

## Неравнодушные любители синодального периода, или Несколько слов в качестве предисловия

В очередном номере «Вестника Исторического общества» опубликовано 14 научных статей, из которых 12 — это переработанные доклады, представленные на научной академической конференции «Империя и Церковь».

В рубрике «Церковно-государственные отношения в Российской империи» опубликованы статьи наших постоянных авторов и участников «синодальной» конференции — А. А. Назарова и М. А. Приходько. В центре внимания статьи Андрея Александровича — эволюция власти обер-прокурора Святейшего Синода в XVIII–XIX вв. Поскольку эволюция действительно имела место, то это дает право исследователям выделять периоды и этапы в истории этого своеобразного института Российской империи, до сих пор вызывающего ожесточенные споры неравнодушных любителей синодального периода. Михаил Анатольевич в своей статье приводит краткие сведения о Министерстве всех вер и религий и выражает надежду, что в ходе дальнейших архивных изысканий удастся найти новые документы, которые позволят более определенно говорить о предпосылках реформ и проектах государственных институтов эпохи Александра I.

Когда речь идет о высшей церковной власти, то важно вести разговор не только об институтах, но и о конкретных представителях церковной иерархии. Первой в рубрике «Высшая церковная иерархия» идет статья Е. С. Ульновой, посвященная деятельности митрополита Санкт-Петербургского Палладия (Раева) в период его архиерейского служения в Вологодской епархии. Учитывая тот факт, что владыка Палладий был первенствующим членом Святейшего Синода в конце XIX в., его деятельность заслуживает всяческого внимания и изучения с привлечением как опубликованных материалов, так и архивных источников. Все это имеется в статье Елены Софичны.

Следующая статья А. Н. Кашеварова также посвящена Петербургскому митрополиту, но уже советского периода. Речь идет о митрополите Григории (Чукове) и его участии в деле возвращения мощей святых в послевоенные годы. Вообще, как эта, так и многие другие статьи и публикации разных авторов показывают не только многогранную деятельность владыки, но и демонстрируют необходимость написания полноценного монографического исследования, посвященного жизненному пути митрополита Григория. Да, уже имеется книга заслуженного профессора Санкт-Петербургской духовной академии протоиерея Владимира Сорокина «Исповедник»<sup>1</sup>, но с момента ее издания в научный оборот были введены новые данные, уточняющие и детализирующие деятельность владыки, который в сложнейших условиях внешнего давления и внутренних церковных противоречий находил в себе силы и имел решимость принимать правильные и максимально взвешенные решения. И если митрополит Ленинградский Гурий (Егоров) «нашел» своего историка в лице Д. В. Павлова, который в 2023 г. опубликовал фундаментальный труд<sup>2</sup> объемом в 1248 страниц (sic!), то точно такого же обстоятельного исследования заслуживает и митрополит Григорий, который — при всем уважении к митрополиту Гурию — является более глубокой и значимой фигурой как минимум для отечественного духовного образования и богословской науки.

Религиозно-просветительская и духовно-образовательная деятельность Русской Церкви традиционно привлекает большое внимание самых разных исследователей. В соответствующей рубрике в нашей статье мы кратко рассматриваем издательскую

<sup>1</sup> Сорокин В., *прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб.: Князь-Владимир. собор, 2005. 734 с.

<sup>2</sup> Павлов Д. В. «До смерти я буду призывать вас к молитве». Жизнь и служение митрополита Гурия (Егорова). М., 2021. 1248 с.

и, чуть подробнее, цензорскую деятельность одного из ярких столичных священнослужителей XIX в., сейчас, к сожалению, практически никому не известного — протоиерея Иоанна Яхонтова. Статью можно отнести к числу юбилейных, т.к. в 2023 г. исполнилось 135 лет со дня кончины, а в 2024 г. исполняется 205 лет со дня рождения отца Иоанна.

Протоиерей Владимир Чернецкий, соискатель Петербургской академии и преподаватель Таврической семинарии, разбирает довольно узкую и специфическую тему, связанную с историей возникновения и деятельности школ грамоты в Таврической епархии на рубеже XIX–XX вв. Духовно-образовательная деятельность Русской Православной Церкви на закате Российской империи была довольно обширной, — где-то что-то получалось, а где-то, наоборот, приходилось безуспешно решать многочисленные проблемы. Последующая история как государства, так и Церкви показывает, что образовательная сфера — это весьма сложная область человеческой деятельности, где нелегко подобрать простые рецепты и действенные всегда и везде механизмы. С одной стороны, некие вещи, актуальные два-три десятилетия назад, сегодня становятся архаикой, с другой — есть непреходящие ценности, приобщение к которым важно и необходимо в любую эпоху. Именно поэтому история образования всегда привлекала и будет привлекать внимание самых разных специалистов.

Начало XX столетия в истории Церкви и религиозных исканий является одним из самых — если не самым! — насыщенным, а значит, интересным периодом. Это был неоднозначный и чрезвычайно противоречивый во всех отношениях период: это время святого праведного Иоанна Кронштадтского и попа Гапона, это эпоха святителя Николая Японского и Григория Распутина. Время исканий, время взлетов, время падений... Насколько сложными и противоречивыми были те несколько десятилетий до величайшей катастрофы в истории нашего Отечества, свидетельствует содержание в том числе и двух статей, которые мы публикуем в этом номере. И. В. Лобанова кратко, но емко рассматривает особенности философских воззрений и религиозных исканий Владимира Соловьева и Анны Шмидт. А. Ю. Макаров проводит сравнительный анализ взглядов на церковную действительность представителей Христианского братства борьбы и Братства ревнителей церковного обновления, — организаций, образовавшихся и, в определенном смысле, ставших следствием церковных потрясений в годы Первой русской революции.

Секция «История Санкт-Петербургской епархии» в рамках ежегодной конференции «Империя и Церковь» с каждым годом привлекает все большее число исследователей. Как результат, растет и количество соответствующих публикаций на страницах нашего журнала. В текущем номере опубликовано сразу шесть статей.

Наш постоянный автор и большой любитель метрических книг священник Павел Кадосов предлагает вниманию читателей обстоятельный очерк о деятельности одного из выдающихся и известных петербургских священников XVIII в. (разумеется, в свое время, и сейчас, конечно же, забытого) — протоиерея Игнатии Васильеве, благочинном, члене С.-Петербургской консистории. Н. Д. Голубятникова, которая, уверенны, является одним из самых неравнодушных церковных библиотекарей Санкт-Петербурга, обращается к фигуре митрополита Санкт-Петербургского Гавриила (Петрова) и рассказывает о его портретах и бюсте. Неонила Дмитриевна в своей статье, как всегда, очень внимательна к деталям и мелочам.

Статья следующего автора переносит любителей петербургского церковного краеведения в XIX век. Л. В. Королькова раскрывает всегда интересную, но одновременно с этим и непростую тему почитания икон в храмах Санкт-Петербургской епархии, как городских, так и сельских. Еще одна тема, в рамках которой не бывает мелочей, касается финансовой составляющей. Е. Н. Ропаква, наш постоянный и всегда отзывчивый к нашим просьбам автор, в статье, буквально сшитой из различных архивных «мелочей», рассматривает «доходо-расходную» церковную историю Георгиевской церкви Гдовского уезда Санкт-Петербургской епархии. Внимательное и всегда трепетное отношение Елены Николаевны к деталям,

порой совершенно незаметным и кажущимся незначительными на первый взгляд, делает наблюдения и выводы, приводимые в публикации, особо ценными для специалистов.

С. Н. Азарова в своей статье затрагивает историю Барградского Николо-Александровского храма в Петрограде. Тот факт, что уже в заглавии публикации речь идет не о Санкт-Петербурге, а именно о Петрограде, позволяет ожидать, что в центре внимания будут судьбы священнослужителей и наиболее активных прихожан в переломный период истории как для города, так и для страны. Особую остроту разразившимся тогда на приходе конфликтам придает тот факт, что среди участников споров и дискуссий был известный литургист А. А. Дмитриевский.

Аспирант нашей академии А. С. Харчевников предлагает вниманию читателей общий обзор истории храма святого праведного Иова Многострадального на Волковском кладбище в Санкт-Петербурге. Несмотря на конспективность изложения многовековой истории храма, автору удается привлечь архивные материалы и рассмотреть наиболее показательные детали из истории кладбищенской церкви.

В разделе «Юбилей» в этом номере помещен материал, посвященный Издательству Санкт-Петербургской духовной академии — отдельному учреждению, самым тесным образом связанному с академией. Если честно, то теперь уже сложно представить духовную школу без Издательства, ежегодно выпускающего десятки (именно десятки, а не с десятком) журналов и книг. Без Издательства — точнее, без благосклонного отношения его директора Дмитрия Владимировича Волужкова к автору этих строк — было бы невозможно издание журнала, который читатель сейчас держит (читает с монитора компьютера или экрана смартфона) в руках. Без лишних слов хочется пожелать всем сотрудникам Издательства укрепления, расширения, новых проектов и, конечно же, интересных авторов, точнее, интересных текстов от трудолюбивых и незлобивых авторов!

*Дмитрий Андреевич Карпук,*  
главный редактор «Вестника Исторического общества  
Санкт-Петербургской Духовной Академии»