

Университет vs Академия? или Несколько слов в качестве предисловия

Светские и духовные учебные заведения в нашей истории, особенно после драматичного XX в., иногда принято сталкивать лбами, акцентируя внимание на различиях и не обращая внимания на сходства. Да, действительно, различия были, есть и будут, о чем не стеснялись — порой весьма эмоционально — говорить светские ученые и церковные иерархи еще в XIX столетии. Вместе с тем, история взаимоотношений этих учебных заведений демонстрирует серьезное взаимное влияние. Особенно это хорошо просматривается, когда обращаешь внимание не на собственно институты, а на конкретных людей. Вот, например, лишь несколько имен церковных ученых, которые имели отношение к Императорскому Санкт-Петербургскому университету, в 2024 г. отмечающему свое 300-летие, в XIX — начале XX вв.: протоиерей Герасим Павский, протопресвитер Василий Бажанов, протопресвитер Иоанн Янышев, протоиерей Феодор Сидонский, протоиерей Василий Рождественский, протоиерей Михаил Горчаков, профессор И. Е. Троицкий. Профессор В. Н. Бенешевич, будучи выпускником университета, в течение нескольких лет преподавал в Санкт-Петербургской духовной академии. Молодой и талантливый Б. М. Мелиоранский окончил сначала Санкт-Петербургский университет, потом академию, защитил магистерскую диссертацию в духовной школе, однако преподавал церковную историю в университете... Практически каждое имя — это целая глава в истории Церкви и теологической науки.

Российская Академия наук, также в 2024 г. отмечающая свое 300-летие, в XIX — начале XX вв. избрала в свой состав действительными членами и членами-корреспондентами таких выдающихся церковных ученых и деятелей как свт. Филарет (Дроздов), свт. Иннокентий (Борисов), митрополит Макарий (Булгаков), Е. Е. Голубинский, В. В. Болотов, Н. Н. Глубоковский, П. Н. Жукович, И. С. Пальмов, А. И. Бриллиантов и др. И это только некоторые имена, и только досоветский период. В годы советской власти, по понятным причинам, о таком сотрудничестве и соработничестве даже думать было небезопасно...

С конца XX в. ситуация вновь медленно, но все же меняется в сторону все большего серьезного и профессионального общения. Выпускники духовных школ продолжают образование, заканчивая светские образовательные учреждения. Профессора университетов идут в духовные школы, чтобы поделиться знаниями и методами научного исследования. Здесь также можно назвать множество имен, однако, поскольку это не совсем корректно (назовем одних, но позабудем других, вследствие чего у иных могут возникнуть вполне справедливые вопросы и не вполне обоснованные претензии...), то делать этого не будет, разве что за одним только исключением.

Профессор Алексей Борисович Егоров с 1975 г. по 2019 г. преподавал в Ленинградском / С.-Петербургском государственном университете на кафедре Истории Древней Греции и Рима. В 1977 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Политические партии в Риме в период гражданских войн II—I вв. до н.э.»; в 1993 г. — докторскую диссертацию на тему «Становление и развитие системы принципата». С 2008 г. и по настоящее время Алексей Борисович преподает в Санкт-Петербургской духовной академии, являя собой пример настоящего труженика науки и объединяя в своем лице два учебных заведения Санкт-Петербурга — государственный университет и духовную академию. В текущем номере журнала опубликована его статья «Римская империя и христианство в I—III вв.», которая должна была быть опубликована в книге с лекциями профессора Ленинградской духовной академии протоиерея Ливерия Воронова. Курс лекций не вышел, о чем мы уже писали¹, а вот статья дождалась своего читателя. Кроме того, не можем не обратить внимание, что в течение последних нескольких лет

¹ Карпук Д. А. Нереализованный проект, или Несколько слов в качестве предисловия // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. № 2 (10). С. 6.



Профессор Алексей Борисович Егоров

в Издательстве академии опубликована трилогия Алексея Борисовича — лекционный курс, посвященный истории Древней Греции и Древнего Рима², с чем мы, конечно же, сердечно и поздравляем глубокоуважаемого коллегу! Очевидно, между Санкт-Петербургскими государственным университетом и духовной академией взаимное влияние и сотрудничество имеется, что следует только всячески приветствовать, продолжать и укреплять.

Теперь перейдем непосредственно к содержанию текущего номера журнала. В разделе *«Всеобщая история»* А. М. Боголюбов в своей статье предпринимает попытку на основе отдельных экспонатов отдела Востока Государственного Эрмитажа воссоздать оригинальную культуру страны Восходящего Солнца эпохи Мэйдзи (1868–1912), с которой познакомился свт. Николай в период своей проповеди Православия в Японии. Данная статья, как и две последующие, в виде докладов были представлены на конференции «Православие на Дальнем Востоке», которая проводится один раз в два года совместно Восточным факультетом Санкт-Петербургского государственного университета и Санкт-Петербургской духовной академией еще с 90-х гг. XX в. (еще один факт к вопросу о взаимном сотрудничестве!) А. А. Гурьева свою статью посвящает митрополиту Сотирию (Трамбасу), трудившемуся на ниве Православия в Республике Корея в XX столетии. Примечательно, что автор приводит не только ссылки на существующие исследования, но и делится своими собственными воспоминаниями и впечатлениями от общения с недавно почившим иерархом. Е. В. Дроботушенко ставит спорные, а значит, сложные вопросы, связанные с появлением православного монастыря в Шанхае. Примечательно, что вопросы ставятся, но вот ответы на них не даются. Автор тем самым призывает всех заинтересованных исследователей к рассмотрению и дальнейшему раскрытию указанной темы.

² Егоров А. Б. История Древней Греции: курс лекций. СПб.: Изд-во СПбДА, 2023. 296 с.; Егоров А. Б. История Древнего Рима. Республика. СПб.: Изд-во СПбДА, 2024. 364 с.; Егоров А. Б. История Древнего Рима. Империя. СПб.: Изд-во СПбДА, 2024. 460 с.

В разделе *«Отечественная история»* Н. Г. Карнишина, как бы продолжая заявленную выше тему о соработничестве, говорит о сотрудничестве между Церковью и государством, но только не в духовно-образовательной и научной сферах, а в области социального служения, на примере Среднего Поволжья второй половины XIX в. К. Е. Негужилов, также невольно продолжая тему сотрудничества церковных и гражданских институтов, акцентирует внимание на роли Русской Православной Церкви в деле информационно-пропагандистской поддержки интересов государства. Речь идет в том числе о церковном амвоне, как о месте частого обнаружения тех или иных государственных манифестов, указов и т. п. в синодальную эпоху. М. В. Шкаровский со свойственной ему обстоятельностью и щепетильностью рассматривает историю храмов Смоленского кладбища в XVIII – начале XX вв. Следует признать, что история кладбищенских храмов в Санкт-Петербурге в последнее время привлекает к себе все большее внимание со стороны исследователей. Думаем, в ближайших номерах журнала будут опубликованы еще статьи по данной проблематике.

Раздел *«Историческая теология»* открывает статья иеромонаха Ферапонта (Широкова), в центре исследовательского интереса которого в последние несколько лет находится семинарское образование позднего синодального периода. В текущей публикации рассматриваются особенности перехода некоторых духовных семинарий на устав 1867 г. В основу статьи положены результаты первых ревизий духовных семинарий после реформы 1867 г., произведенных в том же году директором канцелярии обер-прокурора Н. А. Сергиевским. Диакон Димитрий Кремнев в своей статье обзревает историю женского епархиального училища в Тобольске на рубеже XIX–XX вв. В нашей статье рассматривается деятельность Издательского совета при Святейшем Синоде с 1913 по 1917 гг.

В разделе *«Практическая теология»* священник Вячеслав Савинцев в своей статье приобщает читателя к особенностям судебной деятельности Рязанской духовной консистории. В данном случае рассматриваются всего лишь несколько примеров. Вместе с тем, редактору журнала известно, что отец Вячеслав в последнее время не только занимается историей консистории, но и подготовил уже диссертацию на соискание ученой степени доктора церковной истории. При этом, по его же собственному признанию, материалов для дальнейших исследований еще более чем достаточно. Тема оказалась не только чрезвычайно интересной, но и многогранной, позволяющей после общей зарисовки изучать конкретные вопросы, вводя в научный оборот все новые и новые данные по региональной церковной истории. Директор Издательства Санкт-Петербургской духовной академии Д. В. Волужков в своей обзорной статье, посвященной деятельности Барсовского общества в 2019–2023 гг., не столько делится впечатлениями, сколько ставит на повестку дня весьма серьезные вопросы, которые поднимались на заседаниях Общества, но так пока и не получили своего разрешения. Поэтому статья, вне всякого сомнения, может стать для всех заинтересованных лиц поводом для дальнейшей рефлексии. Аспирант нашей академии И. Д. Невзоров в своей статье по исторической литургике делится весьма любопытными наблюдениями и промежуточными выводами, к которым он пришел, работая с источниками XVII столетия. Священник Николай Антипенко, в течение уже нескольких лет разрабатывающий вопрос о преподавании закона Божия в начале XX в., в своей статье рассматривает педагогические проблемы, находившиеся в центре внимания как собственно педагогов, так и всех заинтересованных лиц, выразивших на страницах столичной периодической печати свое мнение об особенностях преподавания закона Божия в различных учебных заведениях Российской империи.

В текущем номере опубликована *рецензия* диакона Николая Борисова на монографическое исследование С. Н. Лютовой, посвященное жизненному пути священномученика Василия (Богоявленского). В этой монографии в научный оборот введены очень важные данные, позволяющие продолжить начатое исследование жизненного пути этого архипастыря, который был известен не только своими достаточно строгими (в меру) взглядами, но и активной архипастырско-издательской деятельностью.

Рассмотренная отцом Николаем книга чрезвычайно важна, но, как уже следует из самого названия, автор имеет довольно отвлеченное отношение собственно к церковной проблематике. Поэтому в заглавии и указаны все возможные титулы, чтобы подчеркнуть значимость фигуры, хотя, конечно, в церковной среде так никто не делает. Но это вновь к вопросу о светском и церковном влиянии, которое может и должно быть взаимно полезным и благотворным...

Наконец, в разделе *«Из жизни академии»* помещена заметка о защите кандидатской диссертации протоиерея Георгия Пименова, посвященная социальному служению епископа Кампанского Мефодия (Кульмана) в Западной Европе в XX в. Защита состоялась в 2023 г.

В завершение предисловия сообщаем и подтверждаем, что работа по включению журнала «Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии» в перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК) идет полным ходом.

Дмитрий Андреевич Карпук,
главный редактор «Вестника Исторического общества
Санкт-Петербургской Духовной Академии»