

Поздравление от редакции журнала Санкт-Петербургской Духовной Академии «ВЕСТНИК ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА»

Журнал Санкт-Петербургской духовной академии «Христианское чтение», наряду с научно-богословскими журналами других духовных академий — Московской, Киевской и Казанской, в XIX — начале XX вв. являлся флагом отечественного богословия. Будучи учрежденным в противоречивую и полную всевозможных религиозных порывов александровскую эпоху, журнал с честью и достоинством выполнял возложенные на него задачи, главная из которых — это свидетельство об истинности православия. В разные периоды своего существования редакция этого периодического издания по-разному выполняла свои функции. На начальном этапе, например, больше внимания уделялось переводам различных отрывков из святоотеческих творений и трудов, в первую очередь раннехристианских писателей. Эти переводы нужны были в том числе и для борьбы с широко распространившимся в высших слоях общества влиянием мистицизма. К середине XIX столетия переводческая деятельность приняла уже более упорядоченный характер. Санкт-Петербургская духовная академия взяла на свои плечи бремя систематического перевода творений одного из самых популярных на Руси святых отцов — святителя Иоанна Златоуста. Одновременно с этим переводились и публиковались и другие переводные произведения, например труды византийских историков и хронистов. Этим самым была оказана большая услуга (о которой теперь, к сожалению, мало знают и практически не говорят) зарождавшейся тогда молодой науке — византологии. Безусловно, теперь, с высоты времени, к этим переводам можно задать некоторые вопросы. Однако для своего времени это был самый настоящий прорыв, столь нужный в деле развития отечественной богословской и церковно-исторической науки. В случае же с переводами творений святителя Иоанна Златоуста речь шла и о духовно-нравственном влиянии на тогдашнее российское общество.

В 60–70-х годах XIX в., в период оживления общественной жизни, журнал столкнулся с новыми вызовами, на которые надо было реагировать и аргументированно отвечать. На страницах журнала стало появляться больше информационных статей, иногда и не без публицистического задора. Впрочем, для многих профессоров Академии было очевидно, что, отвечая на сиюминутные вопросы мятущегося общества, журнал может отойти от главной своей задачи и перестать быть строго академическим изданием. Именно поэтому корпорация основала новый журнал «Церковный вестник», который и стал площадкой для обсуждения животрепещущих церковно-политических и религиозно-общественных вопросов. Именно на страницах нового периодического издания в течение последующих десятилетий, вплоть до 1915 г., разворачивались жаркие публицистические баталии, отражавшие как тогдашние проблемы, так и многообразие мнений участников дискуссий. Удивительно, но журнал не боялся в случае необходимости отстаивать точку зрения, отличную от официальной — т.е. точки зрения Св. Синода. И этот, пусть и своенравный, но все же строгий академизм привлекал многочисленных читателей. Что же касается «Христианского чтения», то он, избавившись от столь тяжелой для научного журнала публицистической ноши, вернулся в тишь научного кабинета и продолжил публиковать на своих страницах строго академические статьи — плоды и результаты длительных штудий церковных ученых по самым разным областям богословской науки.



Страшная история 1917 г., казалось, поставила точку как в истории Академии, так и в истории журнала. Однако последующие события показали, что точка действительно была поставлена... но только точка с запятой. В 1945–1946 гг. состоялось возрождение Ленинградских духовных академии и семинарии. Возрождение же журнала, несмотря на предпринимавшиеся и в 40-х, и в 50-х годах, и в более поздние периоды попытки, по объективным и зачастую независимым от Академии и уж тем более от академической науки причинам, в советское время не произошло.

Возрождение журнала происходит только в 1990–1991 гг. В 1990 г. выходят сразу три номера «Вестника Ленинградской духовной академии», уже в следующем году переименованного в «Христианское чтение». Содержание первых номеров «Вестника» свидетельствует как о большом потенциале возрожденного журнала, так и о том рвении, которое проявляла редакция при подготовке нового журнала. Предполагалось, что с каждым годом он будет наполняться новыми интересными статьями, свидетельствующими о достижениях богословской науки, а также отвечающими на религиозные и церковно-общественные вызовы, которых в 1990-х гг. было не меньше, чем в эпоху, когда журнал был основан. Казалось, еще немного, и «Христианское чтение» вновь станет той самой площадкой, на которой будут обсуждать злободневные вопросы с присущим периодическому изданию выдержанным академизмом и научной объективностью. К сожалению, этого не произошло. В то время, когда на счетах Академии, по свидетельству тогдашнего ректора заслуженного профессора протоиерея Василия Стойкова, оставался всего лишь один рубль, когда сотрудники вынужденно покидали Академию, а преподаватели должны были искать заработок на стороне, обсуждать научно-богословские вопросы на страницах журнала было уже самой настоящей и непозволительной роскошью. Чуда возрождения академической журналистики не произошло, но, с другой стороны, не произошло и вполне ожидаемой в таких условиях трагедии: журнал не прекратил своего существования. Пусть и в тощеньком виде (ведь и годы были тощие), но он продолжал выходить в течение всего этого времени, свидетельствуя самим своим видом как о трудностях времени, так и о том неугасающем стремлении и желании развивать, несмотря на встречающиеся, но все же преходящие трудности, богословскую науку. Возродившись, как только это стало возможным, журнал должен был устоять. И «Христианское чтение» устояло.

В начале XXI в. журнал стал крепнуть и восходить от силы к силе. Возросли объемы, тиражи, значительно улучшилось качество бумаги. Журнал поставил и осуществил амбициозную, хотя на определенном этапе казавшуюся неосуществимой задачу по вхождению в Перечень ВАК. В настоящее время журнал вынужден — поскольку таково веяние эпохи, и как долго оно продержится, сейчас сложно сказать — включать во всевозможные наукометрические системы. Причем количество этих самых наукометрических систем от года к году неуклонно растет, и кажется, что скоро надо будет составлять уже наукометрическую систему по наукометрическим системам. Впрочем, совершенно очевидно, что на данном этапе включение в авторитетные международные системы является не только нужным, но и обязательным условием для дальнейшего развития в качестве авторитетного научно-богословского издания.

В заключение хотелось бы пожелать академическому журналу «Христианское чтение», чтобы он, несмотря на все трудности и перипетии, с которыми приходится сталкиваться, вне зависимости от редакции, которая стоит в тот или иной период времени во главе, продолжал оставаться востребованным, пусть и в узком кругу специалистов, доставлял им то самое христианское, полезное не только для ума, но и для сердца чтение, свидетельствующее о современных достижениях богословской или, как принято сейчас говорить, теологической науки и об истинности Православной Церкви, основанной две тысячи лет назад Господом нашим Иисусом Христом!

Дмитрий Андреевич Карпук,

кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории СПбДА,
главный редактор научного журнала «Вестник Исторического общества»