

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ

Научный журнал
Санкт-Петербургской Духовной Академии
Русской Православной Церкви

№ 3

2021

М. В. Шкаровский

Борьба за возвращение Церкви исторического здания Санкт-Петербургской духовной академии в 1992–2013 гг.

DOI 10.47132/1814-5574_2021_3_50

Аннотация: Статья посвящена истории многолетней активной борьбы ректоров, преподавателей, учащихся Санкт-Петербургской духовной академии за возвращение ей исторического здания. Эта борьба началась в 1992 г. и сопровождалась различными драматическими моментами. Лишь в 2013 г. после упорной двадцатилетней борьбы верующим Северной столицы России удалось добиться долгожданной победы — Санкт-Петербургской духовной академии было возвращено ее историческое здание, в стенах которого училась и работала целая плеяда святителей, выдающихся церковных деятелей, знаменитых ученых-богословов и священномучеников. Однако проблема реставрации здания до сих пор остается актуальной. Статья подготовлена на основе значительного комплекса ранее не введенных в научный оборот документов 1990–2010-х гг. Работа рассчитана на научных работников, верующих, а также всех читателей, интересующихся церковной историей.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Санкт-Петербург, Духовная академия, историческое здание, борьба верующих.

Об авторе: **Михаил Витальевич Шкаровский**

Доктор исторических наук, главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, профессор кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.

E-mail: shkarovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1918-5319>

Ссылка на статью: Шкаровский М. В. Борьба за возвращение Церкви исторического здания Санкт-Петербургской духовной академии в 1992–2013 гг. // Христианское чтение. 2021. № 3. С. 50–67.

KHRISTIANSKOYE CHTENIYE
[Christian Reading]

Scientific Journal
Saint Petersburg Theological Academy
Russian Orthodox Church

No. 3

2021

Mikhail V. Shkarovsky

**The Struggle for the Return of the Historic Building
of St. Petersburg Theological Academy to the Church
in 1992–2013**

DOI 10.47132/1814-5574_2021_3_50

Abstract: The article is devoted to the history of the long-term active struggle of the rectors, teachers, and students of the St. Petersburg Theological Academy for the return of its historical building. This struggle began in 1992 and was accompanied by various dramatic moments. Only in 2013, after a persistent twenty-year struggle, the believers of the “northern capital” of Russia managed to achieve a long-awaited victory – the St. Petersburg Academy obtained back its historical building, in which a whole galaxy of saints, outstanding church figures, famous theologians and holy martyrs studied and worked. However, the problem of restoration of the building is still relevant. The article is prepared on the basis of a significant set of documents not previously introduced into scientific circulation in the 1990s–2010s. The work is intended for researchers, believers, as well as all readers interested in church history.

Keywords: Russian Orthodox Church, Saint Petersburg, Theological Academy, historical building, struggle of believers.

About the author: **Mikhail Vitalievich Shkarovsky**

Doctor of Historical Sciences, Chief archivist of the Central State Archive of St. Petersburg, Professor of the Department of Church History of St. Petersburg Theological Academy.

E-mail: shkarovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1918-5319>

Article link: Shkarovsky M. V. The Struggle for the Return of the Historic Building of St. Petersburg Theological Academy to the Church in 1992–2013. *Khristianskoye Chteniye*, 2021, no. 3, pp. 50–67.

Развернувшееся во второй половине 1980-х гг. церковное возрождение на территории СССР давало надежды на развитие Духовных школ Северной столицы, однако процесс возвращения им исторических зданий начался уже после распада Советского Союза. К началу 1990-х гг. у Русской Православной Церкви появились гораздо больше возможностей добиваться своих прав на конфискованную ранее собственность, и 20 июня 1990 г. Управление делами Московской Патриархии прислало в город святого апостола Петра предложение представить список храмов и бывших церковных зданий, которые епархия хотела бы получить в пользование в первую очередь. В ответе Епархиального управления от 30 июля 1990 г. в числе других объектов назывались: бывшее здание Духовной академии (наб. Обводного канала, 7), занятое Индустриально-педагогическим техникумом № 2, прежнее здание библиотеки Духовной академии (наб. Обводного канала, 11), занятое фондом Государственной Публичной библиотеки, и др.

При активной поддержке Московской Патриархии предложения Епархиального управления были доведены до сведения руководства страны и города, и некоторые из них оказались довольно быстро решены. Так, уже 11 сентября 1990 г. Патриарх Алексей II освятил в здании на наб. Обводного канала, 19, первую в СССР церковно-благотворительную больницу святой блаженной Ксении Петербургской.

Важным историческим рубежом стало решение Президиума Ленсовета № 185 от 2 октября 1990 г. «Об использовании зданий и помещений Александро-Невской Лавры». Рассмотрев обращение митрополита Иоанна (Снычева), городские власти «в целях сохранения и использования по назначению комплекса зданий Лавры и в связи с 200-летием освящения Свято-Троицкого собора», в частности, указали: «1. Установить, что передача в собственность на баланс или в аренду зданий, входящих в комплекс Лавры, осуществляется с 10 сентября только органами и учреждениями Ленинградской митрополии либо по согласованию с ними» [Канцелярия АНЛ].

Таким образом, в решении говорилось о постепенной передаче митрополии всех помещений комплекса зданий Лавры, в том числе на наб. Обводного канала, 7. Об этом шла речь и в вопросах депутатского корпуса председателю Ленсовета А. А. Собчаку. Однако выполнение постановления от 2 октября 1990 г. натолкнулось на множество препятствий. При этом около трех с половиной лет существовала надежда, что решение Президиума Ленгорисполкома о возвращении Церкви всего комплекса Лавры будет выполнено [Канцелярия АНЛ].

К тому времени произошла смена руководства Духовных школ Северной столицы. 12 августа 1992 г. исполняющим обязанности ректора Санкт-Петербургской академии был назначен профессор-протоиерей Василий Иванович Стойков [Времена и судьбы, 2011, 95]. 19 июля 1993 г. он был утвержден в этой должности и занимал ее около четырех лет. Одной из главных проблем, которой пришлось заниматься отцу Василию на посту ректора, была борьба за возвращение Духовным школам их исторических зданий.

Еще 27 ноября 1991 г. мэрия Санкт-Петербурга издала распоряжение до 1 января передать уже используемый Академией и семинарией комплекс зданий в безвозмездное пользование епархии, и по истечении срока аренды помещений по адресу: наб. Обводного канала, 17, литеры Г–Д, Д, Е, Р, занимаемых мастерскими ППО «Росмонументискусство», до 1 ноября 1992 г. также передать их епархии. При этом Управление Государственной инспекции охраны памятников истории и культуры (ГИОП) должно было выдать на все здания архитектурно-реставрационное задание, а епархия — выполнить их комплексный ремонт и реставрацию за свой счет. Через год с небольшим «Росмонументискусство» действительно освободило указанные помещения, распоряжением митрополита от 1 марта 1994 г. они были переданы Епархиальному управлению, и в них был сначала устроен свечной завод, а позднее разместилось Регентское отделение.

С возвращением других зданий дело обстояло значительно сложнее. Когда 25 августа 1992 г. митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн обратился к председателю Комитета по экономическому развитию мэрии Г. С. Хиже с ходатайством

о выделении земельного участка по наб. Обводного канала, 9 (здание бывшего Антониевского Духовного училища, занятое Психиатрической больницей № 6) в пользование христианского благотворительного общества «Душепопечение», то эта просьба выполнена не была. Не имели успеха и попытки вернуть здание на наб. Обводного канала, 11, занятое дублетными фондами Государственной Публичной библиотеки и частично квартирами [Сообщение, 2016], и на наб. Обводного канала, 15, используемое в качестве общежития Прядильно-ниточного комбината имени С. М. Кирова.

Сразу же после назначения ректором в августе 1992 г. прот. Василий Стойков написал ходатайство в Комитет по управлению городским имуществом (КУГИ) о возвращении этих зданий Духовной академии, 18 февраля 1993 г. он отправил новое обращение, поддержанное письмом митрополита от 12 марта, в Комиссию по определению форм сдачи в аренду зданий-памятников. Наконец, по этому вопросу 22 октября 1993 г. обратился в КУГИ епископ Тихвинский Симон. Ответ из комитета последовал только 18 июня 1995 г. В нем говорилось, что вопрос о передаче дома № 11 может быть рассмотрен только после перебазирования библиотеки в новое здание на Московском пр., 67, а дом № 15 предусматривается передать епархии, но сейчас он используется под общежитие, и необходимо решить вопрос о совместном использовании здания Академией и комбинатом.

Однако основная борьба развернулась за историческое здание Духовной академии на наб. Обводного канала, 7, которое занимал Индустриально-педагогический техникум № 2, насчитывавший около 400 учащихся на дневном отделении и готовивший в основном специалистов различных строительных специальностей и работников физической культуры. Кроме того, до лета 1992 г. правая (северная) половина главного здания сдавалась в аренду Всесоюзному институту повышения квалификации инженерно-педагогических работников и специалистов профессионально-технического образования, но затем она была освобождена. Серьезной проблемой стал тот факт, что Министерство образования письмом от 26 июня 1992 г. в Госкомимущество произвольно включило здание на наб. Обводного канала, 7, в реестр объектов федеральной собственности. При этом здание решением Малого совета города от 7 сентября 1991 г. было включено в перечень памятников истории и культуры местного значения и решением Президиума Санкт-Петербургского совета от 12 декабря 1991 г. поставлено на государственный учет под охрану ГИОП. В январе следующего года администрация техникума была проинформирована городскими властями о предстоящей передаче здания Церкви.

24 июля 1992 г. мэр Санкт-Петербурга А. А. Собчак написал в Министерство образования о том, что историческое здание Духовной академии подлежит передаче Санкт-Петербургской епархии, как входящее в ансамбль Александро-Невской лавры. В письме говорилось, что в связи с неоднократным обращением Патриарха Алексия II и митрополита Санкт-Петербургского Иоанна мэрия готовит документ о совместном использовании здания техникумом и епархией, одновременно будет решаться вопрос о полном перебазировании техникума. А. А. Собчак просил министерство прислать ему заключение о потенциале техникума и возможности его закрытия (что не было сделано) [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 4. Л. 68].

В том же месяце на выездной комиссии с участием представителей Санкт-Петербургской епархии, мэрии, КУГИ и техникума было решено передать Духовной академии помещения в северо-западном крыле, имевшие самостоятельный вход, и изолировать их. 26 августа о. Василий Стойков написал в КУГИ просьбу о вынесении вопроса о передаче дома по набережной Обводного канала, 7, на рассмотрение Городской комиссии по определению форм сдачи в аренду зданий-памятников [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 364]. 10 сентября председатель городского Комитета по образованию Т. Е. Ковина сообщила в секретариат мэрии, что рассмотрела его поручение о перебазировании Индустриально-педагогического техникума № 2 и считает целесообразным вообще ликвидировать его, передав обучение соответствующих специалистов в Индустриально-педагогический техникум № 1 [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 4. Л. 155].

К этому времени среди преподавателей техникума образовалась группа верующих людей, которые понимали необходимость восстановления справедливости и возвращения Духовной академии ее исторического здания. В августе 1992 г. состоялась встреча секретаря митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна архим. Симона (Гети) с заместителем директора техникума Н. В. Каранаевой и группой преподавателей, на которой они выразили согласие на передачу Церкви пустующих помещений в северо-западном крыле. Однако директор техникума В. А. Фофанов в 1991–1992 гг. сдал часть помещений здания в аренду восьми коммерческим организациям, и на нескольких встречах в августе-сентябре с о. Василием Стойковым прямо отказался исполнять это решение, заявив, что более целесообразно сдавать и другие свободные помещения в аренду. В дальнейшем Фофанов предлагал вернуть часть помещений Академии с условием, чтобы она оплачивала их аренду, на что последовал закономерный отказ [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 74].

В октябре, в период болезни В. А. Фофанова, о. Василий, юрист Академии Ю. Б. Силина и юрист епархии Л. П. Богданова встретились с исполнявшей обязанности директора Н. В. Каранаевой и преподавателями. На этой встрече было достигнуто взаимопонимание о необходимости возвращения Церкви в перспективе всего здания и немедленной передаче пустующих помещений. Преподаватели также выразили желание сотрудничать с Духовной академией в деле воспитания и образования. 4 ноября произошла еще одна встреча представителей Академии и епархии с администрацией техникума, в том числе В. А. Фофановым, и главным специалистом отдела координации развития профессионального образования Министерства образования Т. Н. Калининой. На ней было достигнуто соглашение о том, что прием учащихся на следующий год производиться не будет, обучение по специальности ПГС (строителей) переведут в другое учебное заведение, а учащиеся спортивной специализации будут заниматься в прежнем здании до предоставления техникуму других помещений.

5–6 ноября на встрече представителей епархии, Академии, Министерства образования, Совета директоров колледжей и техникумов Санкт-Петербурга была принята договоренность о передаче Церкви северо-западного крыла здания с условием заключения договора с техникумом о совместном использовании помещений до предоставления ему другого здания. При этом Калинина не возражала против сокращения числа учащихся, перевода их в выделяемые здания и подготовленного проекта соответствующего распоряжения мэрии. 5 ноября в личной беседе с митр. Иоанном Т. Н. Калинина подтвердила достигнутые соглашения, 11 ноября на встрече с Ю. Б. Силиной педагоги техникума также выразили согласие передать Академии свободные помещения [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 75].

17 ноября на заседании учебно-методического совета была создана комиссия по решению вопроса о здании под председательством Н. В. Каранаевой, причем уже обсуждался возможный переезд в выделяемое мэрией здание на Челябинской ул., 37. В соответствии с достигнутыми соглашениями, принимая во внимание просьбу педагогического коллектива предоставить возможность воспитанникам по специальности «физическая культура» закончить обучение, администрация Духовной академии согласилась на первом этапе получить помещения северо-западного крыла здания. 21 декабря был заключен договор о порядке пользования зданием по наб. Обводного канала, 7, по которому техникум, признавая право собственности Русской Православной Церкви на все здание, мог использовать помещения только для учебного процесса и до срока предоставления ему другого здания. Желая быстрее возродить храм святых Двенадцати апостолов, ректор Академии 26 декабря написал руководству техникума претензию с требованием в трехдневный срок освободить церковный зал (занятый брусками, бревнами и другими спортивными снарядами), обеспечить беспрепятственное проведение богослужений и посещение их студентами [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 256, 258].

26 февраля 1993 г. Городская комиссия по определению форм сдачи в аренду зданий-памятников КУГИ приняла решение о передаче дома по набережной Обводного

канала, 7, литера Г, в безвозмездное пользование Санкт-Петербургской епархии (с условием заключения ею договора о совместном пользовании с техникумом до 1 января 1994 г.) [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 350].

Казалось, что проблема близка к успешному разрешению. Однако 22 ноября 1992 г. Министерство образования выпустило приказ о реорганизации Индустриально-педагогического техникума, Индустриально-педагогического техникума № 2 и малого предприятия «Эврика» в единый Индустриально-педагогический колледж-предприятие. 23 декабря на общем собрании педагогов этих техникумов было принято решение довести до сведения министерства о нецелесообразности слияния двух разноплановых учебных заведений и выражено недоверие назначаемой директором объединенного колледжа руководителю малого предприятия «Эврика» Т. М. Жидких. Но Министерство образования не посчиталось с мнением коллектива. 29 декабря оно распорядилось, что приказ о реорганизации вступает в силу с 1 февраля 1993 г. [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 284–290, 300]. Возглавившая вскоре колледж Т. М. Жидких при поддержке изменившего свою позицию министерства заявила, что техникуму не существует и уже достигнутые с Духовной академией соглашения не имеют силы. 20 марта 1993 г. состоялось подписание перехода актом приема-сдачи всего комплекса зданий на наб. Обводного канала, 7, от техникума № 2 к колледжу-предприятию. Стало известно и о планах новой администрации занять все пустующие помещения, в том числе посредством сдачи их в аренду коммерческим структурам.

В этой связи, в соответствии с прежней договоренностью, руководство Духовной академии решило занять пустующие помещения. 24 марта, после завершения заседания международной научной конференции, посвященной новым переводам Священного Писания, ее участники, ректор о. Василий Стойков, инспектор игумен Вениамин (Новик), представители духовенства, преподаватели и учащиеся Академии в сопровождении двух депутатов Санкт-Петербургского городского совета — А. Ю. Симакова и А. В. Толмачева, крестным ходом из здания на наб. Обводного канала, 17, пришли в историческое здание Академии. В. А. Фофанов находился в больнице, и заместитель директора Каранаева в присутствии депутата Санкт-Петербургского совета А. М. Осипова подписала акт приема-сдачи в основном пустующих помещений в северо-западном крыле (на первом-третьем этажах), после чего был совершен торжественный молебен с водосвятием в главном вестибюле и окропление святой водой переданной части здания [Жизнь епархии, 1993, 6–7].

24 марта исполняющим обязанности коменданта помещений Академии на наб. Обводного канала, 7, был назначен Ф. Ю. Кузнецов. В тот же день студенты Академии возвели временную стену из кирпича с металлической дверью, отделив занятую ими часть здания и открыв ранее заколоченный запасной вход в северо-западное крыло [Сообщение, 2016]. В связи с этим конфликт с окончательно занявшей пост директора Т. М. Жидких и поддержавшей ее частью педагогов резко обострился. Некоторые преподаватели и родители учащихся 2 апреля обратились к Патриарху Алексию II с просьбой не противодействовать завершению учебного года, в связи с чем канцелярия Московской Патриархии указала ректору предпринимать действия по освобождению здания после окончания занятий летом 1993 г. [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 75, 90]. Патриарх предоставил о. Василию Стойкову доверенность на ведение дел по возвращению Духовной академии исторических зданий [Сообщение, 2016].

Министерство образования, начав реализацию плана создания колледжа-предприятия, отреагировало на указанные события негативно. Если ранее в письме в мэрию Санкт-Петербурга оно сообщало о достижении договоренности с Санкт-Петербургской епархией о постепенной передислокации техникума в связи с поэтапной передачей здания Церкви и просило городские власти согласовать комплекс вопросов, связанных с размещением учебного заведения, то теперь его позиция резко ужесточилась. В письме министра образования Е. В. Ткаченко мэру А. А. Собчаку от 23 марта и речи не было о возможном возвращении здания на наб. Обводного канала, 7, Академии. Утверждалось, что это здание не входит в комплекс Александро-Невской

лавы, является федеральной собственностью и находится в оперативном управлении министерства; в случае выселения колледжа для него необходимо строительство современного учебного комплекса или капитальное переоборудование другого здания, на что у министерства средств нет [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 492]. В этом письме ясно видно желание министерства полностью сохранить за собой здание и, скорее всего, дальнейшие переговоры с его стороны велись для видимости, с расчетом на негативный результат.

13 апреля Министерство образования в ответе на обращение ректора о. Василия Стойкова от 5 апреля указало, что, так как комплекс зданий является федеральной собственностью, договор, заключенный 21 декабря 1992 г. Академией и техникумом о его совместном использовании, является неправомочным. И министерство может лишь после освобождения занятых Академией площадей рассмотреть на компенсационной основе вопрос передачи [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 4. Л. 54].

23 апреля 1993 г. первый заместитель министра В. А. Болотов написал заместителю мэра по вопросам культуры, науки и высшего образования В. П. Яковлеву (особенно активно боровшемуся за возвращение дома Духовной академии), что министерство готово передать здание колледжа на компенсационной основе. Предложенный мэрией вариант переезда на Челябинскую ул., 37, для министерства неприемлем и якобы приведет к практическому закрытию колледжа, так как корпус А по этому адресу находится в аварийном состоянии и требует ремонта на 500 млн руб., корпус Б занят ПТУ № 94. В заключение Болотов фактически ставил ультиматум, явно искажая факты: «Принимая во внимание, что часть помещений учебного комплекса, являющегося федеральной собственностью, захвачена Санкт-Петербургской духовной академией и семинарией, что повлекло за собой срыв учебного процесса колледжа¹, Министерство еще раз подчеркивает возможность вести переговоры по передаче городу или Церкви комплекса зданий по набережной Обводного канала, 7, после освобождения занятых помещений» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 150–151].

Между тем последовало обращение к городским властям со стороны Патриарха Алексия II о возвращении исторического здания Духовной академии, митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн 1 апреля 1993 г. также написал мэру А. А. Собчаку, что в связи с реорганизацией техникума происходит занятие пустующих помещений зданий по наб. Обводного канала, д. 7, оборудованием с целью организации мастерских, и попросил без промедления передать их епархии [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 260].

В результате 30 апреля 1993 г. мэрия приняла решение о передаче Церкви сразу нескольких зданий Лавры и всего комплекса зданий на наб. Обводного канала, 7 (литеры Г, А, Б, В/П, М, Ф). Распоряжение мэра А. А. Собчака № 318-р «Об использовании комплекса зданий по наб. Обводного канала, д. 7» от 30 апреля предписывало КУГИ до 1 июня 1993 г. принять на сводный баланс и передать на баланс АПРЭО «Нежилой фонд» комплекс зданий бывшей Духовной академии, при этом до 1 сентября 1993 г. передать дом № 7, литера Г, в безвозмездное пользование Санкт-Петербургской епархии (часть помещений в северо-западном крыле — до 1 июня), дома под литерами А и Б до 1 сентября — для размещения в них представительства Московской Патриархии, а дома под литерами В/П, М и Ф — в пользование приходского совета Свято-Троицкого собора. Индустриально-педагогический колледж до 1 сентября должен был переехать в выделенные ему здания ПТУ в Красногвардейском районе (Челябинская ул., 37/2, корпуса А и Б) [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 106–107].

Следует упомянуть, что из общей площади главного здания (дом 7, литера Г) 12500 кв. м сотрудниками Академии 24 марта было занято в северо-западном крыле 1154,38 кв. м (менее трети постройки). Своим распоряжением от 11 мая 1993 г. митр. Иоанн закрепил д. 7 (литеры А, Б, Г) за Духовной академией «на праве

¹ Это утверждение неверно, так как представители Академии заняли только пустующие помещения.

полного хозяйственного ведения» и 20 мая написал Святейшему Патриарху Алексию II, что для осуществления мер, связанных с выселением различных организаций, требуется планомерная работа, которую целесообразно проводить администрации Духовных школ, поэтому передаваемый комплекс зданий следует закрепить за Академией с правом оперативного управления и хозяйственного ведения. 18 мая, в соответствии с распоряжением мэра № 318-р, между представителем Академии И. Душчаком и исполнявшей обязанности директора Н. В. Каранаевой, в присутствии двух депутатов городского совета, состоялось подписание акта приема-передачи шести закрытых и опечатанных помещений в доме № 7, литера А [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 93].

В этот день здание под литерой А было занято студентами и казаками, так как стало известно о намерении директора колледжа Жидких установить там станки. В доме планировалось устроить академическую пекарню [Сообщение, 2016]. С 18 мая приказом № 1 по благословию ректора охрану дома № 7А начали осуществлять казаки Невской станицы, и в нем вводился пропускной режим. 21 мая вышел приказ № 2 по дому № 7, устанавливавший постоянное дежурство семи семинаристов, которые «при требовании представителей органов внутренних дел покинуть помещение» должны были «оставаться при любых обстоятельствах» до прибытия администрации Духовной академии [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 125]. Семинаристы даже некоторое время ночевали в доме № 7А на принесенных туда металлических кроватях. 23 июня о. Василий Стойков обратился к председателю Государственного комитета по управлению государственным имуществом (Госкомимущества) А. Б. Чубайсу с письменной просьбой специальным распоряжением оказать содействие в решении вопроса о передаче всего здания Церкви, но это обращение осталось без ответа.

Со своей стороны, Министерство образования перешло к активному противодействию. 2 июля оно обратилось к мэру А. А. Собчаку с предложением о временной приостановке действия его распоряжения. 28 июля заместитель министра Ю. М. Роговский написал митр. Иоанну, что порядок, сроки передислокации техникума и предоставляемое ему помещение на Челябинской ул. не были согласованы с министерством, и попросил владыку «не предпринимать односторонних действий до решения всего комплекса проблем» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 300]. Министерство также подало иск к мэрии о признании недействительным распоряжения № 318-р в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, первая инстанция которого 3 августа признала его недействительность. Так начались растянувшиеся на несколько лет судебные процессы, шедшие с переменным успехом.

В этих условиях администрации Академии пришлось изменить свою тактику. Еще 16 июля о. Василий Стойков в письме к директору колледжа предлагал незамедлительно передать Академии еще занятые помещения в северо-западном крыле, а к 1 сентября обеспечить освобождение всего здания. В Академии стали планировать оформление холла церковной части здания и подготовку храма Дванадцати апостолов к богослужению. Но уже вскоре после решения Арбитражного суда был разработан проект компромиссного соглашения о совместном использовании здания Академией и колледжем, согласно которому последнему предоставлялись помещения для занятий учащихся отделения физкультуры с 1 сентября 1993 до 30 июня 1994 г., а Академии передавалась вся северная часть и помещение храма.

Только 22 июля 1993 г. был зарегистрирован устав колледжа и он стал юридическим лицом. И 13 августа директор Жидких в письме о. Василию категорически отвергла предложенное тем компромиссное соглашение и представила свой заведомо неприемлемый проект договора, по которому колледж передавал Академии в пользование часть своих помещений за арендную плату [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 309]. Таким образом, соглашение не состоялось.

9 августа Духовная академия в лице эконома свящ. Иоанна Пашкевича по просьбе Комитета по земельным ресурсам и землеустройству мэрии передала в аренду комитету помещения в доме № 7 площадью 211,6 кв. м. 7 сентября бывший

заместитель директора техникума № 2 Каранаева была назначена помощником эконома Духовной академии, и ректор поручил ей вести ремонтно-восстановительные работы в доме № 7.

К началу учебного года Академия временно предоставила почти всю переданную ей часть основного здания (706,81 кв. м) Санкт-Петербургскому институту богословия и философии. Этот институт был основан в 1992 г. при участии преподавателей Духовной академии. С начала 1993 г. занятия в институте, насчитывавшем около 100 учащихся, проходили во второй половине дня в здании Академии, которой и так не хватало площадей. Занятые в доме № 7 помещения были в безобразном состоянии и требовали капитального ремонта, а Академия не располагала средствами для его немедленного проведения. Институт же начал свои занятия после небольшого косметического ремонта [Сообщение, 2016].

10 сентября 1993 г. ректор ИБиф П. А. Сапронов написал митр. Иоанну, что недавно было освобождено колледжем и освящено историческое помещение академической церкви святых Двенадцати апостолов, в связи с чем ректор просил благословения на привлечение священнослужителей Духовных школ к возобновлению богослужения в храме, но из-за противодействия администрации колледжа службы так и не начались [Канцелярия АНЛ].

Между тем мэр А. А. Собчак направил на имя председателя Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдина письмо «О передаче Церкви здания Духовной академии в Санкт-Петербурге и противодействии Министерства образования». Рассмотрев его, 27 августа Правительство поручило Госкомимуществу решить вопрос с передачей здания. Однако этот орган 19 октября сообщил Собчаку, что вывести колледж при отсутствии согласия балансодержателя и его вышестоящей организации невозможно, поэтому было дано поручение КУГИ Санкт-Петербурга «для выведения Индустриально-педагогического колледжа из ансамбля Александро-Невской лавры... подобрать помещение, пригодное для эксплуатации без проведения капитального ремонта» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 4. Л. 55]. Одновременно Госкомимущество обратилось к заместителю министра образования Роговскому с аналогичной просьбой подобрать помещение для выведения колледжа.

29 сентября 1993 г. вторая инстанция Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области отменила решение о признании недействительным распоряжения мэра № 318-р. Это существенно активизировало деятельность городских властей. 27 октября председатель КУГИ Санкт-Петербурга М. В. Маневич написал министру образования Е. В. Ткаченко, что иных зданий, кроме домов на пр. Солидарности и Челябинской ул., у мэрии для перебазирования техникума нет, и предложил вообще закрыть его. На следующий день Маневич письменно сообщил о том же в Госкомимущество и попросил у его председателя А. Б. Чубайса вывести здание на наб. Обводного канала, 7, из реестра объектов федеральной собственности Министерства образования. Через несколько дней — 1 ноября, КУГИ Санкт-Петербурга заключила договор о передаче Санкт-Петербургской епархии, Московской Патриархии и приходскому совету Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры в безвозмездное пользование комплекса зданий по наб. Обводного канала, 7 [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 1, 13].

17 декабря мэрия написала Чубайсу, что может предоставить для перебазирования техникума только те здания, которые указаны в распоряжении № 318-р. 18 января 1994 г. заместитель мэра В. П. Яковлев обратился в Госкомимущество с просьбой передать здание на наб. Обводного канала, 7, в собственность Санкт-Петербурга, но вскоре получил ответ, что это может быть сделано только по соглашению с Министерством образования [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 166–174]. При этом здание находилось в плачевном состоянии.

Администрация колледжа при поддержке министерства продолжала борьбу и обратилась в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к мэрии о признании недействительности распоряжения № 318-р. 13–17 января 1994 г.

первая инстанция суда отказала колледжу в иске, но 28 февраля вторая инстанция признала недействительным распоряжение мэра, что было опротестовано в Высшем Арбитражном суде. При этом в феврале колледж, ссылаясь на протечки в ряде помещений, перенес весь учебный процесс из здания на Измайловском пр., 27, в дом № 7 на наб. Обводного канала. 2 марта ректор СПбДА о. Василий Стойков написал митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу (будущему Патриарху) о затянувшейся судебной тяжбе, сообщив, что на капитальный ремонт здания необходимо 100 млн руб., и отметив: «Ни Министерство образования, ни колледж не станут тратить таких средств, так как их цель — как можно больше выкачать от используемых площадей, а затем оставить руины» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 323].

1 марта Духовная академия подписала соглашение с Арендным ПРЭО «Нежилой фонд» на аренду дома № 7, литера Г, до 1999 г. Однако вскоре было утрачено одно из правовых оснований для борьбы Академии за свое историческое здание. Распоряжением мэра Санкт-Петербурга от 16 марта 1994 г. решение Президиума Ленгорисполкома 1990 г. о возвращении Церкви всего комплекса зданий Александро-Невской лавры в расширенных границах было отменено [Канцелярия АНЛ].

30 марта администрация колледжа обратилась в прокуратуру Смольнинского района, и с ее стороны представителю Московского Патриархата по вопросам передачи Церкви зданий на наб. Обводного канала, 7, диакону Георгию Минаеву 20 апреля было предложено прекратить «противоправные действия по отношению к колледжу» и освободить занятые церковными организациями помещения, что, естественно, сделано не было [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 3. Л. 281–285]. 4 апреля администрация колледжа обратилась в КУГИ Санкт-Петербурга с просьбой аннулировать договоры аренды различных помещений дома № 7, заключенные с церковными организациями, но получила отказ.

3 июня 1994 г. заместитель министра образования Роговский в письме о. Василию Стойкову упрекал его в «захвате помещений и разграблении имущества колледжа», выражая при этом готовность передать здание Академии при условии предоставления колледжу равноценных помещений [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 289]. Министерство продолжало занимать жесткую позицию, ссылаясь на невозможность выезда колледжа из-за отсутствия других площадей, хотя он имел в пользовании большей частью пустующее девятиэтажное здание общежития на пр. Солидарности, 27, учебное здание на Измайловском пр., 27, спортивную базу в Кавголово и два корпуса на Челябинской ул., 37/2, предоставляемые по распоряжению мэра. При этом мэрия в 1994–1995 гг., ведя переписку с Министерством образования и Правительством, безрезультатно пыталась доказать, что этот колледж как учебное заведение не нужен городу и не способен нормально эксплуатировать принадлежащие ему здания.

20 июня 1994 г. комиссия мэрии провела проверку комплекса зданий на наб. Обводного канала, 7, и установила, что администрация колледжа незаконно сдавала в аренду 12 коммерческим организациям ряд помещений площадью более 2000 кв. м [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 372]. Переданное Духовной академии северо-западное крыло главного здания по-прежнему занимали Санкт-Петербургский институт богословия и философии, а также иконописная, столярная мастерские и благотворительное общество святых апостолов Петра и Павла [Сообщение, 2016].

8 июля 1994 г. Высший Арбитражный суд Российской Федерации подтвердил постановление Арбитражного суда Санкт-Петербурга и области от 28 февраля о признании недействительным распоряжения мэрии № 318-р (однако решение Городской комиссии по определению форм сдачи в аренду зданий-памятников о передаче дома по наб. Обводного канала, 7, литера Г, в безвозмездное пользование Санкт-Петербургской епархии от 26 февраля 1993 г. не было отменено). В тот же день о. Василий Стойков снова обратился с письмом к председателю Госкомимущества А. Б. Чубайсу с просьбой исключить историческое здание Академии из реестра федеральной собственности [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 341]. Однако ответа вновь не последовало.

В том же году решение проблемы вышло на правительственный уровень. Первый заместитель председателя Правительства Ю. Ф. Яров в связи с предстоящим в 1996 г. 275-летием СПбДА 24 марта, 30 апреля и 16 сентября 1994 г. давал поручения подобрать для колледжа новое здание. По соглашению с Министерством образования, в соответствии с приказом заместителя мэра В. П. Яковлева от 26 августа, под его председательством была создана рабочая комиссия по вопросу передачи здания. Первое ее заседание состоялось 5–6 сентября, к этому времени колледж заставили через Арбитражный суд расторгнуть 12 договоров аренды с коммерческими организациями, и было решено на первом этапе передать освободившиеся помещения Церкви. 2–3 ноября прошло второе заседание комиссии, принявшей решение на первом этапе закрепить за Церковью все используемые ею и свободные площади, а на втором этапе (к 1 июля 1995 г.) и остальную часть здания, предоставив колледжу новые помещения. Однако Министерство образования и колледж отказались подписать заключение комиссии, выразив свое несогласие с ним. 28 ноября В. П. Яковлев обратился к председателю Комиссии по вопросам религиозных объединений С. М. Шахраю с просьбой рассмотреть данный вопрос и обязать Министерство образования полностью освободить историческое здание Академии до 1 июля 1995 г. В письме Яковлева отмечалось, что министерство «систематически препятствует решению вопроса», а администрация колледжа начала вести себя агрессивно, с сентября отключив от теплоснабжения корпуса, занятые церковными структурами [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 331].

Священноначалие Русской Православной Церкви также продолжало уделять внимание этому вопросу. Так, 4 октября Патриарх Алексий II обратился к мэру Санкт-Петербурга А. А. Собчаку с просьбой решить вопрос с передачей Духовной академии не только дома № 7, но и № 5, литеры А, Б, В (бывшие лаврские амбары), № 11 и 15 [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 3. Л. 73]. 26 декабря Патриарх в письме председателю Высшего Арбитражного суда В. Ф. Яковлеву в связи с постановлением Священного Синода от 25 ноября 1994 г. о возрождении Александро-Невской лавры попросил вынести протест об отмене постановления суда от 8 июля, указав: «Министерство образования и колледж-предприятие преднамеренно игнорируют все предлагаемые варианты перебазирования» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 244]. Однако это обращение результата не принесло.

Согласно указу Президента Б. Н. Ельцина № 176 от 20 февраля 1995 г. ансамбль исторических зданий Санкт-Петербургской духовной академии (наб. Обводного канала, дома 7, литера Г; 7, литера А; 7, литера Г, и 11) получили статус памятника федерального значения [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 435]. Также в феврале Арбитражный суд Санкт-Петербурга признал недействительным договор о совместном использовании здания Духовной академии и Индустриально-педагогическим техникумом № 2, заключенный в декабре 1992 г.

Стремясь закрепить свой успех, Министерство образования и по его инициативе Комитет по образованию и науке Государственной Думы обратились в Генеральную прокуратуру по вопросу нарушения имущественных прав колледжа. 6 марта 1995 г. Генеральный прокурор поручил прокуратуре Санкт-Петербурга провести проверку доводов, но она 27 декабря уведомила колледж об отказе предъявить иски в защиту его интересов [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 3. Л. 281].

22 февраля 1995 г. Патриарх Алексий II обратился за содействием в решении вопроса к новому председателю Госкомимущества С. Г. Беляеву. В ответе от 25 апреля говорилось, что комитет принимает меры для ускорения передачи здания Церкви, задержка вызвана необходимостью предоставления колледжу равноценных помещений, и КУГИ Санкт-Петербурга подготавливает варианты [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 255].

Между тем 24 февраля вопрос был рассмотрен на заседании Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве и 30 мая на совещании у первого заместителя руководителя Аппарата Правительства А. Е. Себенцова, которые приняли решение передать в пользование Церкви фактически свободные помещения здания

на наб. Обводного канала, 7, поручить Министерству образования и мэрии Санкт-Петербурга решить вопрос перевода колледжа в другое здание и по мере освобождения помещений поэтапно оформлять их передачу в пользование Церкви. 5 июня последовало поручение первого заместителя председателя Правительства Ю. Ф. Ярова обеспечить выполнение этих решений. Однако дальнейшего развития дело вновь не получило. К началу июля Министерство образования отклонило очередное предложение мэрии о перебазировании колледжа на ул. Рябчикова, 11. Таким образом, оно отвергло все варианты, предложенные мэрией. В письмах в Госкомимущество от 30 июня и 10 октября 1995 г. министерство и колледж возражали против передачи Духовной академии до предоставления равноценной замены даже части здания.

Пытаясь изменить ситуацию, митр. Иоанн 5 июля 1995 г. обратился к председателю Госкомимущества Беляеву с просьбой поддержать предложение КУГИ Санкт-Петербурга о переводе колледжа на ул. Рябчикова, 11. В этот же день председатель Комитета по культуре Санкт-Петербурга В. П. Яковлев написал министру образования Е. В. Ткаченко о необходимости срочного удаления из здания, занимаемого колледжем, коммерческих структур и передачи освободившихся помещений Церкви. Отмечался и вопиющий случай пожара 1 апреля, в результате которого сгорел актовзый зал на третьем этаже [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 473].

В связи с приближением юбилейной даты 275-летия Санкт-Петербургских Духовных школ в конце 1995 г. борьба за возвращение исторического здания Академии активизировалась. 24 ноября мэр А. А. Собчак письменно попросил нового председателя Госкомимущества Р. А. Коха в связи с юбилеем содействовать решению вопроса. В соответствии с очередным поручением Правительства от 13 октября Министерство культуры и Госкомимущество в конце декабря подготовили проект распоряжения Правительства «О передаче части комплекса Санкт-Петербургской духовной академии — Санкт-Петербургской епархии», в котором говорилось о передаче в бессрочное и безвозмездное пользование ряда объектов памятника истории и культуры федерального значения, не используемых колледжем для учебных целей [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 70].

Проект 26 декабря был согласован с мэрией Санкт-Петербурга, но 29 декабря начальник департамента по взаимодействию с Федеральным собранием и общественными организациями В. Астапченко написал Ю. Ф. Ярову, что «Министерство образования России вновь выступает против передачи Русской Православной Церкви зданий, фактически занятых Духовной академией». В соответствии с новым поручением Ю. Ф. Ярова от 23 января 1996 г. первый заместитель министра образования В. А. Болотов 9 февраля извещил его, что министерство не может согласиться с предложенным проектом распоряжения и считает целесообразным выносить вопрос на рассмотрение Правительства до предоставления мэрией равноценных площадей [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 1. Л. 450].

20 февраля заместитель председателя Правительства В. Г. Кинелев поставил на письме Болотова резолюцию: «Согласиться с докладом Министерства образования России». 18 марта последовало дополнительное поручение администрации Санкт-Петербурга и Министерству образования «найти взаимоприемлемое решение». Но в 1996 г. петербургские власти так и не нашли устраивавшее министерство здание для переезда колледжа [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 2. Л. 13]. Таким образом, все усилия вернуть историческое здание Духовной академии к ее юбилею закончились неудачей.

В начале 1996 г., одержав временный успех, противники передачи здания Академии Церкви перешли в наступление. 26 февраля Комитет по образованию и науке Государственной Думы обратился к генеральному прокурору Ю. И. Скуратову с просьбой оказать колледжу содействие в отстаивании его позиции. Не удовлетворившись ответом от 11 марта, заместитель министра образования Роговский 25 апреля со своей стороны обратился к генеральному прокурору с просьбой обязать прокуратуру Санкт-Петербурга предоставить в Арбитражный суд иски в защиту колледжа [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 3. Л. 281–283].

Получив энергичную поддержку министерства, администрация колледжа также активизировалась. 29 марта 1996 г. по указанию директора была срезана металлическая решетка, отделявшая занимаемую Институтом богословия и философии часть здания от колледжа, закрыт отдельный вход в эту часть, и студентам института стали чинить препятствия для доступа в здание через главный вход. В это же время в помещениях института на две недели отключили свет, временно прервав, таким образом, учебный процесс у 150 студентов и 30 слушателей подготовительных курсов [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 5. Л. 399].

По иску колледжа от 14 мая Арбитражный суд города и области 18 июня признал недействительным договор безвозмездного пользования КУГИ с Санкт-Петербургской епархией от 1 ноября 1993 г. и принял решение о выселении Института богословия и структурных подразделений Церкви [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 3. Л. 284]. В связи с этим новый митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир (Котляров) 1 июля обратился к избранному губернатором города В. А. Яковлеву с просьбой не выселять учащихся на улицу, а предоставить колледжу другое подходящее здание. 17 июля КУГИ подал в Арбитражный суд апелляционную жалобу, и выселение Института богословия приостановили.

17 июля 1996 г. ректором Санкт-Петербургских Духовных школ был назначен епископ Тихвинский Константин (Горянов). Прежний ректор профессор-протоиерей Василий Стойков был оставлен в Академии с назначением на должность проректора по учебной части. С этого времени в борьбу за возвращение исторического здания Духовной академии включился владыка Константин, но и ему не удалось добиться успеха.

Одно время казалось, что наступает переломный момент, и в год 2000-летия Рождества Иисуса Христа «чаша весов» почти склонилась в пользу возвращения здания Духовным школам. Однако надеждам вновь не суждено было сбыться. Более того, к осени 2001 г. колледж занял все главное историческое здание Академии, полностью выселив Институт богословия и философии.

Новая страница в борьбе за возвращение СПбДА ее исторического здания началась с назначением 6 октября 2008 г. вместо переведенного на Курганскую кафедру архиеп. Константина ректором епископа Гатчинского Амвросия (Ермакова). Уже в начале 2009 г. владыка обратился к Святейшему Патриарху Кириллу с просьбой ходатайствовать перед президентом РФ Д. А. Медведевым о возвращении Церкви исторического здания Санкт-Петербургской духовной академии, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения [АСПБДА. Л. 14–15].

27 марта Патриарх обратился к президенту с просьбой содействовать скорейшей передаче здания в связи с отмечаемым в 2009 г. 200-летием реформирования Санкт-Петербургской духовной академии. Уже на следующий день, 28 марта, Д. А. Медведев поручил заместителю председателя Правительства А. Д. Жукову, министру образования и науки А. А. Фурсенко и губернатору Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко «проработать вопрос о передаче здания и доложить предложения». Вновь начался поиск подходящего здания для переезда колледжа, но он опять затянулся [АСПБДА. Л. 15].

Кроме того, обнаружилась новая проблема. Министерство образования и науки вопреки очевидным доказательствам стало утверждать, что представленные Санкт-Петербургской духовной академией документы якобы не подтверждают конфессиональной принадлежности здания на наб. Обводного канала, 7. При этом в качестве уловки использовался факт перенумерации зданий на набережной в советское время (до 1917 г. под № 7 значился каменный амбар Александро-Невской лавры). 21 августа заместитель министра образования и науки В. Н. Фридлянов написал о сомнениях в конфессиональной принадлежности здания Патриарху Кириллу и Л. Д. Самойленко [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

6 сентября 2009 г. Патриарх вновь обратился к президенту Д. А. Медведеву в связи с затянувшейся ситуацией по выполнению президентского поручения от 28 марта. Предстоятель отмечал, что оптимальным решением вопроса могло бы стать выделение из федеральной или муниципальной собственности свободного или нецелевым образом используемого здания для переезда колледжа. В ответ президент РФ дал 8 сентября еще одно поручение ряду ведомств: «Доложите предложения, согласованные с Санкт-Петербургом» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

В свою очередь еп. Амвросий представил 6 ноября в Территориальное управление Росимущества в г. Санкт-Петербурге, а 21 декабря в само Федеральное агентство по управлению государственным имуществом новый комплект из 30 документов, подтверждающих конфессиональную принадлежность здания на наб. Обводного канала, 7 [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

2 февраля 2010 г. Патриарх Кирилл попросил руководителя Росимущества Ю. А. Петрова, согласно достигнутой 5 января на межведомственной встрече договоренности, начать работу по поиску на территории Санкт-Петербурга зданий, необходимых для размещения колледжа. В ответе заместителя руководителя Росимущества Ю. М. Медведева от 25 февраля говорилось о проработке вопроса о перемещении колледжа в одно из трех предлагаемых зданий при условии их капитального ремонта, однако утверждалось, что в представленных 21 декабря 2009 г. Духовной академией документах якобы отсутствуют материалы, позволяющие однозначно установить принадлежность спорного здания к имуществу религиозного назначения [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

При этом Росимущество действительно 22 декабря 2009 и 29 января 2010 гг. направило Министерству образования и науки три варианта для перемещения колледжа. Однако все предлагаемые здания требовали капитального ремонта, что требовало бюджетных ассигнований. Стремясь ускорить процесс, Патриарх Кирилл 30 июня 2010 г. направил председателю Правительства В. В. Путину письмо, в котором просил дать поручения: 1. Министерству образования и науки выразить согласие на перемещение колледжа в одно из трех предлагаемых зданий; 2. Министерству финансов выделить средства на его капитальный ремонт; 3. Росимуществу передать историческое здание Санкт-Петербургской духовной академии в ее собственность [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

8 июля из Аппарата Правительства было направлено письмо о необходимости скорейшего решения вопроса в Министерство образования и науки, но 20 сентября министр А. А. Фурсенко вновь написал Патриарху Кириллу, что из представленных СПбДА документов однозначно установить принадлежность спорного здания к конфессиональным объектам не представляется возможным, поэтому министерство проводит дополнительный анализ исторических архивных материалов. В действительности это означало затягивание времени. В ответе Первосвященника от 16 ноября говорилось, что в Росимущество еще 21 декабря 2009 г. были представлены все необходимые документы. Для дополнительной проработки вопроса Патриарх попросил провести совещание с участием представителей Росимущества [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

В декабре 2010 г. состоялось два совещания с участием представителей Церкви, Росимущества и Министерства образования и науки, однако они не принесли положительных результатов. В связи с этим еп. Амвросий 28 декабря обратился за содействием в решении вопроса к начальнику Управления Президента по внутренней политике О. М. Говоруноу.

7 марта 2011 г. в рапорте Патриарху Кириллу еп. Амвросий, сообщив, что декабрьские совещания «показали нам принципиальную неперспективность диалога», с горечью отметил: «К великому сожалению, налицо типичная для современной России болезненная ситуация: „первоверховная“ добрая политическая воля очень часто парализуется и одновременно дискредитируется нижестоящей, во многом недееспособной бюрократией». Оценки владыки ректора были резкими, но справедливыми:

«Критичность и, паче того, очевидная тупиковость складывающихся обстоятельств такова, что мы вынуждены теперь давать им резко обличительную, но вполне справедливую оценку. Подчеркиваем то, что характер данных обстоятельств вызван не объективными предпосылками, но лишь субъективными — личными неприемлемыми (во всех отношениях) взглядами отдельных высокопоставленных чиновников. В первую очередь недопустимой позицией министра образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко... Очевидна, поэтому, необходимость срочного решительного вмешательства Президента и Председателя Правительства России в ход „исполнения“ (а правильнее сказать — грубого неисполнения) своих поручений, в частности, и рассмотрения Ваших обращений за последние почти два года вообще» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

21 марта еп. Амвросий переслал А. А. Фурсенко и в Росимущество новую архивную справку Российской государственного исторического архива об исторической принадлежности оспариваемого здания СПбДА, а также другие документы. 17 июня заместитель руководителя Росимущества С. И. Максимов написал владыке о необходимости предоставить документы в соответствии с новым постановлением Правительства от 26 апреля 2011 г., и тогда они будут рассмотрены в установленном порядке. Таким образом, казалось, что принятие нового закона наконец «сдвинет дело с мертвой точки». 19 июля Патриарх Кирилл направил министру А. А. Фурсенко письмо с просьбой создать рабочую группу по вопросу передачи СПбДА комплекса зданий на наб. Обводного канала, 7 [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

14 декабря владыка ректор написал губернатору Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, прося принять меры по высвобождению имущества религиозного назначения — сразу трех объектов: исторического здания Духовной академии; здания библиотеки Академии на наб. Обводного канала, 11, литера А; исторического комплекса Александро-Невского Антониевского Духовного училища с домовою церковью святого Павла Исповедника на наб. Обводного канала, 9, литера Г.

Однако вскоре ситуация вновь изменилась. Занявший пост ректора Санкт-Петербургского государственного университета Н. М. Кропачев сумел получить для развития вуза 11 зданий в центральной части города. В числе подобных актов 30 декабря 2011 г. вышло распоряжение Правительства № 2457-р о присоединении к Санкт-Петербургскому университету колледжа с образованием на его основе структурного подразделения университета и сохранением основной цели деятельности. В соответствии с правительственным распоряжением СПбГУ передавался в управление весь комплекс зданий на наб. Обводного канала, 7, вместе с земельным участком [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 6].

26 января 2012 г. еп. Амвросий проинформировал Святейшего Патриарха Кирилла о выходе распоряжения Правительства, вновь отметив особое покровительство колледжу со стороны министра образования и науки А. А. Фурсенко. Владыка ректор также сообщил о завершении работы по оформлению всех необходимых документов для подачи заявления в Росимущество. В тот же день еп. Амвросий обратился к исполняющему обязанности руководителя Росимущества Г. С. Никитину с просьбой передать в собственность СПбДА здания по адресу: наб. Обводного канала, 7, литеры А, Б, Г, и 11, литера А. 3 февраля соответствующие письма с просьбой о помощи в этом вопросе владыка направил заместителю руководителя Администрации Президента А. Д. Беглову и губернатору Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко.

Одновременно осуществлялись попытки позитивного диалога в новых обстоятельствах (в частности, происходили переговоры с ректором университета Н. М. Кропачевым). 9 февраля еп. Амвросий проинформировал Патриарха Кирилла об их бесперспективности. Руководство СПбГУ не оспаривало религиозное назначение исторического здания Академии, но ставило неуместный вопрос о необходимости равноценной замены изымаемого церковного имущества. Оно хотело создать на базе колледжа факультет или институт физической культуры, размещенный в центре города. Вскоре у руководства университета даже появилась идея открыть

в историческом здании Академии богословский факультет, в связи с чем оно неофициально обратилось к корпорации Санкт-Петербургских Духовных школ с предложением принять участие в его организации и функционировании. Однако на общем собрании профессорско-преподавательского состава это предложение было единогласно отвергнуто.

Губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко поддержал Духовную академию, и 16 марта в письме председателю Правительства В. В. Путину попросил, в связи с закреплением за университетом в Санкт-Петербурге 11 новых объектов недвижимости, дать поручение о передаче комплекса зданий на наб. Обводного канала, 7, в собственность религиозной организации. На это письмо 28 апреля ответил заместитель министра экономического развития О. В. Фомичев, сообщивший Г. С. Полтавченко, что в настоящее время издана вся нормативно-правовая база, позволяющая принять соответствующее решение, и Росимуществу поручено при поступлении обращения Санкт-Петербургской духовной академии оказать всяческое содействие.

Еще 6 апреля Патриарх Кирилл написал исполняющему обязанности руководителя Росимущества Г. С. Никитину, что Церковь выражает согласие на передачу в собственность СПбДА зданий по адресу: наб. Обводного канала, 7, литеры А, Б, Г, и 11, литера А. Но главную роль сыграло обращение Первосвященника к председателю Правительства В. В. Путину от 25 апреля «за личным содействием». Святейший Патриарх писал о возможности предоставления коллективу колледжа необходимого имущества из комплекса новых зданий университета взамен исторического здания Академии и просил дать поручение Росимуществу и Министерству образования и науки «о скорейшем и допустимом правомерном изъятии вышеуказанного имущества и передаче его в собственность Церкви в ходе присоединения колледжа к университету» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 7].

Таким образом, был использован благоприятный переходный момент, когда колледж уже заканчивал свою деятельность, а университет еще не развернул учебный процесс на «новой площадке». 2 мая 2012 г. В. В. Путин дал поручение проработать вопрос о создании для присоединенного к университету колледжа новой современной площадки в рамках решения задачи возвращения исторических зданий Духовной академии. В ходе выполнения поручения 29 июня и 3 июля у заместителя министра образования и науки М. А. Камболова были проведены совещания с участием представителей Росимущества, университета и Церкви, в ходе которых было принято решение о письменном отказе руководства университета от спорного комплекса зданий без встречной компенсации и их поэтапном освобождении в течение одного года. 10 июля Патриарх Кирилл получил письмо заместителя председательства Правительства О. Ю. Голодец, в котором говорилось, что здания планируется освободить до 1 июля 2013 г.

Предполагалось, что руководство университета направит в Росимущество письменный отказ от своих прав на здания и план-график их освобождения в течение 10 дней, однако этого не последовало. 29 июня Росимущество, рассмотрев обращение еп. Амвросия от 4 мая, приняло решение о передаче комплекса зданий на наб. Обводного канала, 7, в собственность Санкт-Петербургской духовной академии, в связи с чем заместитель руководителя Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге С. И. Шульженко 24 августа попросил ректора университета направить ему обращение об отказе колледжа от прав оперативного управления зданиями, но ответа не получил.

27 сентября Н. М. Кропачев позвонил еп. Амвросию и сообщил о готовности вернуть здания лишь в обмен на другую федеральную собственность. В письме Святейшему Патриарху Кириллу от 1 октября владыка ректор с горечью отметил, что «такое заявление... представляется неконструктивным и неприемлемым» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 7].

В результате потребовались дополнительные усилия священноначалия. 11 марта 2013 г. Патриарх Кирилл снова лично обратился к президенту РФ В. В. Путину

с просьбой содействовать в направлении университетом в Росимущество письменного отказа от прав на здание для последующей его передачи Духовной академии. Это обращение встретило полное понимание, и соответствующее поручение Президента дало реальный толчок к необратимой, скорейшей передаче исторических зданий (дом № 7 со всеми литерами). Вскоре Первосвященитель поставил соответствующую резолюцию на очередном рапорте владыки ректора: «Преосвященному епископу Амвросию: просьба получила положительный ответ Президента и незамедлительное согласие ректора СПбГУ на освобождение зданий Санкт-Петербургской духовной академии. Вам надлежит войти с письменным обращением к ректору СПбГУ о скорейшем решении данной проблемы» [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 7].

22 апреля еп. Амвросий направил письмо Н. М. Кропачеву с целью обеспечения им скорейшего возвращения Академии ее законного имущества. В тот же день последовал письменный отказ университета от зданий на наб. Обводного канала, 7, в пользу казны Российской Федерации. Распоряжением Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге № 157-р от 25 апреля «Об использовании объектов недвижимости, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, д. 7» был письменно зафиксирован отказ СПбГУ от титульных прав на здания и принято решение изъять у университета эти объекты недвижимости, находившиеся в его оперативном управлении.

1 мая владыка Амвросий в письме Н. М. Кропачеву предложил завершить перебазирование подразделений университета не позднее 31 августа, то есть до начала учебного года, но по ряду причин это не получилось. 20 мая последовало поручение президента В. В. Путина председателю Правительства Д. А. Медведеву: «Обсудите решение вопроса о передаче Русской Православной Церкви комплекса зданий, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, д. 7, литеры А, Б и Г, в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ „О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности“». И 28 мая Д. А. Медведев дал распоряжение Министерству экономического развития: «Обеспечьте передачу Русской Православной Церкви комплекса зданий, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, д. 7, литеры А, Б и Г, и доложите об исполнении с проектом доклада Президенту Российской Федерации» (в срок до 17 июня) [Канцелярия СПбДА. Д. 7. Т. 7].

Еще 22 мая в Территориальном управлении Росимущества в г. Санкт-Петербурге было проведено совещание с участием представителей СПбГУ и Духовной академии по вопросу освобождения зданий, в результате которого университет в тот же день представил план-график перебазирования и освобождения помещений в довольно сжатые сроки: д. 7, литера Б — до 1 сентября, литера А — до 1 октября, и литера Г — до 1 декабря 2013 г.

После этого распоряжением Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге № 189-р от 24 мая был утвержден порядок поэтапной передачи зданий и земельного участка в собственность Духовной академии. 28 мая заместитель руководителя Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге С. И. Шульженко в письме Н. М. Кропачеву попросил его обеспечить доступ представителей Академии на объекты недвижимости в целях определения затрат на ремонтные работы, что и было в дальнейшем сделано.

4 сентября заместителем руководителя Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге С. И. Шульженко и ректором епископом Петергофским Амвросием был подписан акт передачи Духовной академии первого небольшого здания ее исторического комплекса — дом № 7 литера Б, а 7 октября — еще одного здания: литера А. 25 сентября владыка Амвросий в письме руководителю Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге Л. Д. Самойленко попросил рассмотреть вопрос о передаче Академии в собственность еще двух корпусов дома № 7 — литеры М и Ф (теплоцентра и гаража), а в письме от 28 октября попросил

решить вопрос и в отношении другого корпуса дома № 7 — литеры В (в дальнейшем эти просьбы были удовлетворены).

29 ноября 2013 года в 10 часов утра состоялось важное и долгожданное событие — подписание акта передачи Санкт-Петербургской духовной академии ее исторического здания. Комплекс исторических зданий Академии стал первым объектом в Санкт-Петербурге, переданным из федеральной собственности в собственность Русской Православной Церкви согласно закону от 30 ноября 2010 г. Сразу после подписания акта заместителем руководителя Территориального управления Росимущества в г. Санкт-Петербурге С. И. Шульженко и ректором Академии еп. Амвросием владыка ректор в сослужении духовенства — членов корпорации Духовных школ — отслужил торжественный молебен в подготовленном для временного совершения богослужений академическом храме святых Двенадцати апостолов.

Таким образом, после упорной двадцатилетней борьбы ректору, преподавателям, учащимся Духовных школ и всем верующим Северной столицы России удалось добиться долгожданной победы — Санкт-Петербургской Академии было возвращено ее историческое здание, в стенах которого училась и работала целая плеяда святителей, выдающихся церковных деятелей, знаменитых ученых-богословов и священномучеников, в том числе святой праведный отец Иоанн Кронштадтский, святой равноапостольный Николай Японский, священномученик митрополит Петроградский Вениамин, Святейшие Патриархи Тихон, Сергей и многие другие.

Источники и литература

1. АСПБДА — Архив Санкт-Петербургской Духовной Академии. Ф. 1. Оп. 2. Д. Протоколы заседания Совета Академии за 2009/2010 учебный год. Т. 1.
2. Времена и судьбы (2011) — Времена и судьбы: штрихи к истории Санкт-Петербургской духовной академии. СПб., 2011.
3. Жизнь епархии (1993) — Жизнь епархии // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 1993. Вып. 12. С. 6–7.
4. Канцелярия СПбДА — Канцелярия Санкт-Петербургской духовной академии. Книга канцелярская по зданию Академии. Д. 7.
5. Канцелярия АНЛ — Канцелярия Свято-Троицкой Александро-Невской лавры.
6. Сообщение (2016) — Сообщение протоиерея Василия Стойкова М. В. Шкаровскому от 20 мая 2016 г.