



И. О. Тюменцев, Н. Е. Тюменцева

**«Лествица о соборных властях, кои были на соборе
на Москве у Иева патриарха в 107» как исторический источник**

УДК 27-732.3:94(47).045:930.2
DOI 10.47132/2618-9674_2025_2_121
EDN LKSXUS



Аннотация: «Лествица о соборных властях, кои были на соборе на Москве у Иева патриарха в 107» считается ценным источником по истории избирательного Собора 1598 г. В литературе установилось мнение, что документ был подготовлен в процессе работы над Утвержденной грамотой Борису Годунову и использован в списке иерархов для подписания второй редакции этого главного документа Собора. В результате проведенного источниковедческого анализа авторы обнаружили в тексте памятника более поздние хронологические реалии и пришли к выводу, что вторая редакция Утвержденной грамоты Борису Годунову была источником для Лествицы, а не наоборот. Лествица, по мнению авторов, была составлена для воссоздания прекратившего работу в годы Смуты Освященного Собора и ставшего одной из главных курий избирательного Земского Собора 1613 г.

Ключевые слова: земские Соборы, Освященный Собор, Смута, Лествица чинов, история текста.

Об авторах: **Игорь Олегович Тюменцев**

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник Южного научного центра Российской Академии наук, профессор, Заслуженный и Почетный работник высшего образования Российской Федерации.

E-mail: tjumencev@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8762-9308>

Нина Егоровна Тюменцева

Кандидат исторических наук, доцент кафедры германской и романской филологии, Волгоградский государственный университет.

E-mail: tyumenceva.nina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0545-658X>

Для цитирования: Тюменцев И. О., Тюменцева Н. Е. «Лествица о соборных властях, кои были на соборе на Москве у Иева патриарха в 107» как исторический источник // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2025. № 2 (30). С. 121–128.

Статья поступила в редакцию 26.02.2025; одобрена после рецензирования 20.04.2025; принята к публикации 03.05.2025.



Igor Tyumentsev, Nina Tyumentseva

“The Ladder of Conciliar Authorities Present at the Council in Moscow under Patriarch Job in 107” as a Historical Source

UDK 27-732.3:94(47).045:930.2
DOI 10.47132/2618-9674_2025_2_121
EDN LKSXUS



Abstract: The document titled “The Ladder of Conciliar Authorities Present at the Council in Moscow under Patriarch Job in 107” is considered a valuable source for the history of the electoral council of 1598. Scholarly consensus holds that the document was prepared during the work on the Confirmed Charter for Boris Godunov and was used in the list of hierarchs for signing the second edition of this key council document. Through a source-critical analysis, the authors have identified later chronological elements in the text and concluded that the second edition of the Confirmed Charter for Boris Godunov served as a source for the Ladder, rather than the reverse. The authors argue that the Ladder was compiled to reconstruct the Consecrated Council, which had ceased functioning during the Time of Troubles, and became one of the main curiae of the electoral Zemsky Sobor of 1613.

Keywords: Electoral Zemstvo, Council, Time of Troubles, Ladder of Orders, Text History.

About the authors: **Igor Tyumentsev**

Doctor of History, Chief Researcher at the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Professor, Honored and Honorary Worker of Higher Education of the Russian Federation.

E-mail: tijumencev@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8762-9308>

Nina Tyumentseva

PhD in History, Associate Professor of the Department of Germanic and Romance Philology at Volgograd State University.

E-mail: tyumenceva.nina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0545-658X>

For citation: Tyumentsev I., Tyumentseva N. “The Ladder of Conciliar Authorities Present at the Council in Moscow under Patriarch Job in 107” as a Historical Source. *Paleorosia. Ancient Rus in time, in personalities, in ideas*, 2025, No. 2 (30), p. 121–128.

The article was submitted 26.02.2025; approved after reviewing 20.04.2025; accepted for publication 03.05.2025.

«Лествица о соборных властех, кои были на соборе на Москве у Иева патриарха в 107» (далее — «Лествица») считается ценным источником по истории Освященного Собора в России рубежа XVI–XVII вв. и избирательного Земского Собора 1598 г. Она дошла до нас в копии в Строгановском сборнике¹ и была опубликована в 1912 г.² Специально памятник не изучался, но вопросы его датировки и герменевтики затрагивались в исследованиях, посвященных проблемам истории России конца XVI ст.

В свое время Р. Г. Скрынников обнаружил, что перечень монастырей в Лествице «в целом» совпадает со списком духовных лиц окончательной редакции Утвержденной грамоты Борису Годунову (далее — УГ-2)³, но не соответствует аналогичному перечню начальной редакции Утвержденной грамоты (далее — УГ-1)⁴. Исследователь датировал создание Лествицы временем между составлением первой (май 1598) и окончательной (начало 1599) редакциями УГ. В примечании историк заметил, что в документе в ряде случаев указаны духовные лица, занимавшие перечисленные должности в более позднее время: митр. казанский Ефрем (1606), игумены Владимирского Рождественского монастыря Исайя (1601), Хутынского — Трифон (1601) и Угрешского — Варлаам (1599). Р. Г. Скрынников предположил, что эти «новации» внес переписчик начала XVII в.⁵ Возникает вопрос: с какой целью он это сделал и когда? Почему не воспроизвел текст протографа? Однако историк, обнаружив поздние реалии в тексте, предпочел использовать в своем исследовании более достоверные перечни обеих редакций УГ.

А. П. Павлов посвятил специальное исследование, посвященное истории Освященного Собора в России второй половины XVI — первой половины XVII вв. Он проанализировал Лествицу в ряду трех других, дошедших до нас «лествиц» и перечней в УГ 1598 и 1613 гг. и соборных приговоров. Историк развил наблюдения Р. Г. Скрынникова, посчитав, что Лествица была составлена вскоре после венчания на царство Бориса Годунова и послужила источником для перечня духовных лиц окончательной редакции УГ Борису Годунову, которую в начале 1599 г. подписали духовные и светские лица⁶.

Парадокс заключается в том, что оба историка, в том числе и Р. Г. Скрынников, датируя анализируемый текст, отбросили хронологические реалии, обнаруженные Русланом Григорьевичем. Эти реалии однозначно свидетельствуют, что дошедший до нас текст был написан не ранее 1606 г., когда на Казанскую и Астраханскую митрополию был поставлен Ефрем (Хвостов), и не позже 26 декабря 1613 г., когда он умер

¹ РНБ. О.IV.17. Л. 44–49. Лествица о соборных властех, кои были на выборах в Москве у Иева Патриарха в 107 году.

² Лествица о соборных властех, кои были на выборах в Москве у Иева Патриарха в 107 году // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. Отд. 3. С. 39–41.

³ Акты, относящиеся к истории земских соборов. М., 1909 (1920). С. 12–15; ААЭ: в 4-х т. Т. II. СПб., 1836. № 6. С. 13–16; РНБ. Ф. 717. Соловецкое собрание. № 852/962. Л. 128–228. Грамота, утвержденная Борису Годунову 1 августа 1598 г.; РНБ. О.IV.17. Л. 86–210. Грамота, утвержденная Борису Годунову 1 августа 1598 г.; РГБ. М.737. Л. 622–665. Грамота, утвержденная Борису Годунову 1 августа 1598 г.

⁴ Грамота избранная и утверженная первая [на царство Царю Борису Федоровичу] // Опыт трудов вольного Российского собрания. Т. 3. М., 1774. № 7. С. 74–91; Грамота избранная и утверженная первая на царство Царю Борису Федоровичу // Древняя Российская Вивлиофика..., изданная Н. И. Новиковым. Ч. 7. М., 1788. № 3. С. 36–127; РГАДА. Ф. 197 (А. Ф. Малиновский). Портф. 4. № 27. 1812 г. Грамота, избранная и утвержденная первая на царство царю Борису Федоровичу. Июль 1598 г.

⁵ Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». М., 1985. С. 198.

⁶ Павлов А. П. Церковная иерархия в системе государственной власти России и учреждение патриаршества // Religion und Integration im Moskauer Russland. Wiesbaden, 2010. S. 65.

в Казани⁷. Владимирским Рождественским монастырем архим. Исайя управлял в 1602–1621 г.⁸, Спасо-Варлаамиевским Хутынским монастырем Трифон — с 1601 до 1612 г.⁹, упомянутый в Лествице настоятель Николо-Угрешского Варлаам в перечнях игуменов вообще нигде не упоминается. С 1598 г. здесь правил Тихон, с 1609 г. игуменом был Марк, а в 1610 г. — Иона, который уехал в составе посольства к Сигизмунду III в Речь Посполитую и оттуда, по всей видимости, уже не вернулся. Варлаам мог управлять обителью между Тихоном и Марком, но вероятнее всего — в отсутствие Ионы¹⁰.

Исследователи не обратили внимания, что в Лествице отсутствуют имена настоятелей Спасо-Преображенского монастыря в Ярославле Феофила, Богородице-Рождественского Ферапонтова и Вяжищского-Никольского Новгородского монастырей, которые упоминаются в обеих редакциях УГ. В 1598 г. в Ярославском Спасо-Преображенском монастыре настоятелем с 1598 по 1619 г. был Феофил¹¹. Непонятно, по какой причине автор Лествицы его не упомянул. В Богородице-Рождественском Ферапонтовом игумена Савву в 1598 г. сменил Иоиль, время окончания правления которого неизвестно. В 1613 г. игуменом монастыря стал Макарий¹². Игуменом Вяжищско-Никольского монастыря в 1589–1907 г. был Закхей Печерский. Кто его сменил в руководстве обителью, неизвестно. С 1611 по февраль 1624 г. игуменом являлся Геннадий¹³. Приведенные данные позволяют уточнить датировку документа. Автор, видимо, начал свою работу после 1610 г. (отъезд Николо-Угрешского игумена в Речь Посполитую) и закончил ее в 1611 г. На это указывает то, что в Лествице не отразились назначение в Вяжищско-Никольский монастырь игумена Геннадия и смерть настоятеля Хутынского монастыря Трифона в 1612 г. Если учесть, что оба новгородских монастыря находились под шведской оккупацией и об изменениях в иерархии в Новгородской епархии в Москве узнавали много позже произошедших изменений, то верхнюю дату окончания работы над текстом можно сдвинуть к 1612 и даже к 1613 г.

Сопоставление текстов Лествицы с обеими редакциями УГ 1598 г. не оставляет сомнений, что Лествица в целом совпадает с перечнем ее окончательной редакции в рубриках: «митрополиты», «архиепископы», «епископы» и «архимандриты и игумены». В тексте Лествицы полностью отсутствуют московские игумены и старцы, которые имеются в ранней редакции УГ-1. Зато, как в УГ-2, упоминаются митрополит Казанский и Астраханский и настоятели казанских монастырей, отсутствующие в УГ-1, что подтверждает выводы Р. Г. Скрынникова и А. П. Павлова о близости перечней подписей УГ-2 и Лествицы¹⁴. Перечень «архимандриты и игумены» в Лествице отличается от списка УГ-2 перемещением архимандрита Чудова монастыря с 5-й позиции на 3-ю, появлением Ипатьевского монастыря на 10-й позиции¹⁵. Основные различия между УГ-2 и «Лествицей» обнаруживаются в перечнях «Соборных старцев». В Лествице отсутствует патриарший казначей и прибавлены старцы захваченных и разграбленных иноземцами Пафнутиева-Боровского и Болдина монастырей¹⁶.

⁷ Строев П. М. Списки российских иерархов и настоятелей церквей. СПб., 1877. Ст. 288.

⁸ Там же. Ст. 661.

⁹ Там же. Ст. 49.

¹⁰ Там же. Ст. 205.

¹¹ Лествица о соборных властях... // ЧОИДР. 1912. Кн. 2. Отд. 3. С. 39–41; Строев П. М. Списки российских иерархов... Ст. 337.

¹² Строев П. М. Списки российских иерархов... Ст. 81.

¹³ Там же. Ст. 65.

¹⁴ Павлов А. П. Церковная иерархия... С. 72–73; Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». С. 124–125.

¹⁵ Павлов А. П. Церковная иерархия... С. 74–77.

¹⁶ ААЭ. Т. II. № 6. С. 13–16.

В составе членов Освященного Собора, как установил А. П. Павлов, строитель Ипатьевского монастыря впервые появился среди подписавших Грамоту об учреждении патриархии в России в 1589 г. Исследователь полагает, что это объясняется тем, что Костромской Ипатьевский монастырь являлся фамильным монастырем Годуновых¹⁷. В 1597–1606 гг. Ипатьевским монастырем управлял упомянутый в Лествице архим. Иаков. Казалось бы, Борис Годунов должен был и дальше продвигать свою фамильную обитель и ее архимандритов, однако в обеих редакциях УГ 1598 г. в перечне участников избирательного «вселенского» собора они не упоминаются. Накануне захвата монастыря тушинцами архимандритом был Феодосий. Затем с конца 1608 до лета 1609 г. монастырь переходил из рук в руки и часто находился в осаде, кто в эти годы возглавлял монастырь, остается неизвестным. В 1613–1616 г. архимандритом монастыря являлся Кирилл¹⁸.

Столь высоко в русской церковной иерархии архимандрит Ипатьевского монастыря Кирилл «взлетел» в УГ 1613 г., где помещен на 7 место¹⁹! Практически на том же, что и в Лествице. Столь стремительный рост значения монастыря и его настоятеля в монастырской и церковной иерархии обычно объясняют исключительно важной ролью, которую Ипатьевский монастырь сыграл в спасении и умолении на царство Михаила Романова и его матери. В УГ 1613 г. Чудов монастырь и его настоятель как в Лествице перемещен с 5 на 3 место²⁰. Эту новацию также можно связать с исключительно важной ролью, которую сыграл Чудовский архим. Авраамий в посольстве избирательного земского собора в Кострому к Михаилу Романову и его умолению на царский престол²¹. Эта реалии анализируемого текста Лествицы позволяют связать ее написание с работой избирательного земского собора 1613 г.

Сопоставление текста Лествицы и с подписями духовных лиц УГ 1613 г. обнаруживает, что авторы этого документа прекрасно знали церковных участников Освященного Собора до Смутного времени, порядок которых, несмотря на гибель и отсутствие многих иерархов строго соблюдена. Из четырех митрополитов документ об избрании царя Михаила Федоровича подписали только трое. Причем, рукоположен патр. Гермогеном был лишь митр. Казанский и Свяжский Ефрем, умерший вскоре после подписания УГ 1613 г. Митр. Ростовский и Ярославский Кирилл был вынужден возглавить кафедру в отсутствие митр. Филарета по просьбе кн. Д. М. Пожарского и К. Минина, оставив келью в Троице-Сергиевом монастыре, где находился на покое. Митр. Сарский и Подонский Иона был поставлен уже после избрания Михаила Федоровича. Из шести архиепископов УГ подписали только трое: Архангельский Арсений, Рязанский и Муромский Феодорит были поставлены на кафедры патриархами Иовом и Гермогеном, а архиеп. Суздальский и Тарусский Герасим был рукоположен возвращенным с покоя митр. Ростовским Кириллом. Из трех епископов руку к документу приложили только двое: Иосиф Коломенский и Каширский и лишенный шведами своей кафедры Карельский и Орешкинский Сильвестр. Из 46 настоятелей «соборных» монастырей УГ-2 и Лествицы под УГ 1613 г. имеются подписи только 22 архимандритов и игуменов. Отсутствовали настоятели монастырей, находившихся в землях, оккупированных Швецией и Речью Посполитой, либо разоренных дотла. Иерархия настоятелей монастырей в УГ 1613 г. соответствует перечням УГ-2 и Лествице. Она нарушена только изменением позиции Чудова монастыря и появлением двух настоятелей костромских монастырей:

¹⁷ Павлов А. П. Церковная иерархия... С. 73, 76, 78.

¹⁸ Строев П. М. Списки российских иерархов... Ст. 853.

¹⁹ Павлов А. П. Церковная иерархия... С. 76.

²⁰ Там же.

²¹ Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М., Л., 1955. С. 233.

Ипатьевского Кирилла и Богоявленского Арсения. Замыкают перечень еще восемь имен настоятелей монастырей, ранее в работе Освященного Собора участия не принимавших. Они попали на Избирательный Земский Собор, будучи избранными местными мирами, и в какой-то степени компенсировали отсутствие настоятелей из монастырей, находившихся в оккупации или разоренных²².

Анализируемый текст Лествицы, в силу выявленных в нем хронологических реалий, обнаруживает, что он никак не мог использоваться при написании окончательной редакции УГ. Скорее наоборот, перечень духовных лиц Освященного Собора окончательной редакции УГ 1598 г. был использован автором Лествицы для установления «правильного» состава Освященного Собора в 1611–1613 гг. В те годы Русская Церковь была обезглавлена, а Освященный Собор фактически разгромлен. Его воссоздание было острой необходимостью, т.к. без Освященного Собора нельзя было созвать Земский Собор и избрать нового царя. Весной 1611 г. в Первом земском ополчении была предпринята попытка созвать Избирательный Земский Собор, но из-за того, что Боярская Дума находилась в оккупированной поляками Москве, а Освященный Собор давно не собирался и его состав был неясен, удалось созвать только представителей провинции и образовать из них вместо Земского Собора чрезвычайный орган высшего государственного управления — Совет Всея земли. Весной 1612 г. ополчение кн. Д. М. Пожарского и К. Минина, после присяги подмосковных таборов Лжедмитрию III, предприняло вторую попытку созвать Избирательный Земский Собор, но добилось лишь перемещения «Совета всей земли» в свои полки. Избирательный Земский Собор созвали в Москве со второй попытки только на Крещение Господне 6 января 1613 г.

Человек, внесший изменения в текст протографа Лествицы, слабо ориентировался в изменениях, происшедших в церковной иерархии в годы Смутного времени. Он явно не мог быть духовным лицом из патриаршего двора 1598 г. Лествица является поздним источником. Р. Г. Скрынников совершенно справедливо отказался ее использовать, анализируя ход борьбы за власть на Избирательном Земском Соборе²³. Скорее всего, это рабочий формуляр для воссоздания состава Освященного Собора в 1611–1613 гг. и подготовки перечня подписей под Утвержденной грамотой 1613 г.

Источники и литература

1. Акты, относящиеся к истории земских соборов. М., 1909 (1920).
2. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук: в 4-х т. Т. II. СПб., 1836.
3. Белокуров С. А. Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. М., 1906.
4. Грамота избранная и утвержденная первая [на царство Царю Борису Федоровичу] // Опыт трудов вольного Российского собрания. Т. 3. М., 1774. № 7. С. 74–91.
5. Грамота избранная и утвержденная первая на царство Царю Борису Федоровичу // Древняя Российская Вивлиофика, содержащая в себе собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российские касающиеся, изданная Н. И. Новиковым. Изд. 2-е. Ч. 7. М., 1788. № 3. С. 36–127.

²² Белокуров С. А. Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. М., 1906. С. 75–77, 87–92.

²³ Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». С. 189.

6. Лествица о соборных властех, кои были на выборах в Москве у Иева Патриарха в 107 году // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1912. Кн. 2. Отд. 3. С. 39–41.
7. Павлов А. П. Церковная иерархия в системе государственной власти России и учреждение патриаршества // Religion und Integration im Moskauer Russland. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, 2010. S. 65–79.
8. РГАДА. Ф. 197 (А. Ф. Малиновский). Портф. 4. № 27. 1812 г. Грамота, избранная и утвержденная первая на царство царю Борису Федоровичу. Июль 1598 г.
9. РГБ. М.737. Л. 622–665. Грамота, утвержденная Борису Годунову 1 августа 1598 г.
10. РНБ. О.IV.17. Л. 86–210. Грамота, утвержденная Борису Годунову 1 августа 1598 г.
11. РНБ. Ф. 717. Соловецкое собрание. № 852/962. Л. 128–228. Грамота, утвержденная Борису Годунову 1 августа 1598 г.
12. РНБ. О.IV.17. Л. 44–49. Лествица о соборных властех, кои были на выборах в Москве у Иева Патриарха в 107 году.
13. Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М., Л., 1955.
14. Скрынников Р. Г. Россия накануне «смутного времени». М.: Мысль, 1985.
15. Строев П. М. Списки российских иерархов и настоятелей церквей. СПб., 1877.

Sources and References

1. *Akty, odnosyashchiesya k istorii zemskih soborov [Acts related to the history of the Zemstvo councils]*. Moscow, 1909 (1920). (In Russian)
2. *Akty, sobrannye v bibliotekah i arhivah Rossijskoj imperii Arheograficheskoy ekspedicii Imperatorskoj Akademii nauk [Acts collected in libraries and archives of the Russian Empire by the Archaeological Expedition of the Imperial Academy of Sciences]*, in 4 vols., vol. 2. St. Petersburg, 1836. (In Old-Russian)
3. Belokurov S. A. *Utverzhennaya gramota ob izbrazanii na Moskovskoe gosudarstvo Mihaila Fedorovicha Romanova [The approved letter of election to the Moscow State of Mikhail Fedorovich Romanov]*. Moscow, 1906. (In Russian)
4. *Gramota izbrannaya i utverzhenaya pervaya [na carstvo Caryu Borisu Fedorovichu] [The first letter of election and approval [for the reign of Tsar Boris Fedorovich]]. Opyt trudov vol'nogo Rossijskogo sobraniya*, vol. 3. Moscow, 1774, no. 7, p. 74–91. (In Russian)
5. *Gramota izbrannaya i utverzhenaya pervaya na carstvo Caryu Borisu Fedorovichu [The first letter chosen and approved for the reign of Tsar Boris Fedorovich]. Drevnyaya Rossijskaya Vivliofika, soderzhashchaa v sebe sobranie drevnostej rossijskih, do istorii, geografii i genealogii rossijskie kasayushchiesya*, ed. by N. I. Novikov, 2nd ed., part 7. Moscow, 1788, no. 3, p. 36–127. (In Russian)
6. *Lestvica o sobornyh vlastekh, koi byli na vyborah v Moskve u Ieva Patriarha v 107 godu [A ladder about the council authorities who were elected in Moscow by the Iev Patriarch in 107]. Chteniya v Obshchestve istorii i drevnostej rossijskih*, 1912, book 2, chapter 3, p. 39–41. (In Russian)
7. *Pavlov A. P. Cerkovnaya ierarhiya v sisteme gosudarstvennoj vlasti Rossii i uchrezhdenie patriarshestva [The Church hierarchy in the Russian government system and the establishment of the Patriarchate]. Religion und Integration im Moskauer Russland*. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag Publ., 2010, S. 65–79. (In Russian)
8. Russian National Library. F. 717, Solovetzkoe collection, no. 852/962, sh. 128–228. The letter approved to Boris Godunov on August 1, 1598. (In Russian)
9. Russian National Library. O.IV.17, sh. 44–49. *Lestvica o sobornyh vlastekh [A ladder about the council authorities who were elected in Moscow by the Iev Patriarch in 107]*. (In Russian)

10. Russian National Library. O.IV.17, sh. 86–210. The letter approved to Boris Godunov on August 1, 1598. (In Russian)
11. Russian State Archive of Ancient Acts. F. 197 (A. F. Malinovskij), box 4, no. 27, 1812. A letter of commendation, chosen and approved by the first Tsar Boris Fedorovich. July 1598. (In Russian)
12. Russian State Library. M.737, sh. 622–665. The letter approved to Boris Godunov on August 1, 1598. (In Russian)
13. *Skazanie Avraamiya Palicyna [The Legend of Avraamiy Palitsyn]*, ed. by L. V. Cherepnin. Moscow, Leningrad, 1955. (In Old-Russian)
14. Skrynnikov R. G. *Rossiia nakanune "smutnogo vremeni" [Russia on the eve of the "time of Troubles"]*. Moscow, Mysl Publ., 1985. (In Russian)
15. Stroeв P. M. *Spiski rossijskih ierarhov i nastoyatelej cerkvej [Lists of Russian hierarchs and rectors of churches]*. St. Petersburg, 1877. (In Russian)