

**ВЕСТНИК
ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

Научный журнал

№ 2 (14)

2023

А. Ю. Макаров

**Духовное состояние народа и Православной Церкви
к началу революции 1905–1907 гг.
Сравнительная характеристика мнений
Христианского братства борьбы
и группы 32-х петербургских священников**

УДК 271.2-9+94(470+571)
DOI 10.47132/2587-8425_2023_2_70
EDN QNZQSA



Аннотация: Статья посвящена сравнительному анализу точек зрения Христианского братства борьбы и Братства ревнителей церковного обновления на проблему революционного и антирелигиозного сознания российского общества в период 1905–1907 гг. Предметом исследования являются публичные документы, статьи и личная переписка лидеров этих двух общественных объединений В. Свенцицкого, А. Ельчанинова, П. Флоренского, священника Константина Агеева, священника Григория Петрова. Просвещенная часть интеллигенции и православного священства искали духовные и исторические причины революционной ситуации и пути выхода из неё. Среди основных факторов духовного кризиса Церкви и общества они признавали отсутствие свободы Церкви в ее самоуправлении и оторванность народной веры от Евангельского слова. Мнения этих двух объединений в период Первой русской революции были наиболее свободны от цензуры и находили отклик у общественности. Обращение к этому историческому материалу имеет значение для понимания причин и последствий политической и духовной катастрофы, постигшей Российскую империю в 1917 г. Сравнительная характеристика точек зрения этих объединений позволяет сделать вывод, что внутри Православной Церкви и представителей русской интеллигенции существовало единство мнений и возможность для консолидации духовных усилий в противостоянии усиливающимся в стране антиклерикальным и антихристианским тенденциям.

Ключевые слова: Христианское братство борьбы, Братство ревнителей церковного обновления, группа 32-х петербургских священников, духовное состояние народа, русская революция 1905–1907 гг., Церковь и интеллигенция, священник Константин Агеев, священник Григорий Петров, В. Свенцицкий, П. Флоренский, А. Ельчанинов.

Об авторе: **Алексей Юрьевич Макаров**

Бакалавр богословия, преподаватель онлайн-школы «Тетрика».

E-mail: maleks74@gmail.com

Для цитирования: Макаров А. Ю. Духовное состояние народа и православной церкви к началу революции 1905–1907 гг. Сравнительная характеристика мнений Христианского братства борьбы и группы 32-х петербургских священников // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2023. № 2 (14). С. 70–75.

* Фотографии взяты из открытых источников.

**HERALD
OF THE HISTORICAL SOCIETY
OF SAINT PETERSBURG THEOLOGICAL ACADEMY**

Scientific Journal

No. 2 (14)

2023

Alexey Y. Makarov

**Spiritual state of the people and the Orthodox Church
before the beginning of the revolution of 1905–1907.
Comparing characteristics of the opinions
of the Christian Brotherhood of Fight
and of the group of the 32 St. Petersburg priests**

UDC 271.2-9+94(470+571)
DOI 10.47132/2587-8425_2023_2_70
EDN QNZQSA



Abstract: The article is aimed to show the comparing analysis of the points of view of the Christian Brotherhood of Fight and the Brotherhood of adherents of the church renewal on the problem of revolutionary and antireligious consciousness strengthening in the Russian society of 1905–1907. The public documents, articles and personal correspondence of Svetsitskii, Eltchaninov, Florenskii, priest Aggeev, priest Petrov, who were the leaders of these two public institutions, are the ground for the research. The educated part of the intelligentsia and orthodox priesthood were searching for the spiritual and historical reasons of the revolutionary situation as well as for the ways out of it. The main spiritual church and societal crisis factors were acknowledged to be the absence of the freedom of the church in its self-reigning apart from the state, as well as detachment of people's faith from the evangelical word. The opinions of these two institutions during the first Russian revolution were free from censorship in its most part. Addressing this historical material is of great importance for understanding the reasons and the consequences of the political and spiritual catastrophe that hit the Russian Empire in 1917. The comparing characteristic of the points of views of these institutions concludes that there was a unity of opinions among the orthodox church and the Russian intelligentsia as well as the opportunity for consolidation of spiritual efforts in resisting anticlerical and antichristian tendencies that were strengthening at that time in the country.

Keywords: Christian Brotherhood of Fight, the Brotherhood of adherents of the church renewal, group of the 32 St. Petersburg priests, spiritual state of the people, the Russian revolution of 1905–1907, church and intelligentsia, priest Aggeev, priest Petrov, Svetsitskii, Florenskii, Eltchaninov.

About the author: **Alexey Yurievich Makarov**
Bachelor of Theology, Tetrika online schoolteacher.
E-mail: maleks74@gmail.com

For citation: Makarov A. Y. Spiritual state of the people and the Orthodox Church before the beginning of the revolution of 1905–1907. Comparing characteristics of the opinions of the Christian Brotherhood of Fight and of the group of the 32 St. Petersburg priests. *Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy*, 2023, no. 2 (14), pp. 70–75.

* Photos are taken from open sources.

Революционные потрясения в Российской империи в период 1905–1907 гг. привели к оживлению церковной и общественной дискуссии по самому широкому спектру социально-экономических, политических и церковных реформ. В том числе большое внимание уделялось анализу и выявлению духовных причин революционных столкновений. Значимую роль в этих публичных процессах в двух российских столицах играли два неформальных объединения: «группа 32-х» петербургских священников и Христианское братство борьбы (далее — ХББ), состоящее из молодой московской интеллигенции. Сравнительная характеристика их мнений о духовном состоянии народа и Церкви той поры как современников и представителей двух разных слоев просвещенного общества крайне важна для понимания исторической картины и причин последующей революции 1917 г.

Мнения и оценки лидеров этих двух неформальных объединений о духовном состоянии народа и Церкви можно сравнивать по их публикациям в церковной прессе, по собственным отдельным изданиям, а также личным письмам.

Особенностью этого исторического периода стало осознание интеллигенцией и священством того, что народ духовно непросвещен и не видит себя субъектом изменений общественного строя жизни. Вот какие оценки народа звучали в первых документах ХББ, созданных в марте-апреле 1905 г.: народ духовно «закрепощен»¹, миряне «не имеют никакого голоса»², как такового «церковного народа в настоящее время не существует»³. Относительно уровня благосостояния и экономической самостоятельности российского народа они писали, что он «изнемогает в непосильном физическом труде <...> или же просто гибнет от нищеты, голода и разврата»⁴ по причине «социального и имущественного неравенства».

Накануне революции, в 1902 г., Павел Флоренский в своем письме давал такую оценку состояния российского общества: «...отсутствие созерцательности, умения смотреть *sub specie aeternitatis* (с точки зрения вечности), мистицизма, благоговения к жизни и составляет “не то” всей современной культуры. Мы живем, не священнодействуя, а как бы наскоро обедая»⁵. Его мнение о духовном бессилии и непросвещенности народа разделял и другой активный член ХББ Александр Ельчанинов, который в 1901 г. писал: «<...> что делать остальным людям, у которых есть стремление к истине, а нет сил не только приближаться к ней, но даже понять, сознательно усвоить то “приближение”»⁶.

Нельзя сказать, что взгляд московской интеллигенции на общественный настрой был чисто скептическим. В публичной листовке, обращенной от лица ХББ к епископам Российской Православной Церкви, звучит и позитивная оценка народного самосознания: «У всех верующих начинает подыматься радостная уверенность, что близится час освобождения Русской Церкви от векового гнета»⁷. Аналогичную точку зрения о духовном состоянии народа находим в программных статьях «группы 32-х» того же времени. В первой их записке от 17 марта о духовной глухоте и недоверии народа к Церкви и ее слову говорится так: «<...> не знают гласа ее, не верят ему, когда приходится его слышать, не идут к ней, <...> относятся к ней с равнодушным незлобием»⁸. В частной переписке в ноябре

¹ *Свенцицкий В. П.* Письма ко всем. Обращения к народу 1905–1908: Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. М.: ТД «Белый город», 2008. С. 16.

² ХББ — Епископам Русской Церкви. (Документ № 124 // Нашедшие Град. История Христианского братства борьбы в письмах и документах [Текст] / Сост. С. В. Чертков. М.: Кучково поле; Спасское дело, 2017. С. 156).

³ Там же. С. 161.

⁴ *Свенцицкий В.* Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. С. 17.

⁵ Письмо П. А. Флоренского Ю. А. Флоренской от 02.11.1902 (Письмо № 27 // Нашедшие град... С. 61).

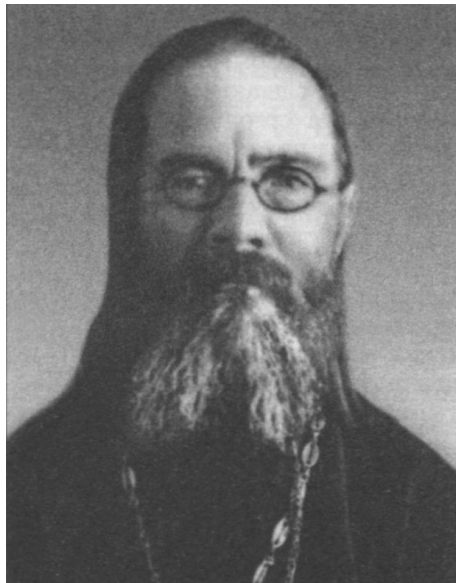
⁶ Письмо А. В. Ельчанинова П. А. Флоренскому от 21.02.1901 (Письмо № 10 // Нашедшие град... С. 46).

⁷ Нашедшие град... С. 156.

⁸ О необходимости перемен в русском церковном управлении // Церковный вестник. 1905. № 11. Стлб. 323.

1904 г. священник Константин Аггеев дает такую картину обыденной жизни простого народа: «<...> в праздничные дни окраины улицы Петербурга наполняются пьяными грубиянами из народа <...>, встречаешься с какой-то иногда тупостью и бестолковостью мужика, грустно и тяжело становится на душе»⁹. О непросвещенности народной веры Евангелием как основной проблеме писал священник Григорий Петров: «Народ наш томится духовною жаждою; измучен, изнурен духовной засухой, <...> наводним давно уже крещенную, но духовно далеко еще не просвещенную Русь евангельским словом»¹⁰. Одновременно, как и члены ХББ, петербургские священники видят в народе пробуждающуюся жажду духовного обновления: «Когда <...> пронеслась весть о созвании церковного собора у нас на Руси, сердца истинных чад нашей Церкви наполнились великою радостью», «заметен очень сильный интерес к вопросам Церкви у большого количества мирян, прежде часто совершенно безразличных»¹¹. Эти мнения позволяют сделать вывод о том, что участники этих двух объединений, оставаясь духовно и интеллектуально близкими представителями образованного общества, были более склонны ждать возрождения евангельских оснований веры от простого народа. ХББ и «группа 32-х» осознавали, что церковный народ не собран, не может взять на себя ответственность за возрождение жизни в Церкви и в стране.

Положение исторической Православной Церкви в России ХББ и «группа 32-х» также оценивали как крайне трагическое. В мартовской записке 1905 г. «группы 32-х» звучат прискорбные слова о том, что в глазах современников Церковь предстает «виновницей насилий и гнета, которые производились под предлогом ее защиты»¹², голос ее ограничен «в своем самоопределении и выражении» и подвержен «подозрению в порабощенности мирским, государственным целям и интересам»¹³, в ней нет «мужественного свидетельства о правде общественной жизни <...> в дни общественной тревоги и потрясений <...>, а то, что говорится от лица Церкви, является вредным»¹⁴. Схожая, но более резкая оценка состояния исторической Церкви дана в первых документах ХББ. Авторы констатировали, что у церковной иерархии и духовенства из-за «робости сердец»¹⁵ нет духовных сил для святого исповедничества. Святейший Синод, выступивший в поддержку «мучителей христианского народа», т.е. войск, расстреливавших мирных демонстрантов, именовался ими, как забывший «истинную Апостольскую



Священник
Константин Аггеев

⁹ Письмо свящ. К. М. Аггеева к П. П. Кудрявцеву от 04.11.1904. (Цит. по: Балакшина Ю. В. Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников), 1903–1907: Документальная история и культурный контекст. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2014. С. 288).

¹⁰ Петров Г. С., свящ. Божьи работники: сборник статей. М.: И. Д. Сытин, 1901. С. 5.

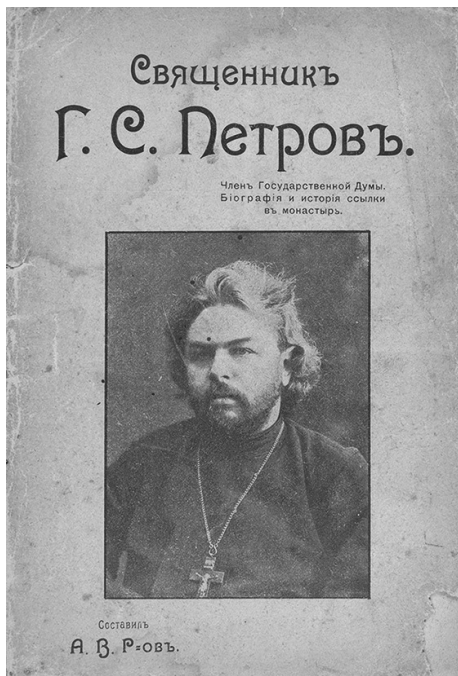
¹¹ О составе церковного собора // Церковный вестник. 1905. № 21. С. 646.

¹² О необходимости перемен в русском церковном управлении // Церковный вестник. 1905. № 11. Стлб. 321.

¹³ Там же. Стлб. 322.

¹⁴ Там же. Стлб. 323.

¹⁵ Свенцицкий В. Воззвание к епископам: Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. С. 353.



Священник
Григорий Петров

дело²¹ в отношении Валентина Свенцицкого за его обращение к Церкви вспомнить, что убийство является смертным грехом, требующим раскаяния, а призыв к покаянию солдат за расстрел забастовщиков²² расценив как призыв к армии не повиноваться властям. Судом присяжных Валентин Свенцицкий был оправдан²³. Священник Григорий Петров был лишен сана в 1908 г.²⁴ и долгое время после этого находился под надзором полиции как политически неблагонадежный за то, что обличал подавленность и зависимость Церкви в ее внутренних духовных вопросах от интересов самодержавия²⁵.

Подводя итог, можно сказать, что позиция ХХБ отличалась как большей радикальностью и политической ангажированностью, так и большим желанием обновить духовные основания жизни Церкви, тогда как мнение «группы 32-х» всегда оставалось в границах канонического и общественного поля. Оценки духовного состояния народа и Церкви у петербургского духовенства в лице «группы 32-х» и московских мирян в лице ХХБ имели принципиальное сходство по следующим моментам:

¹⁶ ХХБ — Народу. (Документ № 113 // Нашедшие град... С. 146).

¹⁷ Там же. С. 147.

¹⁸ Свенцицкий В. Краткая программа ХХБ: Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. С. 31.

¹⁹ ХХБ — Епископам Русской Церкви. (Документ № 124 // Нашедшие град... С. 157).

²⁰ Свенцицкий В. К вопросу о церковной реформе: Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. С. 9.

²¹ Письмо А. В. Бельгарда П. К. Камышанскому от 06.02.1906. (Письмо № 185 // Нашедшие град... С. 215).

²² Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 305. К. 6. Ед. Хр. 56. Л. 5.

²³ Книжный вестник. 1906. № 41. С. 989. (Цит. по: Нашедшие град... С. 282).

²⁴ ГАРФ. Ф. 102. Д. 4. 1907. Д. 110. Ч. 15. Л. 39 (Святейший Синод. Определение № 97 от 12 января 1908 г. о лишении сана и исключения из духовного звания священника С. Петербургской епархии Григория Петрова).

²⁵ Петров Г., свящ. Письмо священника Георгия Петрова Митрополиту Антонию. СПб.: Правда, 1908.

Церковь»¹⁶ и отмеченный «печатью Антихриста»¹⁷. Авторы прямо высказывали свое возмущение «пассивным состоянием Церкви в отношении государственной власти» и обличали её, как идущую на «служение самым низменным целям»¹⁸, вплоть до превращения пассивности перед государством в «языческий необузданный цезарепализм, <...> забвение святой крови всех мучеников первых времен христианства»¹⁹. В апрельской статье «К вопросу о церковной реформе» ХХБ практически констатировало духовную смерть Церкви, отмечая, что она «едва ли не подобна трупу»²⁰ из-за своего равнодушия к жизни общества.

Конечно, такой критический тон оценки духовного состояния Церкви и общества в России в начале XX в. расценивался властью как деятельность не в церковно-общественной сфере, а в политической. Все, кто в Российской империи с конца XIX в. выступал с подобными смелыми оценками церковной жизни, находились под тайным или явным надзором государства и часто подвергались прямым гонениям с его стороны. Так, Санкт-Петербургский цензурный комитет инициировал уголовное

1) Церковь не имеет своего голоса и свободы самоуправления, поскольку низведена до положения слуги государства;

2) Синодальная система церковного управления служит только сохранению и оправданию самодержавной власти, не сообразуясь в своих действиях с Евангельскими заветами и преданием Апостольской Церкви;

3) Внутри народа и образованного слоя населения сохраняется еще духовная жажда обретения просвещенной веры и устройства жизни на христианских основаниях.

Такое серьезное единство мнений между наиболее активной и просвещенной частью духовенства и мирян позволяет говорить о существовавшей тогда возможности взаимопонимания и взаимодействия Церкви и общества для решения назревших духовных и общественных проблем, а также о сформировавшихся в стране к моменту Первой русской революции не только антихристианских и антиклерикальных тенденциях, но и созидательных церковно-общественных силах.

Источники и литература

Источники

1. ГАРФ. Ф. 102. Д. 4. 1907. Д. 110. Ч. 15.
2. Нашедшие Град. История Христианского братства борьбы в письмах и документах [Текст] / Сост. С. В. Чертков. М.: Кучково поле; Спасское дело, 2017. 470 с.
3. О необходимости перемен в русском церковном управлении // Церковный вестник. 1905. № 11. Стлб. 321–328.
4. О составе церковного собора // Церковный вестник. 1905. № 21. Стлб. 641–648.
5. ОР РГБ Ф. 305. К. 6. Ед. Хр. 56.
6. *Петров Г. С., свящ.* Божьи работники: сборник статей. М.: И. Д. Сытин, 1901. 59 с.
7. *Петров Г. С., свящ.* Письмо священника Григория Петрова митрополиту Антонию. СПб.: Правда, 1908. 16 с.
8. *Свенцицкий В. П.* Письма ко всем. Обращения к народу 1905–1908: Собрание сочинений: В 2 т. Т. 2. М.: ТД «Белый город», 2008. 477 с.

Литература

9. *Балакишина Ю. В.* Братство ревнителей церковного обновления (группа «32-х» петербургских священников), 1903–1907: Документальная история и культурный контекст. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2014. 421 с.