

*Иеромонах Николай (Чеботарев)*

## Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов

УДК 271.2-788:316.48  
DOI 10.47132/2541-9587\_2024\_4\_114  
EDN JUNVTS



*Аннотация:* Статья посвящена проблеме монашеских межличностных взаимоотношений и конфликтов. Целью работы является изучение предложенных святителем Филаретом (Дроздовым) способов разрешения возникавших в монастырской среде конфликтов. В исследовании указывается на поведенческие стили руководителей в конфликте, разбирается межличностная совместимость и/или несовместимость участников. Рассматриваются типичные монастырские конфликтные ситуации: высказывание обид и неудовольствий, коллективное или индивидуальное написание жалоб, словесное препирательство, ударение или биение, вражда, притеснение и др. На материале писем, мнений и резолюций митрополита Филарета анализируются особенности и типы конфликтов, алгоритм их проявлений. Новизна работы заключается в использовании сравнительно-исторического метода и метода критического анализа источников при выделении и систематизации отношения митрополита Филарета к проблематике монастырских взаимоотношений. Делаются выводы о главенствующем для иноков значении добродетели терпения, упования на помощь Божию в ситуациях раздора и противоречий. Утверждается, что иноку бесполезно обходиться без затруднений и притеснений, поскольку они соблюдают его душу в смирении.

*Ключевые слова:* поведенческая модель, конфликтогены, резолюции, монах, святитель Филарет (Дроздов), конфликт, конфликтология, терпение, монастырь, противоречия, депривация, скорби, насельники.

*Об авторе:* **Иеромонах Николай (Чеботарев Иван Геннадьевич)**

Кандидат филологических наук, магистр богословия, соискатель Минской духовной академии.

E-mail: nikola.vlg@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8067-8121>

*Для цитирования:* Николай (Чеботарев), иером. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2024. № 4 (24). С. 114–126.

Статья поступила в редакцию 23.09.2024; одобрена после рецензирования 04.10.2024; принята к публикации 07.10.2024.

---

*Hieromonk Nicholas (Chebotarev)*

## St. Philaret (Drozdov) on Overcoming Monastic Conflicts



UDC 271.2-788:316.48

DOI 10.47132/2541-9587\_2024\_4\_114

EDN JUNVTS

*Abstract:* The article is devoted to the problem of monastic interpersonal relationships and conflicts. The purpose of the work is to study the ways of resolving conflicts in the monastic environment proposed by St. Philaret (Drozdov). The study points out the behavioral styles of leaders in conflict, interpersonal compatibility and/or incompatibility of participants. Typical monastic conflict situations are considered: expressing grievances and displeasures; collective or individual writing of complaints; verbal bickering; hitting or beating; enmity; oppression, etc. The study also considers typical monastic conflict situations. On the material of Metropolitan Philaret's letters, opinions and resolutions the peculiarities and types of conflicts, the algorithm of their manifestations are analyzed. The novelty of the work lies in the use of comparative-historical method and the method of critical analysis of sources in highlighting and systematizing the attitude of Metropolitan Philaret to the problem of monastic relations. Conclusions are drawn about the predominant importance for monks of the virtue of patience, trust in God's help in situations of discord and contradictions. It is argued that it is not useful for a monk to do without difficulties and oppressions, since they keep his soul in humility.

*Keywords:* behavioral model, conflictogens, resolutions, monk, St. Philaret (Drozdov), conflict, conflictology, patience, monastery, contradictions, deprivation, sorrows, residents.

*About the author:* **Hieromonk Nicholas (Chebotarev Ivan Gennadyevich)**

Candidate of Philological Sciences, Master of Theology, External postgraduate student at the Minsk Theological Academy.

E-mail: nikola.vlg@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8067-8121>

*For citation:* Nicholas (Chebotarev), hieromonk. St. Philaret (Drozdov) on Overcoming Monastic Conflicts. *Proceedings of the Department of Theology of the Saint Petersburg Theological Academy*, 2024, no. 4 (24), pp. 114–126.

The article was submitted 23.09.2024; approved after reviewing 04.10.2024; accepted for publication 07.10.2024.

## Введение

Предметом исследования являются монашеские межличностные взаимоотношения, конфликты и их специфика. Цель работы заключается в изучении позиции святителя Филарета (Дроздова) по вопросу преодоления и нивелирования возникавших в монастырском социуме конфликтов.

В связи с этим ставятся следующие задачи: 1. Рассмотреть структуру и особенности монашеских конфликтов; 2. Проанализировать типы конфликтов и алгоритм их формирования. Данные явления разбираются на материале писем, мнений и резолюций митр. Филарета, в которых он, напоминая святоотеческие наставления, преподавал архипастырские советы о способах преодоления конфликтных ситуаций, врачевания душевных и телесных недугов через добродетель терпения.

Актуальность выбранной темы обусловлена ростом исторического и научно-практического интереса к жизни иноков дореволюционных монастырей и обращением к духовным традициям русского монашества.

Новизна работы заключается в том, что впервые в рамках научного дискурса предпринята попытка выделить и систематизировать отношение митр. Филарета к проблематике межличностных монастырских взаимоотношений. Использование сравнительно-исторического метода и метода критического анализа источников позволяет выявить сбалансированную позицию московского святителя по конфликтам, происходившим в зоне его архипастырской ответственности.

Один из главных результатов работы видится в том, что доказывается непреходящее для иноков значение добродетели терпения и упования на Творца в ситуациях раздора и противоречий.

При рассмотрении многочисленных резолюций свт. Филарета, связанных с вынесением определений по тем или иным конфликтным ситуациям, происходившим в монастырях, становится очевидным убеждение самого иерарха, что «искушения не для того, чтобы унывать, и тем увеличивать их, но чтобы терпением укрепляться и побеждать»<sup>1</sup>.

В отношении людей своевольных или закостеневших в грехах митрополит преподавал наставление: «терпеть вредных не должно быть необходимости»<sup>2</sup>. Он также учил, что всякое недоброжелательное отношение к христианину подает ему случаи к терпению: «Если кто неласково нас принял, ему о сем и забота, ... а нам ... приобретение»<sup>3</sup>.

Прп. Ефрем Сирий считал, что «злополучен и жалок тот, кто не приобрел терпения. ... Его легко вовлечь в ссоры. Где нужно терпеть, там он ропщет. Где требуется послушание, там прекословит»<sup>4</sup>. С позиции современных исследований такой тип людей можно охарактеризовать как «конфликтотенные

<sup>1</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского. Т. II: 1826–1832 гг.. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. С. 198.

<sup>2</sup> *Филарет (Дроздов), свт.* Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 2. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2007. С. 194.

<sup>3</sup> *Филарет (Дроздов), свт.* Переписка с современницами. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2013. С. 432.

<sup>4</sup> *Ефрем Сирий, прп.* Творения в 8-ми томах. Т. 1. М.: Посад, 1993. С. 9.

личности» — «конфликтные или трудные люди, с которыми затруднено общение, конфликты с которыми легко возникают, но сложно разрешаются»<sup>5</sup>. Как правило, они постоянно всех отягчают своим неудовольствием.

В духовной жизни важно помнить, что Господь посылает человеку благодатную помощь в определенное время и дверь Его милосердия всегда отверста, «если постучим с верою, смирением ..., не отступая нетерпеливо, если дверь не отворилась по первому удару»<sup>6</sup>.

В монашеском социуме особенно часто требуется взаимное терпение начальствующих и подчиненных. Свт. Филарет учил этому на собственном примере. Нередко он обращался: «Имейте ко мне, отец Наместник, терпение, а думаю, что и мне для Вас терпение надобно... Бог нас помиловал, помилуем и мы ризничего»<sup>7</sup>. Московский архипастырь старался всегда признавать свои человеческие немощи и испрашивать прощение: «Простите меня нетерпеливого, который от других требую терпения, которого сам не имею»<sup>8</sup>. В преддверии Успенского поста 1846 г. митрополит с усердием просил у Господа помощи в стяжании христианских добродетелей: «Прошу себе Вашего прощения, в чем на кого нетерпеливостию моею оскорбил Вас (архимандрита Антония), или каким нерассудительным или страстным поступком, или худым примером подал Вам соблазн»<sup>9</sup>.

В современной науке выделяют отдельное направление — «конфликтологию». Оно изучает «природу, сущность, причины возникновения конфликтов, закономерности их функционирования и развития, пути их преодоления»<sup>10</sup>. Рассмотрим с позиции этой дисциплины типичные монастырские конфликтные ситуации и охарактеризуем основные конфликты: 1) высказывание обид и неудовольствий; 2) коллективное или индивидуальное написание жалоб; 3) словесное препирательство; 4) ударение или биение; 5) вражда; 6) притеснение; 7) нарушение правил и устава и другие. Проиллюстрируем некоторые из них выдержками из резолюций свт. Филарета в подтверждение его слов, что людям следует тренировать себя в добродетели терпения. «Если бы все было по желанию, как же приобрели бы мы добродетель терпения?»<sup>11</sup> Митрополит настаивал на святоотеческой позиции: «Каждый должен ... терпеть недостатки ближнего ... Но горе тому, кого терпят, а он не разумеет того!»<sup>12</sup>

## Особенности монастырских конфликтов и их структура

Прежде всего уточним, что конфликт возникает на основе разнонаправленных мотивов или суждений. В переводе с латыни «*conflictus*» — столкновение.

<sup>5</sup> Метлякова Л. А. Конфликтология: учебно-методическое пособие. Пермь, 2016. С. 20.

<sup>6</sup> Филарет (Дроздов), свт. Переписка с современницами... С. 436–437.

<sup>7</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова)... Т. II. С. 271.

<sup>8</sup> Филарет (Дроздов), свт. Письма к преподобному Антонию... Ч. 2. С. 291.

<sup>9</sup> Филарет (Дроздов), свт. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 1. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2007. С. 394.

<sup>10</sup> Зеленков М. Ю. Социальная конфликтология (базовый курс). М.: Юридический институт МИИТ, 2011. С. 15–16.

<sup>11</sup> Филарет (Дроздов), свт. Переписка с современницами... С. 544.

<sup>12</sup> Ефрем Сириянин, прп. Творения в 8-ми томах. Т. 1. С. 321.

С точки зрения когнитивной психологии в конфликте сталкиваются «феномены сознания» — цели, ценности, идеи, желания. Противоречия, различия и противоположности оформляются в конфликт тогда, «когда начинают действовать силы, являющиеся его носителями»<sup>13</sup>.

Межличностная совместимость и/или несовместимость оказывает немаловажное влияние на возникновение конфликта между индивидами. Несовместимость предполагает «взаимное неприятие (антипатию) партнеров, основанное на несовпадении (противостоянии) ... характеров, темпераментов, психофизических реакций, индивидуально-психологических характеристик субъектов взаимодействия»<sup>14</sup>. Она может стать причиной эмоционального конфликта, т. н. «психологического антагонизма», который является сложной и трудно разрешаемой формой межличностного противоборства. Например, иеромонах Серпуховского Высотского монастыря Герман просил о переводе его в какой-либо другой монастырь (кроме пустыней) по причине вражды с архим. Амвросием, который его притеснял. Свт. Филарет ответил на его прошение: «Поелику сам объявляет, что с архимандритом во вражде, и потому служить не может: то и запретить ему священнослужение до примирения. А касательно притеснений подтвердить вновь, что ежели оныя есть, то должен просить с доказательствами, а недоказанными извещениями настоятеля не оскорблять»<sup>15</sup>. Насельник Иосифо-Волоколамского монастыря иеродиак. Зосима просил о переводе его в какой-либо другой монастырь по причине угнетения и притеснения его от начальников. Владыка указывал: «Жалуется на угнетения и притеснения, а от кого, когда, какие, чем доказываются — не объясняет. Консистерии вразумить просителя, что это ябеда бестолковая»<sup>16</sup>.

В реалиях монастырской жизни можно выделить семь поведенческих стилей руководителя в конфликте: «1) Административно-авторитарный; 2) Авторитарно-деспотический; 3) Демагогически-авторитарный; 4) Либерально-авторитарный; 5) Демократически-авторитарный; 6) Либерально-демократический; 7) Либеральный»<sup>17</sup>.

В приведенной ниже ситуации строитель Давидовой пустыни иером. Афанасий донес на монастырского послушника Михаила Петрова, обвинив его в предосудительных поступках — в грубости и самовольной отлучке, нарушении благочиния братской трапезы, «на которой должно слушать чтение, а не говорить», произнесении возмутительной речи, что «редька, щи, горох и каша размазня без всякой приправы, а расход в год употребляется более двенадцати тысяч рублей». В этом разбирательстве митр. Филарет обратил особое внимание на поведение и действия настоятеля. На то, что при нынешнем

---

<sup>13</sup> *Леонов Н. И.* Конфликтология: учебное пособие. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Модэк, 2006. С. 34–36.

<sup>14</sup> *Зеленков М. Ю.* Социальная конфликтология... С. 75.

<sup>15</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 1. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1903. С. 76.

<sup>16</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 3. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1905. С. 64.

<sup>17</sup> *Хохлов А. С.* Конфликтология. История. Теория. Практика: учебное пособие. Самара, 2014. С. 240–244.

настоятеле в Давидовой пустыни чрезмерно часто открываются распри и беспорядки, большею частью соединенные с жалобами и доносами на настоятеля. О происшествии, случившемся на трапезе при всей братии, кроме четырех, подписавших донос, на одного Алексея строитель ссылался с некоторою благонадежностью. Но «большую часть братии опорочивал, не исключая и общего бывшего духовника»<sup>18</sup>. Такому поведению ближе всего соответствует авторитарно-деспотический стиль, характерный для руководителя, который в стремлении подчинить коллектив своему влиянию признает только методы грубого, прямого давления. «Не терпит возражений, критики; охотно идет на конфликты и упорно доводит их до конца; неразборчив в средствах достижения цели»<sup>19</sup>. Московский святитель считал такие взаимоотношения в крайней степени неблагоприятными для спокойствия, мира и благоустройства обители. Он размышлял, что это могло произойти от того, что некоторые из братии не отличались добрыми качествами. Но то, что строитель в период своего управления не приобрел даже нескольких благонадежных братьев, в большей степени вызывает сомнение о его способности привести обитель в желаемое благополучие. «Посему консистории, сообразуясь с делом по сему монастырю, представить мнение, не следует ли заменить сего настоятеля другим, более способным благоустроить обитель»<sup>20</sup>.

В другом случае свт. Филарет обратился к «принципам косвенного погашения конфликта»<sup>21</sup>, которые считаются более эффективными, чем прямые методы воздействия. Рассмотрим проблемную ситуацию и эти принципы. На игуменью Московского Рождественского монастыря Афанасию была составлена коллективная жалоба, написанная неизвестным лицом от имени казначеи с сестрами, на обиды и притеснения, испытываемые ими от начальницы. Московский архипастырь рассмотрел жалобу и отметил, что: 1) просительницы поступили незаконно, написав против настоятельницы безымянное письмо чрез постороннего человека; 2) в случае обид от игуменьи не жаловалась каждая на свою обиду, а «составили скопище»; 3) в прошении говорили об обидах, но когда, кому и при каких свидетелях они были нанесены, не объяснили; 4) говорили об этом духовному отцу, а начальству вовремя не доложили; 5) прошение не может быть оставлено без ответных действий, потому что беспокойство в монастыре не прекращается, и «просительницы, как сами признаются, не приступают от того к Святым Тайнам»<sup>22</sup>.

Далее он преподавал наставления, в которых выделяются следующие.

*Принцип «выхода чувств».* Выражение отрицательных эмоций, после «выхода чувств» человек легче принимает разумные доводы. Пусть Преосвященный призовет просительниц «лично и спросит каждую о ея неудовольствиях

<sup>18</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 1. М.: Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 42–45.

<sup>19</sup> Хохлов А. С. Конфликтология... С. 241.

<sup>20</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 1. С. 45.

<sup>21</sup> Леонов Н. И. Конфликтология... С. 69–70.

<sup>22</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 4. М.: Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. С. 201.

так, чтобы одна не мешалась в неудовольствия другой; потом призовет игуменню и выслушает ее объяснение»<sup>23</sup>.

*Принцип «расширения духовного горизонта».* Показ недобросовестности аргументации, мелочности и непринципиальности причин конфликта, убеждение, что в ценностях более высокого порядка участники едины, а не враждебны. Затем каждому участнику, в котором окажется «неправость, изъяснит оную и побудит просить прощения, а другой стороне присоветует дать прощение, и таким образом победит несогласие миром, с взаимным обещанием охранять впредь общее спокойствие кроткими и мирными поступками»<sup>24</sup>.

*Принцип «обмена позиций».* Взгляд на ссору глазами оппонента. Пусть архиерей сделает особое увещание как игуменье, так и просительницам, чтобы, «оставя сие дело правосудию начальства, ради заповеди Господней, повелевающей и врагов любить, и всем прощать, отложили враждебное смущение и друг у друга христиански прощение попросили, дабы иметь возможность приступить неосужденно к Святым Тайнам»<sup>25</sup>.

Активизация межличностного конфликта часто происходила от внешних воздействий, которые приводили в состояние внутрличностного конфликта и подталкивали к определенным действиям. Участники социального взаимодействия «реагируют на партнера, оценивая его, причем выводы могут не совпадать с реальностью»<sup>26</sup>. Но в то же время эти взаимодействия делают их участников более восприимчивыми к правильным поведенческим моделям. Конфликт может являться продуктивным (участники удовлетворены и что-то получают в результате конфликта) и/или деструктивным (если его участники «недовольны исходом конфликта и чувствуют, что что-то потеряли»<sup>27</sup>).

Так, больничный иеромонах Троице-Сергиевой Лавры Феодул сделал значительное пожертвование в Белопесоцкий монастырь и рассчитывал на определение его в число этого монастырского братства, но вместо награды «получил больницу» и от такой печали стоял перед выбором: либо уйти в мир, либо броситься в колодезь. Свт. Филарет отметил, что иером. Феодул, после своих беспорядочных поступков, живя спокойно в Лаврской больнице, оставался этим недоволен, и вопреки долгу священства, монашества и христианства грозил совершить безрассудные действия. Поэтому в отношении его сделал несколько предписаний: 1) запретить ему священнослужение и благословение рукою; 2) отослать под присмотр в Пешношскую пустынь, чтобы и там увещевали его покаяться в безумных словах и намерениях, и чтобы об успехе увещания и о его поведении строитель «рапортовал мне по третям года; 3) консистории об исключении Феодула из Лавры и определении в Пешношь сообщить обстоятельно»<sup>28</sup>.

---

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> *Леонов Н. И.* Конфликтология... С. 26.

<sup>27</sup> *Анцупов А. Я., Прошанов С. Л.* Конфликтология: междисциплинарный подход, обзор диссертационных исследований. М., 1997. С. 47.

<sup>28</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 2. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1904. С. 88–89.

Конфликт как любое социально-психологическое явление может быть рассмотрен «как структура и как процесс, протекающий во времени. Следовательно, он должен иметь определенные фазы, стадии своего возникновения, протекания и завершения»<sup>29</sup>. Выделяются: 1) предконфликт — скрытое развитие, выявление и обострение противоречий; 2) собственно конфликт — имеет фазы столкновения и затухания конфликта; 3) последствия конфликта — период, связанный с результатами столкновений интересов. Например, иером. Феофилакт нанес удар по лицу белому диак. Михаилу Виноградову, который произнес на него укорительные слова. Консистерия вынесла определение о штрафовании диакона двадцатью пятью земными поклонами пред образом Спасителя в присутствии настоятеля монастыря, с испрошением прощения друг у друга. Митр. Филарет постановил, что поскольку, по собственному свидетельству Феофилакта и показаниям еще двух свидетелей, он рукой ударил диакона в лицо, то по Апостольскому правилу это грозило извержением из сана. Поэтому более снисходительным наказанием стало запретить ему священнослужение на месяц. Диакон обидел Феофилакта словами, а Феофилакт стал драться. Своим самоуправством он лишил себя права иска, и если диакон и виноват, то был наказан ударом. Следовало заметить игумену, что или он поступил недостойно настоятельского благоразумия, когда, видя двух из братии, кланяющихся ему в ноги, не догадался узнать от них, для чего они это делают, или «рассказывает происходившее неправдиво. Подтвердить, чтобы поступал осмотрительнее, дабы самому не лишиться доверия у начальства»<sup>30</sup>. В данной ситуации предконфликт — укорительные слова, конфликт — удар по лицу, последствия — наказание в виде 25 земных поклонов и запрещение в священнослужении. Далее в резолюциях мы находим продолжение этого дела в виде прошения диак. Михаила о прекращении штрафа, за которые он терпит насмешки от братии. Свт. Филарет напомнил ему: «Поклоны не порок; и излишняя нетерпеливость живущему в монастыре неприлична. Чтобы братия не укоряли диакона, за тем смотреть настоятелю»<sup>31</sup>.

### Типы конфликтов и алгоритм их формирования

По механизму возникновения выделяют два типа конфликтов — случайные и неслучайные. Первый тип еще называют самопроизвольным, непреднамеренным. Он рождается помимо волевого решения участников, в нем никто не заинтересован. Основную роль при этом играют негативные эмоции как реакция на неблагоприятное стечение обстоятельств. Например, настоятель Коломенского Троицкого Новоолутвина монастыря архим. Иоаким доносил о том, что иеромонах этого монастыря Иона дерзал при всей братии в трапезной за обедом произносить злостные и укоризненные слова о Его Высокопреосвященстве, за какую-то будто бы причиненную ему обиду. Архимандрит, не видя успеха в своих увещаниях Ионы, не допустил его до совершения

<sup>29</sup> Леонов Н. И. Конфликтология... С. 56–57.

<sup>30</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 1. С. 47.

<sup>31</sup> Там же. С. 104.

очередного священнослужения. Владыка посоветовал настоятелю сказать монастырской братии, чтобы они этим не смущались. Кажется, что говорил не столько Иона, сколько его болезнь. На иеромонаха святитель не обиделся и ему простил. От священнослужения без важных причин удалять его не следовало, а если были «важные причины или опасения, то надобно представлять обстоятельно»<sup>32</sup>. Основную роль в возникновении случайных конфликтов играют конфликтогены — «грубые слова, агрессивные, презрительные и ... невербальные проявления, ... могущие восприниматься как враждебные»<sup>33</sup>.

Случайные конфликты возникают при отсутствии объективных противоречий между участниками конфликтов из-за неудачного слова, непродуманного действия, неправильного истолкования намерений другого человека, восприятия угрозы там, где ее нет и т.п. Например, монахиня московского Никитского девичьего монастыря Рахиль составила жалобу на настоятельницу, т.к. болезненно отреагировала на то, что игуменья в поданных ведомостях рекомендовала ее поведения *посредственного*, тогда как за прежние годы рекомендовала поведения хорошего и к послушанию способной. Свт. Филарет вразумлял ее, что игуменья имела право свидетельствовать о поведении сестер. Следствие по сему прошению производить не было необходимости, «ибо не сказано, кто в чем виноват, и какие на то доказательства. Посему оставить оное без действия. А монахине чрез игуменю объявить, чтобы она от неосновательных жалоб удержалась»<sup>34</sup>. Сложнее оказалась ситуация в конфликте казначея Николаевского Угрешского монастыря иером. Иннокентия с духовником иером. Иоанникием, который 8 января 1829 г. после вечерни, в отсутствие игумена, жестоко избил его, заподозрив наблюдение казначея за Иоанникием, который не был за вечернею. После тщательного исследования обстоятельств дела святитель сделал распоряжение: «...буйного Иоанникия в Угрешский монастырь не возвращать и до священнослужения не допускать, а употреблять в Знаменском в низшие послушания и труды, чтобы не даром хлеб ел»<sup>35</sup>.

Неслучайные конфликты рождаются из-за существенных противоречий между его сторонами. Со временем претензии накапливаются и образуют ядро конфликтной ситуации. Та сторона, которую не устраивает сложившееся положение дел, ставит перед собой цель «изменить положение в собственных интересах»<sup>36</sup>. Проиллюстрируем выдержками из писем свт. Филарета к настоятельнице Спасо-Бородинского монастыря игуменье Сергии (Волконской). В одном из них говорится, что в обители находятся некие сестры, которые не ходят в церковь и ропщут на это требование. Владыка советовал применять к ним постепенные меры вразумления, но если они не захотят исправиться, то им следует покинуть монастырь. Для других насельниц достаточно

---

<sup>32</sup> Там же. С. 91.

<sup>33</sup> Метлякова Л. А. Конфликтология... С. 26.

<sup>34</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1906. С. 49–50.

<sup>35</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 2. С. 133–34.

<sup>36</sup> Метлякова Л. А. Конфликтология... С. 26.

будет такого примера: «Нехождение в трапезу не так важно, как нехождение в церковь. В сем могут быть причины извинения. В сей части восстанавливать порядок можно с некоторою постепенностию»<sup>37</sup>. В другом письме архиерей печалился из-за того, что сестры не хотели переходить к точному соблюдению правил общежительного монастыря и настаивали, чтобы все оставалось, как и в предшествующие времена. Он советовал игуменье: «...порочные действия, если не потеряна еще надежда исправления, надобно с терпением исправлять, а к недостаточности иметь снисхождение»<sup>38</sup>.

Последовательность оформления конфликта можно представить следующим образом. Возникновение объективной причины — нарушение психологического равновесия у участников — невозможность реализовать свои интересы — «включение психологических защитных механизмов — конфликт»<sup>39</sup>. Рассмотрим это на примере конфликта иеродиакона Данилова монастыря Тарасия с архим. Феофилактом, который, вследствие резолюции об отправлении его в Белопесочский монастырь, не предупредив об этом, изготовил для Тарасия дорожное платье и вывел его чрез сторожей за ворота к приготовленной повозке. В присутствии полицейского чиновника несколько сторожей посадили иеродиакона в повозку и затем провожали 10 верст от Москвы. Московский архиерей обратил внимание на следующее: 1) архимандрит распорядился попечительно, т. к. снабдил иеродиакона дорожным платьем, хотя тот должен был иметь свое; 2) иеродиакон оказался своевольным, потому что возвратился с пути, в который отправлен был по указу. Он мог бы прислать прошение из Белопесочского монастыря; 3) нелепым оказывается его возвращение с пути в Белопесочский монастырь, т. к. он сам утверждал, что хотел бы спокойно остаться в этом монастыре; 4) иеродиакон непокорный, поэтому и был приглашен квартальный надзиратель; 5) монах не знает, что говорит, «когда о поведении своем в монастыре ссылается на городских обывателей»<sup>40</sup>.

Одной из социально-психологических причин конфликта является *депривация*. Это «расхождение между интересами — ожиданиями (состоянием сознания) субъекта и реальными возможностями их реализации (удовлетворения) на практике»<sup>41</sup>. Обратимся к резолюции свт. Филарета по делу игуменьи серпуховского Владычнего девичьего монастыря Назареты, которая не желала терпеть в монастыре мон. Амфилохию, поскольку она «груба и непослушна», и потому что она «отлучалась из монастыря с тем, чтобы приискать себе место в другом монастыре», а также и по другим причинам. Внимательно изучив дело, митр. Филарет установил, что в 1830 г. игуменья характеризовала мон. Амфилохию поведения хорошего, и что та проходила должность ризничей рачительно, а клиросную усердно, в подозрениях не находилась. Игуменья призналась, что возвратившись из отпуска монахиню не приняла и выгнала самовольно, без разрешения начальства. Это своеволие непростительно, т. к.

<sup>37</sup> Филарет (Дроздов), свт. Переписка с современницами... С. 601.

<sup>38</sup> Там же. С. 602.

<sup>39</sup> Зеленков М. Ю. Социальная конфликтология... С. 38.

<sup>40</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 3. С. 169–170.

<sup>41</sup> Зеленков М. Ю. Социальная конфликтология... С. 42.

Амфилохия была определена ризницей указом, поэтому с должности ее могли снять не иначе, как по указу. Если бы Амфилохия возвратилась не по изгнанию, а своевольно, то надлежало бы об этом от игуменьи составить рапорт, а как такового не было, то и видно, что Амфилохия точно была выгнана. Хотя игуменья говорила о грубости и неповиновении Амфилохии, но это не заслуживает уважения, потому что до этого сама в ведомости ее одобрила. «Очевидная натяжка игуменьи оказывается в её объяснении. Например, ... Амфилохия за трапезою ничего почти не вкушала: неужели Амфилохия была бы достойнее, если бы ела больше? По таковым обстоятельствам дела учинить следующее. 1) Монахиню Амфилохию оставить в Борисоглебском монастыре. 2) Не ставить в порок и предосуждение сей монахине как сего перевода из монастыря в монастырь, так и взводимых теперь на нее игуменьею обвинений, поелику они частью очевидно ложны, частью сделаны игуменьею в закрытие своей вины. 3) Игуменье Назарете за своевольное отрешение указной ризницей и за изгнание монахини ... сделать в серпуховском духовном Правлении выговор, со вразумлением о пределах власти ей вверенной»<sup>42</sup>. Можно прийти к выводу, что, возможно, причиной данного конфликта являлись психологическая несовместимость, стремление игуменьи к абсолютной власти, внутригрупповой «фаворитизм», т. е. предпочтение своих приближенных представителям других групп.

Таким образом, перечисленные случаи свидетельствуют о личных драмах, переживаниях, смятениях насельников монастырей. Они вызывали у митр. Филарета сочувствие. Он предупреждал: «Не судите других, ... а признайте и осудите свою немощь и недостаток терпения»<sup>43</sup>.

## Заключение

В качестве выводов обобщим высказывания, советы и наставления свт. Филарета о способах преодоления конфликтов, врачевания душевных и телесных недугов посредством добродетели терпения.

Московский митрополит свидетельствовал, что терпение и мужественное перенесение скорбей имеют первостепенное значение в духовной жизни. Смирением мы побеждаем бесов, а терпением — воюющие на душу и тело страсти. Он поучал: «...остерегитесь, чтобы вам, ... раздражаясь на того, кто с горя раздражается и раздражает вас, не раздражить Бога»<sup>44</sup>. Архипастырь наставлял быть терпеливым и сострадательным к любому человеку, который находится в угнетенном, бедственном положении, даже если он проявляет нетерпение, капризы и неблагодарность. Важно не отвечать на эти проявления своими собственными негативными чувствами и эмоциями, «...кротость, терпение и любовь могут не только усладить проистекшее из горького источника, но и горький источник исправить»<sup>45</sup>.

<sup>42</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 3. С. 208–209.

<sup>43</sup> *Филарет (Дроздов), свт.* Переписка с современницами... С. 250.

<sup>44</sup> *Филарет (Дроздов), свт.* Слова и речи: в 4-х томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2009. С. 219–220.

<sup>45</sup> *Филарет (Дроздов), свт.* Переписка с современницами... С. 408.

В письме наместнику Лавры архим. Антонию святитель пояснял, что человек ропщет и негодует тогда, когда хочет оправдать или пожалеть себя: «Люди не знают, что нетерпеливый порицает место для своего оправдания, и со вредом глотают порицания»<sup>46</sup>. Важно научиться и в благоденствии, и в злополучии всегда пребывать в уравновешенном и мирном состоянии. Прп. Петр Дамаскин сравнил терпение с камнем. Находящийся на нем, т.е. имеющий терпение непоколебимо выстоит против ветров и волнений житейских, найдет покой и умиротворение: «Терпение ... научает душу утешать себя и не унывать от множества браней и скорбей»<sup>47</sup>. Терпение начинается с рассудительности и благоразумия, а рождается от страха Божьего и веры.

Как показывает проведенное исследование, тот, кто не хочет терпеть скорби и сложные межличностные отношения, забывает, что если не научится переносить испытания, то Бог может «благословить новое терпение». Но как скоро Он «узрит преданность воле Его», «обучившегося терпению»<sup>48</sup> освободит от неприятностей. В переписке с Е. В. Новосильцевой свт. Филарет преподал совет быть терпеливой и смиренной, когда другие люди клеветают на нас или напоминают нам о наших ошибках. Вместо того чтобы возмущаться или раздражаться, мы можем использовать эти ситуации, чтобы проверить нашу добродетельную жизнь и стать еще лучше. Если мы примем эти испытания с терпением и смирением, то можем получить благословение от Бога, и наши дела любви к врагам станут еще более совершенными: «...люди безумствуют, но провидение безумные дела их попускает с мудрой целью. ... Так можно извлечь пользу, ... если мы не станем себе вредить нетерпеливостью и взаимным враждебным чувством»<sup>49</sup>. Человек не может обходиться без затруднений и притеснений, которые соблюдают его душу в смирении: «Нужны человеку и времена лишения, и скорби для подвига терпения, и охранения души в смирении»<sup>50</sup>. После проявленного терпения христианина ожидает радость и облегчение: «Примем скорбь и лишение без ропота, ... и Господь во время свое дарует ощутить скрывающийся мир и утешение»<sup>51</sup>. Дело сострадания, милосердия и человеколюбия к монастырским насельникам непрочно без терпения и усилия над собой: «Когда просьбы о помощи приводят в нетерпение, тогда может быть полезно, наперекор сему чувству, с осуждением себя сделать дело человеколюбия»<sup>52</sup>.

По мнению свт. Филарета, помочь преодолеть разнообразные конфликты может только один Господь Бог, который единственный истинный источник всех добродетелей: «...да подкрепит вас в послушном судьбам Его терпении скорби и да дарует вам свое благодатное утешение»<sup>53</sup>.

<sup>46</sup> Филарет (Дроздов), свт. Письма к преподобному Антонию... Ч. 2. С. 238.

<sup>47</sup> Петр Дамаскин, прп. Творения. М.: Изд-во московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2001. С. 229–33.

<sup>48</sup> Филарет (Дроздов), свт. Письма митрополита Московского Филарета к А. Н. М... (Муравьеву). Киев, 1869. С. 363.

<sup>49</sup> Филарет (Дроздов), свт. Переписка с современницами... С. 224.

<sup>50</sup> Там же. С. 351.

<sup>51</sup> Там же. С. 573.

<sup>52</sup> Там же. С. 179

<sup>53</sup> Там же. С. 236.

## Источники и литература

1. *Анциупов А. Я., Прошанов С. Л.* Конфликтология: междисциплинарный подход, обзор диссертационных исследований. М., 1997. 239 с.
2. *Ефрем Сирин, прп.* Творения в 8-ми томах. Т. 1. М.: Посад, 1993. 399 с.
3. *Зеленков М. Ю.* Социальная конфликтология (базовый курс). М.: Юридический институт МИИТ, 2011. 272 с.
4. *Леонов Н. И.* Конфликтология: учебное пособие. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Модэк, 2006. 232 с.
5. *Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского.* Т. II: 1826–1832 гг.. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. 384 с.
6. *Метлякова Л. А.* Конфликтология: учебно-методическое пособие. Пермь, 2016. 208 с.
7. *Петр Дамаскин, прп.* Творения. М.: Изд-во московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2001. 319 с.
8. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 1. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1903. 240 с.
9. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 2. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1904. 240 с.
10. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 2, вып. 3. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1905. 288 с.
11. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3, вып. 1. М.: Издание редакции «Душеполезное чтение», 1906. 311 с.
12. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 4. М.: Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. 263 с.
13. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5, вып. 1. М.: Издание редакции «Московских церковных ведомостей», 1914. 179 с.
14. *Филарет (Дроздов), свт.* Переписка с современницами. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2013. 832 с.
15. *Филарет (Дроздов), свт.* Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 1. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2007. 495 с.
16. *Филарет (Дроздов), свт.* Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры 1831–1867. Ч. 2. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2007. 447 с.
17. *Филарет (Дроздов), свт.* Письма митрополита Московского Филарета к А. Н. М... (Муравьеву). Киев, 1869. 692 с.
18. *Филарет (Дроздов), свт.* Слова и речи: в 4-х томах. Т. IV: 1851–1867 гг. М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2009. 447 с.
19. *Хохлов А. С.* Конфликтология. История. Теория. Практика: учебное пособие. Самара, 2014. 312 с.