

**ВЕСТНИК  
ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

Научный журнал

№ 2 (18)

2024

*И. В. Воронцова*

**Епископ Смоленский и Дорогобужский Иоанн (Соколов)  
как церковный публицист и редактор журнала  
«Православный собеседник»**

УДК 271.2-726.2+271.2-475:070(470)(091)  
DOI 10.47132/2587-8425\_2024\_2\_89  
EDN RMHTVH



*Аннотация:* В статье представлен аналитический обзор мировоззренческой позиции епископа Смоленского Иоанна (Соколова) как публициста, церковного ученого и свободомыслящего интеллигента второй половины XIX в. Описывается начало его церковного служения, области личного и пастырского интереса и деятельность на должности редактора журнала Казанской Духовной Академии в конце 1850-х — начале 1860-х гг. Показано, что центральной линией его творчества, как публициста, была связь Русской Церкви с общественной жизнью, ее руководящая роль в решении любых вопросов современности, та же линия проходила через волновавший его вопрос состояния духовных школы и образования во второй половине XIX в. И эта концентрация мысли епископа Иоанна (Соколова) сказалась на его отношении к государственным реформам в России императора Александра II. Отмечается, что именно в годы расцвета его творчества рождается публицистичная проповедь, потеснившая традиционное пастырское слово. Автор делает вывод, что епископа Смоленского Иоанна (Соколова) не случайно в начале XX в. стали считать отцом русской церковной публицистики: его творчество дало направление, средства выразительности и старт ее стремительному развитию.

*Ключевые слова:* епископ Смоленский Иоанн (Соколов), публицистичная проповедь, церковная публицистика, журнал «Православный собеседник».

*Об авторе:* **Ирина Владимировна Воронцова**

Доктор теологии, кандидат исторических наук, кандидат богословия, старший научный сотрудник отдела Новейшей истории Русской Православной Церкви Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

E-mail: irinavoronc@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0272-6513>

*Для цитирования:* Воронцова И. В. Епископ Смоленский и Дорогобужский Иоанн (Соколов) как церковный публицист и редактор журнала «Православный собеседник» // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2024. № 2 (18). С. 89–95.

---

\* Фотографии взяты из открытых источников.

**HERALD  
OF THE HISTORICAL SOCIETY  
OF SAINT PETERSBURG THEOLOGICAL ACADEMY**

**Scientific Journal**

**No. 2 (18)**

**2024**

*Irina V. Vorontsova*

**Bishop Ioann Smolenskij and Dorogobuzhskiy (Sokolov)  
as a Church Publicist and Editor of the Magazine  
“Pravoslavnyj Sobesednik”**

UDC 271.2-726.2+271.2-475:070(470)(091)  
DOI 10.47132/2587-8425\_2024\_2\_89  
EDN RMHTVH



*Abstract:* The article presents an analytical review of the ideological position of Bishop Smolenskij Ioann (Sokolov) as a publicist, church scientist and intellectual in the 2nd half of the XIX century. It describes the beginning of his church ministry, areas of personal and pastoral interest and activity as an editor of Kazan Theological Academy's journal in the late 1850s and early 1860s. It is shown that the central line of his work as a publicist was the connection of the Russian Church with public life, its leading role in solving any issues of our time, the same line passed through the question of the state of the spiritual schools and education in the 2nd half XIX of the century. And this concentration of Ioann (Sokolov)'s thought affected his attitude to the state reforms of Emperor Alexander II. It is noted that it was during the heyday of his work that a publicist sermon was born and displaced the traditional pastoral preaching in churches. The author concludes that it was not by chance that Bishop Smolenskij Ioann (Sokolov) was considered the father of Russian Church journalism at the beginning of the XXth century, his work gave direction, means of expression and the start of its rapid development.

*Keywords:* Bishop Smolenskij Ioann (Sokolov), publicistic sermon, church journalism, Orthodox journalism, magazine “Pravoslavnyj sobesednik”.

*About the author:* **Irina Vladimirovna Vorontsova**

Doctor of Theology, candidate in History, candidate in Theology, Senior research fellow, Saint Tikhon's Orthodox University of Humanities Candidate of Theology, Candidate of Historical Sciences, Senior Research Fellow at the Department of Contemporary History of the Russian Orthodox Church of St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities.

E-mail: irinavoronc@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0272-6513>

*For citation:* Vorontsova I.V. Bishop Ioann Smolenskij and Dorogobuzhskiy (Sokolov) as a church publicist and editor of the magazine “Pravoslavnyj sobesednik”. *Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy*, 2024, no. 2 (18), pp. 89–95.

---

\* Photos are taken from open sources.

В середине XIX в. в России появилась и дала начало церковной публицистике публицистичная проповедь. Как одна из форм пастырского наставления, публицистичная проповедь развивалась на основе правил церковной гомилетики, постепенно расширяя ее рамки и границы. Такая проповедь быстро устанавливала контакт со слушателями благодаря отличающим ее включениям, таким как своеобразный авторский стиль и экспрессия, отличал ее и целенаправленный поиск новых средств выразительности. Публицистичная проповедь сохраняла задачу нравственно воздействовать на слушателя, его разум и чувства, но стремилась влиять и на общественное мнение в целом.

Епископ Смоленский Иоанн (Владимир Сергеевич Соколов, 1818–1869) историками нашей проповеднической мысли признан основателем русской церковной публицистики. Его заслуги в этой области заметили уже его современники, которые писали, что он привил церковной проповеди публицистический элемент, «вдунул в нее дыхание жизни, влил струю свежей силы, полноты, жизни и духа»<sup>1</sup>, стимулируя ее роль *связующего звена* между церковным и внецерковным слоями русского общества. Он облакал свои рассуждения в яркую речь, объяснял духовные смыслы и значение проблем своего исторического времени. Знакомый с господствующими литературными и научными вкусами, он не отказывался от того, чтобы использовать наглядность новых научных знаний и открытий, и особенности светского литературно-художественного стиля. Не будучи единственным церковным публицистом середины и второй половины XIX в., архимандрит Иоанн отличался (например, от известного тогда публициста священника И. С. Беллюстина, критично настроенного по отношению к состоянию дел в Русской Церкви) тем, что мыслил широко, исторически, и не останавливался на проблемах одного духовного сословия. Русская Церковь обязана ему привлечением внимания светской части русского общества к пастырскому слову в годы, когда пафос революционного народничества менял представление молодежи о духовных ценностях и ставил на их место ценности гуманитарные. Наша цель — обратить внимание на начальный период служения и творчества архипастыря.

По желанию обер-прокурора Св. Синода Н. А. Протасова, который проводил политику концентрации в столице талантливого ученого монашества, выпускник Московской Духовной Академии иеромонах Иоанн (Соколов) в 1848 г. был переведен в Санкт-Петербург, 8 сентября того же года возведен в сан архимандрита, а 8 января 1851 г. назначен инспектором Санкт-Петербургской Духовной Академии. В столичной академии архимандрит Иоанн занялся изучением и преподаванием «церковного законоведения», что предполагало глубокое погружение в историю Русской Церкви, сопоставление ее жизни в до- и послепетровскую эпохи, анализирование гражданско-правовой позиции Церкви в мире. В 1853 г. архимандрит Иоанн (Соколов) за сочинение «Опыт курса церковного законоведения» получил ученую степень доктора богословия, что являлось в то время большой редкостью<sup>2</sup>.



Епископ Иоанн (Соколов)

<sup>1</sup> Заведеев П. История русского проповедничества. Тула, 1879. С. 235.

<sup>2</sup> Епископ Смоленский Иоанн (Соколов) считается «творцом» системы русского церковного законоведения. (Иоанн (Соколов), еп. Богословские академические чтения. СПб., 1897. С. 1).

Начало его проповеднической деятельности совпало с завершением Крымской войны (1853–1856) и вступлением на российский престол (1855) императора-преобразователя Александра II. 28 февраля 1857 г. в Казанском соборе Санкт-Петербурга архимандрит Иоанн (Соколов) произнес «Слово в Неделю Православия», в котором обратился к текущей жизни, чтобы показать отношение Церкви к современным ей движениям и к вопросу внутрисоциальных реформ. В русском обществе, говорил он, наблюдаются стремления к реформам, забота о развитии просвещения и утилитаризм. Просвещению Церковь не может не сочувствовать, но на что опирается это церковное доверие? На здравый ли ум, имеющий Откровение источником своей мудрости, на «не поврежденную» ли вольномыслием науку? Или оно доверяет чужим источникам, чужому и чуждому православию просвещению, где есть начала, противные православной вере и духу? Архимандрит Иоанн заявил, что в России есть *своя* школа, и она может противостоять западному «лжепросвещению», и важно сохранить ее дух. Проповедь имела большой успех, особенно среди особ царского двора, по просьбам публики она была отослана в типографию, но в продажу так и не поступила и из-за небольшого тиража распространялась в списках. Это «слово» содержало в себе основные направления трудов Иоанна (Соколова) в области церковной публицистики в последующие годы.

В конце 1860-х гг. епископ Иоанн (Соколов) вновь обратился к вопросу о развитии Церкви, ее соответствии быстроменяющейся жизни и мысли. Церковь, писал он, кажется «в быстроте и шуме» несущегося к «саморазвитию» мира «слишком неподвижную, слишком безжизненную, наполненную мрачными образами древних времен, уже утерявшими для нового времени свое значение и силу плодотворную»<sup>3</sup>. Тогда как тенденция времени — «затемнить, спутать, сгладить... исторгнуть из сознания человеческого самую идею Верховного существа... все важнейшие вопросы духа и жизни решать без участия религии и самую религию подчинить свободе человеческого ума и совести...»<sup>4</sup> Сохранилось около 90 бесед и речей владыки Иоанна, большинство из них рассеяны по периодическим изданиям, 30 «слов» были изданы после его смерти (1869) в 1871 г., а затем в 1876 г. в сборнике «Беседы, поучения и речи Иоанна, епископа Смоленского».

17 марта 1857 г., архимандрит Иоанн был назначен ректором и профессором догматического богословия в Казанскую Духовную Академию, где с 1855 г. выходил академический журнал «Православный собеседник». Он обновил редакторский портфель академического журнала и в 1858 г. получил разрешение на перевод и публикацию в нем Деяний Вселенских и Поместных Соборов. При нем журнал быстро набрал до того снизившийся тираж и вошел в число самых читаемых церковных периодических изданий XIX в., совершив «переворот во всем строе тогдашней духовной журналистики»<sup>5</sup>. «Православный собеседник» стал одним из немногих периодических изданий смешанной тематики, т.е., здесь печатались не только академические статьи, но и материалы по острым для того времени темам (как-то: освобождение крестьян от крепостной зависимости, проблемы духовной школы и образования, рост нигилистических настроений, место духовных академий в текущем просветительском процессе), проводился анализ религиозного сознания русского общества второй половины XIX в.

Вокруг архимандрита Иоанна образовался кружок молодых преподавателей. Чтобы стимулировать научно-образовательный процесс в академии, ректор обязал профессорско-преподавательский состав Казанской Духовной Академии ежемесячно представлять в журнал по научной статье. Больше всех авторов писал сам ректор Казанской Духовной Академии, только в 1858 г. архимандрит Иоанн напечатал в «Православном собеседнике» 18 своих статей, общим объемом до 30 печатных листов. Это были статьи по социо-культурным (например, «Слово о духовном просвещении

<sup>3</sup> Беседы, поучения и речи Иоанна, епископа Смоленского. 2-е изд. Смоленск, 1876. С. 65.

<sup>4</sup> Там же. С. 148–149.

<sup>5</sup> *Рождественский Д., свящ.* Преосвященный Иоанн, епископ Смоленский. Сергиев Посад, 1914. С. 25.



Казань. Духовная Академия.

### Казанская Духовная Академия

России») и общественно-политическим вопросам. Верный своему убеждению в том, что Церковь должна направлять общественную жизнь, а церковная мысль — не отставать от общепросветительского прогресса, архимандрит Иоанн (Соколов) предоставлял страницы журнала церковно-публицистическим сочинениям выпускника Казанской Духовной Академии, этнографа А. И. Лилова<sup>6</sup> и известного народническими взглядами демократа и историка А. П. Шапова, не скрывавшего своего мнения о Христе, как о «преподавшем демократическое учение»<sup>7</sup>. В этом просматривается его личная симпатия к свободе и оригинальности даже чуждого ему мышления: он не выносил косности, его раздражало невежество и отказ коллег от стремления к постоянному самообразованию. С января по март 1859 г. «Православный собеседник» опубликовал получившую известность речь А. П. Шапова («Голос древнерусской Церкви об улучшении быта несвободных людей») на годичном акте Казанской Духовной Академии 8 ноября 1858 г. В этот период были напечатаны статьи и проповеди самого архимандрита Иоанна — «Несколько слов о вере и народном просвещении в России», «Общество и духовенство», «Рождение Христа и возрождение человечества» и «Слово об освобождении крестьян». В целом, епископ Иоанн (Соколов) в своих «поучениях» и «беседах» рассуждал о свободе совести<sup>8</sup> и мысли<sup>9</sup>, о женской эмансипации, достижениях современной ему науки<sup>10</sup>, о человеческом достоинстве и гуманности; старался показать духовную перспективу происходивших общегосударственных реформ. Например, это коснулось отмены крепостного права, в событии его отмены епископ Иоанн (Соколов) видел наступление эпохи «свободы чад Божиих», а «пророком» этой эпохи указал прп. Зосиму Соловецкого.

Редакторская политика архимандрита Иоанна (Соколова) вызвала негодование духовной цензуры<sup>11</sup> и негативную реакцию Св. Синода, нашедшего в материалах журнала реформаторские настроения, мысли «крамольные» и не соответствующие духовному назначению академического издания<sup>12</sup>. В марте 1859 г. редакции

<sup>6</sup> Лилов Александр Ильич (1832–1890), писатель, педагог, историк, этнограф.

<sup>7</sup> *Филарет (Дроздов), свт.* Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам. Тверь, 1888. С. 45.

<sup>8</sup> Беседы, поучения и речи... С. 91.

<sup>9</sup> Там же. С. 54, 55, 68–69, 72, 153.

<sup>10</sup> Там же. С. 29–30.

<sup>11</sup> Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 214. Оп. 1. Д. 59. Л. 28 об.–29.

<sup>12</sup> Там же. Л. 20–22.

и цензорам «Православного собеседника» вновь сделали замечание (в том числе за использование в статьях иностранных слов), а цензуру переводных и оригинальных статей перевели в Московский духовно-цензурный комитет, под личный контроль митрополита Московского Филарета (Дроздова). Для не отличавшегося здоровьем архимандрита Иоанна, и без того переживавшего из-за своего перевода из столицы в Казань, цензурное давление стало дополнительным поводом к болезни и жестким ироничным замечаниям в личной переписке о непросвещенной народной вере. Как ученый и человек острого ума, он оставался сторонником сближения религии и науки, и Церкви — с общественно-политической жизнью. Душа его рвалась в столицу, как в центр культурной жизни России.

В начале 1860-х гг. архимандрит Иоанн (Соколов) широко обсуждал отставание церковного образования от светского. «При новых открытиях, утверждениях новых понятий и взглядов на мир, — писал он, — духовные науки остаются неизменными в своих идеях, неподвижными на своих основаниях... <... > духовное просвещение вынуждено ограничиваться или старыми, уже отжившими пособиями, или новыми несовершенными, или, что еще хуже — и не странно ли — вынуждено прибегать к пособиям иностранным... иноверным...»<sup>13</sup> В духовном образовании он отстаивал сопряжение светских дисциплин (философии, истории и естествознания) с науками богословскими, и преподавание их в духовной школе с первых лет обучения, рассуждал о недостатке духовности в воспитательном процессе в семинариях и академиях, критиковал образовательный процесс за то, что он мало оставляет места «живому, свободному развитию ума» путем внутренних убеждений и «самосознательного мышления».

Обсуждение на страницах «Православного собеседника» острых вопросов привлекли к журналу тех культурных деятелей, которые вне православия не мыслили ни народной, ни государственной жизни<sup>14</sup> и связывали вопрос укрепления религиозного единства в стране с воспитанием церковной общественности<sup>15</sup>.

В 1864 г. профессора Казанской Духовной Академии архимандрита Иоанна (Соколова) назначили ректором Санкт-Петербургской Духовной Академии, а 17 января того же года он был хиротонисан в епископа Выборгского. Об этих годах его деятельности написано достаточно.

Завершая рассмотрение первых лет служения Церкви епископа (Смоленского) в качестве публициста и редактора академического журнала, стоит заметить, что епископ Иоанн (Соколов) опередил свое время: в начале XX в. его называли бы «прогрессивным» церковным мыслителем уже потому, что он не отрицал эволюционного процесса ни в человечестве, ни в религиозной области: религия, считал он, должна сохранять свое значение для развивающегося общественного сознания. Тема отставания церковного сознания от интеллектуальной жизни современников им поднималась неоднократно (например, в «Беседе в первую неделю Великого поста, при Торжестве Православия, сказанной в кафедральном соборе 18 февраля 1868 года»), однако, в отличие от церковных реформаторов-«прогрессистов» начала XX в., он не считал возможным решать ее за счет составления новых учений или изменений церковного учения «по новым идеям и теориям века»: «...Еще не принесли, — писал он, — новые идеи и теории такой жертвы за мир, которую можно было бы назвать новым его куплением и возрождением...»<sup>16</sup>

Отлично знакомый с господствующими литературными и научными вкусами второй половины XIX в., церковный публицист епископ Иоанн (Соколов) считал необходимым не руководствоваться ими в проповеди (как это будет происходить в церковной публицистике в начале XX в.), а руководить ими согласно началам христианского

<sup>13</sup> Иоанн (Соколов), еп. О монашестве епископов. Казань, 1863. С. 215–216.

<sup>14</sup> Например, И. С. Аксаков, а также — архиепископ, а в те годы протоиерей, Амвросий (Ключарев).

<sup>15</sup> Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 126. Д. 8. Л. 29 об., 30 об., 31 об.

<sup>16</sup> Иоанн (Соколов), еп. Богословские академические чтения. С. 59.

учения. Он охотно пользовался стилем и приемами светского литературного слова, за что и получал замечания от цензоров, но прибегал к ним как к средствам большей выразительности для его современника. Живая, стилистически выверенная речь его проповедей, использовавшая и в письменной форме ораторские приемы устной речи, показывала присущие ему дар художественного слова, острый наблюдательный ум и загнанное вглубь, и рвущееся наружу, эмоциональное и мыслительное напряжение. С нашей точки зрения, епископ Смоленский Иоанн (Соколов) был ярким примером церковного ученого второй половины XIX в., имевшего типичные черты русского интеллигента: уважение к просвещению, стремление к свободе мысли, любовь и уважение к интеллектуальному труду, личную душевную уязвимость<sup>17</sup> и желание привить европейское стремление к научному знанию своей Отчизне.

Проникновение публицистичности в пастырское слово было следствием объективных требований времени. Нельзя не признать, что публицистичная форма проповеди привела в XX в. к тому, что пастырское слово, звучавшее с церковной кафедры, сохранявшее приверженность конфессиональной традиции, вскоре стало в значительной мере отличаться от печатного проповеднического слова, все больше уходившего в беллетристику и освобождавшегося от «церковно-библейского» языка, о чем писал и от чего предостерегал профессор кафедры церковной словесности и знаток пастырского богословия и истории проповеди П. Ф. Певницкий. Уже к началу 1890-х гг. обнаружилась проблема: как только начиналась храмовая проповедь, образованный люд скучал и уходил из церкви. Был поставлен вопрос об «оживлении» церковной проповеди, вынесший на поверхность ее адогматичные формы, в 1902–1910 гг. они закрепились в печатном пастырском слове церковных реформаторов (особенно это было присуще книгам священника Г. С. Петрова).

Деятельность Иоанна (Смоленского) на посту редактора академического журнала положила начало диалогу внецерковных кругов русского общества и духовенства, сформировался запрос на участие Церкви в общественной жизни. Творчество епископа Смоленского Иоанна дало старт обновлению средств выразительности церковной проповеди, связало печатную проповедь с атрибутами публицистики; и новый журналистский жанр — церковная публицистика — начал свое стремительное развитие.

## Источники и литература

1. Беседы, поучения и речи Иоанна, епископа Смоленского. 2-е изд. Смоленск, 1876. 240 с.
2. *Заведеев П.* История русского проповедничества. Тула, 1879. 267 с.
3. *Иоанн (Соколов), еп.* Богословские академические чтения. СПб.: Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви, 1897. 391 с.
4. *Иоанн (Соколов), еп.* О монашестве епископов. Казань, 1863. 242 с.
5. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 126. Д. 8.
6. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 214. Оп. 1. Д. 59.
7. *Рождественский Д., свящ.* Преосвященный Иоанн, епископ Смоленский. Сергиев Посад, 1914. 98 с.
8. *Филарет (Дроздов), свт.* Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам. Тверь, 1888. 342 с.

<sup>17</sup> *Рождественский Д., свящ.* Преосвященный Иоанн... С. 12.