

Н. Т. Карамышев

У ИСТОКОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДХОДА (по материалам статей литургической тематики журнала «Христианское чтение» 1821–1855 гг.)

Настоящее исследование посвящено истории публикации статей литургической тематики в журнале «Христианское чтение» в 1821–1855 гг. На основе анализа выявленных статей выделены три периода: 1-й — (1821–1829), 2-й — (1830–1839), 3-й — (1840–1855), в каждом из которых определены основные темы статей. Разбиение на периоды хотя и носит условный характер, однако выявляет важные тенденции в применении исторического подхода в литургике. В первом периоде появляются статьи с «элементами историзма». Во втором периоде, в статьях прот. Герасима Павского и архим. Мартирия (Горбачевского), предприняты первые попытки применить исторический подход. Третий период — самый плодотворный по количеству опубликованных статей. Применение исторического подхода в статьях становится более употребительным. Наиболее важное значение имеют опубликованные в 1844–1855 гг. статьи В. И. Долоцкого и его учеников, усилиями которых исторический подход укореняется в литургике. Это позволяет говорить о Долоцком как об основоположнике научного развития исторической литургики. При подготовке статьи использован историко-текстуальный метод.

Ключевые слова: «Христианское чтение», прот. Герасим Павский, статьи литургической тематики, Санкт-Петербургская духовная академия, новизна, литургика, исторический метод, исторический подход в литургике, В. И. Долоцкий и его ученики.

Введение

С начала 1840-х гг. в духовных академиях выделяется церковно-историческое направление, которое со временем приводит к введению исторического метода в богословских исследованиях. Мощный исторический интерес охватывает такие области богословской науки, как библеистика, догматика, каноническое право, церковная археология. Важное значение в формировании и развитии богословской науки в России в целом имели духовные академические журналы, на страницах которых живо отражались процессы, идущие как в российском обществе, так и в высшей духовной школе.

Наиболее заметен вклад академических журналов в развитие исторического подхода с 1855 г. Начало этого времени отмечается учреждением новых духовных журналов в России: «Православный собеседник» (1855), «Духовная беседа» (1858), «Православное обозрение» (1860), «Странник» (1860), «Труды Киевской духовной академии» (1860), «Дух христианина» (1861).

Однако развитие исторической литургики в России началось не в 1855 г. и не со времени введения Устава 1869 г. Понятно, что эти вехи явились лишь следствием процессов, создававших предпосылки развития исторической литургики. Именно поэтому нас более интересует время от начала 1840-х гг. до 1855 г., так называемое «прикровенное время». Этот период мало изучен, но важен в истории высшей духовной школы.

Николай Тихонович Карамышев — соискатель кафедры Общей и русской церковной истории и канонического права Богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (karanikt@yandex.ru).

Одним из источников, который наиболее ярко отражал происходившие в высшей духовной школе процессы, был журнал «Христианское чтение». Журнал издавался с 1821 г. столичной Духовной академией и был первым периодическим печатным органом российской высшей духовной школы, на страницах которого отражались основные тенденции развития всех областей «духовной учености». К 1855 г. журнал «Христианское чтение» на протяжении более 30 лет занимал лидирующее положение в публикации статей литургической тематики. На его страницах нашли отражение как первые попытки применить исторический подход, так и всё большее его укоренение в литургики, что обусловило и дальнейшее развитие исторической литургики в России.

Правда, в 1837 г. был учрежден еще журнал «Воскресное чтение» при Киевской духовной академии, а в 1843 г. — «Прибавления к Творениям святых отцов в русском переводе» при Московской духовной академии. В 1837–1855 гг. в журнале «Воскресное чтение» публиковались статьи с последованиями и подробными текстами всенощного бдения, воскресных и праздничных служб, которые в основном все же носили просветительский характер.

Наше исследование требует пояснения, касающегося использования терминов. Термин «статьи литургической тематики» подразумевает включение в рассматриваемый перечень не только статей по литургики и церковной археологии, но и статей из других разделов богословия, посвященных таинствам Церкви, а также статей, близких по характеру к литургики.

«Исторический подход» понимается нами здесь как выделение общих и особенных признаков предметов и явлений, а также определение древности и первоначального происхождения предмета или явления. «Исторический подход» в литургики дает возможность определять основы богослужения и разяснять его формы, а также выявлять первоначальное происхождение и развитие того или иного богослужебного текста или действия, богослужебных принадлежностей и др.

Термины «исторический подъем», «статьи с элементами историзма» и «прикровенное время» предложены д. ц.и., д. и.н, проф. Н. Ю. Суховой. «Исторический подъем» означает активный интерес, возраставший с начала 1840-х гг., к родной истории, месту и значению России, который затрагивает все области светской и духовной жизни. Термин «статьи с элементами историзма» означает использование их авторами источников первых веков христианства, трудов свв. отцов и учителей Церкви. Под термином «прикровенное время» условно подразумевается период, охватывающий 1810–1860 гг., когда формировались предпосылки развития исторического подхода в литургики [Материалы, 2017; Сухова, 2017].

Хронологические рамки исследуемого периода обусловлены, с одной стороны, учреждением журнала «Христианское чтение» (1821); с другой стороны — началом царствования Александра II (1855), определившего радикальные изменения в высшей духовной школе и богословской науке.

В данном исследовании выявлены статьи литургической тематики, основные литургические темы, затронутые на страницах журнала «Христианское чтение» в 1821–1855 гг., и применение в этой области исторического подхода. Основное внимание сосредоточено на статьях, опубликованных в «Христианском чтении» и включенных в раздел «Литургики и церковная археология» систематического указателя статей [Указатель, 1905, 169–173].

Этот перечень дополнен статьями архим. Макария (Булгакова) и анонимных авторов из раздела «Догматическое богословие» [Указатель, 1905, 110–113], посвященными таинствам Церкви. Также включена в поле зрения и пространная статья «Нравы христиан», из которой выделены разделы «литургического» характера. Как представляется, с учетом этих статей общая картина отражена более точно. В итоге количество рассматриваемых статей литургической тематики составило 74.

Автор не ставил перед собой задачу давать подробный анализ каждой из статей в отдельности, т. к. рамки настоящего исследования не позволяют это сделать. Выделен

лишь обобщенный анализ статей, но при этом считается уместным, для оживления материала, делать выдержки из статей, ярко характеризующие их содержание, и для большей наглядности разбить статьи по периодам (см. Приложение).

Анализ содержания рассматриваемых статей позволил выделить три периода: 1821–1829 гг.; 1830–1838 гг.; 1839–1855 гг. Конечно, разбиение на периоды носит условный характер, но, по нашему мнению, позволяет выявить некоторые важные тенденции в применении исторического подхода. В качестве одной из разделяющих вех выбрано первое явное упоминание термина «история» по отношению к богослужению в статье прот. Герасима Павского «История и истолкование литургии» [Павский, 1830]. Другой вехой принимается учреждение в СПбДА кафедры «Церковных археологических древностей» (1839). Предполагается, что учреждение специальной кафедры отражало объективные процессы, происходившие в Академии. Выделение периодов соотносено с процессами, происходящими как в духовной жизни, так и в учёном обществе России.

Первый период (1821–1829)

Статьи, опубликованные в 1-й период (1821–1829), имеют преимущественно назидательный характер и соответствуют назначенной цели журнала, которая включает «Христианское просвещение и Христианскую жизнь» [Аноним, 1821, 4]. Сами названия статей (см. Приложение), как правило, выражают и основную тему их содержания. Статьи призывают христианина ревностно посещать храм Божий, участвовать в общественных богослужениях каждое воскресенье, тем паче в особые дни Великого поста, Страстную седмицу. Вот как авторы статей обращаются с призывами к христианам:

«Христиане! Вы имеете священный долг оказывать им (храмам. — *Н. К.*) уважение не только наружным образом, но и благочестивым чувством, и благочестивой жизнью» [Аноним, 1824, 346]; «Каждый из нас непременно должен в сей день придти в церковь, которая для христианина есть как бы преддверие блаженного неба» [Аноним, 1827, 334–335]; «Но не обязаны ли мы равным образом, особенно в сие время (Страстную неделю. — *Н. К.*), праздновать и вечерю воспоминания и завета?» [Аноним, 1824, 335].

Некоторые статьи носят возвышенно-назидательный характер, напоминая своим содержанием скорее проповедь. Так, анонимные авторы призывают молиться в простоте вере вифлеемских пастухов: «Блаженны мы, ежели последуем простоте веры и чистоты сердца сих пастухов!» [Аноним, 1829, 347–348] и стараться возвысить сердце свое до чистоты сердца Иосифова: «О если бы и мы старались возвысить сердца свои до чистоты и простоты сердца Иосифова» [Аноним, 1829, 337–338]. Впрочем, эти статьи вполне могли быть написаны на основе реальных проповедей.

На фоне статей назидательного характера особо отметим достаточно большую статью анонимного автора «Нравы христиан» [Аноним, 1825]¹, опубликованную в двух частях журнала. Эта статья показывает высоту духа древних христиан, которые являются примером для жизни и поведения христиан более позднего времени. Выделенные из этой статьи разделы «Крещение», «Пост», «Супружество», «Литургия», «Покаяние», «Похороны» наиболее близки к теме литургии. Эти разделы касаются совершения таинств, некоторых обрядовых действий в древней Церкви и содержат «элементы историзма», что и составляет ценность данной статьи. Несомненно, для 1-го периода эта статья отличается определенной новизной. Проиллюстрируем это примером из раздела «Крещение», касающегося практики оглашения в древней Церкви:

«Тот, кого признавали достойным христианства, вступал в число оглашенных через возложение на него рук епископа, или по его поручению пресвитера, который

¹ Подр. см. публикации под этим псевдонимом в «Христианском чтении» за 1825 г.: ч. 19, 63–79, 186–270, 300–340; ч. 20, 110–142, 196–238.

полагал на его челе крестное знамение. Наставники наблюдали за поведением оглашенных, и каждого порознь учили основаниям веры. Обыкновенное время оглашения продолжалось чрез два года, но оно могло сокращаться, смотря по успехам оглашенного. Те, кои после всех сих испытаний признавались достойными крещения, назывались избранными; и их торжественно крестили или в ночь на Светлое воскресенье, дабы они воскресли с Иисусом Христом, или в ночь на Пятидесятницу, дабы они получили Святого Духа с апостолами». [Аноним, 1825, ч. 19, 188–191].

В основном темы и содержание статей 1-го периода отражают процессы, происходившие в духовной и церковной жизни общества в России. Отметим, что важным является начало XIX в., когда была проведена духовно-учебная реформа (1808–1914). Также большое влияние имело начало перевода Библии на русский язык. До того как была издана Библия на русском языке в полном объеме, народ пользовался Библией на церковнославянском языке. В 1815 г. императором Александром I был поставлен вопрос о русском переводе Библии, чтобы можно было читать Слово Божие на природном своем языке, более понятном, чем славянское наречие, на котором издавались книги Священного Писания. Кстати, сам император Александр I читал Библию на французском языке. Ответственность за издание была возложена на Российское библейское общество, которое было основано в этом же году, а перевод Библии был поручен членам профессорско-преподавательской корпорации СПбДА. С начала издания журнала (1821) в нем печатались переводы творений святых отцов Церкви.

Второй период (1830–1838)

Большая часть статей, опубликованных во 2-й период (1830–1838), носит просветительский характер, хотя и продолжается публикация статей назидательного характера (см. Приложение). При этом начало периода отмечается появлением двух статей с применением исторического подхода. Примечательно, что сами названия статей претендуют на историчность, т. к. содержат слова «история», «исторические». Как выше было сказано, использование термина «история» в названии статей является одной из разделяющих вех.

В статье прот. Герасима Павского «История и истолкование литургии» прослеживается развитие обрядовой формы Литургии и структуры ее от Вечери Иисуса Христа до вечери христиан во II и III вв. Эта статья особо выделяется своей новизной: прот. Герасим Павский применяет исторический подход. Следует заметить, что прот. Герасим Павский активно применял исторический подход в библеистике [Сухова, 2014]. С одной стороны, статья носит просветительский характер: дана структура и молитвы Литургии. Причем ектении, анафора и многие молитвы приведены в переводе на русский язык с подробными объяснениями. А с другой, автор отмечает древнее происхождение священных одежд и отдельных обрядовых действий в древней Церкви.

Приведем примеры исторического подхода в статье прот. Герасима Павского. Так, набедренник и палица, которые являются украшением священнослужителей, ранее были «платки для утирания лица» [Павский, 1830, 296]. А стихарь был нижней одеждой из тонкого полотна, «но ныне покроем своим приближается к верхней одежде» [Павский, 1830, 295]. Орарь вначале был «как полотенце, при служении трапезе» [Павский, 1830, 295] и предназначался для утирания уст и лица. Покрывало при колебании над Дарами служило для отгнания насекомых и от своего употребления получило название «воздух». Начало проскомидии совершалось в отделении алтаря, называемом предложением, «где принимаются на жертвенник дары, приносимые от членов Церкви» [Павский, 1830, 301]. Хлебы на проскомидию в древности приносили христиане; из них отбирались лучшие для Литургии. Целование, ныне известное как «лобзание мира», осталось в богослужении только между священнослужителями в алтаре, в то время как в древности перед Исповеданием веры диакон призывал верующих возлюбить друг друга, чтобы единодушно исповедать Святую Троицу. «Возлюбить друг друга» буквально означает облобызывать друг друга.

Также важны и статьи архим. Мартирия (Горбачевского) [Горбачевский, 1831, 70–106; 132–186], в которых автор рассматривает историю богослужебного пения первых веков. Архим. Мартирий акцентирует внимание на изменении напевов в Церкви от простых к сложным, от возникновения церковного пения в России до упадка и последующего восстановления. Происхождение русского пения архим. Мартирий изводит от греков: «Мартирий полностью отождествляет русскую систему осмогласия с греческими прямыми (диатонического рода) и косвенными (хроматического рода) гласами-ладами» [Шевцова, 2012, 109].

Следует отметить, что одним из первых, кто ранее прот. Герасима Павского и архим. Мартирия (Горбачевского) применил исторический подход к изучению богослужения и церковных таинств, был свт. Филарет Московский. Свт. Филарет дает историческое обозрение учения о таинствах в своих лекциях, прочитанных в СПбДА в 1819 г. [Свт. Филарет, 2014, 150–198].

Главными темами статей назидательного характера являются: посещение христианами храмов Божиих, призывы принимать участие в богослужении в воскресные дни и творить в сии дни дела благочестия, соблюдать пост и причащаться. Тем, кто причащается один раз в году, — говеть перед причащением в Великий пост, и лучше всего на Страстной Седмице. Как правило, названия назидательных статей отражают и основное их содержание: «Посещайте чаще храмы Божии, и вы будете выносить отсюда покой в душе, мир в совести, радость и веселие во всем существе своем!» [Аноним, 1837, 184–185]; «Только тяжкая болезнь, тюремное заключение, ссылка или другая подобная крайность могли удержать их (древних христиан. — Н. К.) от участия в общественном богослужении» [Аноним, 1837, 310]; «Пусть каждый из нас пройдет святое поприще поста, воздерживаясь от пищи, часто приходя в церковь и целостно пребывая в молитве, воздерживая свой язык от зла, уклоняясь от злобы лукавства, убегая всякого греха, а в содеянных прегрешениях принося чистосердечное раскаяние» [Аноним, 1838, 241–242]; «Кто один раз в году говевет и причащается, для того самое удобное время для говения — Великий пост и особенно Страстная неделя, и приличнейший день для причащения — Великий четверг» [Аноним, 1833, 189].

В статьях просветительского характера все более присутствуют «элементы историзма»: показано формирование богослужения в древней Церкви и преемственность богослужения Русской Православной Церкви от Восточной; даны пояснения о суточном богослужебном круге и соединении служб суточного круга; разъясняются молитвы ко Святому Причащению; дается краткий очерк обряда похорон и др. Особенно заметно появление в статьях пояснений и переводов на русский язык молитв и богослужебных текстов: «Свете Тихий», «Царю Небесный», Великого славословия, молитвы Ефрема Сирина, песнопений Страстной седмицы, стихов из различных псалмов, используемых в богослужении.

С середины 1835 г. появляется комплекс статей, имеющих ярко выраженный просветительский характер. В «Системном указателе» Родосского эти статьи значатся как анонимные. При публикации в «Христианском чтении» этих статей на протяжении 1835–1837 гг. в оглавлении давалась сноска, что предлагаемая статья заимствована из книжки, недавно вышедшей в свет: «Письма о богослужении Восточной Церкви». Автором вышедшей книги являлся А. Н. Муравьев.

В 1835 г. были изданы две первые книги А. Н. Муравьева: «О литургии и всенощной, о Великом посте и Пасхе». В 1836 г. были изданы следующие две книги: «О таинствах и о праздниках». В 1855 г. книги дополнены приложениями о других духовных предметах. Только при жизни автора «Письма» выдержали десять изданий. Успех книг был так велик, что вскоре они были переведены на немецкий, польский, французский, греческий, сербский и английский языки.

Сравнивая названия и тексты статей, опубликованных в журнале «Христианское чтение», с соответствующими разделами из оглавления книги [Муравьев, 1882], легко подтвердить, что автором статей в журнале является А. Н. Муравьев.

Публикация статей А. Н. Муравьева в журнале «Христианское чтение» носила целенаправленный характер, т. к. длилась на протяжении более двух лет. Количество статей А. Н. Муравьева в журнале составило 13: в 1835–1837 гг. опубликовано 11, и две статьи в 1841 и 1852 гг. Отметим, что в 1835–1836 гг. статьи по литургике других авторов не публиковались.

Комплекс статей Муравьева имеет стройную структуру, в чем можно усмотреть влияние главного редактора «Христианского чтения» архим. Виталия (Щепетова), возглавлявшего редакцию с июня 1833 по июнь 1837 г. В 1830–1840-х гг. в высших слоях российского общества было заметно падение интереса к богослужению и церковной жизни в целом. Отчасти это охлаждение объяснялось непониманием сущности обрядов и внутреннего духовного содержания богослужений, которые проводились на церковнославянском языке. Форма и стиль изложения статей были призваны вернуть интерес просвещенного читателя к церковному обряду. Поэтому в статьях А. Н. Муравьева в живой форме объяснялись порядок и содержание богослужения: Литургии и Всенощной, Великого поста и Пасхи, таинств.

Как откликнулись сословия, к которым обращался А. Н. Муравьев, однозначно сказать трудно, однако следует обратить внимание на реакцию В. Г. Белинского на издание книги «Письма о богослужении». В своей статье он пишет, что книга удовлетворила существенные потребности своего времени и представляет очень полезное и назидательное чтение для всех сословий [Белинский, 1839]. Белинский резюмирует: «он (Муравьев. — Н. К.) хотел только представить нам полную и ясную картину всего богослужения нашей Церкви и исполнил свое дело как нельзя лучше» [Белинский, 1839, 133].

Темы и содержание статей второго периода отражают, с одной стороны, общий «исторический подъем» в России, который затрагивает все области светской и духовной жизни. Повышается интерес к Преданию Церкви, важности его понимания и святоотеческой православной традиции. К началу 1840-х гг. исторический интерес превращается в активный процесс, который захватил и духовную школу. В академиях усиливается церковно-историческое направление. И хотя в духовных академиях с начала действия Устава 1809–1814 гг. присутствовали «История и древности церковные», однако следствием указанных выше факторов стало образование в СПбДА особой кафедры Церковных древностей.

С другой стороны, в это же время происходит некоторый отход верующих от Церкви. Отчасти это, как мы упоминали выше, объяснялось непониманием духовного содержания богослужений и сущности обрядов, которые проводились на церковнославянском языке. Заметим, что в конце XX — нач. XXI вв. для притекающих в Церковь христиан содержание богослужений и сущности обрядов остается малопонятным по той же причине.

Таким образом, в 1830-е гг. наблюдается два разновекторных процесса: в академиях полагается начало исторического развития в богословских дисциплинах, и в то же время в российском обществе происходит отход части верующих от Церкви.

Третий период (1839–1855)

В третьем периоде (1839–1855) выделено два подпериода: 1839–1843 и 1844–1855 гг. В подпериод 1839–1843 гг. статьи носят просветительский характер, как и в предыдущий период, и отчасти назидательный. А подпериод 1844–1855 гг. характерен применением исторического подхода в большей части статей (см. Приложение).

Из опубликованных в 1839–1843 гг. статей подавляющая часть принадлежит М. И. Богословскому. Будучи бакалавром, Михаил Измайлович преподавал Учение об общественном богослужении в СПбДА в первый год со дня утверждения в Академии кафедры Церковных археологических древностей.

Статьи М. И. Богословского носят просветительский характер и в какой-то степени продолжают линию А. Н. Муравьева. Так, названия статей Богословского практически

дословно совпадают с пунктами его программы по преподаваемой дисциплине (ОР РНБ. Ф. 1183. Д. 55. Л. 2). В статьях, охватывающих период от Воскрешения Лазаря до Пятидесятницы, М. И. Богословский дает краткое описание праздников на основе Евангельской истории, раскрывает содержание и богослужебные действия, уделяя внимание праздничным чтением Ветхого и Нового Заветов. Объяснение богослужебных действий носит символический характер.

В статье «О наружных движениях молящегося» читателю объясняется, что человек всем существом своим должен славить Бога. Этому служат чувственные выражения: различные поклоны, восклонение головы, коленопреклонение, простертие на земле, воздеяние очей и рук, крестное знамение.

Необходимо отметить яркие фрагменты полемики анонимного автора с людьми, называющими себя «просвещенными»: «Для забав, для удовольствий, для служения миру чувствуют себя здоровыми и крепкими; а когда должно *служить* Богу, хранить пост, почитают себя слишком слабыми. Та же самая нежность здоровья, которая не в состоянии переносит воздержания, позволяет однако же самую неумеренную роскошь. То же самое волнение крови, которое, по их мнению, могло бы еще более усилиться от поста, не усиливается, однако же от шума балов и собраний, от вихря удовольствий и увеселений, от действия зрелищ и игры, в коих проводят целые ночи» [Аноним, 1842, 434–435].

Признавая необходимость самой религии, «просвещенные» отвергали ее внешнее выражение, как суеверие простого народа. С другой стороны, эти же «просвещенные» придавали слишком важное значение какой-нибудь внешней стороне обряда, например похоронам. Может ли помочь умершим роскошь и пышность погребальных обрядов, устройство великолепных могил и написание эпитафий? Скорее всего, в таких обстоятельствах проявляется желание удовлетворить человеческую гордость.

Из статей 1839–1843 гг. особо выделим статью В. И. Долоцкого «Об исповеди», [Долоцкий, 1842, 450–468] которая написана в форме полемики с протестантами о древности установления исповеди. При доказательстве древности установления исповеди Долоцким используются доводы от противного с «элементами историзма»: «О вы, утверждающие, что таинство исповеди есть учреждение чисто церковное! Подите в восточные страны, спросите о ней у еретиков, которые появились в четвертом и пятом веках и которые доселе еще не прекратились в этих странах: ариане, несториане, евтихиане — все совершают исповедь; все совершают ее так, как совершает Церковь Православная» [Долоцкий, 1842, 459].

Следует отметить важную мысль, высказанную В. И. Долоцким в этой статье: при изучении древности того или иного чина или элемента богослужения необходимо обращаться к практике церковных групп, имевших общий корень с Православной Церковью, но отделившихся от нее.

Подпериод 1844–1855 гг. — наиболее плодотворный. Так, за 11 лет опубликовано 36 статей — около половины всех статей исследуемого периода (1821–1855). Статьи составляют две неравные группы.

Первая группа (6 статей) продолжает линию просвещения и назидания. Из них две статьи носят просветительский характер. Так, в статье «Неделя православия» просто рассказывается о соответствующем празднике; в статье «Божественная литургия св. Василия Великого и Иоанна Златоустого» более подробно, чем в ранее опубликованных статьях, разбираются последования и даются пояснения к текстам Литургий святителей. Назидательных статей становится существенно меньше, чем в предыдущие годы. Для назидания остаются актуальными одни те же темы: почитание храма, молитва, пост, спасительная жертва Христова и причащение.

Выделим яркие места их этих статей: «Посему когда мы входим в храм для поклонения Живущему в нем, то должны, проникаясь мыслию о присутствии в нем Божия, Его неприступном величии и собственном нашем ничтожестве, должны забыть всё земное, изгнать из души все мирские помыслы» [Аноним, 1851, 412]; «Мы должны признать всю необходимость мудрой помощи и восчувствовать всю цену молитв,

предлагаемых нам Церковью» [Ловягин, 1851, 460]; «Ни одна заповедь Божия, ни одно постановление Церкви не нарушается, как заповедь о посте» [Аноним, 1855, 82]; «Ни наши страдания, ни наши дела не могут смыть с нас нечистоты или сокрушить силу греха» [Аноним, 1851, 551]; «Приступающей к приобщению Св. Таин должен иметь живую и деятельную любовь к Богу. Нужно ли напоминать об этом христианину, когда он видит пред собою столь необъятное благодеяние?» [Аноним, 1844, 437].

Вторая группа (30 статей) отличается новизной и в большей части историческим подходом. Обратим внимание, что почти половина статей второй группы (14 статей) в подпериод 1844–1855 гг. принадлежат В. И. Долоцкому и его ученикам (в нашем понимании учеником Долоцкого является студент, который писал выпускное сочинение под его руководством).

К ним примыкают статьи еп. Макария (Булгакова), посвященные таинствам: Крещения, Миропомазания, Евхаристии², и статьи анонимных авторов, касающиеся других таинств: Брака и Исповеди. Большая часть этих статей посвящена таинствам, и в них присутствует исторический подход. Например, в начале статьи «Об устной исповеди» анонимный автор, желая раскрыть учение о таинстве Исповеди, обращается к читателям красноречивыми словами: «рассмотрим устную исповедь с трех сторон: со стороны исторической, со стороны догматической и со стороны обрядовой» [Аноним, 1854, 139].

Следует обратить внимание на статьи, анонимных авторов³, которые показывают развитие интереса к исследованию богослужебных текстов. А также важно отметить статьи, свидетельствующие о появлении интереса к изучению именно русских памятников⁴ и развитию церковной археологии. Статьи хотя и носят описательный характер, в то же время являются предвозвестием того бурного интереса к отечественным церковно-археологическим памятникам, который проявится в начале 1860-х гг.

На формирование российской богословской науки влияли различные факторы, в том числе: необходимость решать актуальные церковные проблемы с опорой на исторический опыт, передача академиям обширных комплексов исторических источников, наконец, бурное развитие западноевропейской — прежде всего немецкой — исторической науки.

Период 1844–1855 гг. характеризуется усилением в духовных академиях церковно-исторического направления. В 1841 г. в МДА патристика выделилась в отдельную дисциплину, и Св. Синод распорядился ввести патристику и в двух остальных академиях — СПбДА и КДА. В том же 1841 г. в КДА русская гражданская и церковная история были выделены в самостоятельный предмет, за КДА последовали и другие академии.

Исторический метод вводится и в других областях богословия — библеистике, догматике, каноническом праве. В 1840 г. каноническое право (или церковное законоведение) выделилось из общего курса богословия.

Появление в поле зрения русских богословов обширных комплексов литургических источников и их изучение, в свою очередь, требуют исторического подхода. Полемика со старообрядчеством, не в последнюю очередь связанная с вопросами

² Подр. см. статьи архим. Макария: *Макарий (Булгаков), архим.* О таинстве Крещения // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 16–57; О таинстве Миропомазания // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 119–150; О Таинстве Евхаристии // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 195–281.

³ Подр. см.: *Аноним.* Черты догматического учения, извлеченные из богослужебных книг православной церкви // Христианское чтение. 1845. Ч. 2. С. 207–259; *Филарет (Гумилевский), еп.* О трудах св. Иоанна Златоустого по устройству общественного богослужения // Христианское чтение. 1849. Ч. 1. С. 9–61; *Аноним.* Древнейшие русские святцы при Остромировом евангелии // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 485–517.

⁴ Подр. см.: *Аноним.* Обзорение свящ. древностей, находящихся в Свято-Троицкой Александро-Невской лавре // Христианское чтение. 1853. Ч. 1. С. 151; *Аноним.* Краткое обозрение древних церквей в Новгороде, построенных до присоединения его к московской державе // Христианское чтение. 1855. Ч. 2. С. 159–206; *Аноним.* О виде креста, на основании рукописей имп. публ. библиотеки XI–XVI веков // Христианское чтение. 1855. Ч. 2. С. 477–488.

богослужения, неизбежно заставляет обратиться к его истории в России. Контакты с другими Поместными Православными Церквями и соотнесение их литургических практик с традиционным богослужением Российской Православной Церкви ставят вопрос об историко-критическом изучении литургической жизни Церкви. Наконец, к этому же заставляет обратиться и диалог с западными конфессиями, затрагивающий не только догмат, но и обряд.

Особое значение исторический подход имел для литургики и церковной археологии. Назидательно-истолковательный характер объяснения форм церковного богослужения, при котором древние обряды и предметы принимались и рассматривались в законченно-символической форме, уже становился неприемлемым.

Наиболее важными в исследуемом периоде являются статьи В. И. Долоцкого и его учеников. Статьи Долоцкого дословно повторяют названия главных разделов преподаваемого им предмета (ОР РНБ. Ф. 1183. Д. 18. Л. 28–33). Так, в статьях, связанных с храмом и принадлежностями богослужения⁵, главное внимание уделяется древности и происхождению составных частей храма, священных одежд и священных сосудов. В то же время В. И. Долоцкий большое значение уделяет анализу богослужебных текстов праздника. Так, в статьях, посвященных праздникам и чинопоследованию, уделяется внимание истории праздника или чина, времени его установления и образу совершения в разные периоды. Это ярко отражает применение Долоцким исторического подхода в преподавании. Статьи его учеников, основой которых были выпускные курсовые сочинения, по большей части посвящены обрядовым действиям при совершении таинств и церковно-богослужебным чинопоследованиям. Ученики В. И. Долоцкого в той или иной степени следуют в применении исторического подхода за своим учителем.

Заключение

Таким образом, анализ 74 статей литургической тематики, опубликованных в 1821–1855 гг. в журнале «Христианское чтение», и выявленная периодизация показывают, что на протяжении исследуемого периода в высшей духовной школе происходили процессы, на которые оказывали воздействие как внешние, так и внутренние обстоятельства церковной жизни. Эти процессы носили разнонаправленный характер и проявились как некоторые тенденции.

В начале исследуемого периода (1821–1838) в статьях преобладала назидательная тема, и в этом проявляется соответствие главной цели журнала, провозглашенной при его учреждении. Понятно, что главные темы статей отражали болезненные процессы, как в церковной жизни, так и в российском обществе, и красной нитью проходят через весь исследуемый период. Количество назидательных статей существенно уменьшается только лишь в конце исследуемого периода (1844–1855). Поэтому 1-й период (1821–1829) назовем условно — «назидательный».

С середины 1830-х и до начала 1840-х гг. в статьях активно проявляется просветительская тема, что явилось ответом на отход некоторой части общества от участия в церковных таинствах. 2-й период (1830–1838) назовем условно — «просветительский».

С начала 1844 г. по 1855 гг. активная публикация статей с применением исторического подхода носит нарастающий характер вплоть до конца исследуемого периода (1855). Наибольшее количество статей с применением исторического подхода опубликовано с 1844 по 1855 гг., из них почти половина принадлежат В. И. Долоцкому и его ученикам. Поэтому 3-й период (1843–1855) назовем условно — «начально-исторический».

⁵ Подр. см.: Долоцкий В. И. О христианских храмах // Христианское чтение. 1847. Ч. 2. С. 453–467; Ч. 4. С. 282–302; О составных частях храма // Христианское чтение. 1847. Ч. 3. № 7. С. 131–163; О священных одеждах // Христианское чтение. 1848. Ч. 1. С. 325–345; О священных сосудах и других вещах, употребляющихся при богослужении в Православной Церкви // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 88–104.

Периодизацию исследуемого периода можно представить таким образом: «назидательный», «просветительский» и «начально-исторический». Следовательно, выявленная тенденция: на протяжении исследуемого периода изменяется тема статей — от назидательной и общепросветительской к историко-исследовательской с применением исторического метода. Начальное обращение статей к широкой аудитории суживается, и предполагаемый круг читателей замыкается на высшей духовной школе. И этот интерес в исследовании более обращен на саму академическую ученость, хотя и не снимающую с себя задачи просвещения общества в области богослужения.

Какие условия и личности могли оказать влияние на эти изменения? Можно констатировать: ни смена царствований, ни даже личности главных редакторов не оказали заметного воздействия на введение исторического метода в литургике. Исключение составляет лишь редакторство архим. Виталия (Щепетова), когда на протяжении двух лет (1835–1836) в журнале публиковались статьи А. Н. Муравьева только просветительского характера. То есть можно говорить о главном значении личностей, силами которых это развитие осуществлялось — от начала применения исторического подхода до становления исторического метода в литургике. Одной из таких личностей являлся преподаватель литургики СПбДА проф. Василий Иванович Долоцкий.

Разумеется, В. И. Долоцкий не первым применил исторический подход к изучению богослужения и церковных таинств, однако усилиями Василия Ивановича и его учеников было начато формирование исторического подхода в литургике. Это дает основание говорить о нем как об основоположнике научного развития исторической литургики.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статьи литургической тематики, с выделенными периодами публикации, опубликованные в «Христианском чтении» в 1821–1855 гг.⁶

Первый период (1821–1829) — «назидательный»

Аноним. Иудейские и христианские праздники суть памятники истины // 1821. Ч. 4. С. 70–72.

Аноним. Страстная неделя // Христианское чтение. 1824. Ч. 13. С. 325–336.

Аноним. О поминовении усопших // Христианское чтение. 1824. Ч. 16. С. 170–199.

Аноним. О почитании храмов Божьих // Христианское чтение. 1824. Ч. 16. С. 337–347.

Аноним. Нравы христиан // Христианское чтение. 1825. Ч. 19. С. 63–79, 186–270, 300–340; Ч. 20. С. 110–142, 196–238.

Аноним. Воскресение // Христианское чтение. 1827. Ч. 25. С. 334–341.

Аноним. Неделя перед Рождеством Христовым // Христианское чтение. 1829. Ч. 36. С. 333–338.

Аноним. Навечерие Рождества Христова // Христианское чтение. 1829. Ч. 36. С. 339–349.

Второй период (1830–1838) — «просветительский»

Павский Герасим, прот. История и истолкование Литургии // Христианское чтение. 1830. Ч. 38. С. 51–98, 255–350.

Мартирий (Горбачевский), архим. Краткое историческое сведение о песнопениях нашей Церкви // Христианское чтение. 1831. Ч. 42. С. 70–106.

Мартирий (Горбачевский), архим. Историческое сведение о пении в греко-российской Церкви // Христианское чтение. 1831. Ч. 43. С. 132–186.

⁶ Статьи расположены в хронологическом порядке.

Аноним. О духе внешнего Богопочтения в христианской Церкви // Христианское чтение. 1832. Ч. 43. С. 85–125.

Аноним. Известие о древнем храме Христа Спасителя, построенном в XII в. преп. Евфросинею близ Полоцка // Христианское чтение. 1832. Ч. 43. С. 133–146.

Аноним. О цели говения и порядок благоговейных занятий христианина, приготовляющегося ко Святому Причащению, с пояснением некоторых молитв // Христианское чтение. 1833. Ч. 1. С. 185–270.

Аноним. Памятник христианской веры в Китае (надпись 781 г. по Р.Х. в Цюань-Чшеу) // Христианское чтение. 1834. Ч. 2. С. 52–72.

Муравьев А. Н. О Литургии // Христианское чтение. 1835. Ч. 4. С. 88–122.

Муравьев А. Н. О всенощной // Христианское чтение. 1835. Ч. 4. С. 197–222;

Муравьев А. Н. О Литургии преждеосвященной // Христианское чтение. 1835. Ч. 4. С. 323–336.

Муравьев А. Н. О четырехдесятнице // Христианское чтение. 1836. Ч. 1. С. 185–192.

Муравьев А. Н. Пасха // Христианское чтение. 1836. Ч. 1. С. 280–293.

Муравьев А. Н. О таинствах Крещения и Миропомазания // Христианское чтение. 1836. Ч. 2. С. 287–312;

Муравьев А. Н. О таинствах Причащения и Покаяния // Христианское чтение. 1836. Ч. 3. С. 56–77.

Муравьев А. Н. О таинстве Брака // Христианское чтение. 1836. Ч. 3. С. 186–198.

Муравьев А. Н. О таинстве Елеосвящения // Христианское чтение. 1836. Ч. 3. С. 199–209.

Муравьев А. Н. О таинстве священства // Христианское чтение. 1836. Ч. 3. С. 282–303.

Муравьев А. Н. Торжество освящения храма // Христианское чтение. 1837. Ч. 1. С. 62–81.

Аноним. О богослужении общественном // Христианское чтение. 1837. Ч. 1. С. 168–185.

Аноним. Краткое сведение о воскресном дне // Христианское чтение. 1837. Ч. 3. С. 303–313.

Аноним. Пост пустыня // Христианское чтение. 1838. Ч. 1. С. 237–244.

Аноним. О похоронах // Христианское чтение. 1838. Ч. 4. С. 222–237.

Третий период (1839–1855) — «начально-исторический»

1839–1843

Аноним. Как древние христиане постились во святую четырехдесятницу // Христианское чтение. 1839. Ч. 1. С. 251–257.

Богословский М. И. О наружных движениях молящегося // Христианское чтение. 1839. Ч. 1. С. 258–270.

Богословский М. И. Воскрешение Лазаря. Неделя Ваий. События в Страстную неделю // Христианское чтение. 1839. Ч. 1. С. 382–406.

Богословский М. И. Воскресение Господне. Неделя Антипасхи // Христианское чтение. 1839. Ч. 2. С. 119–136.

Аноним. Празднование Пасхи // Христианское чтение. 1839. Ч. 2. С. 137–140.

Богословский М. И. Вознесение Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Неделя Пятидесятницы, или Сошествие Святого Духа на апостолов // Христианское чтение. 1839. Ч. 2. С. 306–316.

Муравьев А. Н. О литургии // Христианское чтение. 1841. Ч. 1. С. 77–135.

Долоцкий В. И. Об исповеди // Христианское чтение. 1842. Ч. 1. С. 450–468.

Аноним. О посте // Христианское чтение. 1842. Ч. 2. С. 434–435.

1844–1855

Аноним. О св. Причащении // Христианское чтение. 1844. Ч. 1. С. 417–438.

Юцковский Ф. О значении и древности действий, совершаемых при освящении храмов // Христианское чтение. 1844. Ч. 2. С. 48–105.

Дебольский Григорий, свящ. Источники богослужения Православной Церкви // Христианское чтение. 1844. Ч. 2. С. 413–452.

- Аноним.* Черты догматического учения, извлеченные из богослужебных книг Православной Церкви // Христианское чтение. 1845. Ч. 2. С. 207–259.
- Морошкин М.* Об обрядах, совершаемых при погребении православного христианина // Христианское чтение. 1845. Ч. 3. С. 363–423.
- Барсов В. И.* Богослужение Православной Церкви в недели приготовления к святой четырёхдесятнице // Христианское чтение. 1846. Ч. 1. С. 239–267.
- Барсов В. И.* Богослужение Православной Церкви в св. четырёхдесятницу // Христианское чтение. 1846. Ч. 1. С. 268–305.
- Долоцкий В. И.* О чтении св. писания при Богослужении // Христианское чтение. 1846. Ч. 3. С. 145–160.
- Павловский Ф.* О значении обрядов, соблюдаемых Православной Церковью при совершении таинства Крещения // Христианское чтение. 1847. Ч. 1. С. 140–164.
- Долоцкий В. И.* О христианских храмах // Христианское чтение. 1847. Ч. 2. С. 453–467; Ч. 4. С. 282–302.
- Долоцкий В. И.* О составных частях храма // Христианское чтение. 1847. Ч. 3. № 7. С. 131–163.
- Аноним.* О браке // Христианское чтение. 1847. Ч. 4. С. 74–98, 303–321, 423–446.
- Долоцкий В. И.* О священнных одеждах // Христианское чтение. 1848. Ч. 1. С. 325–345.
- Дебольский Григорий, свящ.* Божественная литургия св. Василия Великого и Иоанна Златоустого // Христианское чтение. 1848. Ч. 2. С. 65–92.
- Филарет (Гумилевский), еп.* О трудах св. Иоанна Златоустого по устройству общественного богослужения // Христианское чтение. 1849. Ч. 1. С. 9–61.
- Лебедев Г.* Чин оглашения в древней Церкви // Христианское чтение. 1849. Ч. 1. С. 416–470.
- Долоцкий В. И.* Праздник Рождества Христова // Христианское чтение. 1849. Ч. 2. С. 432–450.
- Долоцкий В. И.* Святая и Великая суббота // Христианское чтение. 1850. Ч. 1. С. 275–292.
- Аноним.* О почитании храмов // Христианское чтение. 1851. Ч. 1. С. 408–415.
- Серединский Т.* О важности богослужебных книг Православной Церкви в догматическом отношении // Христианское чтение. 1851. Ч. 2. С. 10–47.
- Ловягин Е. И.* О важности молитв на разные случаи, определённых Церковью для всеобщего употребления // Христианское чтение. 1851. Ч. 2. С. 453–462.
- Аноним.* Размышления в день Рождества Христова // Христианское чтение. 1851. Ч. 2. С. 533–553.
- Макарий (Булгаков), археп.* О таинстве Крещения // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 16–57.
- Долоцкий В. И.* О священнных сосудах и других вещах, употребляющихся при богослужении в Православной Церкви // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 88–104.
- Макарий (Булгаков), археп.* О таинстве Миропомазания // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 119–150.
- Макарий (Булгаков), археп.* О Таинстве Евхаристии // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 195–281.
- Муравьёв А. Н.* Неделя православия // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 319–328.
- Аноним.* Древнейшие русские святцы при Остромировом евангелии // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 485–517.
- Аноним.* Обзорение свящ. древностей, находящихся в Свято-Троицкой Александро-Невской лавре // Христианское чтение. 1853. Ч. 1. С. 151–175.
- Ловягин Е. И.* Вечернее богослужение в день Пятидесятницы // Христианское чтение. 1853. Ч. 1. С. 523–531.
- Аноним.* Неделя всех святых // Христианское чтение. 1853. Ч. 1. С. 543–551.
- Аноним.* Об устной исповеди // Христианское чтение. 1854. Ч. 1. С. 139–176.
- Аноним.* Великий пост // Христианское чтение. 1855. Ч. 1. С. 75–91.
- Аноним.* Краткое обозрение древних церквей в Новгороде, построенных до присоединения его к московской державе // Христианское чтение. 1855. Ч. 2. С. 159–206.
- Аноним.* О виде креста, на основании рукописей имп. пуб. библиотеки XI–XVI веков // Христианское чтение. 1855. Ч. 2. С. 477–488.

Источники и литература

Источники

1. ОР РНБ — Отдел рукописей Российской национальной библиотеки

ОР РНБ. Ф. 1183. Д. 18. Л. 28–33 — *Долоцкий В. И.* Краткая программа литургии. Обзорные предметы, преподанных студентам высшего отделения С.-Петербургской духовной академии XX учебного академического курса, по классу Учения о богослужении. ОР РНБ. Ф. 1183. Д. 18. Л. 28–33.

ОР РНБ. Ф. 1183. Д. 55. Л. 2 — *Богословский М. И.* Студентам высшего отделения Санкт-Петербургской академии, в первую половину 1840-го года, из Учения о Церкви излагаемо было Учение о общественном богослужении. ОР РНБ. Ф. 1183. Д. 55. Л. 2.

Литература

2. Аноним (1821) — *Аноним.* О цели и предметах предлагаемого христианского чтения // Христианское чтение. 1821. Ч. 1. С. 4.

3. Аноним (1824, 325–336) — *Аноним.* Страстная неделя // Христианское чтение. 1824. Ч. 13. С. 325–336.

4. Аноним (1824, 337–347) — *Аноним.* О почитании храмов Божьих // Христианское чтение. 1824. Ч. 16. С. 337–347.

5. Аноним (1825, 186–207) — *Аноним.* Учение. Крещение // Христианское чтение. Ч. 19. С. 186–207. Раздел из статьи «Нравы христиан».

6. Аноним (1827, 334–341) — *Аноним.* Воскресение // Христианское чтение. 1827. Ч. 25. С. 334–341.

7. Аноним (1829, 333–338) — *Аноним.* Неделя перед Рождеством Христовым // Христианское чтение. 1829. Ч. 36. С. 333–338.

8. Аноним (1829, 339–349) — *Аноним.* Навечерие Рождества Христова // Христианское чтение. 1829. Ч. 36. С. 339–349.

9. Аноним (1833, 185–270) — *Аноним.* О цели говения и порядок благоговеиных занятий христианина, приготовляющегося ко Святому Причащению, с пояснением некоторых молитв // Христианское чтение. 1833. Ч. 1. С. 185–270.

10. Аноним (1837, 168–185) — *Аноним.* О богослужении общественном // Христианское чтение. 1837. Ч. 1. С. 168–185.

11. Аноним (1837, 303–313) — *Аноним.* Краткое сведение о воскресном дне // Христианское чтение. 1837. Ч. 3. С. 303–313.

12. Аноним (1838, 237–244) — *Аноним.* Пост пустыня // Христианское чтение. 1838. Ч. 1. С. 237–244.

13. Аноним (1842, 434–435) — *Аноним.* О посте // Христианское чтение. 1842. Ч. 2. С. 434–435.

14. Аноним (1844, 417–438) — *Аноним.* О Св. Причащении // Христианское чтение. 1844. Ч. 1. С. 417–438.

15. Аноним (1851, 533–553) — *Аноним.* Размышления в день Рождества Христова // Христианское чтение. 1851. Ч. 2. С. 533–553.

16. Аноним (1852, 319–328) — *Аноним.* Неделя православия // Христианское чтение. 1852. Ч. 1. С. 319–328.

17. Аноним (1854) — *Аноним.* Об устной исповеди // Христианское чтение. 1854. Ч. 1. С. 139–176.

18. Аноним (1855, 75–91) — *Аноним.* Великий пост // Христианское чтение. 1855. Ч. 1. С. 75–91.

19. *Белинский (1839) — Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений. Т. III: Статьи и рецензии. 1839–1840. М., 1953. С. 129–133. URL: <https://books.google.ru/> (дата обращения: 01.04.2016).

20. Долоцкий (1842) — *Долоцкий В.И.* О Исповеди // Христианское чтение. 1842. Ч. 1. С. 450–468.
21. Материалы (2017) — *Сухова Н.Ю.* Прикровенный период развития исторических методов в литургике (1810–1860-е гг.) // Церковь. Богословие. История. Материалы V Международной научно-богословской конференции (Екатеринбург. 2–4 февраля 2017 г.). С. 263–269.
22. Павский (1830) — *Павский Герасим, прот.* История и истолкование Литургии // Христианское чтение. 1830. Ч. 38. С. 51–98, 255–350.
23. Свт. Филарет (2014) — *Филарет Московский, свт.* Историко-догматическое обозрение о Таинствах. Из лекций прочитанных в Императорской Санкт-Петербургской духовной академии в 1819 г. // Русское богословие: исследования и материалы М.: ПСТГУ, 2014. С. 150–198.
24. Сухова (2014) — *Сухова Н.Ю.* «Дело протоиерея Герасима Павского»: проблема «историзма» в русской библиестике // Филаретовский альманах. Вып. 10. М.: ПСТГУ, 2014. С. 88–107.
25. Сухова (2017) — *Сухова Н.Ю.* Формирование литургики как академической дисциплины (1914–1869) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. Вып. 2(18). 2017. С. 71–99.
26. Указатель (1905, 169–173) — Систематический указатель статей, помещенных в журнале «Христианское чтение» за 1821–1903 годы. СПб., 1905.
27. Шевцова (2012) — *Шевцова О.Б.* Начало русской науки о церковном пении // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2012. Вып. 1(7). С. 109.

Nikolay Karamyshev. At the Sources of the Historical Approach (based on Articles on Liturgical Themes in *Khristianskoye Chteniye*, 1821–1855).

Abstract: The article focuses on the significance of the journal *Khristianskoye Chteniye* in the publication of articles on liturgical themes in the period from 1821 to 1955. On the basis of an analysis of identified articles the following three periods have been singled out: the first (1821–1829), the second (1830–1838) and the third (1840–1855), with the main themes of articles defined in each. The fragmentation into periods, though conditional, however, reveals important tendencies in the application of the historical approach to liturgics. In the first period, there appear articles with ‘elements of historicism’. In the second period, the first attempts are made to use the historical approach in articles by prot. Gerasim Pavsky and Archimandrite Martitiry Gorbachevsky. The third period is the most prolific in the number of published articles. The use of the historical approach in articles becomes more common. The most important are articles by V. I. Dolotsky and his disciples, published in the period from 1844 to 1855, through whose efforts the approach takes root in liturgics. It makes it possible to speak of Dolotsky as the founder of the academic development of historical liturgics. The article makes use of the historical-textual method.

Keywords: journal *Khristianskoye Chteniye*, prot. Gerasim Pavsky, articles on liturgical themes, St. Petersburg Theological Academy, novelty, liturgics, historical method, historical approach to liturgics, Dolotsky V. I., and his disciples.

Nikolay Tikhonovich Karamyshev — competitor of the Department of General and Russian Church History and Canon Law of the Theological Faculty at St. Tikhon Orthodox University of Humanities (karanikt@yandex.ru).

Sources and References

Sources

1. OR RNB — Otdel rukopisej Rossijskoj Natsional'noj Biblioteki [Department of Manuscripts of Russian National Library]

OR RNB. F. 1183. D. 18. L. 28–33 — *Dolotskiy V.I.* Kratkaya programma liturgiki. Obozrenie predmetov, prepodannykh studentam vysshego otdeleniya Sankt-Peterburgskoj dukhovnoy akademii XX uchebnogo akademicheskogo kursa, po klassu Ucheniya o bogosluzhenii [Concise program on Liturgics. A survey of disciplines taught to students of the Saint-Petersburg Theological Academy higher department for XX academic course on Teaching on the Liturgy], OR RNB. F. 1183. D. 18. L. 28–33. (In Russian).

OR RNB. F. 1183. D. 55. L. 2. — *Bogoslovskiy M.I.* Studentam vyshego otdeleniya Sankt-Peterburgskoj akademii v pervuyu polovinu 1840-go goda iz ucheniya o Tserkvi izlagayemo bulo Ucheniye o obshchestvennom bogosluzhenii [Students of St. Petersburg Academy higher department, in the first half of 1840, were taught the Teaching on Public Liturgy from the Teaching on the Church], OR RNB. F. 1183. D. 55. L. 2. (In Russian).

References

2. Anonym (1821) — Anonym. O tseli i predmetakh predlagaemogo khristianskogo chtenia [On the aim and subjects of suggested Christian reading]. *Khristianskoye chteniye*, 1821, part 1, pp. 4. (In Russian).

3. Anonym (1824, 325–336) — Anonym. Strastnaya nedelya [The Holy Week]. *Khristianskoye chteniye*, 1824, part 13, pp. 325–336. (In Russian).

4. Anonym (1824, 337–347) — Anonym. O pochitanii khramov Bozhiikh [On veneration of the churches of God]. *Khristianskoye chteniye*, 1824, part 16, pp. 337–347. (In Russian).

5. Anonym (1825, 186–207) — Anonym. Uchenie. Kreshchenie [Doctrine. Baptism]. *Khristianskoye chteniye*, part 19, pp. 186–207, a section from the article “On Christian Morals”. (In Russian).

6. Anonym (1827, 334–341) — Anonym. Voskresenie [Sunday]. *Khristianskoye chteniye*, 1927, part 1, pp. 334–341. (In Russian).

7. Anonym (1829, 333–338) — Anonym. Nedelya pered Rozhdestvom Khristovym [The Sunday before the Nativity of Christ]. *Khristianskoye chteniye*, 1829, part 36, pp. 333–338. (In Russian).

8. Anonym (1829, 339–349) — Anonym. Navecheriye Rozhdestva Khristova [Natvuty Vigil]. *Khristianskoye chteniye*, 1829, part 36, pp. 339–349. (In Russian).

9. Anonym (1833, 185–270) — Anonym. O tseli govenia i poryadok blagovoveynykh zanyatiy khristianina, prigotovlyayushchegosya ko Svyatomu Prichastiyu s poyasneniyem nekotorykh molitv [On the aim of fasting and the order of devout engagements of a Christian in preparation for the holy communion, with an explanation of some prayers]. *Khristianskoye chteniye*, 1833, part 1, pp. 185–270. (In Russian).

10. Anonym (1837, 168–185) — Anonym. O bogosluzhenii obshchestvennom [On the public liturgy], *Khristianskoye chteniye*, 1837, part 1, pp. 168–185. (In Russian).

11. Anonym (1837, 303–313) — Anonym. Kratkoe svedenie o voskresnom dne [Concise Information on the Sunday]. *Khristianskoye chteniye*, 1837, part 3, pp. 303–313. (In Russian).

12. Anonym (1838, 237–244) — Anonym. Post pustynya [Desert fasting]. *Khristianskoye chteniye*, 1838, part 1, pp. 237–244. (In Russian).

13. Anonym (1842, 434–435) — Anonym. O poste [On fasting]. *Khristianskoe chtenie*, 1842, part 2, pp. 434–435. (In Russian).

14. Anonym (1844, 417–438) — Anonym. O Svyatom Prichashchenii [On the Holy Communion]. *Khristianskoye chteniye*, 1844, part 1, pp. 417–438. (In Russian).

15. Anonym (1851, 533–553) — Anonym. Razmyshleniya v den' Rozhdestva Khristova [Reflections on the day of the Nativity of Christ]. *Khristianskoye chteniye*, 1851, part 2, pp. 533–553. (In Russian).

16. Anonym (1852, 319–328) — Anonym. Nedelya pravoslaviya [The Sunday of Orthodoxy], *Khristianskoye chteniye*, 1852, part 1, pp. 319–328. (In Russian).
17. Anonym (1854) — Anonym. Ob ustnoy ispovedi [On oral confession], *Khristianskoye chteniye*, 1854, part 1, pp. 139–176. (In Russian).
18. Anonym (1855, 75–91) — Anonym. Velikiy post [Great Lent]. *Khristianskoye chteniye*, 1855, part 1, pp. 75–91. (In Russian).
19. Belinskiy (1839) — Belinskiy V. G. *Polnoe sobranie sochineniy* [Full collected works], v. III: *Articles and reviews, 1839–1840*. Moscow 1953, pp. 129–133. Available at: <https://books.google.ru/> (accessed: 01.04.2016). (In Russian).
20. Dolotskiy (1842) — Dolotskiy V. I. O ispovedi [On confession]. *Khristianskoye chteniye*, 1842, part 1, pp. 450–468.
21. Filaret Moskovskiy (2014) — Filaret of Moscow, St. Istoriko-dogmaticeskoe obozrenie o Tainstvakh. Iz lektsiy pročitannykh v Imperatorskoy Sankt-Peterburgskoy dukhovnoy akademii v 1819 [From lectures given in Saint Petersburg Theological Academy in 1819]. *Russikoe bogoslovie: issledovaniya i materialy*. Moscow: Pravoslavnyy Svyato-Tikhonovskiy gumanitarnyy universitet, 2014, pp. 150–198.
22. Materialy (2017) — Sukhova N. Yu. Priprovennyj period razvitiya istoricheskikh metodov v liturgike (1810–1860-ye gody) [A concealed period in the development of historical methods in the liturgics in the period from 1810–1860]. *Tserkov. Bogoslovie. Istoriya*. Papers of V International scientific-theological conference, Yekaterinburg. February 2–4, 2017. Pp. 263–269.
23. Pavskiy (1830) — Pavskiy Gerasim, Archpriest. Istoria i istolkovanie Liturgii [A history and interpretation of the liturgy]. *Khristianskoye chteniye*, 1830, part 38. pp. 51–98, 255–350.
24. Sukhova (2014) — Sukhova N. Yu. «Dyelo protoiereya Gerasima Pavskogo»: problema «istorizma» v russkoj bibleistike [“Case of archpriest Gerasim Pavskiy”: the problem of *historism* in Russian Biblical Studies]. *Filaretovskiy Almanakh*, is. 10, Moscow: Pravoslavnyy Svyato-Tikhonovskiy Gumanitarnyy Universitet, 2014, pp. 88–107.
25. Sukhova (2017) — Sukhova N. Yu. Formirovanie liturgiki kak akademicheskoy distsipliny (1914–1869) [The development of liturgics as an academic discipline (1914–1869)]. *Vestnik Yekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii*, is. 2 (18), 2017, pp. 71–99.
26. Shevtsova (2012) — Shevtsova O. B. Nachalo russkoy nauki o tserkovnom penii [The beginning of the Russian science on church music]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tokhonovskogo gumanitarnogo universiteta*, Issue V: Voprosy istorii i teorii khristianskogo iskusstva [Issues of the history and theory of Christian arts]. 2012, is. 1(7), p. 109.
27. Ukazatel' (1905, 169–173) — *Systematicheskij indeks statej, pomeshchennykh v zhurnale «Khristianskoe chtenie» za 1821–1903 gody* [A systematic index of articles published in the *Khristianskoye chteniye* journal from 1821 to 1903]. Sankt-Petersburg, 1905.