

**ВЕСТНИК
ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

Научный журнал

№ 2 (18)

2024

Священник Михаил Березин

**К вопросу о восстановлении
Петропавловского викариатства и преобразование его
в самостоятельную кафедру (1956–1958 гг.)**

УДК 94(47+57)+271.2(574)-9"1956/1958"
DOI 10.47132/2587-8425_2024_2_106
EDN CLUMTJ



Аннотация: В статье рассматривается малоизученный вопрос возобновления Петропавловского викариатства и преобразования его в самостоятельную епархию в 50-х гг. XX в. Автор приходит к выводу, что основным инициатором епархиальных преобразований являлся святейший патриарх Московский и всея Руси Алексий I (Симанский). Произошедшие канонические изменения являлись частью плана Предстоятеля по разукрупнению обширной Казахстанской епархии. В статье анализируются взаимоотношения управляющего епархией епископа Иосифа (Чернова) с уполномоченным Совета по делам Русской Православной Церкви по Казахской ССР С. Р. Вохмениным. На материалах личной переписки этих лиц показывается характер церковно-государственных связей в самом начале «хрущевских» гонений на Церковь. Попутно раскрывается отношение епископа Иосифа к некоторым современным ему церковным иерархам. На основании ранее не опубликованных архивных источников показываются финансовые, кадровые и организационные трудности с которыми столкнулась вновь учрежденная церковно-каноническая единица и способы их преодоления. Показывается, что, несмотря на ряд трудностей объективного и личного характера, к 1958 г. удалось обеспечить штатную работу органов епархиального управления.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Петропавловская епархия, епископ Иосиф (Чернов), епархиальное управление, Совет по делам Русской Православной Церкви.

Об авторе: **Священник Михаил Анатольевич Березин**

Магистр богословия, преподаватель Алматинской Православной Духовной Семинарии.

E-mail: berezin_mihail@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0433-3019>

Для цитирования: Березин М. А., свящ. К вопросу о восстановлении Петропавловского викариатства и преобразование его в самостоятельную кафедру (1956–1958 гг.) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2024. № 2 (18). С. 106–121.

**HERALD
OF THE HISTORICAL SOCIETY
OF SAINT PETERSBURG THEOLOGICAL ACADEMY**

Scientific Journal

No. 2 (18)

2024

Priest Mikhail Berezin

**On the restoration
of the Peter and Paul Vicariate and its transformation
into an independent department (1956–1958)**



UDC 94(47+57)+271.2(574)-9"1956/1958"
DOI 10.47132/2587-8425_2024_2_106
EDN CLUMTJ

Abstract: The article examines the little-studied issue of the renewal of the Peter and Paul vicariate and its transformation into an independent diocese in the 50s XX century. The author concludes that the main initiator of the diocesan transformations was His Holiness Patriarch Alexy I of Moscow and All Russia (Simansky). The canonical changes that took place were part of the Primate's plan to unbundle the vast Kazakh diocese. The article analyzes the relationship between Bishop Joseph (Chernov), the administrator of the diocese, and S. R. Vokhmenin, the commissioner of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church in the Kazakh SSR. The personal correspondence of these individuals shows the nature of church-state relations at the very beginning of the "Khrushchev" persecution of the Church. Along the way, Bishop Joseph's attitude towards some of his contemporary church hierarchs is revealed. Based on previously unpublished archival sources, the financial, personnel and organizational difficulties faced by the newly established church canonical unit and ways to overcome them are shown. It is shown that despite a number of difficulties of an objective and personal nature, by 1958 it was possible to ensure the regular work of the diocesan administration bodies.

Keywords: Russian Orthodox Church, Peter and Paul Diocese, Bishop Joseph (Chernov), diocesan administration, Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church.

About the author: **Priest Mikhail Anatolyevich Berezin**

Master of Theology, Teacher of the Almaty Orthodox Theological Seminary.

E-mail: berezin_mihail@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0433-3019>

For citation: Berezin M. A, Priest. On the restoration of the Peter and Paul Vicariate and its transformation into an independent department (1956–1958). *Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy*, 2024, no. 2 (18), pp. 106–121.

Одной из актуальных тем современной исторической науки является изучение канонического устройства Русской Церкви в период советских атеистических гонений. Вопросы учреждения и пресечения епархий и викариатов, порядок назначения и перемещения высших иерархов, органы епархиального и приходского управления становятся предметом многочисленных исследований светских и церковных историков. Тем не менее, малоисследованными остаются многие темы региональной церковной истории. Одной из таких исторических тем является вопрос о восстановлении в 50-х гг. XX в. Петропавловского викариата и последующее преобразование в самостоятельную епархию. Восстановленная церковно-каноническая единица охватывала площадь равную трети территории Казахской ССР. Вследствие чего разработка озвученной темы совершенно необходима для построения цельной и непротиворечивой картины церковной жизни на территории Казахской республики в XX столетии.

История Петропавловской епархии берет свое начало в самом конце синодального периода Русской Церкви. 6 ноября 1914 г. указом Св. Синода в составе Омской епархии было создано Петропавловское викариатство¹. Необходимо отметить, что Петропавловский викарий имел весьма обширные полномочия: ему было поручено самостоятельное управление Акмолинским, Атбасарским, Кокчетавским и Петропавловским уездами Акмолинской области².

После гибели в 1921 г. первого Петропавловского викария епископа Мефодия (Красноперова) церковная жизнь на этой территории в течение нескольких лет была расстроена. Ряд назначенных архипастырей к месту служения не прибыли. Только с назначением в 1924 г. епископа Алексия (Буя) викариатство, наконец, обрело каноническое возглавление³.

При недолгом патриаршем местоблюстителстве Преосвященного Серафима (Самойловича) викариатство «де-факто» получило статус самостоятельной епархии⁴. 12 марта 1934 г. такое положение вещей было узаконено постановлением Временного патриаршего Св. Синода⁵.

Годом ранее на Петропавловскую кафедру был назначен хиротонисанный во епископа иеромонах Вениамин (Иванов). К этому времени г. Петропавловск стал центром обширной Карагандинской области, вследствие чего каноническая территория епархии была существенно расширена. Однако после вынужденного перевода Преосвященного Вениамина на Саратовскую кафедру в сентябре 1936 г., Петропавловская епархия фактически осталась без возглавления и пресеклась⁶.

В последние предвоенные годы власти завершили разгром церковной организации Северного Казахстана, вследствие чего к 1941 г. в регионе остался действующим лишь один храм, расположенный в областном центре — г. Петропавловске. Было практически полностью уничтожено все православное духовенство региона. Реставрация церковной жизни стала возможна лишь после встречи руководителя Советского правительства И. В. Сталина с группой церковных иерархов в сентябре 1943 г. и изменения характера государственно-конфессиональных отношений.

¹ Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. 1914. № 24. С. 10. См. подробнее: *Березин М. А., свящ., Э. П. Р.* Петропавловское викариатство // Православная энциклопедия. Т. LVI. М., 2019. С. 315–317.

² Указ Его Императорского Величества, Самодержца всероссийского, из Омской духовной консистории // Омские епархиальные ведомости. 1915. № 3. С. 2–3.

³ *Шкаровский М. В.* Алексий (Буй Семен Васильевич) // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2000. С. 661.

⁴ *Сушко А. В., Петин Д. И.* «Вы почти своевременным приспособить деление епархий применительно к новому гражданскому делению...» Доклад епископа Омского Аркадия митрополиту Нижегородскому Сергию и Священному Синоду. 1929 г. // Вестник архивиста. 2018. № 2. С. 387–405.

⁵ Положение об областных Преосвященных // Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годы. М., 2001. С. 222.

⁶ Специальный Государственный архив Департамента полиции Северо-Казахстанской области. Ф. 16. Д. 01485.

В начале 1945 г. территория Северо-Казахстанской области вошла в состав IV благочиния Ташкентской епархии. Уполномоченный С. Р. Вохменин в отчете Г. Г. Карпову отмечает, что это произошло без согласования с республиканским Советом, который принципиально стоял на позиции учреждения для Казахстана самостоятельной епархии и включения в оную всех действующих молитвенных помещений⁷.

В июне этого же года, постановлением патриарха и Св. Синода единственный приход области был вновь переподчинен, войдя в состав Омского благочиния Новосибирской епархии⁸. Между тем, 5 июня 1945 г. была сформирована самостоятельная Алматинская и Казахстанская епархия во главе со ссыльным архиепископом Николаем (Могилевским). Несколько позже из восточных регионов Казахской ССР была образована самостоятельная Семипалатинская и Павлодарская епархия, включающая в себя приходы Восточно-Казахстанской, Семипалатинской и Павлодарской областей⁹. Лишь во второй половине 1946 г. территория Северо-Казахстанской области вошла в состав Алматинской и Казахстанской епархии.

25 октября 1955 г. скончался правящий архиерей Казахстанской епархии митрополит Николай (Могилевский), на долю которого выпали многочисленные труды по восстановлению и укреплению церковной жизни в Казахской республике в первое послевоенное десятилетие. Уже в ноябре Св. Синодом, временно управляющим Казахстанской епархией, был назначен епископ Ташкентский и Среднеазиатский Ермоген (Голубев).

Заняв должность временно управляющего, епископ Ермоген принял решение ликвидировать самостоятельную Казахстанскую епархию (что было явным превышением возложенных на него полномочий). Православные приходы Казахской ССР должны были быть разделены на несколько частей и распределены между ближайшими епархиям. Так, приходы Северо-Казахстанской области, как и до революции 1917 г., должны были войти в состав Омской епархии. В свою очередь приходы юга республики, включая также крупнейший религиозный центр Среднеазиатского региона г. Алма-Ату, должны были быть переданы непосредственно в возглавляемую епископом Ермогеном Ташкентскую епархию.

Временное церковное руководство Казахстанской епархии не стало бы готовить заведомо выходящие из его компетенции административные решения, не получив соответствующие указания из Св. Синода или лично от патриарха Алексия I. Предположение является вероятным еще и потому, что казахстанский уполномоченный С. Р. Вохменин всегда отстаивал необходимость существования в республике самостоятельной епархии, следовательно, Совет не мог быть инициатором столь масштабного церковно-административного решения: последнее бы существенно затруднило попытки полностью контролировать религиозные дела советской республики.

С этим также согласуется имеющаяся информация, что непосредственно перед смертью митрополита Николая, у последнего состоялись некие переговоры (по телефонной связи) с епископом Ермогеном. Предмет переговоров доподлинно неизвестен, однако Ташкентский архиерей уже тогда был указан духовенству как временно управляющий еще не вдовствующей епархии¹⁰.

Озвученные владыкой Ермогеном планы по разделению епархии вызвали широкий резонанс и породили активное сопротивление со стороны духовенства и приходских Советов по всей Казахстанской епархии. В архиве Совета сохранилась копия телеграммы, направленной на имя патриарха объединенным собранием

⁷ Центральный Государственный архив Республики Казахстан (далее — ЦГА РК). Ф. 1709. Оп. 1 р/сч. Д. 4. Л. 21.

⁸ Там же. Д. 3. Л. 35.

⁹ Переменения, назначения архиереев // Журнал Московской Патриархии (далее — ЖМП). 1947. № 11. С. 6.

¹⁰ Николай (Могилевский Феодосий Никифорович) // Православная энциклопедия. Т. L. М., 2018. С. 271; «Тихий свет лампы негасимой...»: священноисповедник Николай, митрополит Алма-Атинский и Казахстанский / Сост. В. Королёва. М., 2015. С. 119.



Епископ Петропавловский и Кустанайский
Иосиф (Чернов)

Целостность и самостоятельность Казахстанской епархии была сохранена. 31 мая 1956 г. на Казахстанскую кафедру был назначен новый правящий архиерей, которым стал архиепископ Иоанн (Лавриненко)¹⁴. Тем не менее, мысли патриарха и Синода о преобразовании Казахстанской епархии нашли свое продолжение самым неожиданным образом.

В апреле 1948 г. в Спасское отделение Карагандинского исправительно-трудового лагеря прибыл приговоренный к 10 годам лишения свободы бывший епископ Таганрогский Иосиф (Чернов). В июне 1954 г., по окончании срока заключения, архиерей был выслан на поселение в пос. Аккудук Кокчетавской области. Однако уже через месяц ему удалось перевестись в областной центр — г. Кокчетав, где после многих затруднений, вызванных нежеланием уполномоченного С. Р. Вохменина выдать справку о регистрации, он был назначен настоятелем городского Михаило-Архангельского храма. В июле 1956 г. последовало неожиданное благословение от патриарха Алексия I занять место почетного настоятеля собора апостолов Петра и Павла г. Петропавловска¹⁵.

Как думается, внезапный перевод в г. Петропавловск на почетную, однако совершенно не связанную с церковно-административными делами должность, был частью некогда принятого патриархом решения по преобразованию протяженной Казахстанской

церковно-приходских советов Петропавловского благочиния в поддержку сохранения самостоятельной Казахстанской епархии. Сами же подписанные протоколы собрания были высланы в канцелярию Московской Патриархии почтовым отправление. В телеграмме также имеется указание на существование подобных петиций из других благочиний Казахстанской епархии: «присоединяемся к общему ходатайству перед Патриархом»¹¹.

Стоит отметить, что к общему ходатайству духовенства и мирян присоединился также весьма авторитетный священнослужитель Казахстанской епархии настоятель Никольского кафедрального собора г. Алма-Аты архимандрит Исаакий (Виноградов). Белый офицер-«дроздовец», выпускник и постриженник Свято-Сергиевского богословского института г. Парижа, традиционно негативно относящийся к советской власти¹², в своем письме уполномоченному С. Р. Вохменину говорит о готовящихся церковно-административных изменениях, недовольстве священнослужителей и просит содействия в сохранении самостоятельной Казахстанской епархии¹³.

¹¹ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 79. Л. 104.

¹² Королёва В. В., Никитин Д. Н. Исаакий (Виноградов Иван Васильевич) // Православная энциклопедия. Т. XXVII. М., 2011. С. 35–36.

¹³ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 79. Л. 103.

¹⁴ Определения Священного Синода // ЖМП. 1956. № 7. С. 13.

¹⁵ Макарий (Веретенников), архим. Иосиф (Чернов Иван Михайлович) // Православная энциклопедия. Т. XXV. М., 2010. С. 681.



Епископ Петропавловский и Кустанайский Иосиф (Чернов) за богослужением в кафедральном соборе апостолов Петра и Павла г. Петропавловска

епархии. Действительно, спустя несколько месяцев, 22 ноября 1956 г., владыка Иосиф был назначен епископом Петропавловским, викарием Казахстанской епархии¹⁶.

Этому назначению предшествовало согласование кандидатуры владыки Иосифа с председателем Совета по делам Русской Православной Церкви: 20 ноября патриарх Алексей I в своем письме Г. Г. Карпову пишет о желании назначить Преосвященного Иосифа на должность викарного архиерея в Казахстан. Из этого же документа становится ясно, что упомянутое назначение обдумывалось патриархом еще при жизни митрополита Николая (Могилевского). Причем правящий архиерей Казахстанской епархии ранее уже входил в переговоры с Г. Г. Карповым по данному вопросу¹⁷.

Непосредственно перед этим назначением, 5 августа 1956 г. в состав Петропавловского благочиния были включены три православных прихода Кокчетавской области¹⁸. Последнее также говорит в пользу того, что уже в августе планы по преобразованию епархии были доведены до правящего архиерея архиепископа Иоанна (Лавриненко).

Весьма неприглядным в этом свете выглядит поступок владыки Иоанна, который своим распоряжением от 7 августа 1956 г. постановил передать часть церковной утвари и иных богослужебных принадлежностей из храма Всех Святых г. Петропавловска в Никольский кафедральный собор г. Алма-Аты и епархиальное управление. В частности были переданы следующие предметы: серебряный литургический набор, состоящий из потира, дискоса, лжицы, звезды и тарелок. Кроме того, были переданы богослужебные и церковные книги в пользу приходов, расположенных вне Петропавловского благочиния¹⁹.

¹⁶ Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф. Некролог // ЖМП. 1975. № 12. С. 12.

¹⁷ Письма Патриарха Алексея I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете Министров СССР. 1945–1970 гг. / Под ред. Н. А. Кривовой, в 2-х томах. Т. 2. М., 2010. С. 171.

¹⁸ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 84. Л. 44.

¹⁹ Там же. Л. 46–46 об.

Для исследователя весьма краткой истории Петропавловского викариатства остаются не вполне понятными должностные обязанности вновь назначенного викария. Владыке было поручено церковное управление лишь над восемью приходскими казахстанской епархии (пятью в Северо-Казахстанской и тремя в Кокчетавской области). По крайней мере, документы, проливающие свет на этот вопрос до настоящего времени не найдены и вряд ли вообще когда-либо существовали. Последнее наводит на мысль, что викариатство задумывалась патриархом Алексием I и Синодом лишь как временная административная единица. Возможно, учреждение викариатства было способом легализации находящегося в Казахстане политического ссыльного епископа Иосифа и введение его в состав действующего епископата Русской Православной Церкви. По всей видимости, единственным серьезным поручением за три месяца пребывания епископа Иосифа на должности викария Казахстанской епархии стала попытка неудачной ревизии Никольского собора г. Алма-Аты, поссорившая его с правящим архиереем владыкой Иоанном.

После назначения на Казахстанскую кафедру, архиепископ Иоанн, поборник строгой дисциплины, столкнулся с противодействием весьма почитаемых в среде верующих священнослужителей — настоятеля Никольского кафедрального собора архимандрита Исаакия (Виноградова) и секретаря епархии протоиерея Анатолия Евграфовича Синицына (бывший обновленческий архиепископ Алматинский, в годы политических репрессий осведомитель органов государственной безопасности, а затем и уполномоченного С. Р. Вохменина).

Желая дисциплинировать подчиненных ему клириков, владыка Иоанн решил провести финансово-хозяйственную ревизию в кафедральном соборе. Проведение последней, как уже было сказано, было поручено викарию, который, отслужив литургию в кафедральном храме, принял решение перенести оную на послепасхальный период ввиду возникших сильных церковных нестроений в соборе. О чем и было доложено правящему архиерею в письме от 12 марта 1957 г.²⁰

Стоит привести ответное письмо, направленное архиепископом Иоанном своему викарию, которое наглядно показывает характер взаимоотношений двух архипастырей. Кроме того, письмо хорошо иллюстрирует некоторые особенности приходской жизни Казахстанской епархии периода 1950-х гг.

Архиепископ Иоанн пишет викарию: «Простите меня, но я в корне не согласен с Вашей оценкой сложившейся ситуации. Единственными виновниками сегодняшнего безобразного выступления толпы являются отцы Исаакий и Анатолий, ибо откуда сии взбалмошные защитники “гонимых” могли узнать о назначенной ревизии, как не от отстраненного от сего дела Исаакия, либо от секретаря о. Анатолия.

Ваши “заверения” нисколько меня не убедят, ибо я очень хорошо разбираюсь в создавшейся обстановке и отлично знаю, что о. Анатолий в несколько минут мог бы успокоить и выпроводить настроенную толпу. Но он этого не сделал, ибо и все разговоры об “удалении” отцов Исаакия и Анатолия и пошли от них самих.

Успокаивать обезумевших псевдоверующих могут только сами отцы Исаакий и Анатолий, а они сего не хотят, а пребывание и служение Вашего Преосвященства только унижат святительский сан: для таких людей не должно быть архиерейской службы, а поэтому Вам, владыка Святой, лучше всего ехать домой, так как Вы не смогли защитить авторитет Епархиального Архиерея, ни перед отцами Исаакием и Анатолием, ни перед верующей паствой собора.

Прошу не гнаться на меня за правдивое слово. Зла я Вам не желаю и знаю, что Вам скоро будет совсем хорошо в Вашем же Петропавловске.

С братской во Христе любовью недостойный архиепископ Иоанн»²¹.

Действительно, спустя всего два дня, 14 марта 1957 г., из северных и центральных частей Казахской ССР была образована самостоятельная епархия с центром

²⁰ Там же. Л. 22.

²¹ Там же. Л. 23.

в г. Петропавловске, во главе которой был поставлен епископ Иосиф (Чернов). Впрочем, одновременно с этим и сам архиепископ Иоанн совершенно неожиданно был переведен на Челябинскую кафедру²². Во вновь образованную епархию вошли православные приходы Северо-Казахстанской, Акмолинской, Карагандинской, Кокчетавской и Кустанайской областей — все северные регионы Казахской ССР²³.

Выделение новой епархии должно было способствовать активизации церковной жизни в упомянутых областях республики, находящихся на значительном удалении от Алматинского епархиального управления (от 1000 до 2000 км). Кроме того, из-за сокращения властями числа епархий в 1955 г. фактически утратила свою самостоятельность Семипалатинско-Павлодарская епархия, приходы которой были присоединены к Казахстанской епархии²⁴. Вследствие чего открытие новой епархии в республике должно было несколько компенсировать эту потерю.

В этой связи необходимо более подробно остановиться на личности Петропавловского епископа Иосифа (Чернова), поскольку зачастую именно характер действий того или иного архипастыря по преодолению антирелигиозного законодательства советского государства, напрямую влиял на взаимодействие епархии с региональной властью и местным уполномоченным Советом по делам Русской Православной Церкви. Также вполне ожидаемо, что характер этих взаимоотношений пропорциональным образом отражался на успешности тех или иных мер, проводимых церковным руководством для укрепления приходской и религиозной жизни в епархии²⁵.

В известном списке, составленном в 1974 г. заместителем председателя Совета по делам религии В. Г. Фуровым, владыка Иосиф (Чернов) отнесен к той группе архиереев, «которые и на словах и на деле подтверждают не только лояльность, но и патриотичность к социалистическому обществу, строго соблюдают законы о культах, и в этом же духе воспитывают приходское духовенство, верующих, реально сознают, что наше государство не заинтересовано в возвышении роли религии и церкви в обществе и, понимая это, не проявляют особенной активности в расширении влияния православия среди населения»²⁶.

Между тем в фондах Совета по делам Русской Православной Церкви Казахской ССР отложился довольно обширный эпистолярный архив епископа Иосифа в бытность того правящим архиереем Петропавловской епархии, который, не считая поздравительных телеграмм и кратких деловых информационных сообщений, составляет 54 единицы. Адресатом писем является уполномоченный Совета С. Р. Вохменин. Переписка дает основной материал к изучению жизнедеятельности как новоучрежденной Петропавловской епархии, так и поведения епископа Иосифа по отношению к властям в период с 1956 по 1960 гг.

Так, владыка Иосиф в обязательном порядке согласовывал с Советом все перемещения духовенства во вверенной ему епархии: в телеграммах на имя уполномоченного С. Р. Вохменина часто встречается весьма характерная фраза «прошу санкционировать»²⁷.

²² Пидгайко В. Д. Иоанн (Лавриненко Виктор Филиппович) // Православная энциклопедия. Т. XXIII. М., 2010. С. 417.

²³ Определения Священного Синода // ЖМП. 1957. № 4. С. 7.

²⁴ Подмарницын А. Г. «Заккрытие» Ульяновской и Мелекесской епархии в 1959 году // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 2 (103). С. 71–72.

²⁵ См., например: Марченко А. Н., прот. Состояние епископата Русской православной церкви накануне «Хрущевской» антирелигиозной кампании 1958–1964 годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 6 (361). История. Вып. 63. С. 112–116; Просветов Р. Ю. Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948–1958 гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 3 (131). С. 167–176.

²⁶ Фуров В. Г. Отчет Совета по делам религий члена ЦК КПСС (1974) // Вестник Русского христианского движения. 1979. № 130. С. 278.

²⁷ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 38.

16 июня 1957 г. престольный праздник храма Всех Святых г. Петропавловска совпал с областным фестивалем, в связи с чем архиерей благословил, вопреки обыкновению, отслужить только одну литургию. Владыка пишет в своем письме уполномоченному: «Изменили мы обычное и в сей день и ограничились ранней обедней, окончив ее к 8 утра! Пусть и старики пойдут на фестиваль — они более молодежи любознательны — так и было»²⁸. Призывал архиерей духовенство и верующих и к исполнению гражданского долга: «участвовать в выборах и отдать свои голоса лучшим представителям нашего народа — кандидатам блока коммунистов и беспартийных»²⁹.

Впрочем, перечисленные аспекты деятельности Петропавловского Преосвященного не были чем-то уникальным для архиерея «советской» эпохи. Напротив, они отражали сложившуюся ситуацию, когда все значимые решения даже на приходском уровне, не говоря уже о делах епархиальных, нуждались в согласовании с Советом по делам Русской Православной Церкви³⁰. Далеко не все епархиальные архиереи могли эффективно отстаивать интересы Церкви и противостоять нажиму Совета³¹.

Тем не менее, в некоторых случаях удавалось ограничить произвол, казалось бы, всесильных уполномоченных³², например, управляющий Казахстанской епархией архиепископ Иоанн Лавриненко достаточно эффективно боролся с порочной практикой сотрудничества духовенства с уполномоченным С. Р. Вохмениным³³, а иногда и прямого доносительства.

Как кажется, взгляды епископа Иосифа (Чернова) на церковно-государственные отношения в первые годы архипастырского служения в Казахстане могут быть хорошо проиллюстрированы разговором последнего с будущим секретарем патриарха Московского и всея Руси по г. Москве протопресвитером Владимиром Диваковым, тогда — клириком сталинского храма святителя Николая в Хамовниках. В частности, описывая визит к патриаршему местоблюстителю митрополиту Московскому и Коломенскому Сергию (Страгородскому), владыка Иосиф вспоминает: «Повели меня к митрополиту, тот пригласил к себе домой — пообщались, вместе поплакались. Я в то же время посмотрел: в Елоховском соборе на Рождество Христово сотня человек, для Елохова это пустой собор. Думаю: «Врата адовы не одолеют Церковь... Как не одолеют? Уже одолели — архиереев осталось только четверо на свободе. И то они ходят отмечаться каждые две недели. Если не придет отмечаться — будет сидеть. Церкви нет...» Митрополит Сергей ответил: «Владыка, давайте не будем отчаиваться, слова Господа непреложны». Направили владыку Иосифа на служение <...> приехал, а там положение еще хуже — одни обновленцы и пустые храмы... Только слезы. «Думал ли я, — говорил он мне, — что пройдет несколько месяцев — и храмы не смогут вместить молящихся. Началась Великая Отечественная война, народ хлынул в храм, храмы были переполнены. С тех пор, как Петр, плачу, оплакиваю свое маловерие. Вы увидите лучшие времена, которых мы не видели, увидите!»³⁴

Видевший и переживший революцию, Гражданскую войну и красный террор, дважды прошедший через сталинские лагеря владыка Иосиф ставил своей главной целью сохранение Церкви во враждебных условиях тотального контроля

²⁸ Там же. Л. 71.

²⁹ Там же. Л. 20.

³⁰ Федоров А. А. Некоторые аспекты положения архиереев Русской православной церкви с 1917 по 1980-е гг. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/3562472.html> (дата обращения: 24.06.2024).

³¹ Онищенко А. Б. О роли и значении Совета по делам Русской Православной Церкви в 1943–1953 годах // Церковь и время: Научно-богословский и церковно-общественный журнал. 2011. № 2 (55). С. 133–158.

³² См., например: *Исидор (Тупикин), митр.* Противостояние епископа Калининского и Кашинского Феодосия (Погорского) и уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР В. И. Хевронова (1958–1960 гг.) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 40. С. 214–246.

³³ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 8.

³⁴ Протопресвитер Владимир Диваков: «В юности нам говорили, что с Церковью скоро будет покончено». URL: <https://bogoslov.ru/article/6194323> (дата обращения: 02.07.2024).

атеистического государства. И хотя, как показывает анализ упоминаемых выше документов, в своей епархиальной деятельности епископ Иосиф не конфликтовал с уполномоченным, понимая сколь крепок контроль над Церковью, он своим мягким и податливым обращением старался сгладить хотя бы некоторые отрицательные моменты советской антирелигиозной политики для верующих Петропавловской епархии. Архиерей понимал бесплодность прямой конфронтации с существующим государственным строем, более в свое архиерейской деятельности уповая на промысел Божий, хорошо уяснив слова Христа, что «врата ада не одолеют Церковь» (Мф 16:18).

Впрочем, трагедию своего архиерейского служения лучше всего описал сам Преосвященный Иосиф в разговоре с архиепископом Брюссельским и Бельгийским Василием (Кривошеиным) в мае 1971 г.: «Часто я себя спрашиваю: “правильно ли мы делаем, что молчим и не изобличаем открыто то, что творится в Церкви и какие она переживает трудности?” Другой раз мне становится противно, и я хочу все бросить и уйти на покой. И совесть меня упрекает, что я этого не делаю. Но потом та же совесть говорит мне, что нельзя бросать верующих и Церковь. А ведь выступить с обличением или даже открыто критиковать церковные порядки, это значит, в лучшем случае, быть сразу же отстраненным от всякой церковной деятельности, а все равно ничего не изменится. Вот я и стараюсь, пока есть силы, тихо трудиться для Церкви. Служу часто, каждый раз проповедую, объезжаю приходы. <...> Стараюсь назначать хороших священников, удалять плохих. А главное — служить часто литургию и молиться за всех»³⁵.

Говоря о создании Петропавловской епархии, необходимо отметить, что владыка Иосиф в своей переписке не скрывает, что не доволен самостоятельной, да еще и Петропавловской, кафедрой и лучше ему было и впредь оставаться викарным архиереем: «Так тяжкий мне крест возложил Святейший — формирование епархии. Так я рад был викариатству!» — пишет Преосвященный в мае 1957 г.³⁶

Впоследствии он и вовсе ждет от патриарха Алексия I и Св. Синода пересмотра принятого решения, упразднения епархии и даже перевода на лучшую кафедру. Так, владыка прилагал неоднократные усилия, чтобы оказаться на епископской кафедре в г. Фрунзе Киргизской ССР. Сложно объяснить, чем было обусловлено данное желание, возможно лишь обозначить, что церковно-приходская жизнь в Киргизской ССР к этому времени была достаточно хорошо обустроена. По крайней мере, Киргизский благочиннический округ был самым крупным в Ташкентской и Среднеазиатской епархии, насчитывая 33 православных прихода³⁷.

Однако все предпринятые попытки оказались тщетны. Как считал сам соискатель новой кафедры, виной неудач был архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Ермоген (Голубев)³⁸. Последнее весьма вероятно, поскольку сложно предположить, чтобы архиепископ Ермоген желал расстаться со столь значительной и хорошо организованной частью своей епархии.

Стремления правящего архиерея покинуть новосозданную епархию не могло не дойти до сведения патриарха Алексия I, который в иронической форме передал епископу Иосифу через архимандрита Исаакия (Виноградова) благопожелание, чтобы тот «за свою епархию был покоен». «Утешил!!! Я все мечтал что-нибудь иметь взамен скромнейшего Петропавловска, а тут вот тебе...» — весьма эмоционально описывал

³⁵ Василий (Кривошеин), архиеп. Памяти епископа исповедника. Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф (Чернов) // Вестник Русского христианского движения. 1975. № 116. С. 228.

³⁶ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 52 об.

³⁷ Цыряпкина Ю. Н. Взаимоотношения Русской Православной Церкви и Советского государства в Средней Азии в 1940-е — середине 1960-х гг. (на примере Ташкентского благочиния) // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2020. № 5 (115). С. 53–54.

³⁸ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 89. Л. 19–19 об.

свою реакцию Петропавловский Преосвященный на слова патриарха в своем письме уполномоченному С. Р. Вохменину³⁹.

С ожиданием перевода связана некоторая прослеживаемая в документах и отмечаемая неоднократно самим епископом Иосифом медлительность в делах по формированию новой епархии. Тем не менее, Патриархия требовала от Преосвященного Иосифа конкретных шагов по строительству новой епархии. Открытие новой епархии требовало больших финансовых средств на обустройство епархиального управления, резиденции для правящего архиерея, покупки автотранспорта и прочих неотложных расходов. В мае 1957 г. был нанят бухгалтер и открыт финансовый счет⁴⁰. Однако необходимыми средствами ни епископ Иосиф, ни Епархиальный Совет не обладали. Выход был найден, и после предварительной консультации с патриархом на приходы епархии было выслано распоряжение о необходимости скорейшего перечисления денежных средств на счет епархии: «Промыслу Божию через соизволение святейшего патриарха Алексия, угодно было открыть новую Петропавловско-Кустанайскую епархию. Вполне понятно, что в г. Петропавловске нет ни дома для жительства епархиального архиерея, ни для его канцелярии, ни помещения для приезжающих по церковным делам к Архиерею духовенства и мирян. Для приобретения всего этого потребуются средства, которых в епархии нет. Ежемесячные взносы рассчитаны были только на содержание епархиального управления в г. Алма-Ате, в готовом виде. В заботах о приобретении всего необходимого для епархии, епархиальное управление обратилось к святейшему патриарху Алексию, с просьбой разрешить путем единовременных отчислений от церкви епархии собрать необходимую сумму для всего вышесказанного. Святейший патриарх Алексей в своем ответе от 3 июня 1957 г. за № 1082 благословил это. Епархиальный Совет надеется, что каждая церковь с радостью откликнется и внесет следуемый ей единовременный взнос на устройство епархии»⁴¹. Необходимо отметить, что отчисления должны были переводиться исключительно через сберегательную кассу на счет епархии; причем для каждого прихода был установлен индивидуальный взнос.

И впоследствии, заботясь о церковной дисциплине Петропавловской епархии, правящий архиерей обращался к теме денежных взносов. Так, некоторые приходы отчисляли в епархию лишь 5–6% от финансового оборота, в то время как взнос других достигал 25%. С 1 августа 1957 г. архиерейским распоряжением был установлен для всех приходов единый процент взноса на содержание епархии в размере 20%⁴².

Дифференцированный (в зависимости от доходов того или иного прихода) процент финансовых отчислений на церковные нужды был достаточно распространен в первое послевоенное десятилетие в епархиях Русской Церкви. Введение епископом Иосифом фиксированного процента можно рассматривать в качестве исключения из существующего порядка вещей и было обусловлено относительно большим числом малообеспеченных приходов в епархии. Сообразно с этим и покупка автомашины за счет приходских средств была повсеместным явлением для всех без исключения епархий исследуемого периода⁴³.

Наконец, в июле 1957 г. дом под епархиальное управление и комната для проживания архиерея были найдены, в связи с чем у уполномоченного С. Р. Вохмения испрашивалось разрешение на приобретение оных⁴⁴. Однако от этого помещения по не вполне понятным причинам епархия отказалась. Дом, в котором первоначально

³⁹ Там же. Л. 33.

⁴⁰ Там же. Л. 51.

⁴¹ Там же. Л. 70.

⁴² Там же. Л. 85.

⁴³ См., например: *Бартенев Г. В.* Управление укрупненной епархией в период гонений на Церковь на примере архиепископа Астраханского и Саратовского Филиппа (Ставицкого) 1943–1953 гг. // Христианское чтение. 2023. № 1. С. 348.

⁴⁴ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 78.

располагалось епархиальное управление Петропавловской епархии, сохранился до настоящего времени (ул. Коминтерна, д. 36). Лишь в мае 1958 г. под нужды епархиального управления было куплено новое строение по ул. Мира, д. 184. Вскоре возле него был разбит сад, построены баня и гараж⁴⁵. Также в самое ближайшее время планировалась покупка легкового автомобиля⁴⁶.

Другое распоряжение архиерея касалось искоренения все еще существовавшей в епархии практики допуска настоятелями к отправлению богослужений лиц, не имеющих паспортов и регистрации уполномоченного⁴⁷. Вскоре настоятель храма Всех Святых г. Петропавловска протоиерей Сергей Ногачевский был назначен на должность секретаря епархии и члена Епархиального Совета⁴⁸. Через несколько месяцев, 21 августа 1957 г., по ходатайству Преосвященного Иосифа, о. Сергей был награжден благословенной грамотой за подписью патриарха Алексия I⁴⁹.

В связи с протоиереем Сергием Ногачевским будет уместным упомянуть о посещении г. Петропавловска и его храмов известными и почитаемыми иерархами Русской Православной Церкви XX столетия митрополитом Мануилом (Лемешевским) и его секретарем иеромонахом Иоанном (Снычевым), будущим митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским.

Приезд состоялся в конце сентября 1957 г. В публикациях, посвященных владыке Иосифу, указывается, что священнослужители прибыли в г. Петропавловск исключительно с целью посетить правящего архиерея и сослужить ему за архиерейским богослужением⁵⁰. Однако сам владыка Иосиф определенно пишет, что гости прибыли к секретарю епархиального управления протоиерею Сергию Ногачевскому. Действительно, протоиерей Сергей некогда был поставлен владыкой Мануилом ключарем кафедрального собора Оренбургской епархии, где после нескольких лет совместного служения между ними установилась духовная связь. Гости дважды молились за богослужениями в соборе апостолов Петра и Павла и единожды в храме Всех Святых, однако, они не проповедовали и не приступали ко Причастию. Интересна характеристика, данная митрополиту Мануилу и иеромонаху Иоанну, владыкой Иосифом



Епископ Петропавловский и Кустанайский Иосиф (Чернов) и секретарь епархиального управления протоиерей Сергей Ногачевский

⁴⁵ Там же. Д. 89. Л. 85.

⁴⁶ Там же. Л. 37.

⁴⁷ Там же. Д. 88. Л. 76.

⁴⁸ Там же. Л. 55.

⁴⁹ Там же. Л. 105.

⁵⁰ Свет радости в мире печали: Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф / Сост. В. Королева. М., 2004. С. 130.

в письме уполномоченному: «оба они весьма реально и духа, и идеологии, и психологии “мануильщены” (ленинградское вырождение)»⁵¹.

Как видно, отношение епископа Иосифа к владыке Мануилу (Лемешевскому) было далеко не однозначным. Это подтверждается и последующими, намного более поздними воспоминаниями, датированными 1974 г.: «С митрополитом Куйбышевским были вдвоем в камере 4 месяца на Лубянке. Потом он — на свободу, а я — в Челябинск на 5 лет. Читали два правила монашеских — это я. А он читал прекрасно, легко и скоро светскую литературу, которую нам давали. Под Преображение и Успение я об службы (бдение) читал, что помнил и знал»⁵².

И хотя митрополит Мануил ко времени описываемых событий уже отбыл свой срок в исправительно-трудовом лагере и готовился к освобождению, взгляд на него, как на сотрудника чекистских органов, как можно полагать, был отнюдь не редок у современного ему епископата⁵³.

Между тем верующие Кустанайской области обратились к патриарху Алексию I с ходатайством о переносе административного центра новосозданной епархии в их одноименный областной центр, в противном случае они настаивали на полной ее ликвидации. Прошение содержало также и нелестные характеристики Петропавловского архиерея.

Необходимо отметить, что ходатайство для дачи заключения было переслано не правящему архиерею, а архиепископу Алматинскому и Казахстанскому Алексию (Сергееву)⁵⁴. Как можно полагать, ходатайство кустанайских верующих было поддержано последним в достаточно неприемлемой для епископа Иосифа форме. По крайней мере, владыка Иосиф в достаточно резкой манере охарактеризовал личность и позицию алматинского архиерея: «Много-нервный и психо-больной архиепископ Алексий воюет с новорожденной Петропавловской епархией: все силы и возможности мобилизует на этот странный фронт. Ведь Патриарх-то дает себе отчет, что делает и что надо сделать! Чудеса, но чудеса антицерковные и печальные»⁵⁵. Как показало дальнейшее развитие событий, позиция архиепископа Алексия не была принята во внимание священноначалием, и перенос епархиального центра в г. Кустанай был признан нецелесообразным.

Как можно полагать, столь несдержанные и даже оскорбительные эпитеты по отношению к архиепископу Алексию были вызваны не только его позицией по перемещению епархиального центра в г. Кустанай, но главным образом его личностью, далекой от евангельского идеала православного пастыря⁵⁶. Широко освещаемое светской прессой, так называемое «калининское дело», связанное с крупной кражей денежных средств и предметов антиквариата из квартиры архиепископа Алексия, в бытность одного на Калининской кафедре, было очень хорошо известно в среде духовенства и верующих СССР⁵⁷.

Основные усилия владыки Иосифа были сконцентрированы на юге епархии, особенно на ситуации в Карагандинской области. В указанном регионе ширились церковные нестроения, существовала открытая вражда между группами священнослужителей и верующих; сложным был и вопрос существования полулегального молитвенного дома без согласования с Советом основанного иеромонахом Севастианом (Фоминым)⁵⁸.

⁵¹ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 99.

⁵² Цит. по: Свет радости в мире печали... С. 92.

⁵³ Шкаровский М. В. Мануил (Лемешевский Виктор Викторович) // Православная энциклопедия. Т. XLIII. М., 2016. С. 379–383.

⁵⁴ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 81–83.

⁵⁵ Там же. Л. 86.

⁵⁶ Дмитриев Н. А. Православные пастыри Калининской епархии в 1940–1950-е годы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2022. № 4 (64). С. 130–131.

⁵⁷ Астафьев Г. Дело «отца» Александра // Калининская правда. 29 августа 1954. № 205. С. 3.

⁵⁸ Св. прп. Севастиан Карагандинский.

Напротив, сводка по центральному благочинию епархии, как правило, уместаются в короткой фразе «в Петропавловске тишина»⁵⁹. Тем не менее, в Петропавловском благочинии достаточно остро стоял кадровый вопрос, особенно это касалось замещения вакантных должностей в соборе апостолов Петра и Павла. После учреждения епископской кафедры храм приобрел статус кафедрального собора. Однако храм располагался на самой окраине г. Петропавловска, в отдалении от административного центра и маршрутов общественного транспорта, в связи с чем материальное обеспечение такого крупного собора на протяжении всего советского периода было весьма скудным (в отличие от второго городского храма в честь Всех Святых). Этот факт самым отрицательным образом действовал на клириков благочиния и ставленников в священник сан, не желающих служить в обозначенном храме. Кроме того, в число священнослужителей попадали и лица недостойные пастырского служения, заменить которых зачастую было нечем.

Характерный пример последнего приводит сам епископ Иосиф в одном из своих писем уполномоченному С. Р. Вохменину: «В Петропавловский собор охотников нет иереев: 1. Боятся, что денег мало. 2. Не любят старика настоятеля Гладкого. Противный старик! Иеромонаха Платона (Конина), что в Всехсвятской церкви г. Петропавловска приняли на заочный сектор Ленинградской Духовной Академии в 3 класс! Запоздал старик! Но не запоздал летом здесь дочь смастерить! Такая ошибка была покойного архиепископа Новосибирского Варфоломея его постричь в монашество! Без монастыря монахи и тем более иеромонахи, что птица без воздуха или рыба без воды»⁶⁰. После принесения покаяния иеромонах Платон был возвращен к священническому служению, однако уже через год он вновь нарушил монашеские обеты и был запрещен епископом Иосифом окончательно. Это однако не помешало многочисленным почитателям отца-иеромонаха устроить народное возмущение против правящего архиерея⁶¹.

Не приходится говорить и о сколько-нибудь широкой миссионерской и религиозно-просветительской деятельности в новообразованной Петропавловской епархии. Все действия епархии в этом направлении без промедления пресекались Советом. Так, потерпела неудачу попытка владыки Иосифа размножить в г. Петропавловске фотокарточки с изображением Христа, Богородицы, святых для ведения миссионерской деятельности. Уполномоченным было отказано на основании того, что «такие фотокарточки епархия может получить через Патриархию и нет необходимости их размножить»⁶².

Необходимо отметить, что во время управления Петропавловской епархией епископом Иосифом практически не встречается ходатайств об открытии новых приходов. Единственный подобный случай мы находим в 1958 г., когда жители с. Арык-Былык в количестве 95 человек обратились напрямую к председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с заявлением об открытии молитвенного дома. Однако их ходатайство не было удовлетворено⁶³.

Таким образом, планы по реорганизации Казахстанской епархии вынашивались высшим руководством Русской Православной Церкви на протяжении целого ряда лет. В результате чего в 1956 г. было воссоздано Петропавловское викариатство, через год преобразованное в самостоятельную епархию. Несмотря на ряд трудностей объективного и личного характера правящему архиерею Петропавловской епархии Преосвященному Иосифу (Чернову) к 1958 г. удалось обеспечить штатную работу органов епархиального управления, а также нормальное функционирование церковно-приходской жизни в регионе.

⁵⁹ ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 88. Л. 53–54 об.

⁶⁰ Там же. Л. 98–98 об.

⁶¹ Послужной список на священнослужителя иеромонаха Платона (Конина) // Архив Епархиального управления Казахстанского Митрополичьего округа. Фонд личных дел священнослужителей. Л. 6.

⁶² ЦГА РК. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 89. Л. 45.

⁶³ Там же. Д. 91. Л. 98.

Источники и литература

Источники

1. Епархиальные известия // Омские епархиальные ведомости. 1914. № 24. С. 10.
2. Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф. Некролог // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 12. С. 10–13.
3. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1956. № 7. С. 13.
4. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 4. С. 7.
5. Перемещения, назначения архиереев // Журнал Московской Патриархии. 1947. № 11. С. 6.
6. Письма Патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров — Совете Министров СССР. 1945–1970 гг. / Под ред. Н. А. Кривовой, в 2-х томах. Т. 2. М., 2010. 671 с.
7. Положение об областных Преосвященных // Журнал Московской Патриархии в 1931–1935 годы. М., 2001. 272 с.
8. Послужной список на священнослужителя иеромонаха Платона (Кони́на) // Архив Епархиального управления Казахстанского Митрополичьего округа. Фонд личных дел священнослужителей.
9. Специальный Государственный архив Департамента полиции Северо-Казахстанской области. Ф. 16. Д. 01485.
10. Указ Его Императорского Величества, Самодержца всероссийского, из Омской духовной консистории // Омские епархиальные ведомости. 1915. № 3. С. 2–3.
11. Центральный Государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 1709. Оп. 1 р/сч. Д. 3, 4, 79, 84, 88, 89, 91.

Литература

12. *Астафьев Г.* Дело «отца» Александра // Калининская правда. 29 августа 1954. № 205. С. 3.
13. *Бартенев Г. В.* Управление укрупненной епархией в период гонений на Церковь на примере архиепископа Астраханского и Саратовского Филиппа (Ставицкого) 1943–1953 гг. // Христианское чтение. 2023. № 1. С. 345–355.
14. *Березин М. А., свящ., Э. П. Р.* Петропавловское викариатство // Православная энциклопедия. Т. LVI. М., 2019. С. 315–317.
15. *Василий (Кривошеин), архиеп.* Памяти епископа исповедника. Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф (Чернов) // Вестник Русского христианского движения. 1975. № 116. С. 225–229.
16. *Дмитриев Н. А.* Православные пастыри Калининской епархии в 1940–1950-е годы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2022. № 4 (64). С. 125–137.
17. *Исидор (Тупикин), митр.* Противостояние епископа Калининского и Кашинского Феодосия (Погорского) и уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР В. И. Хевронова (1958–1960 гг.) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2022. № 40. С. 214–246.
18. *Королёва В. В., Никитин Д. Н.* Исаакий (Виноградов Иван Васильевич) // Православная энциклопедия. Т. XXVII. М., 2011. С. 35–36.
19. *Макарий (Веретенников), архим.* Иосиф (Чернов Иван Михайлович) // Православная энциклопедия. Т. XXV. М., 2010. С. 680–682.
20. *Марченко А. Н., прот.* Состояние епископата Русской православной церкви накануне «Хрущевской» антирелигиозной кампании 1958–1964 годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 6 (361). История. Вып. 63. С. 112–116.

21. Николай (Могилевский Феодосий Никифорович) // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2018. С. 268–271.
22. Онищенко А. Б. О роли и значении Совета по делам Русской Православной Церкви в 1943–1953 годах // Церковь и время. 2011. № 2 (55). С. 133–158.
23. Пидгайко В. Д. Иоанн (Лавриненко Виктор Филиппович) // Православная энциклопедия. Т. XXIII. М., 2010. С. 415–417.
24. Подмарицын А. Г. «Закрытие» Ульяновской и Мелекесской епархии в 1959 году // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 2 (103). С. 71–76.
25. Просветов Р. Ю. Взаимоотношения епископа и власти в Советском Союзе на примере служения митрополита Вениамина (Федченкова) в 1948–1958 гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 3 (131). С. 167–176.
26. Протопресвитер Владимир Диваков: «В юности нам говорили, что с Церковью скоро будет покончено». URL: <https://bogoslav.ru/article/6194323> (дата обращения: 02.07.2024).
27. Свет радости в мире печали: Митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф / Сост. В. Королева. М., 2004. 686 с.
28. Сушко А. В., Петин Д. И. «Вы почли своевременным приспособить деление епархий применительно к новому гражданскому делению...» Доклад епископа Омского Аркадия митрополиту Нижегородскому Сергию и Священному Синоду. 1929 г. // Вестник архивиста. 2018. № 2. С. 387–405.
29. «Тихий свет лампы негасимой...»: священноисповедник Николай, митрополит Алма-Атинский и Казахстанский / Сост. В. Королёва. М., 2015. 672 с.
30. Федоров А. А. Некоторые аспекты положения архиереев Русской православной церкви с 1917 по 1980-е гг. URL: <http://www.bogoslav.ru/text/3562472.html> (дата обращения: 24.06.2024).
31. Фуров В. Г. Отчет Совета по делам религий членам ЦК КПСС (1974) // Вестник Русского христианского движения. 1979. № 130. С. 275–334.
32. Цыряпкина Ю. Н. Взаимоотношения Русской Православной Церкви и Советского государства в Средней Азии в 1940-е — середине 1960-х гг. (на примере Ташкентского благочиния) // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2020. № 5 (115). С. 52–56.
33. Шкаровский М. В. Алексей (Буй Семен Васильевич) // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2000. С. 661.
34. Шкаровский М. В. Мануил (Лемешевский Виктор Викторович) // Православная энциклопедия. Т. XLIII. М., 2016. С. 379–383.