

# ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ

Научный журнал  
Санкт-Петербургской Духовной Академии  
Русской Православной Церкви

№ 3

2024

*П. И. Гайденко, Д. В. Волужков*

## «Предстоит большая и кропотливая работа...»: О научно-издательском проекте Барсовского общества «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви»

УДК [061.22(470.23-25):27-74+348(091)](047.3)  
DOI 10.47132/1814-5574\_2024\_3\_165  
EDN SDQFYR



*Аннотация:* Статья представляет собой обзор научно-издательского проекта «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви», которым занимается Общество изучения церковного права им. Т. В. Барсова (Барсовское общество) Санкт-Петербургской духовной академии, за четыре месяца существования проекта. За это время проведено четыре мероприятия, а также сформирована редакционная коллегия. Предполагается, что проект будет представлен корпусом исследований (монографий), отражающим состояние каноническо-правовых источников XI – нач. XIV вв., XV–XVIII вв., XIX – нач. XX вв., 1917–1943 гг., 1943–1991 гг. и на современном этапе. Ввиду сложности проекта его реализация займет несколько лет, а результаты исследований могут выходить в свет в виде монографий в свободном (не хронологическом) порядке, по мере их готовности. Также ожидается весьма значительное количество журнальных публикаций, сопутствующих работе над монографиями.

*Ключевые слова:* церковное право, каноническое право, церковный суд, Канонические ответы митрополита Иоанна, княжеские уставы, законы Яссы, ханские грамоты, Соборные решения, Патриаршие грамоты.

### **Об авторах: Павел Иванович Гайденко**

Доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета, профессор кафедры истории Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана, действительный член Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова (Барсовского общества) Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви.

Е-mail: prof.gaydenko@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2104-362X>

### **Дмитрий Владимирович Волужков**

Секретарь Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова (Барсовского общества) Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви, директор Издательства СПбДА.

Е-mail: izdatspbda@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6852-7517>

*Для цитирования:* Гайденко П. И., Волужков Д. В. «Предстоит большая и кропотливая работа...»: О научно-издательском проекте Барсовского общества «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви» // Христианское чтение. 2024. № 3. С. 165–174.

Статья поступила в редакцию 26.06.2024; одобрена после рецензирования 01.07.2024; принята к публикации 01.07.2024.

**KHRISTIANSKOYE CHTENIYE**  
**[Christian Reading]**

**Scientific Journal**  
**Saint Petersburg Theological Academy**  
**Russian Orthodox Church**

**No. 3**

**2024**

---

*Pavel I. Gaidenko, Dmitry V. Voluzhkov*

**“There is a Lot of Painstaking Work Ahead..”:  
on the Scientific Publishing Project of the Barsov Society  
“Sources and Monuments  
of Canonical and Ecclesiastical Law of the Russian Church”**

UDK [061.22(470.23-25):27-74+348(091)](047.3)  
DOI 10.47132/1814-5574\_2024\_3\_165  
EDN SDQFYR



*Abstract:* The article is a review of the scientific publishing project “Sources and Monuments of Canonical and Church Law of the Russian Church” carried out by the Society for the Study of Church Law named after T. V. Barsov (Barsov Society) at St. Petersburg Theological Academy for four months. During this time, four events were held, and an editorial board was formed. It is expected that the project will be represented by a body of researches (monographs) reflecting the state of canonical legal sources of the 11<sup>th</sup> – early 14<sup>th</sup> centuries, 15<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> centuries, 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries, 1917–1943, 1943–1991, and at the present stage. Due to the complexity of the project, its implementation will take several years, and research results can be published in the form of monographs in a free (not chronological) order, when ready. Quite a large number of journal publications accompanying the work on monographs is also expected.

*Keywords:* church law, canon law, church court, Canonical answers of Metropolitan John, princely charters, laws of Iasi, khan’s charters, Council decisions, Patriarchal charters.

*About the authors:* **Pavel Ivanovich Gaidenko**

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Historical Sciences and Archival Studies at the Moscow State Linguistic University; Professor of the History Department at the Bauman Moscow State Technical University; Full Member of the T. V. Barsov Society for the Study of Canon Law (Barsov Society) of St. Petersburg Theological Academy of the Russian Orthodox Church.  
E-mail: prof.gaydenko@rambler.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2104-362X>

**Dmitry Vladimirovich Voluzhkov**

Secretary of the T. V. Barsov Society for the Study of Canon Law (Barsov Society) of St. Petersburg Theological Academy of the Russian Orthodox Church; Director of the Publishing House of St. Petersburg Theological Academy.  
E-mail: izdatspbda@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6852-7517>

*For citation:* Gaidenko P. I., Voluzhkov D. V. “There is a Lot of Painstaking Work Ahead..”: on the Scientific Publishing Project of the Barsov Society “Sources and Monuments of Canonical and Ecclesiastical Law of the Russian Church”. *Khristianskoye Chteniye*, 2024, no. 3, pp. 165–174.

The article was submitted 26.06.2024; approved after reviewing 01.07.2024; accepted for publication 01.07.2024.

2024 г. начался для Общества изучения церковного права им. Т. В. Барсова (Барсовского общества) Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви в том числе и с развернутого обсуждения нового для него научно-издательского проекта — «Источники канонического и церковного права Русской Церкви»<sup>1</sup>. Его инициаторами еще в 2023 г. выступили прот. Константин Костромин и П. И. Гайденко. Изначально предполагалось, что проект будет представлен корпусом исследований (монографий), отражающим состояние каноническо-правовых источников XI — нач. XIV вв., XV—XVIII вв., XIX — нач. XX вв., 1917–1943 гг., 1943–1991 гг. и, наконец, на современном этапе. При этом в ходе работы должны были быть учтены все возможные источники, включая правовые обычаи. Также предполагалось, что ввиду сложности и амбициозности данного проекта его реализация займет несколько лет, а результаты исследований могут выходить в свет в виде монографий в свободном (не хронологическом) порядке, по мере их готовности.

На момент выхода данного номера «Христианского чтения» сформировался основной состав редакционной коллегии проекта, включающий в себя действительных членов Барсовского общества:

- **протоиерей Константин Костромин** — кандидат исторических наук, кандидат богословия, проректор по научно-богословской работе, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии;
- **протоиерей Александр Задорнов** — кандидат богословия, доцент, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин и проректор по научно-богословской работе Московской духовной академии;
- **Алексей Викторович Ведяев** — кандидат богословия, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин Самарской духовной семинарии, доцент кафедры;
- **Павел Иванович Гайденко** — доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета, профессор кафедры истории Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана;
- **Александра Андреевна Дорская** — доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующий кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Санкт-Петербург);
- **Александр Анатольевич Хохлов** — кандидат исторических наук, доцент кафедры антропологии и этнографии Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений ФГОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заместитель декана по научной деятельности.

Также в состав редколлегии вошли:

- **Сергей Олегович Шаляпин** — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственного и международного права Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова;
- **диакон Николай Гарнакин** — магистр теологии, выпускник аспирантуры Санкт-Петербургской духовной академии, помощник директора Издательства СПбДА.

Указанный состав редколлегии не является окончательным, проект открыт для новых участников.

С начала 2024 г. Барсовское общество провело четыре заседания (одно — в формате круглого стола), посвященных проекту. В настоящей статье приводится краткая

---

<sup>1</sup> На заседании редакционной коллегии проекта 24 июня 2024 г. название единогласно было изменено на «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви».

информация по каждому мероприятию, а также излагаются тезисы, представленные П. И. Гайденом на круглом столе 15 марта 2024 г.

Днем запуска научно-издательского проекта «Источники канонического и церковного права Русской Церкви» можно считать 17 февраля 2024 г., когда в дистанционном формате состоялось очередное заседание Барсовского общества [Запуск проекта, 2024].

Помимо членов Общества, в мероприятии приняли участие С. О. Шаляпин и Н. А. Тарнакин. Вел заседание секретарь Общества Д. В. Волужков.

Вступительное слово произнес П. И. Гайдено, представивший собравшимся изложенные выше соображения о будущем проекте.

Затем А. А. Хохлов обратил внимание участников мероприятия на особую важность вопроса хронологии. Также Александр Анатольевич отметил возможные сложности при работе с источниками синодального периода, особенно времени после александровских реформ.

С. О. Шаляпин, в свою очередь, предложил начать работу над проектом с составления перечней церковно-правовых актов по каждому из рассматриваемых периодов. Говоря же именно о Средневековье, Сергей Олегович отметил важность включения в перечни Соборных решений, патриарших и некоторых архиерейских грамот, содержание которых часто не учитывалось при составлении фундаментальных курсов русского церковного права, изданных учеными в XIX — нач. XX вв.

Н. А. Тарнакин отметил, что советский период целесообразно рассматривать как два этапа: 1917–1943 гг. и 1943–1991 гг., однако возможна корректировка — 1988 г. вместо 1991 г. В то же время Николай Александрович предложил опубликовать результаты изучения источников советского периода в рамках единой монографии.

А. В. Ведяев также поддержал как важнейшую идею первоначального сбора и систематизации церковно-правовых актов. При этом Алексей Викторович задался вопросом о желаемой глубине и фундаментальности предстоящих исследований. Также он высказался за то, чтобы точкой отсчета новейшего периода был не 1991 г. — время прекращения существования СССР, а 1988 г. — принятие Устава об управлении Русской Православной Церкви, поскольку именно с этого времени началось активное появление новых церковных документов, что было связано с серьезным изменением государственно-конфессиональных отношений.

Обсуждение проекта продолжилось 15 марта 2024 г. на круглом столе «Канонические ответы митрополита Иоанна II (†1089) в правовой культуре Древней Руси» [Круглый стол: *Канонические ответы митр. Иоанна*, 2024], состоявшемся в очно-дистанционном формате. Соорганизатором данного мероприятия наравне с Барсовским обществом выступила редакция академического журнала «Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях». Модератором круглого стола стал главный редактор журнала прот. Константин Костромин.

П. И. Гайдено выступил с сообщением о работе над монографией, посвященной Каноническим ответам митрополита Иоанна. Рассказав о состоянии и стадии, на которой находится реализуемый совместно с прот. Константином Костроминым проект, докладчик сосредоточил свое внимание на дискуссионных и трудных сторонах готовящейся публикации.

Ниже приводится краткое изложение сообщения П. И. Гайдено<sup>2</sup>.

«Представленный к обсуждению проект книги и связанные с ним усилия во многом являются ответом на дискуссии и обсуждения в Барсовском обществе. Поэтому вначале пару слов о существующих проблемах. Опыт участия в Обществе показал, что каждый раз, обращаясь к той или иной теме или к тому или иному аспекту

<sup>2</sup> Текст тезисов дан в авторской редакции.

канонического / церковного права, мы сталкиваемся с тем, что значительная часть областей канонически-правовых отношений не разработана, из-за чего приходится иметь дело даже не с клубком, а с бездной проблем и вопросов, нуждающихся в самой детальной разработке. Это касается не только общецерковных аспектов, но и аспектов, связанных с историей церковно-правовых институтов в Древней Руси.

Есть еще одна трудность. Большинство из нас — университетские преподаватели. Мы перегружены нашими обязанностями и учебной работой. Поэтому сил для всемерного погружения в научные разыскания попросту не хватает, что в значительной мере замедляет темп исследований различных сторон церковного права. Без учета этой проблемы организация нашей работы не будет эффективной.

Сегодня же, пользуясь возможностью, предоставленной Санкт-Петербургской духовной академией, ограничусь сравнительно небольшим вопросом, а именно подготовкой к изданию историко-правовых комментариев к Каноническим ответам митрополита Иоанна, одного из старейших канонических памятников Древней Руси. Готовящееся издание является частью большого проекта — публикации канонических и церковно-правовых памятников Русской Церкви.

Упомянутое начинание также было задумано в Барсовском обществе. Вначале речь шла об учебном пособии по церковному праву. Однако при подготовке к этой работе обнаружилось, что для его написания потребуется более глубокое знакомство с источниками и церковно-правовыми концепциями прошлого, чем это предлагают современные учебные издания. В важности и необходимости такой работы убедило знакомство с научно-издательскими проектами по российскому праву, например с 35-томным изданием „Памятники российского права“ под редакцией Р. Л. Хачатурова [Памятники российского права, 2013–2017]. В итоге члены Общества пришли к единому выводу о необходимости провести подобную работу и в отношении канонически-правового наследия Русской Церкви. Несомненно, это будет не исчерпывающее издание, но, уверен, — такое издание, опора на которое позволит существенно скорректировать и курсы церковного права, и общий взгляд на развитие как церковного права, так и канонически-правового сознания в России. Последняя из названных проблем особенно интересна и при этом практически не разработана. О необходимости изучения данной проблематики неоднократно говорилось на мероприятиях Барсовского общества, однако пока это, к большому сожалению, не получило своей реализации по причине нерешительности самих членов Общества.

Правда, обращаясь к истории зарождения идеи комментирования Канонических ответов митрополита Иоанна, необходимо упомянуть и о более раннем ее этапе. Как уже неоднократно подчеркивалось ранее, идея задуманной книги впервые была озвучена в беседах с В. В. Мильковым в 2011 г., во время его работы над комментарием статей „Вопрошания Кирика Новгородца“ [Мильков, 2011]. Именно тогда обсуждалась идея создания пространных комментариев для всех имеющихся канонических памятников домонгольской Руси. Тогда же было предложено первыми рассмотреть Канонические ответы митрополита Иоанна. Однако идеи того обсуждения по ряду причин так и не были реализованы.

Между тем необходимость в историко-правовом комментарии церковно-правовых памятников Древней Руси назрела уже давно. Примечательно, что на сегодня отсутствует полный канонически-правовой комментарий Княжеских уставов Церкви, „Мерила Праведного“, „Заповеди святых отец“ и большинства канонически-правовых памятников и сборников домонгольской Руси. Во многом сложившаяся ситуация может рассматриваться как результат последствий кризиса, постигшего российскую богословскую науку после 1917 г. Действительно, в определенном смысле церковному праву и как дисциплине, и как науке не повезло. Его формирование в целом завершилось к нач. XX в., и этот этап получил высокое признание как в отечественной науке, так и за рубежом. Однако с падением монархии и, прежде всего, в советский период это развитие остановилось. Стараниями прот. Владислава Цыпина

дисциплина не умерла<sup>3</sup>, также сохранилось понимание того, что рано или поздно она вновь должна будет перерасти в науку. И новый шаг в этом направлении — обращение к публикации и комментированию источников.

В итоге возвращение к задуманному в 2011 г. стало возможным уже тогда, когда В. В. Милькова не стало. Как было отмечено, этому способствовала активизация работы Барсовского общества, предложившего обратиться к изучению источников канонического / церковного права в России. Работа над рядом журнальных статей привела автора данного сообщения к мысли о необходимости вернуться к нереализованному замыслу и создать комментарий к Каноническим ответам, вписав данный проект в задуманные начинания Общества. В результате проект получил поддержку Издательства СПбДА и был запущен.

Предлагаемая к обсуждению монография, над которой мы сейчас трудимся, задумана как первый шаг к реализации масштабного проекта Барсовского общества.

Поделемся первыми результатами, наработками и некоторыми трудностями.

На начальном этапе реализации задуманного предполагалось, что монография должна включать следующие крупные разделы:

- 1) Обширное введение, которое должно охватить различные историографические и источниковедческие стороны изучения Канонических ответов;
- 2) Комплекс очерков-параграфов, отражающих помещенные в исторический контекст нормы рассматриваемого памятника;
- 3) И наконец, общеизвестный текст Канонических ответов или, по меньшей мере, его наиболее ранний список с комментариями.

Предполагалось, что данный план позволит не только создать формальный комментарий изложенных митр. Иоанном норм в контексте византийской церковно-правовой традиции, но и по возможности представить эти нормы в контексте историко-культурных реалий домонгольской Руси.

На сегодня работа выполнена где-то на четверть. Пока она представлена в виде статей-очерков, охвативших примерно половину норм Канонических ответов. Однако есть и затруднения. Осознание их важности пришло через несколько месяцев интенсивной работы. Здесь необходимо признать, что изначально они, к сожалению, не были учтены.

Вначале ставка была сделана на опубликованные и принятые в широком научном обороте тексты. Однако такой подход, по справедливой критике прот. Константина Костромина, а затем и Г. С. Баранковой, не оправдал себя. Прежде всего это объясняется тем, что существуют две основные редакции Канонических ответов.

Соответственно, на сегодня можно сформулировать две основные проблемы.

Во-первых, вначале при комментировании не был учтен греческий оригинал Канонических ответов, опубликованный еще А. С. Павловым [Отрывки Канонических ответов, 1873]. Стараниями А. Ю. Митрофанова текст переведен на русский язык. В итоге выяснилось, что в ряде случаев смыслы греческого и древнерусского вариантов Канонических ответов разнятся до противоположности. Итоги этих наблюдений представлены в готовящихся публикациях.

Во-вторых, появилась вполне разумная, но вызывающая определенные затруднения при реализации идея публикации памятника в таком виде, чтобы он учитывал разночтения, какие могут иметь место в различных его списках. Тем более, напомним, существующие сегодня две основные редакции Канонических ответов в ряде случаев разнятся между собой. Археографическая комиссия опубликовала только одну из них [Канонические ответы, 1880], оставив без должного внимания вторую. Соответственно, в кругу исследователей отсутствовало понимание того, что на территориях, где действовала та или иная редакция, канонические нормы были разными. В итоге новая публикация значительно улучшила бы работу.

---

<sup>3</sup> См. работы прот. Владислава Цыпина по церковному / каноническому праву: [Цыпин, 1996; Цыпин, 2012].

Однако у нее есть свои затруднения. Рассмотрение даже ограниченного числа списков, представленных в текстах русских номоканонов, требует дополнительных времени и усилий и, более того, расширяет круг задач. Например, в этом случае желательным станет осуществление перевода и создание словаря.

Тем не менее работа над монографией продолжается. Собственно, и представленное сегодня сообщение, полагаю, показывает, что мы понемногу (к сожалению, не так быстро, как того хотелось бы) движемся к реализации задуманного. Вероятно, основная часть проекта будет завершена к концу лета, а к середине осени — и книга целиком.

Также, подводя предварительный итог, хотелось бы отметить, что работа над комментированием памятника поставила ряд вопросов относительно того, каким образом необходимо организовывать структуру обзорной монографии, посвященной источникам канонического / церковного права, как в ней должны быть представлены источники, насколько разработанными и изученными оказались те или иные памятники. Не меньший интерес представляет генетическая и смысловая связь источников и степень их востребованности. Таким образом, предстоит большая и кропотливая работа, которая, скорее всего, станет не полным разрешением всех перечисленных проблем, а лишь фундаментом для новых исследований».

В последовавшей дискуссии приняли активное участие Г. С. Баранкова<sup>4</sup>, прот. Константин Костромин, прот. Александр Задорнов, А. В. Ведяев, Д. В. Волжков, свящ. Владислав Баган<sup>5</sup>, Р. М. Ахмедов<sup>6</sup>, Д. А. Савченко<sup>7</sup>, И. А. Шершнева-Цитульская<sup>8</sup>, Н. А. Тарнакин. Г. С. Баранкова рассказала о рукописной истории Канонических ответов, существующих редакциях памятника и поддержала идею публикации текста Канонических ответов по одной или нескольким неопубликованным рукописям, представляющим различные редакции текста. И. А. Шершнева-Цитульская усомнилась в необходимости привлечения греческого текста, поскольку он не был известен на Руси и потому не повлиял на рукописную традицию памятника и на его применение в церковно-правовых реалиях. Несколько участников круглого стола высказали пожелание, чтобы, помимо канонического и исторического комментариев, памятник также получил бы полноценный юридический комментарий. В ходе обсуждения была намечена структура будущей монографии и определены основные параметры комментирования памятника. Участники дискуссии подчеркнули, что на сегодняшний день Канонические ответы митрополита Иоанна имеют не практическую, а историческую значимость, и применение их в современной церковно-канонической практике не представляется возможным.

26 апреля 2024 г. в дистанционном формате состоялось заседание Редакционной коллегии проекта «Источники канонического и церковного права Русской Церкви» [Заседание редколлегии, 2024].

---

<sup>4</sup> Галина Серафимовна Баранкова — кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН.

<sup>5</sup> Священник Владислав Владимирович Баган — кандидат богословия, кандидат юридических наук, доцент кафедры богословских и церковно-исторических дисциплин Смоленской православной духовной семинарии.

<sup>6</sup> Руслан Маратович Ахмедов — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин и цифрового права Московского финансово-промышленного университета «Синергия».

<sup>7</sup> Дмитрий Александрович Савченко — доктор юридических наук, профессор Сибирского института управления-филиала РАНХиГС.

<sup>8</sup> Ирина Александровна Шершнева-Цитульская — кандидат юридических наук, доцент, доцент департамента теории права и сравнительного правоведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент кафедры правоведения и практической юриспруденции Института общественных наук РАНХиГС.

В заседании приняли участие прот. Константин Костромин, прот. Александр Задорнов, П. И. Гайденко, А. А. Дорская, А. Ю. Митрофанов, А. В. Ведяев, А. А. Хохлов, С. Ф. Веремеев, С. О. Шаляпин, Н. А. Тарнакин. Вел заседание Д. В. Волужков.

Двое участников заседания представили вниманию собравшихся составленные ими перечни источников. Так, С. О. Шаляпин рассказал о списке источников Русского церковного права XVI–XVII вв., куда, после высказанных ранее прот. Константином Костроминым замечаний, были включены также грамоты и указы патриархов Иова, Иоакима и Адриана, царей Михаила Федоровича, Алексея Михайловича, Иоанна и Петра Алексеевичей. В свою очередь, П. И. Гайденко представил свои соображения относительно источников церковного права на Руси XI – нач. XIV вв. Обширный перечень открывается Княжескими уставами и завершается Законами Яссы и первыми Ханскими грамотами. Особое внимание Павел Иванович уделил назидательной литературе как источнику канонических представлений о Церкви и христианской жизни.

Участники заседания обсудили принципы подбора источников права для исследования и используемую при этом методологию и терминологию. А. Ю. Митрофанов, ссылаясь на практику Византийской империи, высказал мнение о невозможности разделения исследуемых норм права на «нормативные» и «правоприменительные». Данное утверждение вызвало дискуссию, участники которой в итоге сошлись на том, что современные представления о нормах права, включая терминологию, все же могут быть применены в рамках предполагаемого проекта. Также активно обсуждался вопрос о потенциальной возможности применения в современной церковно-судебной практике предполагаемых результатов исследования источников, а также о возможных последствиях такового применения (даже, по мнению некоторых участников заседания, небезопасных последствиях). Данный вопрос уже поднимался на предыдущем заседании редколлегии, и, как и тогда, участники заседания в итоге пришли к мнению о необходимости подробного изложения позиции Барсовского общества по этой проблеме во введении к первой же монографии, которая будет выпущена в рамках проекта.

А. А. Дорская напомнила собравшимся о труде Я. М. Гиновского «Оглавления законам греко-русской церкви» – работе, которая должна быть обязательно учтена в ходе реализации проекта.

24 июня 2024 г. в дистанционном формате состоялось заключительное в этом сезоне заседание Редакционной коллегии проекта «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви» [Заключительное заседание редколлегии, 2024].

В мероприятии приняли участие прот. Константин Костромин, прот. Александр Задорнов, П. И. Гайденко, А. В. Ведяев, А. А. Хохлов, С. О. Шаляпин. Вел заседание Д. В. Волужков.

Комментируя ход работы над монографией, посвященной Каноническим ответам митрополита Иоанна, П. И. Гайденко сообщил, что на указанный день из 34 вопросов комментариями-очерками охвачена половина. Работа над еще восемью будет завершена к концу июля, а в августе начнется набор двух списков, отражающих две основные редакции Канонических ответов. Также осенью 2024 г. планируется начать работу над сведением готовых очерков в единый ряд глав и составлением комментариев, которые будут сопровождать общепринятый текст Канонических ответов.

А. А. Хохлов в своем сообщении отметил, что в рамках исследования церковно-правовых актов синодальной эпохи был сделан акцент на необходимости первоначальной проработки источников пореформенного времени. Хронологическая рокировка обуславливается сравнительно большим опытом разработки документов указанного периода, имеющимся у членов Барсовского общества. Учитывая тот факт, что законодательная база Церкви синодальной эпохи невероятно внушительна и сложна, избранный подход видится вполне логичным и оправданным. По словам

докладчика, первым шагом на этом пути станет обзорная научная статья, которая представит общий характер вопроса, обозначит ключевые проблемы и подходы к их решению в рамках реализации данной части проекта.

С. О. Шаляпин в своем выступлении сообщил, что работа над томом по источникам-памятникам церковного права XVI–XVII вв. продолжается. В настоящее время выявляются церковно-правовые тексты указанного периода как в академических изданиях последних 200 лет, так и в архивных фондах. В начале осени 2024 г. предполагается закончить составление перечня таких памятников, включая и те, которые не были учтены авторами фундаментальных курсов русского церковного права прошлого (А. С. Павловым, Н. С. Суворовым и др.). Одновременно будут выявлены те из них, публикация которых не производилась ранее или стала малодоступна ввиду библиографической редкости. Тексты этих церковно-правовых актов предполагается включить в будущее издание в виде приложений.

Далее участники заседания обсудили ряд вопросов, как имеющих непосредственное отношение к научно-издательскому проекту, так и касающихся дальнейших планов Барсовского общества. П. И. Гайденко отметил, что возникшая пауза в реализации проекта монографии, посвященной Каноническим ответам митрополита Иоанна, даст возможность перейти к следующему этапу работы над проектом, посвященным источникам церковного права на Руси XI – нач. XIV вв. С. О. Шаляпин обратил внимание коллег на необходимость заблаговременно обмениваться перечнями актов, предполагаемых к рассмотрению в каждом из томов, чтобы при работе над их текстом снабдить рукописи перекрестными ссылками на акты, регулирующие одни и те же группы церковно-правовых отношений на разных исторических этапах. Особое внимание собравшиеся уделили вопросу об исследовании источников XX в., отметив ряд существующих проблем, в первую очередь с наличием исследователей указанного периода. Прот. Александр Задорнов внес предложение уточнить название проекта: «Научно-издательский проект „Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви“», что было единогласно принято членами Редакционной коллегии.

## **Заключение**

Четыре месяца существования научно-издательского проекта «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви» и четыре посвященных ему мероприятия, организованных Барсовским обществом (одно при участии редакции журнала «Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях»), позволили – помимо изложенного выше – сформулировать также следующие наблюдения организационного характера. Во-первых, проект в том виде, как он изначально замыслился, испытывает серьезный кадровый голод: по целому ряду исторических периодов нужны еще исследователи, которых пока нет среди участников проекта. Во-вторых, текущая учебно-научная нагрузка членов редколлегии не позволяет им полностью сосредоточиться на подготовке материалов для будущих монографий – ученым приходится это делать в свое свободное время. В-третьих, сказанное в предыдущих пунктах усугубляется отсутствием отдельного финансирования проекта – все его участники работают на энтузиазме.

С другой стороны, возникающее в связи с изложенным в предыдущих пунктах «растягивание» проекта во времени будет компенсироваться весьма значительным количеством журнальных публикаций, сопутствующих работе над монографиями.

С учетом сказанного выше редакционная коллегия проекта «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви» предполагает регулярно публиковать на страницах «Христианского чтения», «Палеоросии» и других научных журналов как развернутые отчеты о ходе реализации проекта, так и, что важно, статьи с теми или иными фрагментами исследований, осуществляемых в рамках проекта.

## Источники и литература

1. Заключительное заседание редколлегии (2024) — Состоялось заключительное заседание редколлегии проекта Барсовского общества «Источники и памятники канонического и церковного права Русской Церкви». URL: <https://izdat-spbda.ru/barsovskoe-obshchestvo/post/sostoyalos-zaklyuchitelnoe-zasedanie-redkollegii-proekta-barsovskogo-obshchestva-istochniki-i-pamyatniki-kanonicheskogo-i-cerkovnogo-prava-russkoj-cerkvi> (дата обращения: 16.07.2024).
2. Заседание редколлегии (2024) — Состоялось заседание редколлегии проекта «Источники канонического и церковного права Русской Церкви». URL: <https://izdat-spbda.ru/barsovskoe-obshchestvo/post/sostoyalos-zasedanie-redkollegii-proekta-istochniki-kanonicheskogo-i-cerkovnogo-prava-russkoj-cerkvi> (дата обращения: 16.07.2024).
3. Запуск проекта (2024) — Барсовское общество обсудило запуск проекта «Источники канонического и церковного права Русской Церкви». URL: <https://izdat-spbda.ru/barsovskoe-obshchestvo/post/barsovskoe-obshchestvo-obsudilo-zapusk-proekta-istochniki-kanonicheskogo-i-cerkovnogo-prava-russkoj-cerkvi> (дата обращения: 16.07.2024).
4. Канонические ответы (1880) — Канонические ответы митрополита Иоанна II // Русская историческая библиотека. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1880. Т. 6. Ч. 1; Памятники XI–XV в. Стб. 1–20.
5. Круглый стол: *Канонические ответы митр. Иоанна* (2024) — Круглый стол «Канонические ответы митрополита Иоанна II (†1089) в правовой культуре Древней Руси». URL: <https://izdat-spbda.ru/barsovskoe-obshchestvo/post/kruglyj-stol-kanonicheskie-otvety-mitropolita-ioanna-ii-1089> (дата обращения: 16.07.2024).
6. Отрывки Канонических ответов (1873) — Отрывки греческого текста канонических ответов русского митрополита Иоанна II / [Публ. и примеч.] проф. А. С. Павлова. СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1873. [2], 21 с.
7. Памятники российского права (2013–2017) — Памятники российского права: учебно-научное пособие: в 35 т. / [Бобровский Олег Викторович и др.]; под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2013–2017.
8. Мильков (2011) — *Мильков В. В.* Кирик Новгородец: ученый и мыслитель / В. В. Мильков, Р. А. Симонов; Российская акад. наук, Ин-т философии. М.: Кругъ, 2011. 537, [6] с.
9. Цыпин (1996) — *Цыпин В. А., прот.* Церковное право: Учеб. пособие. М.: Круглый стол по религиоз. образованию в Рус. православ. церкви: Изд-во МФТИ, 1996. 442 с.
10. Цыпин (2012) — *Цыпин В. А., прот.* Каноническое право. 2-е изд. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 2012. 863 с.