

**ВЕСТНИК  
ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ**

Научный журнал

№ 4 (16)

2023

*И. Д. Невзоров*

**Богослужбная реформа XVII в.:  
этапы sprawy Типикона 1682 г.  
и их характеристики**

УДК 271.2-532.2-282:002.2(091)"16"  
DOI 10.47132/2587-8425\_2023\_4\_134  
EDN CIRPNL



*Аннотация:* В статье рассматриваются особенности sprawy Типикона (1674–1682 гг.) на примере отдельных фрагментов. Справа Типикона, приведшая к изданию 1682 г., конечно осуществлялась в рамках большой реформы, начатой патриархом Никоном. Справщиками являлись те же люди, что подготавливали издания богослужбных книг еще в 50-е гг. XVII в. Однако данный период деятельности справщиков имеет свои особенности. Помимо того, что изменился подход к самому тексту, изменились и методы работы с ним. Редактирование Устава было многоступенчатым, что отражено в сохранившихся корректурных экземплярах: РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946; ГИМ, Син. 314; ГИМ, Син. 321. Благодаря доступности этих памятников в читальных залах РГАДА и ГИМ, стало возможным подробно изучить все этапы sprawy и сделать выводы относительно целей и задач справщиков, методе их работы, и относительно источников, на которые справщики опирались.

*Ключевые слова:* патриарх Никон, патриарх Иоаким, Евфимий Чудовский, Иосиф (Белый), богослужбная реформа, книжная справа, Устав, Типикон 1682 г.

*Об авторе:* **Иоанн Дмитриевич Невзоров**

Магистр теологии, аспирант Санкт-Петербургской Духовной Академии.

E-mail: ioann.depote@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7629-1681>

*Для цитирования:* Невзоров И. Д. Богослужбная реформа XVII века: этапы sprawy Типикона 1682 года и их характеристики // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2023. № 4 (16). С. 134–141.

---

\* Фотографии предоставлены автором.

HERALD  
OF THE HISTORICAL SOCIETY  
OF SAINT PETERSBURG THEOLOGICAL ACADEMY

Scientific Journal

No. 4 (16)

2023

---

*Ioann D. Nevzorov*

**The 17<sup>th</sup> Century Liturgical Reform:  
Stages of the Editing of the 1682 Typicon  
and their Characteristics**

UDC 271.2-532.2-282:002.2(091)"16"  
DOI 10.47132/2587-8425\_2023\_4\_134  
EDN CIRPNL



*Abstract:* This article is presented with the aim of demonstrating the features of the editing of the Typicon (1674–1682) using the example of individual fragments. The correction of the Typicon, which led to its publication in 1682, was of course carried out within the framework of the great reform begun by Patriarch Nikon. The editors were the same people who had prepared the publications of liturgical books back in the 1650s. However, this period of the editors' activity had its own characteristics. In addition to the fact that the approach to the text itself changed, the methods of working with it also changed. The editing of the statute was multi-stage, which is reflected in the extant proof copies. Thanks to the availability of these monuments in the reading rooms of The Russian State Archive of Ancient Acts and The State Historical Museum, it was possible to study in detail all stages and draw conclusions regarding the editors' goals and objectives, the method of their work, and the sources on which they relied.

*Keywords:* Patriarch Nikon, Joachim, Euthymius of Chudov, Joseph (Belyi), liturgical reform, book editing, Statute, the 1682 Typicon.

*About the author:* **Ioann Dmitrievich Nevzorov**

Master of Theology, Postgraduate Student at the St. Petersburg Theological Academy.

E-mail: [ioann.depote@gmail.com](mailto:ioann.depote@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7629-1681>

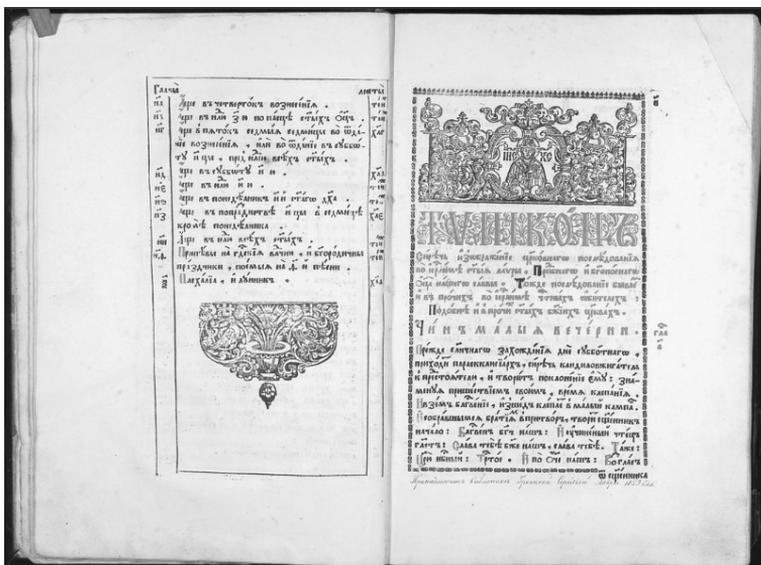
*For citation:* Nevzorov I. D. The 17<sup>th</sup> Century Liturgical Reform: Stages of the Editing of the 1682 Typicon and their Characteristics. *Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy*, 2023, no. 4 (16), pp. 134–141.

---

\* Photos provided by the author.

В 1674 г., спустя десятилетие после богослужбной реформы патриарха Никона и проводимой при нем книжной sprawy, на патриарший престол вошел Иоаким (Савелов), которого в историографии нередко называют «малым Никоном» за его упорство в борьбе со старообрядческим расколом и за роль продолжателя дела патриарха Никона в книжном вопросе. Практически сразу после интронизации он издает указ об исправлении Типикона<sup>1</sup> и назначает на это дело известных справщиков Иосифа Белого и Евфимия Чудовского. Последний был, по сути, руководителем данной sprawy. Эту справу в общих чертах называют «никоновской», однако правильнее было бы сказать, что справа «послениконовская», тем более что она имеет свои особенности.

Данная статья представлена с целью продемонстрировать особенности sprawy Типикона (1674–1682 гг.) на примере отдельных фрагментов. Справа Типикона, приведшая к изданию 1682 г., конечно осуществлялась в рамках большой реформы, начатой патриархом Никоном. Справщиками являлись те же люди, что подготавливали издания богослужбных книг еще в 50-е гг. XVII в. Как отмечает А. А. Андреев, «последующие изменения, которые вносились в богослужбные книги уже после Большого Московского собора 1666–1667 гг., в частности в Типикон 1682 г., не вводили ничего принципиально нового в богослужбные обряды, а лишь фиксировали те изменения, которые были сделаны на первом этапе sprawy»<sup>2</sup>. Тем не менее изменилась сама методология этой sprawy.



Типикон. Москва, 1682 г.

Ряд указов патриарха Иоакима был направлен на то, чтоб действия справщиков не оставались в неведении священноначалия, была введена специальная патриаршая цензура. В Крестовой палате патриарху зачитывали черновой вариант — кавычную книгу с коррективами справщиков, патриарх также мог внести изменения, что называется, «на месте». Причем таких чтений было несколько. Все это отражено в сохранившихся кавычных экземплярах.

<sup>1</sup> Крылов Г., *прот.* Книжная справа Типикона в XVII веке // Научный богословский портал «Богослов.Ru». URL: <https://bogoslov.ru/article/592807> (дата обращения: 02.08.2023).

<sup>2</sup> Андреев А. А. Об изменениях в чиноположении утрени во время книжной sprawy в XVII в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 75. С. 23.

Про результат этой справки — Типикон 1682 г.<sup>3</sup> — протоиерей Константин Никольский пишет, что это издание «обнаруживает глубоко-внимательное отношение исправителей к делу, большое их знание церковного устава, знакомство с греческими и харатейными книгами и при исправлении, не смотря на многочисленные, разнообразные указания о молитвословиях, песнопениях, чтениях, — обнаруживает определенный и строго исполняемый план исправителей»<sup>4</sup>. Также он замечает, что «историю исправления Устава много уясняет сохранившийся в Московской Синодальной типографии Устав, сиречь Око церковное, изданный в Москве при царе Михаиле Федоровиче и патриархе Иоасафе, в 1641 году»<sup>5</sup>. Это один из тех самых «корректирных» или «кавычных» экземпляров. Данный экземпляр Ока церковного 1641 г. использовался справщиками для создания Типикона 1682 г. На нем исправители делали пометки. Многие страницы и вовсе зачеркнуты как ненужные.

Сохранилось три корректирных экземпляра, которые дают нам возможность максимально полно реконструировать сам процесс справки. Этим процессом руководил, исходя из результатов почерковедческого анализа, Евфимий Чудовский — справщик и переводчик<sup>6</sup>. На первом этапе никоновской справки книги правились по греческим книгам венецианской печати, часто в ущерб русскому литургическому творчеству. Иоакимовский этап справки традиционно называют «русским». Все это потому, что на данном этапе было обращено внимание на русский литургический пласт, и при справе применялись древние славянские рукописные источники.

О том, что источником для Типикона 1682 г. было не только Око 1641 г. пишет и протоиерей Константин Никольский: «Несомненно, принадлежащий Синодальной типографии экземпляр Устава 1641 года не составлял собою последнего труда исправителей перед самым печатанием Типикона 1682 года. Есть ясные доказательства, что кроме Устава 1641 года были и другие записи об исправлении его»<sup>7</sup>.

И действительно на данном момент в научный оборот введены для изучения три памятника. Первый — это уже упомянутый экземпляр Ока церковного 1641 г. (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946), в который справщики вносили изменения прямо в текст: зачеркивали от отдельных слов до целых глав, вписывали и клеивали добавления и комментарии. Второй памятник — чистовая рукопись, содержащая обработку предыдущих исправлений, хранящаяся в Государственном историческом музее (ГИМ, Син. 314). Но в результате следующего этапа данной справки и в эту рукопись вносились изменения в виде зачеркиваний, вписываний и вклеек. В качестве результата этого, второго, этапа справки появляется еще одна рукопись (ГИМ, Син. 321), которая датируется 1682 г. и является той самой рукописью, с которой правленный Типикон набирался в печать. Она не лишена пометок, но это мелкие уточнения и пометки касались оформления печатного Типикона.

Таким образом, по данным памятникам мы можем наблюдать два этапа одной основательной справки Устава. Благодаря доступности этих памятников в читальных залах РГАДА и ГИМ, можно подробно изучить все этапы и сделать выводы относительно целей и задач справщиков, методе их работы, и относительно источников, на которые справщики опирались.

В целом справку Типикона 1682 г. можно охарактеризовать как находящуюся в русле Никоновских реформ, но несколько отличную от предшествующей ей по методологии. Изменились принципы справки и самого печатания книг. Печатники перестали строго следовать оригиналу. То есть, про справку Типикона 1682 г. вообще можно сказать, что не создавался русский аналог греческих книг, а при некотором

<sup>3</sup> Типикон. М., 1682.

<sup>4</sup> Никольский К., *прот.* Материалы для истории исправления богослужебных книг: об исправлении устава церковного в 1682 году и месячных миней в 1689–1691 гг. СПб.: Тип. Балашева, 1896. С. 1.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Крылов Г., *прот.* Книжная справа Типикона в XVII веке...

<sup>7</sup> Никольский К., *прот.* Материалы для истории исправления богослужебных книг... С. 1.

обращении к греческим книгам создавался абсолютно «новый продукт». «Текст свободно правился, причем порой в него вносились весьма существенные изменения. Внесение изменений в текст части экземпляров тем не менее не вело к исправлению текста всего тиража: экземпляры с разным текстом спокойно сосуществовали и получали равное распространение»<sup>8</sup>. И, как мы уже заметили ранее, иоакимовская справа характерна обращением к русскому месяцеслову.

Теперь рассмотрим подробнее каждый этап в отдельности.

На первом этапе справы, результатом которой явился экземпляр Ока 1641 г. с множеством пометок<sup>9</sup>, перевод гимнографических текстов, тропарей и кондаков практически не выполнялся, текстологические исправления формировали правленный месяцеслов и устав. Кроме этого были лексические орфографические, грамматические, типографские исправления, свойственные всей «никоновской» и последующим справам.

Состав Устава был значительно сокращен — вычеркнуты многие главы, в некоторых главах вычеркнуты целые абзацы текста. Тем не менее в состав Типикона был внесен и новый материал.

В целом изменения внесенные на данном этапе можно выразить так:

- существенное сокращение состава Типикона (вычеркнуты главы: 3. *Указ о малых вечернях и бдениях и в праздники в великой россии*; 24. *О том, когда аллилуия в субботу не поют*; 29. *О каноне Богородице на повечериях*; 31. *Молбен о всяком прощении*; 38. *О сущих в запрещениих*; 43. *О омовении уст*; 44. *О сущих в болезнях*; 52. *О навечерии Успения*; 54. *Святогорский устав о богородчном хлебце на пути*; 55. *Об икономе, келаре*; 57. *Стефана, о бдениях, во святую неделю, и в праздники*; 58. *О преставльшихся*; 59. *Тропарь и кондак после литургии над коловом*; 60. *О праздниках с Бог Господь*; во второй части после Храмовых глав, число которых тоже, сократилось, были упразднены следующие главы: 65. *Указ пению о храмах святых*; 66. *Попразднство + неделя + бденный святой*; 67. *Попразднство + неделя + полиелейный святой*; 68. *О великих святых в период Пятидесятницы*; 70. *Тропари, кондак, икосы, прокимны воскресные*; 73. *Отпусты*; 74. *Память святого в среду или пяток*; 75. *Указ о воскресенских храмах*; 77. *О канонах на панихиде*; 83. *О припевах на 9 песни на Сретение*; 84. *О припевах на 9 песни на Сретение в субботу сыропустную*; 85. *О припевах на 9 песни на Сретение в первый понедельник поста*; 86. *Храм в субботу сырную*; 87. *Великопостные часы*);
- филологические изменения<sup>10</sup>;
- уточнения и изменения смысловых оттенков<sup>11</sup>;
- фактические исправления<sup>12</sup>;

<sup>8</sup> Вознесенский А. В. Печатный двор // Православная энциклопедия. Т. LVI. М., 2019. С. 324.

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946.

<sup>10</sup> Например: «экспасалми» — «шестопсалмие» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 22, 44 об.); «Неразделимей» — «Нераздельней» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 16); «Спаси Боже, люди Своя» — «спаси Боже, люди Твоя» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 61). Изменения в падежных согласованиях: «прямо царским вратом» — «прямо царских врат» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 15); «прокимен дню» — «прокимен дне» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 18); «бдение святому» — «бдение святого» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 34) и проч.

<sup>11</sup> Частое употребление «настоятель» вместо «игумен» (например: РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 14) свидетельствует о желании справщиков подчеркнуть, что Устав предназначен не только для монастырей, но и для приходских храмов.

<sup>12</sup> Здесь исправления чаще связаны с устранением ошибок предыдущего издания, либо с приведением в соответствие с новым обрядом: устранено пение 103-го псалма с т. н. «ненейками» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 16 об.-17), устранено чтение второго Евангелия на утрене при соединении праздников (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 139 об., 842 об., 859), устранено соприсутствие на одной утрене непорочных и полиелея (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 43 об.).

- согласование месяцеслова с различными источниками справки<sup>13</sup>;
- немногочисленные исправления и замены тропарей и кондаков в месяцеслове<sup>14</sup>;
- попытки фиксировать действующую русскую практику<sup>15</sup>.

Далее, видимо, следовало чтение Типикона в Крестовой палате в присутствии патриарха, поскольку мы видим много комментариев на полях и зачеркиваний ранее внесенных правок, или наоборот прибавления к ним, другими чернилами. На полях наблюдается много указаний справщикам «на будущее»: «посмотреть греческие уставы и устав Филарета», «писать сия из служебника», «...из шестоднева», «...из правленного часослова» или «писать с часослова последнего выхода».

Как уже говорилось ранее, была введена вторая или так называемая «патриаршая цензура»: в Крестовой палате в присутствии патриарха прочитывали исправленную справщиками книгу. Во время чтения исправленного варианта вырабатывалась новая справка, после которой было положено снова переписать книгу.

В этой «снова переписанной книге», кстати неполной (ГИМ, Син. 314), наблюдается новый набор исправлений, зачеркиваний, комментариев и вклеек. Судя по нарушенному порядку глав в этой рукописи, справщики изначально не рассчитывали, что она станет окончательной и чистовой, а писали туда «проекты» тех глав, которые предстояло согласовать с собором и еще раз исправить. В связи с этим исправлений там много. Исправления эти следующего характера:

- фактические исправления, уставные изменения<sup>16</sup>;
- лексический аппарат<sup>17</sup>;
- мелкие уточнения<sup>18</sup>;
- устройство русских памятней в месяцеслове<sup>19</sup>;
- добавления новых текстов<sup>20</sup>.

Рукопись ГИМ, Син. 314 начинается с месяцеслова с марковыми главами, который обрывается на 25 марта, затем идет проект главы о тропарях и кондаках

<sup>13</sup> Перед месяцесловом написано примечание, что «по указу святейшего патриарха с архиереи велено последовать во всем греческим уставом и минеям и словенским правленным часословам и трефологию греческому и словенским уставом харатейным (то есть, рукописным. — *И. Н.*) и филаретову во именах и тропарях и кондаках» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 117).

<sup>14</sup> Для кондака в месяцеслове под 1 сентября приписано примечание: «сего кондака в греческих переводах несть» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 119), но он не вычеркнут, потому что он есть в русских минеях, в отличие от кондака под 3 сентября — кондак вычеркнут, потому что «в греческих и в харатейных и в минее сего кондака несть» (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 123).

<sup>15</sup> В данном корректурном экземпляре есть приписка «Взбранной воеводе аще изволят настоятель» перед отпуском 1-го часа (РГАДА. Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946. Л. 54). То есть, была попытка внести русскую традицию петь кондак «Взбранной воеводе» после молитвы 1-го часа, но при дальнейшей справе это уточнение было устранено.

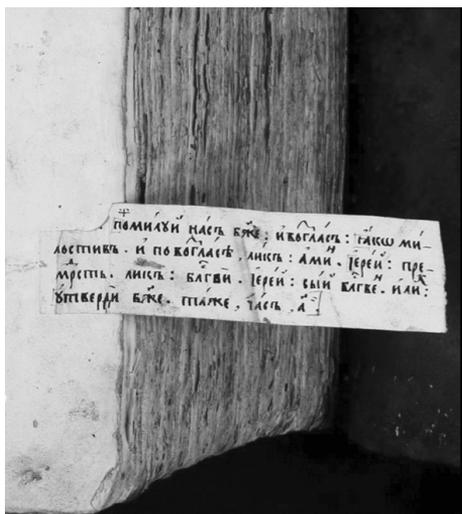
<sup>16</sup> Например, «кондак индикта» вместо «кондак храма» (ГИМ, Син. 314. Л. 3).

<sup>17</sup> Например, «догматик» вместо «богородичен первый гласа» (ГИМ, Син. 314. Л. 18 об.); «поклон» вместо «метание» (ГИМ, Син. 314. Л. 25 об.); «припевы» вместо «стихи» (ГИМ, Син. 314. Л. 262 об.).

<sup>18</sup> Добавление: «священник [облачится] в фелонь» + «диакон же в стихарь» (ГИМ, Син. 314. Л. 280). «И ныне богородичен Мастию помазан» вместо «и ныне богородичен или крестобогородичен» (ГИМ, Син. 314. Л. 7).

<sup>19</sup> Подробнее о том, как добавлялись памяти в месяцеслов, ниже. По-видимому, прежде, чем должным образом добавить памяти в месяцеслов, нужно было согласовать «основу» месяцеслова с другими книгами и источниками, что было осуществлено на предыдущем этапе справки.

<sup>20</sup> В данном памятнике наблюдается написание целых абзацев и страниц нового уникального материала, который позже вошел в Типикон 1682 г. Например, здесь есть предпосылки к появлению 7-й главы: «Вестно же буди, яко в малых обителех, и соборных и приходских храмах, идеже всенощныя не бывають во дни недельныя, или настоятель не изволи, поется вечерня великая, такожде и утренняя во свое время шестоднева» (ГИМ, Син. 314. Л. 267).



Вклейка с добавлением в текст главы  
(ГИМ, Син. 321)

и Храмовые главы. Затем идет текст глав о воскресном бдении, с которых начинается наш современный Типикон. Примечательно, что есть проект будущей 7-й главы Типикона о том, как служить воскресную службу без бдения. Далее писаны главы Типикона в привычном для нас порядке, но со своей уникальной нумерацией, присутствующей только в данном памятнике. Далее несколько листов — это проект части месяцеслова (от 6 до 31 августа), части Постной Триоди (совр. 49 гл.) и части Пятидесятницы (Цветной Триоди, совр. 50 гл.).

Завершается данный памятник уникальным разделом<sup>21</sup>. Это не проект новой главы, а раздел технический, который справщики писали сами для себя: «О святых великороссийских чудотворцах. Како празднества их положить во уставе». В данном разделе приводятся памяти русских святых с указанием, какой службой совершать их память и есть ли имя каждого конкретного святого

в «старых рукописных уставах» и в «новоисправленных часословах». Например, под 2 марта указано: «Преставление Арсения, архиепископа Тферскаго. Совершается собор его, идеже лежат мощи его, и идеже храм его есть. А в старых рукописных уставах и в новоисправленных часословах имя его не положено. А служба ему в Минеи положена без малья вечерни, точию лития и полиелей»<sup>22</sup>. Помимо этого, на полях в данном разделе стоят знаки, известные нам как богослужебные знаки из 47-й главы Типикона. Но при этом эти знаки не соответствуют тому, что написано в тексте: напротив указаний, которые мы только что читали, что святому служится как минимум полиелей, стоит черная скоба, как у шестеричного святого. Как бы то ни было, этот раздел очень интересен для дальнейшего исследования и более подробного рассмотрения.

При книжной справе Типикона 1682 г. помимо сокращения самой структуры Типикона, стоит отметить и сокращение текстов внутри глав: Около 1641 г. очень подробно, отчего имеет огромный объем, ссылки одной главы на другую минимальны. Типикон 1682 г. напротив — одна глава часто ссылается на другую во избежание повторений.

Теперь, что касается структуры основных глав: иоакимовскими справщиками, а попросту говоря — Евфимием Чудовским, многие главы были просто вычеркнуты. Многие из этих глав имеют отголоски в других главах и потому они были либо полностью устранены как излишние подробности, либо присоединены к основным главам по их тематике. Например, 86-я глава, видимо, изначально упущенная в корпусе Храмовых глав, отправилась в их число. 84-я и 85-я главы в Типиконе 1682 г. не нужны, так как о припевах на 9-й песни повествует 59-я глава второй части.

Некоторые главы были перемещены. Так, например, между главой *О литургиях* (8) и главами *О каждении* (9, 10), которые в новом Типиконе были объединены, появляется 10 глав, перемещенных из других мест, а также совершенно новые главы: 7. *О воскресной службе без бдения*; 18. *О библейских песнях*; 19. *О катавасии на весь год*; 21. *О еже когда глаголется изобразительная, и когда антифоны*; 54. *Столпы евангельские, светильны и стихиры*; 56. *Кондаки общие святых*; 57. *Богородичны и крестобогородичны*; 59. *Общие прокимны и проч.*; 60. *Прокимны и проч. на всяку потребу*.

<sup>21</sup> ГИМ, Син. 314. Л. 331–344 об.

<sup>22</sup> ГИМ, Син. 314. Л. 338–338 об.

Последнее печатное издание Устава XVII в., Типикон 1695 г., имеет меньше всего отличий от предыдущего. После того, как издали Типикон 1682 г., начала осуществляться справа полного комплекта Миней, которые согласовывались с новоизданным Типиконом. Тем не менее, правленный минейный месяцеслов в результате все-таки отличался от месяцеслова Типикона. Таким образом возник новый месяцеслов, зафиксированный в минеях 1689–1691 гг. Этот месяцеслов необходимо было согласовать с месяцесловом Типикона, что послужило причиной для еще одной справа Типикона. Так появился Типикон 1695 г. Согласование месяцеслова — это практически единственное, что сделали справщики в новом Типиконе. После издания 1695 г. Типикон фактически не менялся, за исключением несущественных изменений в орфографии. Таким образом, Типикон 1695 г. — это донныне действующий богослужебный устав Русской Церкви, а рассмотренный здесь процесс справа Типикона 1682 г. — это процесс создания того устава, которым мы до сих пор пользуемся.

## Источники и литература

### Источники

1. Государственный исторический музей (ГИМ), Син. 314.
2. Государственный исторический музей (ГИМ), Син. 321.
3. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1251. БМСТ/СПК 1946.
4. Типикон. М., 1682.

### Литература

5. *Андреев А. А.* Об изменениях в чинопоследовании утрени во время книжной справа в XVII в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. № 75. С. 11–27.
6. *Вознесенский А. В.* Печатный двор // Православная энциклопедия. Т. LVI. М., 2019. С. 322–331.
7. *Крылов Г., прот.* Книжная справа Типикона в XVII веке // Научный богословский портал «Богослов.Ru». URL: <https://bogoslov.ru/article/592807> (дата обращения: 02.08.2023).
8. *Никольский К., прот.* Материалы для истории исправления богослужебных книг: об исправлении устава церковного в 1682 году и месячных миней в 1689–1691 гг. СПб.: Тип. Балашева, 1896. 136 с.