

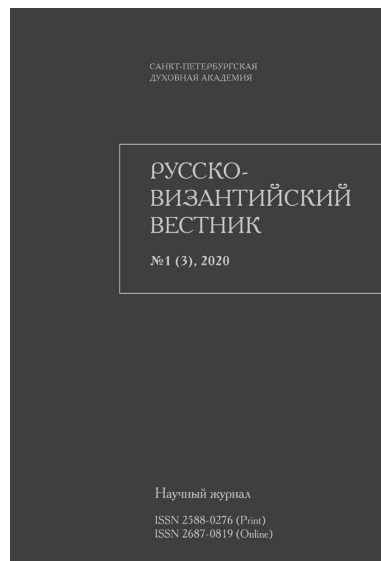
Отзыв на научный журнал «РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИЙ ВЕСТНИК»

С 2018 г. при Санкт-Петербургской духовной академии выходит научный журнал «Русско-Византийский вестник». Как можно понять из самого его заглавия, он посвящен междисциплинарным исследованиям, которые объединяются в целостное направление: византийская православная цивилизация (или культура в широком понимании этого слова, с фокусировкой, прежде всего, на богословско-философскую традицию) и ее влияние на Россию. Понятно, что изучение феномена этого усвоения именно в контексте исторических реалий актуально именно у нас в Отечестве, поскольку с самых ранних времен Русь, затем Россия, на различных уровнях взаимодействовала с империей на Босфоре. И как бы ни относиться к историографической концепции английского византиниста, выходца из среды русских эмигрантов Д. Д. Оболенского о существовании так называемого Византийского содружества наций, к которому он относил и историческую Россию [Оболенский, 1998], все же не следует забывать, что наша

традиционная культура развивалась под сильным влиянием именно византийской традиции. Этим обстоятельством мы обязаны тому факту, что еще в древнерусский период наши предки приняли христианскую веру из Константинополя, а вместе с ней на Руси стали активно усваиваться и составные элементы византийского православия, а именно каноническое право, богословие, религиозная доктрина и литургия. Хотелось бы отметить, что и государственные мировоззрения, которые господствовали в допетровской России, покоились на представлениях о православном царстве, сложившихся в недрах византийской культуры, о чем говорил еще наш отечественный византинист Ю. А. Кулаковский [Кулаковский, 2003, 63–64].

В силу этих обстоятельств издание при Санкт-Петербургской духовной академии подобного журнала приобретает очевидную актуальность. На данный период времени (октябрь 2020 г.) вышло уже три номера, что свидетельствует о том, что исследование указанных выше проблем продолжается и порождает новые плодотворные дискуссии. А это, в свою очередь, наводит на мысль, что такой журнал является насущным и необходимым. Попытаемся на примере рассмотрения исследовательской тематики трех вышедших номеров подтвердить эту точку зрения.

Попутно заметим, что тематику журнала определяют как статьи по истории и историографии, так и богословско-философские работы, поэтому он разделяется на соответствующие тематические разделы. Первый номер журнала открывается довольно интересной статьей, посвященной судьбам русских византинистов А. А. Васильева и Г. А. Острогорского за рубежами нашего Отечества, а также статьями самих этих исследователей [Иванов, 2018]. Важно иметь в виду, что если Г. А. Острогорский сложился как историк Византии за пределами России, удалившись в эмиграцию



Максим Анатольевич Морозов — кандидат исторических наук, главный библиотекарь Научной библиотеки имени Горького Санкт-Петербургского государственного университета (mmorosov@gmail.com).

вместе с родителями еще в весьма юном возрасте, то А. А. Васильев уехал из России уже сложившимся исследователем и смог стать в дальнейшем основателем американской школы византистики. Кстати сказать, основателем антиковедения в США стал также наш соотечественник, профессор Санкт-Петербургского университета М. И. Ростовцев.

По сути, две статьи выдающихся византистов, напечатанные в первом номере журнала, несмотря на различную тематику, объединяет одно обстоятельство: они так или иначе касаются представлений византийцев о себе и о своем обществе. Они были связаны с идеей универсальной власти христианского императора и в своей основе имели как античные римские представления об общеримском порядке, так и христианский взгляд, развивавшийся еще в сочинениях отцов Церкви, о единстве христианского общества. В данном случае мы можем только согласиться с точкой зрения автора предисловия к двум этим публикациям: византийская цивилизация, зародившаяся в горах римской государственности, на Востоке приобрела свои христианские основы и стала православной по своему духу, освятив и саму императорскую власть. Поэтому обе статьи видных византистов касаются вопроса «теологии власти», или византийского политического богословия [Острогорский, 2018; Васильев, 2018].

Следующие три статьи посвящены общей теме восприятия и понимания византийской христианской культуры в России. В статье А. В. Маркидонова предпринята попытка выявить соотношение эллинской учености и христианской веры на примере миссии святых фессалоникийских братьев Кирилла и Мефодия [Маркидонов, 2018]. В публикации Н. Н. Павлюченкова речь идет о влиянии догмата о единосущии Лиц Св. Троицы на богословско-философскую идею свящ. Павла Флоренского [Павлюченков, 2018]. Автор приходит к выводу о влиянии богословия св. Афанасия Александрийского на философскую концепцию «всеединства». Наконец, третья статья посвящена проблеме общей периодизации истории Церкви с точки зрения богословия истории, причем авторы попытались рассмотреть историю patrologии в контексте единства исторического процесса [Легаев, Зинковский, Зинковский, 2018].

Следующие статьи в номере объединены проблемой развития русской религиозной культуры. Поскольку сама эта культура в широком понимании слова основывалась на православной традиции, то мы можем с уверенностью сказать, что данные статьи также в целом вписываются в проблематику журнала. Среди публикаций по этой теме выделим лишь некоторые, но это не означает, что все другие статьи не заслуживают внимания. Статья Н. Н. Лупаревой посвящена взглядам известного общественно-политического деятеля начала XIX в. С. Н. Глинка на «восточный вопрос» [Лупарева, 2018]. Автор приходит к выводу, что С. Н. Глинка представлял миссию России в этой области основанной на покровительстве своим единоверцам на Востоке. Две статьи касаются проблем истории Афона как островка византийской духовности. Первая статья рассматривает историю русского монашества на Афоне в начале XX в. [Шкаровский, 2018], а во второй речь идет о влиянии религиозных идей афонских монахов на идеи и творчество русского философа К. Н. Леонтьева [Фетисенко, 2018]. Наконец, в исследовании архим. Августина (Никитина) приводятся описания византийских памятников в Константинополе, сделанные русскими путешественниками XIX в. — Ф. Палеологом, С. И. Быстровым, Д. А. Скалоном [Августин Никитин, 2018]. Это исследование еще раз подтверждает, что русские люди всегда интересовались культурой погибшей империи и тянулись к ней.

Второй номер журнала «Русско-Византийский вестник» в целом сохраняет ту же тематику, которая была задана первым номером. Основу сборника составляют статьи, посвященные православной культуре и философии. Первый блок статей объединяет общий исследовательский интерес к русской религиозной традиции в контексте ее связи с византийским православием и духовными основами. При этом начальная статья этого блока, в которой рассказывается о праздновании 1000-летнего юбилея основания Лавры св. Афанасия на Афоне в 1963 г., отвечает на вопрос, каким образом Св. Афон мог стать тем каналом, через который византийская духовность стала питать

современные религиозные запросы [Шкаровский, 2019]. Автор приходит к выводу, что именно это празднование послужило толчком к усилению интереса со стороны ищущих интеллектуалов к афонской традиции. В статье В. А. Котельникова рассматривается построение «русской картины мира» через призму отношения к таким ключевым понятиям, как христианский Восток, Святая Земля, Константинополь [Котельников, 2019]. Автор говорит о том, что в процессе этого искания в России выработалось два направления отношений к «восточному вопросу». Одно из них — сугубо политическое направление, на котором Россия сталкивалась с противодействием со стороны западной цивилизации. Другое — пространство идеологического, историко-философского, поэтического творчества, где и создавалась «русская картина мира».

Достаточно интересна историографическая статья М. В. Медоварова о византийских исследованиях на страницах журнала «Русское обозрение» [Медоваров, 2019]. Исследование Н. Н. Павлюченкова открывает серию публикаций по русской религиозно-философской тематике и посвящено проблеме источников о. П. А Флоренского при создании им особого направления богословской мысли, которое сам он озаглавил как «литуургическое богословие» [Павлюченков, 2019]. Проблема «богословия истории» в Русской Церкви и его связи с византийскими образцами на основе сочинений свт. Иллариона Киевского, прп. Иосифа Волоцкого и старца Филофея рассматривается в статье свящ. Михаила Легеева [Легеев, 2019].

Что касается исследований по философской тематике во втором номере журнала, следует отметить, что они касаются творчества двух философов совершенно разного направления, но также в своих идеях, в конце концов, исходивших из единого христианского стержня. В статье о С. Л. Франке рассматривается его основная идея, которая состоит в том, что христианство не противоречит ветхозаветной религии, а является ее высшим выражением и развитием, а потому переход еврея в христианство является не «отступничеством», а «завершением веры отцов» [Тереза Оболевич, Аляев, 2019]. Цикл статей о консервативном мыслителе и государственном деятеле М. Н. Каткове демонстрирует нам, что при всем своем западничестве в вопросах государственного строительства, в вопросах отношения к Православной Церкви, к духовным основам общества, к религиозно-культурным доминантам этот незаурядный человек опирался на исконные христианские, в том числе византийские, традиции. В частности, это проявляется уже в том, что проблемы религиозной жизни виделись ему как неотъемлемая часть общественных и государственных задач, а основания государственной и общественной жизни, согласно его воззрениям, воплощаются в нации и православии.

Интересны также статьи о двух представителях русской классической литературы, Н. В. Гоголе [Воропаев, 2019] и М. Ю. Лермонтове [Телегина, 2019], в контексте их религиозных мировоззрений. Они показывают, что русская литература, даже в лице таких непохожих писателей, покоилась на надежном фундаменте традиций православия.

Наконец, третий номер журнала содержит прежде всего статьи по русской религиозной культуре, но при этом опять не забываются и византийские основы данной культуры. Это показано уже в первой статье номера, посвященной творческому поиску богослова русского зарубежья М. И. Лот-Бородиной [Тереза Оболевич, 2019]. В своих исследованиях она вновь обратилась к традициям греко-христианского апофатического богословия и к доктрине обожения, стремясь раскрыть подлинную сущность этой концепции и всего мистического опыта в традиции греческих отцов. Как тут не вспомнить яркую мысль прот. Георгия Флоровского о необходимости для русского богословия пройти школу христианского эллинизма [Флоровский, 1991, 509]!

Интересна также статья О. А. Мещеряковой о взглядах Ф. В. Ростопчина на внешнюю политику России при Павле I и на проблему так называемого возвращения Константинополя [Мещерякова, 2020]. Это исследование лишь подтверждает слова известного русского византиниста Ф. И. Успенского о том, что «Византия продолжает до известной степени влиять на нас и даже до настоящего времени доставляет нам

заботы и обращает на себя наше внимание как живой организм» [Успенский, 1997, 644]. Остальные тексты этого номера в основном посвящены истории русской религиозно-философской и богословской мысли. Отдельно следует отметить рубрики, в которых представлены статьи, связанные с юбилеями таких известных мыслителей, как Ю. Ф. Самарин и Вяч. Иванов. Наконец, объединена блоком серия статей, посвященных 125-летию со дня кончины русского императора Александра III.

Таким образом, беглое рассмотрение нами тематики трех номеров журнала «Русско-Византийский вестник» заставляет констатировать, что данное издание как междисциплинарный периодический сборник вполне имеет право на существование. В качестве пожелания мы можем только высказать ту мысль, что на его страницах хотелось бы видеть и статьи, посвященные собственно византийской традиции православия в самом широком понимании данного феномена. Но и при нынешнем формате журнал выглядит как серьезное научное издание, может представлять интерес как для историков, философов, богословов, так и для специалистов по истории русской и мировой культуры. Надеемся увидеть на его страницах еще много интересных и важных исследований.

Источники и литература

1. Августин Никитин (2018) — *Августин (Никитин), архим.* Святые Константинополя: глазами русских путешественников XIX века // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 151–175.
2. Васильев (2018) — *Васильев А. А.* Столетняя война и Жанна д'Арк в византийской традиции // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 26–30.
3. Воропаев (2019) — *Воропаев В. А.* «Ей, гряди, Господи Иисусе»: Тайна смерти Н. В. Гоголя в свете его церковного мировоззрения // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 244–288.
4. Иванов (2018) — *Иванов И., свящ.* Судьбы русской византистики в Старом и Новом Свете: Г. Острогорский и А. Васильев. Предисловие к публикации // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 14–36.
5. Кулаковский (2003) — *Кулаковский Ю. А.* История Византии. Т. 1: 395–518 годы. СПб., 2003. 492 с.
6. Котельников (2019) — *Котельников В. А.* Святая Земля, христианский Восток, Византия на русском религиозном, политическом и культурном горизонте // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 17–65.
7. Легеев (2019) — *Легеев М., свящ.* У истоков богословия истории в Русской Церкви // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 104–114.
8. Легеев, Зинковский, Зинковский (2018) — *Легеев М., свящ., Мефодий (Зинковский), иером., Кирилл (Зинковский), иером.* Периодизация «Эпохи утраченной экумены»: взгляд со стороны богословия истории // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 64–72.
9. Лупарева (2018) — *Лупарева Н. Н.* Восточный вопрос в сочинениях С. Н. Глинки // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 113–119.
10. Маркидонов (2018) — *Маркидонов А. В.* Культура школы в горизонте веросознания: по поводу миссии святых Кирилла и Мефодия // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 31–39.
11. Медоваров (2019) — *Медоваров М. В.* Византологические исследования на страницах журнала «Русское обозрение» // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 17–65.
12. Мещерякова (2020) — *Мещерякова А. О.* Внешняя политика Павла I и идея «Русского Константинополя» // Русско-Византийский вестник. 2020. № 1 (3). С. 37–47.
13. Оболенский (1998) — *Оболенский Д. Д.* Византийское Содружество Наций. Шесть византийских портретов. М., 1998. 655 с.

14. Острогорский (2018) — *Острогорский Г. А.* Византийский император и иерархическое мироустройство // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 16–25.
15. Павлюченков (2018) — *Павлюченков Н. Н.* Догмат «единосущия» в сочинениях святых отцов Православной Церкви и в богословии священника Павла Флоренского // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 40–63.
16. Павлюченков (2019) — *Павлюченков Н. Н.* Литургическое богословие в лекциях по «Философии культа» священника Павла Флоренского: основные особенности и источники // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 78–103.
17. Телегина (2019) — *Телегина С. М.* О русском начале в творчестве М. Ю. Лермонтова (по материалам отечественной философской экзегезы) // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 289–321.
18. Тереза Оболевич, Аляев (2019) — *Тереза (Оболевич), монахиня, Г. Е. Аляев. С. Л. Франк: еврей, принявший христианство. Предисловие к публикации* // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 115–123.
19. Тереза Оболевич (2020) — *Тереза (Оболевич), монахиня, М. И. Лот-Бородина* как исследовательница византийской мысли // Русско-Византийский вестник. 2020. № 1 (3). С. 14–36.
20. Успенский (1997) — *Успенский Ф. И.* Восточный вопрос // *Успенский Ф. И.* История Византийской империи. Восточный вопрос. М., 1997. Т. 3. С. 644–823.
21. Фетисенко (2018) — *Фетисенко О. Л.* Афон и его «единство в разнообразии» в социокультурной концепции Константина Леонтьева // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 141–145.
22. Флоровский (1991) — *Флоровский Г. В.* Пути русского богословия. Вильнюс, 1991. 599 с.
23. Шкаровский (2018) — *Шкаровский М. В.* Русские обители Афона в начале XX века // Русско-Византийский вестник. 2018. № 1. С. 126–140.
24. Шкаровский (2019) — *Шкаровский М. В.* Празднование тысячелетия Афона в 1963 году и его значение // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 9–16.