

К. М. Джусоев

ПОГРОМ ВЕНЕЦИАНЦЕВ ПРИ ИМПЕРАТОРЕ МАНУИЛЕ I КОМНИНЕ В 1171 г. КАК ОДНА ИЗ ПРИЧИН АНТАГОНИЗМА МЕЖДУ ВИЗАНТИЕЙ И ЕВРОПОЙ

В статье рассматриваются сложные взаимоотношения Венецианской республики и Византийской империи, выстроившиеся с конца XI в., когда император Алексей I Комнин в благодарность за военную поддержку даровал венецианцам торговые привилегии. В последующие годы, вплоть до конца XII в., венецианский вопрос становится одним из ключевых как во внутренней, так и во внешней политике василевсов из династии Комнинов, в том числе и Мануила I Комнина (1143–1180). Первоначально действия императора Мануила сводились к попыткам дипломатического решения венецианского вопроса. Однако в 1171 г. василевс принимает крайние меры, заключив под арест практически всех венецианцев на территории Византийской империи, конфисковав их имущество и бросив вызов сильнейшей морской державе. Ему удалось решить венецианский вопрос и выйти победителем в последующем конфликте. Но в конечном итоге погром венецианцев 1171 г. усилил рост как религиозного, так и этнического антагонизма между Востоком и Западом, оказав немалое влияние на венецианцев, совместно с крестоносцами, покорившими Константинополь в 1204 г.

Ключевые слова: Венецианская республика, Византийская империя, антагонизм, итальянские морские республики, хрисовул, Комнины, норманны, император Мануил I Комнин.

В данной статье рассматривается политическое событие из истории Византийской империи, которое впоследствии повлияло как на религиозный, так и на социальный аспект взаимоотношений между христианским Западом и Востоком. Изгнание венецианцев из Константинополя в 1171 г. императором Мануилом I Комниным может быть интерпретировано как одна из причин роста религиозного и этнического антагонизма между Византией и Европой.

Начиная с конца XI в., а точнее, с утверждения на византийском престоле династии Комнинов, Византия вышла на новый уровень во взаимоотношениях с европейскими государствами. Прямое столкновение с Европой, экспансия которой, начиная с конца XI в., ощущалась

Константин Муратович Джусоев — аспирант Санкт-Петербургской духовной академии, магистр богословия (djusoeff.costc@ya.ru).

не только на границах империи, но также и в основных торговых центрах Византии. Это были и монастыри бенедиктинцев (в Адрианополе и Кибитосе), созданные для европейских паломников, и храмы латинского обряда в кварталах итальянских морских республик (в Константинополе, Диррахие и на о. Родос), и франкские отряды в рядах армии ромеев, и множество недовольных норманнов с Сицилии¹. Среди них особенно выделялась Венецианская республика.

Апогеем взаимоотношений между республикой и империей является дарование венецианцам торговых привилегий, выраженных в хрисовуле Алексея I Комнина 1082 г². Хрисовул императора предоставлял венецианским торговцам право купли-продажи на всей территории Византии, освобождая их от всякого рода таможенных, портовых и связанных с торговлей налогов³. При этом, невзирая на официальную схизму между Константинополем и Римом, венецианцы получают несколько храмов в столице империи, а их патриарх Градо — ежегодное подношение⁴. Это свидетельствует о том, что, несмотря на церковный раскол между Востоком и Западом, антагонизм, как таковой, в обществе еще не проявлялся.

Значение дарованного хрисовула в последующем развитии Венецианской республики и регрессе византийской экономики сложно переоценить. Объяснить это можно тем, что хрисовул наносил сильнейший торговый ущерб экономике империи, ставя ромейских купцов в крайне неблагоприятное положение. Для венецианцев же отныне одним из самых важных аспектов внешней политики становится сохранение этих экономических уступок, и они на протяжении ста лет будут твердо отстаивать эти привилегии, добиваясь подтверждения их от каждого нового василевса⁵.

Уже император Алексей I Комнин, ощутивший всю пагубность своего хрисовула, и его сын Иоанн II предпринимали разного рода попытки и ухищрения для лишения венецианцев их исключительных

¹ См.: *Magdalino P.* The Empire of Manuel I Komnenos (1143–1180). Cambridge: Cambridge University Press, 1993. P. 44.

² См.: *Chrysobullum Alexii I Imperatoris Venetis contra Normannes seciis concessum.* A. d. 1082, m. Maio // *Tafel et Thomas.* Urkunden zur alteren Handels — und Stadtsgeschichte der Republik Venedig. Wien, 1856. Bd. I. S. 45.

³ См.: *Васильев А. А.* История Византии. Византия и крестоносцы. Эпоха Комнинов (1081–1204) и Ангелов (1185–1204). Пг., 1923. С. 16.

⁴ См.: *Chrysobullum Alexii I Imperatoris Venetis contra Normannes seciis concessum...* S. 45.

⁵ *Соколов Н. П.* Образование Венецианской колониальной империи. Саратов, 1963. С. 285.

экономических прав. Были и попытки сближения с прямыми конкурентами Республики св. Марка, были и открытые выступления против жителей лагуны. Однако все эти усилия не увенчались успехом.

С этой же проблемой с воцарением на византийский престол неминуемо столкнулся и император Мануил I Комнин (1143–1180). С вступлением на престол от нового императора требовалось в числе важных решений подтверждение прав венецианцев, прописанных еще в хрисовуле его деда. Первоначально он подтвердил права Венеции, чем вызвал недовольство среди граждан своей империи. И на то были свои причины. К 1147 г. противник Византии норманнский король Сицилии Рожер (1130–1154) приступил к наступательным действиям в западных и южных областях империи. В это же время надвигался Второй Крестовый поход, столь нежелательный для Константинополя. Все это требовало привлечения средств, войск и дипломатических ухищрений василевса, ставившего главной целью предотвращение угрозы для государства⁶. Он был вынужден прибегнуть к помощи военного флота Венеции, по-прежнему сильнейшего в Средиземноморье.

Летом 1147 г. Мануил направил дипломатическую миссию в Венецию для того, чтобы обратиться к Республике св. Марка за помощью в борьбе с норманнской угрозой⁷. Неприемлемая для Венеции политика Сицилийского королевства заставила республику немедленно откликнуться на просьбу императора ромеев. Несколько месяцев спустя, в октябре 1147 г., Мануил издал указ для венецианцев в знак благодарности за их помощь⁸. В очередном договоре жители лагуны расширяли прежние привилегии хрисовулов 1082 и 1126 гг., добившись новых уступок. При Мануиле Венеция увеличивает свои владения в Константинополе⁹. К территории свободной беспошлинной торговли добавляются острова Кипр и Крит и то, что ранее не было прямо оговорено¹⁰.

Впоследствии, пытаясь ослабить венецианцев, Мануилом были заключены торговые союзы и с другими итальянскими городами-республиками — конкурентами жителей лагуны. В 1169 г. был заключен

⁶ Там же.

⁷ См.: *Penna D.* The Byzantine Imperial Acts to Venice, Pisa and Genoa, 10th-12th Centuries. Den Haag, 2012. P. 39.

⁸ Хрисовул императора Мануила Комнина для венецианцев от 1148 г. // Сборник документов по социально-экономической истории Византии. М., 1951. С. 214–218.

⁹ Хрисовул императора Мануила Комнина... С. 214–218.

¹⁰ См.: *Васильевский В. Г.* Союз двух империй // Его же. Труды. Л., 1934. Т. 4. С. 26.

договор с Генуей, а в 1170 г. — с Пизой¹¹. Василевс смог умело воспользоваться конкуренцией между итальянскими морскими городами, провоцируя между ними недоверие и вражду, держа их под контролем, «чтобы один из них не усилился в ущерб другому»¹².

Тем не менее Венеции, несмотря на ухищрения Мануила, удавалось сохранять особое положение в его империи. Например, количество латинян, при нем проживавших в Константинополе, доходило до 80 000, среди которых венецианцы составляли большинство, будучи наиболее привилегированными и одними из самых нежелательных элементов¹³.

К 1170 г. политическая ситуация принимает благоприятный оборот для Византии, и император Мануил Комнин решает открыто расторгнуть тяготивший договор с Венецианской республикой. Однако предшествующее изгнание в конце шестидесятых годов из Константинополя пизанцев и нежелание Генуи отстраниться от союза с Фридрихом Барбароссой заставило василевса повременить с принятием своего решения. В противном случае Византийская империя могла оказаться перед лицом флота трех могущественных морских республик Италии.

Важно заметить, что на вероломный арест венецианцев Мануилом I Комниным повлиял целый ряд причин:

1) сближение императора Мануила с Пизой и Генуей было негативно воспринято Республикой св. Марка, но точно так же и ответный союз Венеции с Сицилийским королевством возмущал василевса и ставил под угрозу Византийскую империю;

2) оказывая помощь венгерскому королю Стефану III (1147–1172), венецианцы сумели завоевать практически все прибрежные города, кроме Зары. Но после 1167 г. император Мануил Комнин, одержав победу над Стефаном, захватил ранее завоеванные им территории и таким образом лишил венецианцев этих земель. В Венеции, будучи недовольны этими событиями, отказали василевсу в помощи в образовании в итальянском городе Анкона (которая поддержала василевса)¹⁴ византийской

¹¹ См.: *Острогорский Г. А.* История Византийского государства / пер. с нем. М. В. Грацианского; ред. П. В. Кузенков. М., 2011. С. 476.

¹² Там же.

¹³ См.: *Норвич Д.* История Венецианской республики / пер. с англ. И. Летберг, И. Омелянович, Ю. Федоренко. М., 2010. С. 147.

¹⁴ См.: *Danduli Andreae.* Chronicon Venetum. Rerum Italicarum Scriptores. Raccolta degli Storici Italiani. Serenissimae Venetae Reipubcae. Bologna, 1900. Т. XII. P. 249.

колонии, или, иными словами, в возрождении Равеннского экзархата. Здесь имели место случаи открытого противостояния¹⁵;

3) важно отметить личный характер венецианской проблемы для Мануила I Комнина — он не мог забыть оскорбления, нанесенного ему жителями лагуны при совместной осаде крепости острова Корфу¹⁶;

4) решение о грядущем аресте было частично вызвано реакцией жителей Византии на бесчинства и агрессию непопулярного в народе чужеродного меньшинства, злоупотреблявшего своими исключительными привилегиями, т. е. венецианцев¹⁷;

5) принимая решение о повсеместном в Византийской империи аресте граждан Венецианской республики и их имущества, император Мануил, помимо решения ряда других важных для его государства проблем, мог существенно обогатить казну.

В 1171 г. венецианцы совершили нападение на генуэзский квартал в Константинополе, при этом они отказались выполнить указ императора о возмещении убытков¹⁸. Это был прекрасный повод для осуществления, задуманного императором. Не теряя времени, Мануил издал указ, обязавший венецианцев восстановить разрушенное и возместить убытки своих конкурентов¹⁹. После того как василевс получил ожидаемый отказ от жителей лагуны, 4 марта был издан новый указ, где предписывалось конфисковать имущество всех венецианцев, проживающих на территории всей Ромейской империи²⁰. Мануил смог мобилизовать флот из более чем 100 судов и координировать арест венецианцев по всей империи²¹. Таким образом, в один день был нанесен мощнейший удар

¹⁵ Краткие венецианские анналы. Текст приведен по: *Berto A. Testi storici veneziani (XI-XIII secolo)* / ed. Cleup. Padova, 1999. (Medioevo Europeo, 1). P. 86–99 // URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Ann_Ven_Brev/text.phtml?id=257 (дата обращения: 15.11.2015).

¹⁶ *Хониат Никита*. История со времени царствования Иоанна Комнина. Рязань, 2003. Т. 1 (1118–1185). С. 98–99.

¹⁷ См.: Там же: С. 185; *Киннам Иоанн*. Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов (1118–1180) / подгот. изд. А. И. Цепкова. Рязань: Александрия, 2003. С. 219–220; *Пападакис А., Мейендорф И., прот.* Христианский Восток и возвышение папства: Церковь в 1071–1453 гг. / пер. с англ. А. В. Левитского, У. С. Рахмановой, А. А. Чеха. М., 2010. С. 150.

¹⁸ *Киннам Иоанн*. Краткое обозрение... С. 221.

¹⁹ См.: *Успенский Ф. И.* История Византийской империи: в 5 т. Т. 4. Отдел VI: Комнины. Отдел VII: Расчленение империи. М., 2005. Т. 4. С. 282.

²⁰ *Хониат Никита*. История со времени царствования Иоанна Комнин... Т. 1 (1118–1185). С. 185.

²¹ См.: *Magdalino P.* The Empire of Manuel I Komnenos (1143–1180)... P. 139.

по Республике св. Марка²². Корабли и собственность были конфискованы. В одном Константинополе было захвачено около 10 000 человек. Немногим удалось спастись, лишь часть венецианцев укрылась на кораблях.

Реакция в Венеции была незамедлительной, когда эта весть дошла до Риальто. То, что нападение на генуэзский квартал было предложено для действий византийцев, венецианцы не сомневались. Они подчеркивали коварство Мануила, старавшегося привлечь в пределы Византии как можно больше венецианских торговцев для нанесения более эффективного удара²³. К тому же сами «генуэзцы объявили, что венецианцы к этому отношения не имели»²⁴ (т. е. к погрому их квартала в Константинополе).

Оперативность, с которой был исполнен указ императора Мануила по всей империи, показала, что все было спланировано заранее²⁵. Вспомним, что двумя годами ранее василевс уверил гарантиями их в своем дружелюбном отношении, однако «венецианцы, возможно, ожидали репрессий со стороны восточного соседа, и тем не менее удар, нанесенный им Мануилом, был все-таки внезапным»²⁶. При этом так случилось, что гарантии безопасности привлекли в Византию дополнительные капиталы Республики св. Марка²⁷.

Данное решение «венецианского вопроса» Мануилом Комниным было слишком вероломным, несмотря на всю сложность ситуации²⁸. Император Мануил должен был быть готовым к ответной реакции венецианцев и учитывать то, что они этого не забудут. Как покажет время, учтя первое, василевс ошибся в последнем. Несмотря на отчаянное преследование, спасшиеся от погрома достигли Венеции, сообщив о страшной новости²⁹. Венецианцы приготовились к войне, хотя среди них были и сторонники мирных переговоров. И все же было принято решение организовать карательную экспедицию для вторжения в Византийскую

²² Краткие венецианские анналы [электрон. ресурс]...

²³ См.: *Historia Ducum Venetorum. Monumenta Germaniae Historica, Scriptorum*. Т. XIV. IMPENSIS BIBLIOPOLII HANNIANI, HANNOVERAE, MDCCCLXXXIII. P. 78.

²⁴ *Норвич Д.* История Венецианской республики... С. 148.

²⁵ См.: *Хониат Никита.* История со времени царствования Иоанна Комнина... Т. 1 (1118–1185). С. 185.

²⁶ *Соколов Н. П.* Образование Венецианской колониальной империи... С. 296.

²⁷ *Норвич Д.* История Венецианской республики... С. 148.

²⁸ См.: *Успенский Ф. И.* История Византийской империи... Т. 4. С. 293.

²⁹ См.: *Хониат Никита.* История со времени царствования Иоанна Комнина... Т. 1 (1118–1185). С. 185–186.

империю³⁰. Невзирая на все трудности, суровыми мерами³¹ Венеция сумела выставить флот из 120 судов³². И хотя венецианские анналы свидетельствуют о направлении армады к столице ромеев, на наш взгляд, уместнее согласиться с британским византологом Д. Николя (Nicol Donald M.), утверждающем, что целью дожа было разорение прибрежных территорий василевса, чтобы вынудить вести его мирные переговоры³³. Эскадра, возглавляемая самим дожем Витале Микеле (1156–1172), в сентябре 1171 г. направилась к Далмации. Остановившись в портах Далмации и Истрии, флот пополнялся венецианскими подданными в этих областях³⁴. Добравшись до Эвбеи, эскадра дожа приступила к переговорам с ожидавшими их послами василевса³⁵. Витале Микеле II принял предложение Мануила о перемирии, тогда как Мануил I Комнин узнавал, таким образом, о численности венецианцев³⁶. Учитывая то, что венецианцы — это прежде всего успешные торговцы, не стоит удивляться их согласию решить вопрос все же мирным путем.

Однако василевс умышленно затягивал переговоры: продление было на руку ромеям. Затяжные мирные переговоры венецианцев с василевсом явились самой большой неудачей в жизни дожа Витале Микеле. Страшная болезнь посетила лагерь венецианцев. К началу весны 1172 г. многие погибли, а выжившие были деморализованы и физически слабы³⁷. Узнав об этих событиях, Мануил окончательно понял, что ситуация в его руках³⁸. Ко всем бедам венецианцев прибавилась нехватка продовольствия. С каждым днем ситуация обострялась. К Пасхе 1172 г. в лагере венецианцев все более росло недовольство на руководство, в котором видели чуть ли не предательство. В связи с этими событиями «миролюбие дожа и неподатливость Мануила возрастали»³⁹. Было отправлено третье посольство, возглавляемое Энрико Дандоло (ок. 1108–1205).

³⁰ См.: *Historia Ducum Venetorum...* P. 79; *Nicol Donald M. (Donald MacGillivray). Byzantium and Venice. A study in diplomatic and cultural relations.* Cambridge: Cambridge University Press, 2002. P. 98.

³¹ См.: *Норвич Д. История Венецианской республики...* С. 148.

³² См.: *Краткие венецианские анналы...*

³³ *Nicol Donald M (Donald MacGillivray). Byzantium and Venice...* P. 98.

³⁴ См.: *Киннам Иоанн. Краткое обозрение...* С. 186.

³⁵ См.: *Норвич Д. История Венецианской республики...* С. 149.

³⁶ См.: *Соколов Н. П. Образование Венецианской колониальной империи...* С. 297.

³⁷ См.: *Danduli Andreae. Chronicon Venetum...* P. 252.

³⁸ См.: *Nicol Donald M. Byzantium and Venice...* P. 99.

³⁹ *Соколов Н. П. Образование Венецианской колониальной империи...* С. 208.

Стоит уделить особое внимание посольству, в котором принимал участие будущий дож Энрико Дандоло, под руководством которого венецианцы участвовали в захвате Константинополя в 1204 г. В исторической науке на основании различных хроник и рукописей существует несколько точек зрения. По одной из них будущий дож во время переговоров в Константинополе был ослеплен при содействии византийцев⁴⁰. Мы же придерживаемся иной точки зрения, согласно которой Энрико Дандоло ослеп от преклонного возраста⁴¹. В статье, написанной американским исследователем Томасом Ф. Мэдденом (Thomas F. Madden), посвященной личному отношению будущего дожа к Византийской империи, приводятся и подробно рассматриваются доказательства того, что он не был ослеплен и не имел личной обиды, осаждая Константинополь. Однако, соглашаясь с первым (тем, что дож ослеп), мы не можем себе позволить согласиться со вторым тезисом (отсутствием личной обиды). Одну из причин присутствия Энрико Дандоло в 1204 г. под стенами византийской столицы ярко подтверждают слова Никиты Хониата о нем: «...человек уже слепой и преклонный старик, но в высшей степени вооруженный и ослепленный против римлян»⁴². Андреа Дандоло в своей «Хронике» отмечал, что венецианцы гордились тем, что Энрико Дандоло отомстил за вероломство Мануила⁴³. Как замечал британский византист Дональд Николь (Nicol Donald), описывая реакцию венецианцев: «они никогда не могли простить императора Мануила I Комнина за вероломный арест тысяч своих граждан и лишения их имущества»⁴⁴.

Возвращаясь к событиям 1171 г., важно заметить, что экспедиция венецианцев закончилась неудачей, представители знатных семей в большинстве своем погибли, так и не увидев противника. Флот был на грани мятежа. К тому времени из Константинополя вернулось посольство, возглавляемое Энрико Дандоло, не добившееся успеха. Подобный ход событий стоил жизни дожу Витале Микеле. По возвращении на Риальто,

⁴⁰ См.: Новгородская Первая Летопись Старшего и Младшего изводов. М.; Л., 1950. Л. 71 об. С. 49.

⁴¹ См.: *Thomas F. Madden. Venice and Constantinople in 1171 and 1172: Enrico Dandolo's Attitudes towards Byzantium. Mediterranean Historical Review. V. 8 // December 1993 // N. 2. Frank Cass, London, 1993.*

⁴² *Хониат Никита. История со времени царствования Иоанна Комнина... Т. 2 (1186–1206). С. 213.*

⁴³ См.: *Danduli Andreae. Chronicon Venetum... P. 279.*

⁴⁴ *Nicol Donald M. Byzantium and Venice... P. 104.*

встреченный бурей недовольства, он был убит⁴⁵. Мануил же убедил очередное посольство, что мир будет заключен, рекомендовав им вернуться вместе с новыми его представителями, которые, прибыв в Венецию, «говорили новому дожу сладкие речи»⁴⁶.

Подобное издевательское отношение со стороны византийского правительства вызвало заслуженное негодование республики св. Марка: «Дож прекратил переговоры»⁴⁷ и «была забыта последняя связь, притягивавшая Венецию к Византии»⁴⁸. Однако венецианцы впоследствии не раз принимали попытки еще при императоре Мануиле I Комнине вернуть утраченные позиции в столице ромеев. Под этими словами об утрате связи, скорее, стоит понимать утрату доверия венецианцев к Византии.

Со временем, уже при императоре Андронике I Комнине, венецианцы вернут себе прежние привилегии⁴⁹. По данному вопросу открыта научная дискуссия. Мы придерживаемся мнения, по которому условия хрисовула для венецианцев, т. е. экономические привилегии, были восстановлены не при Мануиле Комнине, а при Андронике I Комнине⁵⁰, хотя об этом нам сообщает Никита Хониат⁵¹.

В заключение необходимо отметить, что решение венецианского вопроса для династии Комнинов, начиная с Алексея I, было действительно одним из важнейших. К тому же, наплыв европейских торговцев и захват ключевых позиций на византийском рынке, ввиду императорских привилегий, вызывал у византийцев негативное отношение к латинянам, поднимая этот вопрос на общенациональный уровень. Попытки дипломатического решения данной проблемы не приносили результатов на протяжении многих десятилетий. В результате стечения целого ряда обстоятельств в 1171 г. Мануил I Комнин принимает решение об аресте всех венецианцев и конфискации их имущества на территории всей империи. Этот вероломный поступок — арест граждан Венеции приносит

⁴⁵ См.: *Historia Ducum Venetorum...* P. 80.

⁴⁶ Соколов Н. П. Образование Венецианской колониальной империи... С. 298.

⁴⁷ *Historia Ducum Venetorum...* P. 81.

⁴⁸ Норвич Д. История Венецианской республики... С. 148.

⁴⁹ См.: *Danduli Andreae. Chronicon Venetum...* P. 266.

⁵⁰ См. об этом подробнее: Соколов Н. П. К вопросу о взаимоотношениях Византии и Венеции в последние годы правления Комнинов (1171–1185) // *Византийский временник*. Изд-во АН СССР. 1952. Т. 5 (30). С. 139–151.

⁵¹ См.: *Хониат Никита*. История со времени царствования Иоанна Комнина... Т. 1 (1118–1185). С. 187.

свои плоды, Византия аннулирует соглашения с республикой св. Марка без каких-либо серьезных последствий. Однако это событие повлияло как на рост антагонизма европейцев по отношению к византийцам, так и на активное участие Венеции в катастрофическом для Константинополя походе 1204 г.

Источники и литература

Источники

1. *Киннам Иоанн*. Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов (1118–1180) / подгот. изд. А. И. Цепкова. Рязань: Александрия, 2003. 470 с.
2. Краткие венецианские анналы. Текст приведен по A. Berto in *Testi storici veneziani (XI–XIII secolo)*, (*Medioevo Europeo* 1), Ed. Cleup, Padova 1999. P. 86–99. [электрон. ресурс] http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Ann_Ven_Brev/text.phtml?id=257 (дата обращения: 15.11.2015).
3. Новгородская Первая Летопись Старшего и Младшего изводов. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. [электрон. ресурс] http://www.lrc-lib.ru/rus_letopisi/Novgorod/contents.htm (дата обращения: 10.11.2015).
4. *Хониат Никита*. История со времени царствования Иоанна Комнина: в 2 т. / подгот. изд. А. И. Цепкова. Рязань: Александрия, 2003.
5. Хрисовул императора Мануила Комнина для венецианцев от 1148 г.: сборник документов по социально-экономической истории Византии. М.: Изд-во АН СССР, 1951. 320 с.
6. *Danduli Andreae*. *Chronicon Venetum. Rerum Italicarum Scriptores. Raccolta degli Storici Italiani. Serenissimae Venetae Reipubcae*. Т. XII. Bologna, 1900. 405 p.
7. *Historia Ducum Venetorum. Monumenta Germaniae Historica, Scriptorum*. Т. XIV. IMPENSIS BIBLIOPOLII HANNIANI, HANNOVERAE, MDCCCLXXXIII. 673 p.
8. *Urkunden zur alteren Handels – und Stadtsgeschichte der Republik Veding*. Tafel et Thomas. Wien, 1856. Bd. I. 574 p.

Литература

9. *Васильев А. А.* История Византии. Византия и крестоносцы. Эпоха Комнинов (1081–1204) и Ангелов (1185–1204). Пг.: Academia, 1923. 120 с.
10. *Васильевский В. Г.* Союз двух империй // Его же. Труды. Т. 4. Л.: Изд-во АН СССР, 1934. 331 с.
11. *Норвич Д.* История Венецианской республики / пер. с англ. И. Летберг, И. Омелянович, Ю. Федоренко. М.: АСТ, 2010. 859 с.

12. *Острогорский Г. А.* История Византийского государства / пер. с нем. М. В. Грацианского; ред. П. В. Кузенков. М.: Сибирская Благозвонница, 2011. 895 с.
13. *Пападакис А., Мейендорф И., протопресв.* Христианский Восток и возвышение папства. Церковь в 1071–1453 гг. / пер. с англ. А. В. Левитского, У. С. Рахмановой, А. А. Чеха. М.: ПСТГУ, 2010. 629 с.
14. *Соколов Н. П.* Образование Венецианской колониальной империи. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1963. 542 с.
15. *Успенский Ф. И.* История Византийской империи: в 5 т. Т. 4. Отдел VI: Комнины. Отдел VII: Расчленение империи. М.: АСТ, 2005. 493 с.
16. *Magdalino P.* The Empire of Manuel I Komnenos (1143–1180). Cambridge: Cambridge University Press, 1993. 557 p.
17. *Nicol Donald M (Donald MacGillivray).* Byzantium and Venice. A study in diplomatic and cultural relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 425 p.
18. *Penna D.* The Byzantine Imperial Acts to Venice, Pisa and Genoa, 10th–12th Centuries. Eleven International Publishing is an imprint of Boom uitgevers Den Haag, 2012. 344 p.

Периодические издания:

19. *Соколов Н. П.* К вопросу о взаимоотношениях Византии и Венеции в последние годы правления Комнинов (1171–1185) // Византийский временник. Изд-во АН СССР. 1952. Т. 5 (30). С. 139–151.
20. *Thomas F. Madden.* Venice and Constantinople in 1171 and 1172: Enrico Dandolo's Attitudes towards Byzantium. Mediterranean Historical Review. V. 8 // December 1993 // N. 2. Frank Cass, London, 1993.

Konstantin Dzhusoyev. The Massacre of the Venetians under Emperor Manuel I Comnenus as One of the Causes of Antagonism between Byzantium and Europe.

The article examines the complex relationship between the Venetian Republic and the Byzantine Empire at the end of the 11th century, when the Emperor Alexios I Comnenus, in gratitude for their military support, gave to the Venetians trade privileges. In the following years, until the end of the 12th century, the Venetian question became one of the key issues both in domestic and foreign policy for the *basileuses* of the Comnenian dynasty, including Manuel I Comnenus (1143-1180). Initially, Emperor Manuel's actions amounted to an attempt at a diplomatic solution to the Venetian question. However, in 1171, the *basileus* took extreme measures, placing under arrest almost all of the Venetians on the territory of the Byzantine Empire and confiscating their property, in this way challenging the strongest naval power of the time. He was able to solve the Venetian question and come out as the winner in the subsequent conflict. But ultimately, the massacre of the Venetians in 1171 strengthened the growth of both religious and ethnic antagonism between East and West, and was one of the factors that spurred the Venetians, together with the Crusaders, to conquer Constantinople in 1204.

Keywords: Republic of Venice, Byzantine Empire, antagonism, Italian maritime republics, chrysobull, Comnenus, the Normans, Emperor Manuel I Comnenus.

Konstantin Muratovich Dzhusoyev — graduate student at St. Petersburg Theological Academy, Master of Theology (djusoeff.costc@ya.ru).