

РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИЙ ВЕСТНИК

Научный журнал
Санкт-Петербургской Духовной Академии
Русской Православной Церкви

№ 3 (18)

2024

В. Т. Захарова

Новый этап шмелеведенья.

**Отклик на выход книги: И. С. Шмелев: pro et contra:
Антология. Т. 1 / Сост., вступ. ст., коммент.
А. М. Любомудрова. СПб.: Изд-во РХГА, 2023. 840 с.**

УДК [821.161.1(1-87).09(092)](049.32)
DOI 10.47132/2588-0276_2024_3_246
EDN XRSNIZ



Аннотация: Предмет обозрения — очередная книга из серии «Русский Путь»: «И. С. Шмелев: pro et contra». Подчеркнута актуальность и своевременность такого издания. Отмечено, что составителем поставлена и успешно реализована задача — представить цельную картину эстетической рецепции личности и творчества Ивана Сергеевича Шмелева. В научный оборот введен основной массив прижизненной шмелевианы, причем многие работы никогда прежде не переиздавались. Позитивно оценивается структура книги, основанная на жанрово-хронологическом принципе. Представляют интерес разделы, в которых собраны материалы, посвященные спорным аспектам биографии писателя: его номинациям на Нобелевскую премию и его участию в прогерманской печати в годы войны. Сделан вывод о том, что данная антология имеет научно-образовательную ценность и открывает новый этап исследований биографии и творчества И. С. Шмелева.

Ключевые слова: Иван Шмелев, русское зарубежье, русская литература, рецепция творчества.

Об авторе: **Виктория Трофимовна Захарова**

Доктор филологических наук, профессор Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина.

E-mail: victoriazaharova95@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6871-1368>

Для цитирования: Захарова В. Т. Новый этап шмелеведенья. Отклик на выход книги: И. С. Шмелев: pro et contra: Антология. Т. 1 / Сост., вступ. ст., коммент. А. М. Любомудрова. СПб.: Изд-во РХГА, 2023. 840 с. // Русско-Византийский вестник. 2024. № 3 (18). С. 246–250.

RUSSIAN-BYZANTINE HERALD

Scientific Journal
Saint Petersburg Theological Academy
Russian Orthodox Church

No. 3 (18)

2024

Victoria T. Zakharova

New Stage in the Ivan Shmelev's Study.

**Response to the Book: I. S. Shmelev: pro et contra:
Anthology. Vol. 1. Comp., intro. article, comment.
A. M. Lyubomudrov. St. Petersburg: RKhGA Publ., 2023. 840 p.**

UDC [821.161.1(1-87).09(092)](049.32)
DOI 10.47132/2588-0276_2024_3_246
EDN XRSHIZ



Abstract: The publication reviews the new issue in the series “The Russian Way” – “I. S. Shmelev: pro et contra”. The relevance and timeliness of such publication are emphasized. It is noted that the compiler has set and successfully implemented the task of presenting a complete picture of the aesthetic reception of Ivan Shmelev's personality and creativity. The main array of lifetime “shmeleviana” has been introduced into scientific usage. Most of these works have never been republished before. The structure of the book based on the genre-chronological principle is positively evaluated. Of interest are the sections of the book that contain valuable materials on controversial aspects of the writer's biography, namely his nominations for the Nobel Prize and his participation in the pro-German press during the war. It is concluded that this anthology has scientific and educational value and opens a new stage of Ivan Shmelev's study.

Keywords: Ivan Shmelev, Russian emigration, Russian literature, reception of creativity.

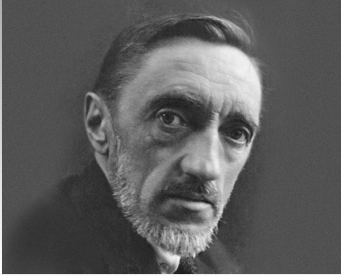
About the author: **Victoria Trofimovna Zakharova**

Dr. Hab. of Philology, professor at the department of Russian and foreign Philology at Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University).

E-mail: victoriazakharova95@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6871-1368>

For citation: Zakharova V. T. New Stage in the Ivan Shmelev's Study. Response to the Book: I. S. Shmelev: pro et contra: Anthology. Vol. 1. Comp., intro. article, comment. A. M. Lyubomudrov. St. Petersburg: RKhGA Publ., 2023. 840 p. *Russian-Byzantine Herald*, 2024, no. 3 (18), pp. 246–250.



И. С. ШМЕЛЁВ:
PRO ET CONTRA

*

Необходимость этого труда ощущалась давно. В знаменитой серии, выпускаемой Русской христианской гуманитарной академией на протяжении многих лет, вышли книги о десятках классиков русской и мировой литературы. Но до сих пор оставался забыт Иван Сергеевич Шмелев. В юбилейный год, к 150-летию писателя, эта несправедливость исправлена.

Как и всякий яркий, одаренный художник, Иван Сергеевич Шмелев имеет своих горячих поклонников и не менее решительных критиков. Споры о его творчестве и его личности сопровождали писателя при жизни, не утихают они и сегодня. В отечественном литературоведении роль Шмелева в литературном процессе не раз подвергалась кардинальному пересмотру. Для целостного осмысления феномена Шмелева, в котором своеобразно отобразились судьбы русской литературы и культуры XX столетия, нужно учитывать всю полноту и полярность оценок.

В настоящем издании, подготовленном известным специалистом по русскому

литературному зарубежью А. М. Любомудровым, вполне реализована задача — представить цельную картину эстетической рецепции шмелевского творчества. В научный оборот введен основной массив прижизненной шмелевианы. Данная антология включает работы критиков и литературоведов, появившиеся в русской и зарубежной печати в первой половине XX в. Большая их часть никогда не переиздавалась и поэтому выпала из поля зрения читателей. Сейчас эти тексты стали доступны и послужат основой для дальнейшего постижения художественного мира писателя.

Отметим продуманность структуры книги. Она основана на жанрово-хронологическом принципе. Весь материал распределен на четыре части: критика дореволюционная, советская, иностранная и эмигрантская. Каждая часть открывается разделом, где представлены рецензии и отклики на первые издания произведений Шмелева, а затем помещены статьи обобщающего характера, критические этюды и очерки творчества. В соответствии с задачей книги — представить прижизненную рецепцию творчества Шмелева — хронологические рамки публикаций в основном ограничены годом кончины писателя. К ним добавлены несколько материалов 1950-х гг., посвященные его последним произведениям, а также подводящие итог творческого пути недавно ушедшего художника.

Составителем проведена объемная работа по поиску и сбору материалов. В предисловии указано, что объем книги не позволил вместить все критические отклики. Не включены работы информативного плана, где художественный мир писателя практически не затрагивается, а основное место отдано пересказу сюжетов и пространным цитатам из произведений.

Среди массива эмигрантской шмелевианы выделяется пласт мемуарно-биографической литературы. Это репортажи о встречах со Шмелевым, интервью, сообщения о его поездках и выступлениях, воспоминания. Некоторые из них уже были собраны в книги¹. В настоящее издание они не вошли, однако составитель

¹ Памяти Ивана Сергеевича Шмелева: Сборник / Сост., ред. В. А. Маевский. Мюнхен, 1956; Духовный путь Ивана Шмелева: Статьи, очерки, воспоминания / Сост. А. М. Любомудров. М.: Сибирская Благовозвонница, 2009.

в предисловии сообщает, что планирует включить их во второй том антологии, предполагаемый к выпуску в 2024 г.

В современной и достаточно богатой литературе о Шмелеве писатель в основном рассматривается апологетически. Но так было не всегда: антология приносит много неожиданных открытий. Оказывается, уже в дореволюционном творчестве фигура писателя оценивалась неоднозначно, уже тогда сталкивались мнения и велись споры. Об этом говорят десятки откликов этого периода. Крайний полюс *contra* демонстрирует М. Левидов, который убеждал читателей, что Шмелев — писатель, «молчащий о человеке и о человеческом», и что его творчество должно быть «разрушено творчеством жизни».

Неожиданной предстает на страницах антологии эпоха советской шмелевианы. Раздел советской критики существенно уточняет картину эпохи послереволюционного десятилетия. Читатель с удивлением обнаружит, что самого беспощадного обличителя власти большевиков, автора «Солнца мертвых» и «Крымских рассказов» не только не изъяли из библиотек, но до конца 1920-х гг. нередко определяли как одного из самых значительных писателей начала XX в. Книги Шмелева продолжали выходить в советской России с той же интенсивностью, что и до революции. На протяжении 1920-х гг. Иван Шмелев постоянно находился в поле зрения издателей, критиков и читателей. Культурная жизнь НЭПа носила полицентрический характер, что подтверждает пестрый спектр оценок, подходов, позиций критиков по отношению к шмелевскому творчеству.

Оригинальный взгляд на Шмелева представлен в откликах иностранных литераторов, в том числе маститых классиков. Двенадцать рецензий и заметок в русском переводе опубликованы впервые. В настоящей том вошли две работы Томаса Манна, статья Жюлья Легра, рецензия Эрнста Вихерта, Германа Гессе. Внимание англоязычных критиков (Гарри Пэмблед, Генри Инглиш) привлекло «Солнце мертвых», которое они сравнивали с новым Плачем Иеремии.

Разумеется, самый широкий и разносторонний спектр откликов на творчество Шмелева наблюдается в русском зарубежье. Здесь выделяется ряд критиков, увлеченных личностью и книгами Шмелева, относившихся к писателю апологетически, откликнувшихся на выход каждой новой его книги если не восторженно, то в высшей степени благожелательно: П. Пильский, Вл. Ладыженский, Ю. Айхенвальд, Н. Кулман. В разделе очерков и эссе находятся работы, в которых искусство Шмелева рассмотрено обстоятельно и многосторонне (А. Амфитеатров, А. Карташев и др.). Наряду со знакомыми именами представлены литераторы-эмигранты, чьи имена до сих пор не звучали в связи со Шмелевым, — Борис Ширяев, Григорий Месняев, Борис Бразоль, Модест Гофман и др. В их статьях обсуждаются принципиальные вопросы творчества художника: мировоззрение, идейно-философские и религиозные искания, эволюция социально-политических взглядов, эстетические принципы. В то же время в зарубежье было немало литераторов, скептически смотревших на Ивана Сергеевича и его книги. Кроме известных оценок Адамовича, считавшего Шмелева «неправильно развившимся писателем», разгрому подвергались и «История любовная», и «Няня из Москвы», и, конечно, неоконченные «Солдаты». Кстати, раскрыт псевдоним одного из резких критиков этого романа: за подписью «Владимир Петров» скрывался Гайто Газданов.

Антология не ограничилась лишь литературно-критическими жанрами. Два раздела книги посвящены самым острым аспектам биографии писателя. Работа Т. В. Марченко, основанная на множестве документов и редких источников, подробно и обстоятельно освещает историю выдвижений Шмелева на Нобелевскую премию в 1931–1932 гг. Борьба претендентов и их сторонников за престижную награду была наполнена страстями, интригами, надеждами и разочарованиями.

В книге о Шмелеве, названной «за и против», не мог быть обойден вниманием вопрос о так называемом «коллорабационизме» Шмелева в годы войны. Обвинения Шмелева, попытки дискредитировать писателя обострились именно в последние годы. Повторяются нелепые клише: «сотрудничал с немцами», «работал на гитлеровцев»,

«служил нацистам». Составитель решил расставить, наконец, все точки над *i*, собрав в специальном разделе основные материалы, имеющие отношение к данной теме: статьи, заметки, обращения в редакции газет — и друзей, и недоброжелателей Шмелева, а также его письма. Они позволяют установить объективную картину. Открывается раздел списком публикаций Шмелева в «Парижском вестнике», — теперь каждый может убедиться, вокруг чего, собственно, идут споры, и как под пером недоброжелателей несколько очерков о России, напечатанных для русских, выброшенных военным лихолетьем за рубежи родины, превратились в «работу на немцев». Материалы раздела демонстрируют, как проходила послевоенная кампания по дискредитации писателя, чьим двигателем выступало на протяжении трех лет американское «Новое русское слово», с которым солидаризировались — удивительное единодушие в разгар холодной войны! — и советское радио, и газета «Правда», и парижские «патриотические» «Русские новости». Впрочем, читатель сделает собственные выводы, познакомившись с представленными в этом разделе позициями *pro* и *contra*.

Отметим тщательность текстологической подготовки, обстоятельность комментариев. Надеемся, настоящий том будет способствовать решению насущных задач отечественного литературоведения — составлению полной библиографии литературы о Шмелеве и подготовке его академического собрания сочинений.

Данная книга — очевидный вклад в изучение замечательного и ценимого мноими русского православного писателя, она дает возможность положить начало новому этапу шмелеведения. Собранные в ней материалы помогут уточнить и смысловые грани шмелевских произведений, и закономерности литературного процесса первой половины XX в.

Источники и литература

1. Духовный путь Ивана Шмелева: Статьи, очерки, воспоминания / Сост. А. М. Любимудров. М.: Сибирская Благовонница, 2009. 507 с.
2. И. С. Шмелев: *pro et contra*: Антология. Т. 1 / Сост., вступ. ст., коммент. А. М. Любимудрова. СПб.: Изд-во РХГА, 2023. 840 с.
3. Памяти Ивана Сергеевича Шмелева: Сборник / Сост., ред. В. А. Маевский. Мюнхен: [Б. и.], 1956. 127 с.