

О С К О П Ц А Х Ъ.

Въ первыхъ числахъ Генваря сего 1822 года, Издашели получили ошь неизвѣснаго просшаго челоуѣка весьма искреннее письмо. Оно состоишь въ слѣдующихъ словахъ:

.

„Удушася различными помыслами и многи-
 „ми уговариваніями, нижайше я молю Васъ,
 „сказашь мнѣ: грѣхъ ли скопцѣться, или Бого-
 „угодное дѣло. Я ходилъ далеко къ одному на-
 „слышанному Священнику, и спрашивалъ, и онъ
 „говорилъ, что по великій грѣхъ и проклятый.
 „А Христосъ сказалъ: *и суть скопцы, иже ско-*
 „*пишася отъ челоуѣкъ, и суть скопцы, иже иска-*
 „*зиша сами себе царствіа ради небснаго: могой*
 „*вмѣстити, да вмѣститъ.* И на Руской спо-
 „ронѣ говорилъ: *и есть скопцы, которые сдѣла-*
 „*лись скопцами отъ челоуѣковъ; и есть скопцы,*
 „*которые сами себя сдѣлали скопцами, ради*
 „*царствіа небснаго. Кто можетъ нести, тотъ*
 „*неси.* Что Христосъ сказалъ словами? Я ни-
 „жайшій прошу Васъ Господомъ Богомъ и молю,
 „скажете мнѣ сущую правду ошь Божештвен-
 „ныхъ Писаній и свяшыхъ Отець. У меня одинъ
 „сынъ и есть, котораго просяшь на скопление

„Христу и Божіей Матери. „

„*Нижайшій всеслуга Божій и Христіан-
 скаго Чтенія.*„

Несчастное состояніе писавшаго письмо сіе и, можеть быть, несчаствѣйшее состояніе другихъ, подобныхъ ему, необходимо расположило Издателей дасть опвѣсть, какъ ни опврашишелень пошь предметъ, на который должно обратитъ вниманіе. Издатели увѣрены, что Чипатели Христіанскаго Чтенія сами увидяють необходимую нужду въ опвѣсть писавшему, и попомо надѣюпся, что опвѣсть ихъ не будетъ поставленъ имъ въ упрекъ.

Отвьтъ Издателей.

Священникъ, къ которому неизвѣстный несчастный ходиль для совѣща, сказалъ дѣйствительную правду, ш. е. что *скопегество есть великій грѣхъ*. Ибо Святая, Соборная и Апостольская ш. е. Православная Церк-

ковъ всегда смопрѣла на *скопечество* не иначе, какъ на грѣхъ великій и доспойный наказанія. Вошъ правила Свяпыхъ Апостоловъ:

Правило 22. *Мірскій теловѣкъ, аще отрѣжетъ себѣ дѣтородный удѣ (скопишь себя), да отлугится, и притетникъ да не будетъ.*

Правило 23. *Аще который притетникъ отрѣжетъ себѣ дѣтородный удѣ (скопишь себя), да извержется: ибо убійца есть самъ себѣ.*

Правило 24. *Мірскій теловѣкъ, аще отрѣжетъ дѣтородный удѣ (скопишь себя), да отлугенъ будетъ на три лѣта: потому что онъ злодѣи своему животу *).*

Слова Іисуса Христа: *и суть скопцы, иже исказиша сами себе, царствія ради небеснаго, Матт. 19, 12.* подобно, какъ и другія: *аще око твое десное соблажняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе, Матт. 5, 29.* также: *аще десная твоя рука соблаж-*

*) Смолр. Кормчей часть 1. Правила Свяпыхъ Апостоль. Подобное правило смолри въ тойже часпи книги Кормчей на 220 листѣ, прав. 8.

няетъ ты, усѣцы ю и верзи отъ себе, Матт. 5, 30. конечно поже значащъ, что и слова Св. Апостола Павла: *умертвите удоы ваша, яже на земли.* Кол. 3, 5. Но Апостоль Павелъ подъ именемъ *удовъ* или *гленовъ*, разумѣешь не *уды* или *глены* тѣлесныя, но совсѣмъ иное. *Уды* сїи, какъ онъ самъ изъясняетъ, суть *блудъ*, *нечистота*, *страсть*, *похоть злая* и *лихоуманіе*. Смолр. пошъ же стихъ Еф. 5, 3.

Сіе изъясненіе упомянутыхъ словъ Иисуса Христа есть совершенно несомнѣнное: потому что изъясненіе Апостольское. Такъ разумѣли слова сїи Иисуса Христа и всѣ Святыя Отцы Церкви.

Св. Іоаннь Златоустый, изъясняя сїи слова Христовы, утверждаетъ слѣдующее: *когда говоритъ Онъ (І. Христосъ), то они скопили себя, то говоритъ не объ отрѣзаніи гленовъ, нѣтъ, но объ отнятїи злыхъ помысловъ: ибо кто отрѣзываетъ гленъ, тотъ подлежитъ клятвѣ. — Ибо таковой дерзаетъ на то же, на что убійца теловѣка. — Отсѣженіе гленовъ отъ нагала было дѣйствіе демонское и сатанинскихъ козней. — Это узаконилъ діаволъ.*

Посему прошу убѣгать такового беззаконія. Ибо кромѣ того, что сказано, похоть не дѣлается отъ того слабѣе, но и еще сильнѣе. Ибо сѣмя, находящееся въ насѣ, имѣетъ источники въ другомъ мѣстѣ, и въ другомъ мѣстѣ волнуется. Иные говорятъ, что сіе воспаление происходитъ отъ мозга, другіе отъ греслѣ; а я сказалъ бы, что не отъ того другаго, какъ отъ развратной воли и нерадѣнія о мысляхъ. Естьли мысль цѣломудренна; то никакого нѣтъ вреда отъ движеній естественныхъ. 2)

Тоже говоритъ Св. Іоаннь Злапоуспый и въ другомъ мѣспѣ: Скопцами называетъ Онъ (І Хриспосъ) не тѣхъ, которые отрѣзали у себя глены, но тѣхъ, которые отсѣкли злый и любострастный помыслъ, не желѣзнымъ ножемъ; но разумомъ и мудро тію, при помощи Божіей. Вотъ два рода скопцевъ: одни отрѣзали себѣ глены трезвъ людей, другіе для благотестія отсѣкли злый помыслъ. Хотя они и не одинакимъ образомъ скопили себя; но

2) Смощри толкъ вагіе Св. Іоанна Злапоуспаго на Евангеліе Св. Матѣея, бесѣду 62.

и тѣ и другіе равно не слѣшваются съ женщинами. Равно, сказалъ я, не по свободному расположенію, но по естеству вещи. Ибо ни скопецъ не можетъ имѣть сообщенія съ женщиною, ни монахъ, скопившій самъ себя. Дѣло одно и тоже; но конецъ не одинъ. Сказавши о тѣхъ, которые скопились отъ людей, Христосъ не назначилъ имъ никакой награды. Ибо ихъ воздержаніе есть дѣло природы, не подвижничества. Послѣднихъ же, выведши на средѹ, цѣлгалъ царствіемъ, сказавъ: царствія ради небснаго. 3)

Издашеямъ неизвѣстно, какая побудительная причина располагаетъ нѣкоторыхъ къ согласію, на скопленіе себя. Впрочемъ, естли предполагаешь и самую лучшую причину, п. е. можешь быть, иныя обольщающія имъ предположеніемъ, что съ отсѣченіемъ члена, они отсѣкуптъ и злую похоть; по несомнѣннымъ свидѣтельствамъ сказываютъ, что таковое предположеніе совершенно ложно. Въ подтвержде-

3) Смотр. полное собраніе писаній Св. Злапоуспаго изд. Монпфокона, том. 6. стр. 258.

ніе какъ сего, шакъ и всего предъидущаго, приводимъ слова Св. Василія Великаго:

Не появившіе сихъ словъ: и суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго, Мат. 19, 12. нелѣпо изуродовали самихъ себя, и симъ дѣйствиельно неприимѣтно облигли свое распутство. Ибо тѣ, которые отсѣкли орудіе плотской любви, дабы оно, когда сія въ нихъ откроется, не дѣйствовало, ясно показываютъ, то въ нихъ есть страсть къ соитію, и то они обезоруживъ себя, дѣвствуютъ не по волѣ, но по невозможности. А Законъ Божій осуждаетъ не дѣйствіе, но мысль: ибо всякъ и не прелюбодѣйствовавшій на самомъ дѣлѣ, но возрѣвшій только на жену съ похотствованіемъ, уже есть прелюбодѣй. Мат. 5, 28. Отсѣченіе же тленовъ показываетъ, то, отсѣкшій оныя гораздо большему подверженъ прелюбодѣянію, нежели каково есть похотствованіе оней. Ибо онъ, не надѣясь удержатъ себя отъ блуда, отсѣкъ у себя то, тѣмъ приводится въ дѣйствіе похоть. Или лучше, будучи увѣренъ, то имѣя оное орудіе, онъ будетъ блудодѣель, по-

средствоиъ отсѣтенія лишилъ себя орудія блуда, дабы не показаться блудодѣлѣи по тѣлу, между тѣмъ какъ онъ похотию блудодѣйствуетъ, и необузданно прелюбодѣйствуетъ со всякою. Ибо самое предпріятіе скопцевъ вопіетъ о ихъ невоздержности. Посему слыло можно сказать, что по отсѣтеніи тленовъ они бываютъ еще распутнѣе. Поелику они не могутъ удержатъ самихъ себя, и притомъ опасаются, чтобъ ихъ не поймали въ дѣйстви блуда; то дабы, сколько имъ угодно, угождать своей похоти, (такъ какъ они рабы сладострастія, и не хотятъ, чтобы совершенный на дѣлѣ блудъ былъ препятствіемъ къ наслажденію послѣдующему и всегдашнему), отсѣкаютъ то, тѣмъ обнаруживается блудодѣйство, и даютъ себѣ необузданную свободу блудодѣйствовать. Ежели кто подниметъ мечь на одѣтаго въ латы, то хотя латы воспрепятствуютъ сдѣлать ударъ и убійство, однако онъ, какъ убійца, подвергается наказанію. Также и тотъ, кто имѣлъ намѣреніе поразить мечемъ необороняющагося, но по случаю выронилъ мечь

изъ руки, по справедливости считается за убійцу: потому что законъ осуждаетъ не дѣло; а намѣреніе: такъ и сдѣлавшій дѣтороднымъ тленомъ нападеніе на огражденную броней вѣры, хотя бы и не могъ растлить ее по своему желанію, однако достоинъ наказанія, какъ растлитель. Подобнымъ образомъ, ежели кто нашедши нигдѣмъ неогражденную отъ растлѣнія, рѣшается на дѣйствіе, но будучи лишень орудія посредствоми отсѣженія, не совершилъ растлѣнія; то тотъ по справедливости осуждается, какъ растлившій. Впрочемъ и ее въ селѣ слугаѣ влѣстѣ съ нимъ не безъ причины можно почитать виновною въ блудодѣяствѣ. Ибо какъ можно повѣрить ей, что она силась отражать удары растлѣнія, наносимые отъ распутнаго, когда онъ не имѣлъ у себя никакого оружія? Гдѣ за невинность сильно сражаются противу вооруженнаго отъ природы: тамъ очевиденъ подвигъ цѣлоудрія; а гдѣ мущина безоружень, и обращать ся съ нимъ нѣтъ нужды, наипаче тѣмъ, которыя сладострастны, тамъ сомнительно цѣлоудріе, и боль-

шое гцело голосовѣ собираетсѣ на об-
виненіе ея въ распутствѣ. Но все еіе
говорилъ я о тѣхъ, которые влѣстѣ съ
ятрами совсѣмъ отрѣзали у себя дѣто-
родные тлены. А о тѣхъ, которые отрѣ-
зали у себя однѣ только ятра, говорятъ,
это въ возмужаломъ возрастѣ въ нихъ
тѣмъ сильнѣе и необузданнѣе дѣйствуетъ
страсть къ соитію, и не только страсть,
но они и на дѣлѣ растлѣваютъ всякую
встрѣгающуюся, безъ всякаго опасенія, какъ
они думаютъ. Ибо сказываютъ, что, по
отсѣченіи снизу ятрѣ, которыя проводятъ
дѣтородное сѣмя изъ треслѣ и потекѣ къ
дѣтородному тлену, каналы вверху за-
творяются; но поелику въ поткахъ горитъ
похоть и такимъ образомъ кипятитъ дѣ-
тородное сѣмя, то теловѣкъ сильно ну-
дится извергнуть кипящее сѣмя, и поели-
ку не можетъ излить его, то вооружает-
ся тѣмъ орудіемъ, которое оставилъ се-
бѣ для соитія. Отсѣченіе ятрѣ сдѣлавъ
хитрую приманкою для обольщенія жен-
щины, онѣ сообщается съ нею тѣмъ не-
цѣлѣреннѣе. Ибо теловѣкъ, находящійся въ
природномъ состояніи, когда ятра при-

мутъ сверху дѣтородное сѣмя, и пере-
 дадутъ оное для изверженія, тотчасъ по
 изверженіи сѣмени теряетъ похоть; но
 тотъ, кому неслѣдъ излить изъ себя раз-
 дражающее его сѣмя, не можетъ освобо-
 диться отъ напряженія дотолъ, пока,
 какъ говорятъ, утомленіе не освободитъ
 его отъ бѣшенства. О семъ свидѣтельст-
 вуетъ не только наблюденіе надъ приро-
 дою, но и опыты въ жизни нашей. Мнѣ
 сказывалъ одинъ поттенный по сѣдинѣ и
 жизни старецъ, какъ признавалась ему
 въ томъ одна женщина. Женщина гово-
 рила ему, что скопецъ, которому она
 вѣрена была отъ мужа или господина,
 сообщался съ нею какъ мужъ, и притомъ
 говорила она, что онъ дѣлалъ сіе съ боль-
 шею смѣлостію, надѣясь на безплодіе, по
 причинѣ неспособности его къ дѣторож-
 денію. И не только онъ, но и другой нѣк-
 то изъ единочлѣнцевъ съ нами, кото-
 рый неспособенъ къ обману, сказывалъ,
 что одна дѣвица, служительница церкви,
 плакала предъ нимъ о томъ, что нѣкто
 скопецъ, пришедши къ ней на кровать,
 страстно обнялъ ее и весь прижался къ

ней. Желая удовлетворить своей похоти, онъ зубами кусалъ ее, и звѣрскимъ кусаніемъ выражалъ порывъ къ соитію, волновавшій его плоть. Дѣвица, поласаясь на то, что онъ скопецъ, по неопытности впала въ искушеніе, испытавши же сіе, возненавидѣла теловѣка, и не только предъ нимъ, но и предъ другими многими оплакивала оскверненіе отъ его къ ней похоти. Но довольно представить свидѣтельство и двухъ теловѣковъ, дабы, рассказывая о другихъ многихъ, не распространиться слишкомъ противу воли.

Довольно и для насъ въ отвѣтъ писавшему. Закключаемъ словами погоже Св. Василія:

Кажется, что мы стоимъ извиненія: потому что мы это сказали не только для охраненія невинности дѣвственной, но и для того, чтобы обуздать скопцевъ, которыхъ уже такъ много появилось въ церкви. Очевидно, что это есть произведение коварства дьяволова. Какъ древле они были у язычниковъ, такъ онъ лукавый ввелъ ихъ и у насъ; и какъ тамъ

евнущество было знакомъ цѣломудрія, такъ и у насъ онъ, подъ силъ же имене ѿб, возобновилъ его вопреки естеству.— Впрочемъ, если думаютъ, то отрѣзавъ дѣтородные члены тѣмъ злущають душу отъ грѣха, то пусть выколютъ и глаза, которые на многое смотрятъ вопреки разуму; пусть отсѣкутъ руки и ноги, пусть заградятъ уши, чтобъ и онъ не были орудіемъ грѣха. Если же безразудное и сумасбродное дѣло, обрубить всѣ члены и бросить тѣло на подобіе турбана, оставивъ въ немъ причину грѣха и продолжая грѣшить мыслию, по причину напетатлѣнныхъ уже въ немъ образовъ: то лучше оставилъ его, какъ оно сдѣлано, и отдалилъ всѣ члены во управленіе трезвеннаго разума, дабы добродѣтель наша не была дѣйствиелью необходимости, но свободной нашей воли *).

*) Писан. Василя В. томъ 4. стр. 845—7.