

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

В.П. Голубков

Заметки из немецкой церковной
журналистики и литературы

Опубликовано:
Христианское чтение. 1869. № 6. С. 948-977.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ЗАМѢТКИ

ИЗЪ НѢМЕЦКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРЫ.

Церковныя нѣмецкія газеты въ Швейцаріи.—Новыя явленія въ германской богословской и церковно-исторической литературѣ.—Статистическія свѣдѣнія: о религіяхъ и христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ; объ австрійскомъ духовенствѣ и церковныхъ имуществахъ; о католическихъ монахахъ и монахиняхъ; о протестантскихъ миссіяхъ; о британскомъ библейскомъ обществѣ; о смертности женатыхъ и холостяковъ.

Швейцарія, какъ извѣстно, служитъ сборнымъ мѣстомъ разныхъ политическихъ и церковно-религіозныхъ партій. То въ Бернѣ или Базелѣ, то въ Цюрихѣ или Женевѣ отъ поры до времени собираются такъ называемые—„международные конгрессы“, „рабочія ассоціаціи“, литературные клубы и т. под.—Радикалы и консерваторы разныхъ націй и убѣжденій ораторствуютъ на этихъ собраніяхъ то о прекращеніи войны между людьми и о правахъ рабочихъ классовъ, то о несовременности церковно-религіознаго воспитанія и объ устраненіи духовенства отъ народныхъ школъ и т. д. Въ рѣчахъ ораторовъ вопросы о политикѣ переходятъ въ возраженія противъ вѣры, а религіозная апологетика является полемикой съ современнымъ гражданскимъ устройствомъ. Само собою разумѣется, что каждая церковно-политическая партія имѣетъ свои литературные

органы, въ которыхъ проводить свои убѣжденія и взгляды. Такъ на примѣръ „Голосъ времени“ (газета—*Zeitstimme*) служить органомъ крайнихъ радикаловъ, которые, по выраженію одной нѣмецкой газеты (1), ведутъ дерзкую агитацію противъ вѣры и церкви. Въ настоящемъ случаѣ мы желаемъ познакомить читателя съ тѣми реформатскими нѣмецкими газетами и журналами въ Швейцаріи, которыя стоятъ на почвѣ христіанской Вѣры и ведутъ полемику съ современными антирелигіозными и антихристіанскими возрѣвнiями.

1) *Церковный листокъ* (*Kirchen-blatt*)—издается подъ редакціею пастора *Финслера* (*Finsler*) въ Бернѣ и проф. *Гагенбаха* (*Hagenbach*) въ Базелѣ. Въ немъ почти исключительно помѣщаются статьи Финслера со всѣми преимуществами и недостатками Богословія примирительнаго. Финслеръ обладаетъ какою-то дипломатическою осторожностію и аристократическою важностію, при помощи которыхъ онъ иногда мѣтко и твердо высказываетъ правду; но перѣдко и самъ путается въ нерѣшительныхъ сужденіяхъ, когда слѣдовало бы прямо сказать: *да* или *нѣтъ*. Надобно отдать справедливую честь личнымъ достоинствамъ издателей этой газеты: ихъ религіозности, любви къ наукѣ и честности; но, съ другой стороны, не менѣе справедливо и то, что смотрѣть на наше время глазами оптимистовъ, какъ смотрятъ издатели, ослѣпляться научнымъ блескомъ и черезчуръ деликатничать съ современнымъ духомъ отрицанія — въ своемъ родѣ недостатки.

2) *Народный Вѣстникъ* (*Volksbote*), издаваемый въ Базелѣ, распространенъ по всей нѣмецкой Швейцаріи,

(1) *Ev. K. Ztg. von Hengstenberg.* № 38. 1866.

извѣстенъ также и въ Германіи. Онъ смотритъ на время, жизнь и на людей простыми глазами: привѣтливо, спокойно и миролюбиво, — иногда довольно дальновидно, чего бы, казалось, нельзя ожидать отъ такой незамысловатой газеты. Природа и исторія, науки и художества, политика и церковь, происшествія въ обыденной жизни, праздники, народныя обычаи и т. п., — все это обсуждается въ Вѣстникѣ просто и скромно при свѣтѣ Библии. Этотъ листокъ дѣлаетъ много добра безъ шума и блеска; но, по самому своему характеру, онъ, конечно, не въ состояніи бороться съ учеными претензіями „Голоса времени“.

3) *Евангелическій недѣльный листокъ* (Das evangelische Wochen-blatt), издаваемый въ Цюрихѣ, — церковно-религіозный органъ съ политическимъ характеромъ, иногда очень бойкимъ и свѣжимъ, иногда мрачнымъ и пасмурнымъ. Его разсужденія на библейскія темы часто не имѣютъ ни назидательности „Народнаго Вѣстника“, ни его дидактическаго остроумія. Впрочемъ коегдѣ попадаются и въ немъ хорошія статьи. Онъ желаетъ быть посредникомъ между клиромъ и народомъ, старается сблизить духовенство съ мірянами по вопросамъ церковно-догматическимъ и практическимъ.

4) *Аппенцельскій Воскресный Листокъ* (Das appenzelles Sonntags-blatt) — печатаетъ занимательныя и поучительныя статьи въ духѣ консервативномъ, которыя читаются гл. обр. мужчинами. Онъ издается очень недавно. Между его сотрудниками находится докторъ Лѡве (Löwe), — авторъ прекрасныхъ рецензій на пастырскія поученія и слова въ здѣшнемъ краѣ; онъ же — издатель „Имперскаго Вѣстника“ (въ безсрочныхъ выпускахъ) или общественнаго листка для нѣмецкихъ христіанъ.

5) *Письмовникъ* (Korrespondenz-blatt) — сообщаетъ дружескія вѣсти положительной швейцарской партіи, которая съ нѣкотораго времени каждагодно (разъ) собирается въ Ваденѣ, для обсужденія церковно-религіознаго состоянія въ Швейцаріи. Органомъ этого собранія служить именно этотъ письмовникъ, издаваемый пасторами — *Герберомъ* (Gerber) въ Бернѣ и *Франкомъ* (Frank) въ Лангенталѣ. Характеръ этой религіозной партіи — съ ея крайнимъ піэтическимъ направленіемъ — высказывается именно въ этомъ листкѣ.

6) „*Пастырскій Голосъ*“ (Hirten-Stimme) — издается въ Бернѣ проф. и пасторомъ *Гюдеромъ* (Güder), — извѣстнымъ по своему сочиненію: „о нисшествіи *Иисуса Христа во адъ*“ — и трактатомъ „о воскресеніи *Иисуса Христа*“ (1). Эта газета слѣдуетъ умѣренному, вообще религіозному направленію.

7) „*Юношескій Вѣстникъ*“ (Junglings-bote) — выходитъ въ нѣмецкой Швейцаріи съ слѣдующимъ эмиграфомъ: „какъ ни много насъ, искупленныхъ и освященныхъ кровію Христовою; но всѣ мы составляемъ одну истинную церковь (?), всѣ мы — члены ея и братья между собой, — живемъ ли мы въ Римѣ, Виттембергѣ (родина Лютера) или въ Іерусалимѣ“. Редакторомъ этого „Вѣстника“ — художникъ *Д-ръ Кёлликеръ* (Kölliker) — человекъ очень дѣятельный и предприимчивый.

Кромѣ періодическихъ изданій, въ реформатской нѣмецкой литературѣ за послѣднее время появлялись самостоятельныя апологетическія сочиненія противъ швейцарскаго рачіонализма. — Представителями послѣдняго можно назвать двухъ профессоровъ: *Швайцера* (А.

(1) См. Библиографическіе очерки въ майской кн. Хр. Чт. 1869.

Schweizer) и *Кайма* (Keim) въ Цюрихѣ. Оба они принадлежатъ къ партіи неологовъ нашего времени (Штраусса, Ренана, и под.). Швайцеръ извѣстенъ критическими изслѣдованіями о новозавѣтномъ канонѣ, который, по его мнѣнію, есть не болѣе, какъ сборникъ легендъ и ученій суевѣрнаго времени. Каймъ еще въ 1861 г. написалъ трактатъ подъ заглавіемъ: „*Человѣческое развитіе Иисуса Христа*“ (1),—въ 1864 г. издалъ брошюру подъ названіемъ: „*Историческое значеніе Иисуса*“ (2),—а въ 1865 г. написалъ—„*историческаго Христа*“ (3). Всѣ эти трактаты онъ соединилъ и, присовокупивъ къ нимъ нѣсколько новыхъ главъ, издалъ (въ 1867), книгу подъ заглавіемъ: „*Иисусъ Назаретскій*“ (Jesus von Nazara), гдѣ изобразилъ Сына Божія простымъ сыномъ человѣческимъ. Сочиненія Швайцера и Кайма встрѣчены были съ большимъ сочувствіемъ главнымъ образомъ наставниками реальныхъ школъ и естествовѣдами ex professo. Противъ такого-то рационализма направлены были слѣдующія апологетическія сочиненія или вѣрнѣе—чтенія, которыя первоначально предложены были (въ разныхъ мѣстахъ Швейцаріи) на литературныхъ собраніяхъ, вечерахъ, или же въ церквахъ, а потомъ вышли въ свѣтъ отдѣльными изданіями:

1) „*Факты Вѣры*“. Чтенія о религіозныхъ спорныхъ вопросахъ нашего времени и нашей страны—Штутта (4). Объ этомъ сочиненіи Генгстенбергъ въ своей газетѣ *Ev. K. Ztg.* № 41) пишетъ слѣдующую рецен-

(1) Die menschliche Entwicklung Jesu Christi.

(2) Die geschichtliche Würde Jesu.

(3) Der geschichtliche Christus.

(4) Die Thatsachen des Glaubens. Vorträge über die religiösen Streitfragen unserer Zeit und unseres Ortes. Von Stutz. Zürich.

зію: „*Факты Вѣры* читаны были въ собраніи многочисленной публики и обратили на себя общее вниманіе. Аудиторію реферанта удостоили своимъ посѣщеніемъ даже такіе авторитеты, какъ извѣстный профессоръ Каймъ и аристократъ Швайцеръ. Штутцъ—изъ мірянъ, но владѣеть основательнымъ знаніемъ вообще отрицательной литературы и въ частности—сочиненій Тюбингенской школы. Служа учителемъ въ народной школѣ, онъ успѣлъ замѣтить, какъ далеко пускаетъ свои корни радикальное ученіе, когда оно выдаетъ себя за науку богословскую. Ему, какъ самостоятельному естествоиспытателю, до отвращенія прискучили толки о новѣйшей цивилизаціи, объ успѣхахъ реальныхъ наукъ, о вѣчныхъ законахъ природы и т. под. По его мысли, общество вѣрующихъ, изъ уваженія къ собственному достоинству, должно смѣло выступить на борьбу съ противникомъ—болѣе надмѣннымъ, чѣмъ сильнымъ. Его чтенія имѣютъ историческое значеніе для цюрихскаго народа; потому что въ нихъ характеризуются мѣстныя антихристіанскія явленія и даже указываются извѣстныя личности. Но такъ какъ партіи въ сущности вездѣ одинаковы; то читатели и въ другихъ странахъ съ удовольствіемъ прочтутъ эти сильныя, искреннія и убѣдительныя рѣчи объ истинѣ древней и вѣчно-юной религіи. Эти рѣчи служатъ доказательствомъ того, что и въ либеральной Швейцаріи еще не заражены безбожіемъ сердца людей, свято хранящихъ живую вѣру въ Иисуса Христа.

Мы должны еще замѣтить объ одномъ интересномъ обстоятельстве, которымъ сопровождались публичныя чтенія г. Штутца. Либеральная партія, какъ извѣстно, всегда и вездѣ провозглашающая своимъ дивизомъ—

общественное самосознание, демократическую равноправность, свободу совести и слова, — пришла въ негодование отъ того, что мірянинъ выступилъ на кафедре и сталъ проповѣдывать объ этихъ предметахъ. Одинъ изъ передовыхъ радикаловъ не постыдился даже публично обозвать чтенія уважаемаго, народнаго наставника выходкой невѣжества. Ненависть понятная! Но нельзя не порадоваться тому, что на борьбу за Вѣру стали выступать новыя, свѣжія силы изъ среды самаго народа.

2) *Апологетическія разсужденія Гэра* (1). Эти разсужденія — плодъ добросовѣстной работы и серьезнаго ума, но ума еще незрѣлаго, не выработавшаго себѣ ни твердыхъ убѣжденій, ни ясныхъ понятій. Авторъ уклоняется отъ полемики, да и собственные сужденія излагаетъ сбивчиво, а потому его рѣчь не имѣетъ ни рѣшительнаго тона, ни яснаго изложенія чтеній Штутца.

3) *Апостольское исповѣданіе Вѣры*. Чтенія Гирцеля (2-е изд.) (2). Авторъ этихъ чтеній уже извѣстенъ въ литературѣ обширнымъ изслѣдованіемъ „*о чудесахъ*“, которое принадлежитъ къ самымъ лучшимъ произведеніямъ между сочиненіями объ этомъ предметѣ. Онъ обратилъ на себя заслуженное вниманіе западныхъ теологовъ. Настоящее сочиненіе его не менѣе важно. Оно написано по поводу возбужденнаго въ протестантской литературѣ вопроса: долженъ ли апостольскій символъ вѣры составлять основную часть Богослуженія? Назначая свои чтенія для народа, онъ изложилъ ихъ далеко не популярной рѣчью, но за то основательно изслѣдовалъ всѣ возраженія о данномъ предметѣ.

(1) *Dies ist der Sieg, der die Welt ueberwunden*. Apologetische Betrachtungen von Heer. Zürich.

(2) *Das apostolische Glaubensbekenntniss für die Gemeinde erklärt in sechs Vorträgen*. Von Joh. Hirzel. Zürich.

4) *Свидѣтельства Иисусовы о Самомъ Себѣ*. Разсужденія для испытующихъ въ наше время. Гельда (1).

— 5) Его же: „*Иисусъ Христосъ*“, или апологетическія чтенія объ основныхъ пунктахъ христіанскаго ученія (2).

Гельдъ съ любовію сосредоточиваетъ свою мысль на самыхъ главныхъ предметахъ христіанской Вѣры. Евангельское ученіе объ Иисусѣ Христѣ и Его искупительной жертвѣ до того кажется автору яснымъ, понятнымъ и необходимымъ, что онъ не находитъ достаточно словъ для выраженія всей полноты и неопровержимости вѣры. Основная мысль его состоитъ въ томъ, что *наше* время, какъ и всякое другое, нуждается въ Иисусѣ Христѣ именно по библейскому изображенію Его, что нашему времени стыдъ и позоръ, если оно осмѣливается умалять или затемнять Божественное Лице Иисуса Христа, что человѣческое сердце своимъ внутреннимъ чувствомъ постигаетъ, видитъ и находитъ все свое блаженство только въ Иисусѣ Христѣ по изображенію пророковъ и апостоловъ, и не ищетъ и не желаетъ никакого другаго Христа, какъ стараются изобразить Его модные неологи.

Полнота любви — до мистицизма, блестящая, пламенная рѣчь, сильныя и глубокія выраженія быются живымъ ключемъ во всѣхъ трактатахъ г. Гельда. Но нельзя не замѣтить, что онъ въ своемъ воодушевленіи и быстромъ потокѣ чувствъ перѣдко забываетъ и теряетъ основную нить своихъ мыслей.

(1) Selbstzeugnisse Jesu in 15 Betrachtungen für die Suchenden unserer Zeit. Von Held. Zürich.

(2) Jesus der Christ. 16 Apologetische Vorträge über die Grundlehren des Christenthums. von Held. Zürich.

6) „*Воскресеніе Ісуса Христа и его новѣйшіе противники*“. Гебгарта (1). Это сочиненіе по объему не велико; но объ немъ „протестантская церковная газета (Prot. K. Zig. № 5) говоритъ слѣдующее: „обдуманнѣмъ и добросовѣстнѣмъ своимъ трудомъ авторъ желаетъ хотя сколько нибудь содѣйствовать къ обнаруженію истины и „знаетъ, какіе предварительные вопросы критики и спекулятивнаго мышленія нужно разрѣшить, чтобы споръ подвинуть къ концу“.—Онъ безпристрастенъ на столько, сколько это необходимо, чтобы оцѣнить „свѣтлый путь евангельской исторіи“, гдѣ „дѣйствительность Воскресенія Христова представлена въ явленіяхъ“. По его мнѣнію—„нельзя назвать противниками вѣры въ воскресеніе Христова ни Швайцера, ни Кайма, ни Шенкеля, хотя объясненіе ихъ значительно склоняется на антропологическую точку зрѣнія“. У нихъ онъ находитъ для себя вспомогательное средство къ защитѣ и отчасти пользуется имъ противъ „дѣйствительныхъ противниковъ“. Его апологія главнымъ образомъ направлена противъ Штраусса, въ которомъ онъ видитъ болѣе искуснаго и сильнаго борца, чѣмъ въ какомъ-нибудь романтикѣ—французѣ.

Авторъ старается разрѣшить два вопроса: 1) какъ надобно понимать явленія Ісуса Христа Апостоламъ? 2) Есть ли въ св. Писаніи достаточныя основанія для гипотезы, что явленія Христовы были не дѣйствительныя, внѣшніе факты, а только субъективныя видѣнія (Vision) самихъ апостоловъ? Въ первомъ случаѣ авторъ старается (при помощи діалектики) разоблачить и показать несостоятельность извѣстной гипотезы, — будто

(1) Die Auferstehung I. Christi und ihre neuesten Gegner. von Gebhardt.

бы страхъ и печаль, надежда и воодушевленіе произвели въ апостолахъ вѣру въ воскресеніе Иисуса Христа и расположили ихъ къ мистическимъ видѣніямъ. При рѣшеніи втораго вопроса онъ разсматриваетъ тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ неологи видятъ подтвержденіе своей гипотезы, и, въ заключеніе, приводятъ „раціональныя“ соображенія и историческія основанія для вѣры въ дѣйствительность Воскресенія Христа. Но эти „раціональныя“ соображеніе автора довольно сбивчивы и натянуты; потому что онъ для объясненія кажущихся противорѣчій въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ допускаетъ въ нихъ „элементъ легендарный“ (!) и такимъ образомъ самъ, не замѣчая того, склоняется на сторону своихъ противниковъ.

Кромѣ указанныхъ сочиненій въ нѣмецкой литературѣ за послѣднее время явилось довольно много другихъ апологетическихъ и критическихъ изысканій. Одни изъ нихъ продолжаютъ полемику съ анти-церковными писателями о Лицѣ Иисуса Христа; другія, по поводу этой полемики, спеціально занимаютъ исторіей Ново-завѣтнаго канона. Болѣе или менѣ замѣчательныя изъ этихъ сочиненій мы указываемъ въ примѣчаніи (1)—и переходимъ къ церковно-исторической литературѣ.

(1) 1. *Das Leben Jesu Christi*. von D-r I. Sepp. (Второе изданіе, 1865 г.). Объ этомъ обширномъ сочиненіи (6 томовъ. Цѣна 14 тал.) одна нѣмецкая газета (Allg. Zeit. № 132) замѣчаетъ: „строгий научный методъ изслѣдованія, глубокій взглядъ на предметъ, обширность положительнаго знанія, новѣйшія историко-критическія изысканія, интересныя весьма важными результатами.—вотъ достоинства этого сочиненія, которое, безспорно, принадлежитъ въ разрядъ самыхъ замѣчательныхъ литературныхъ произведеній! Авторъ почти всю жизнь трудился надъ обработкой этого творенія“ и проч. Мы должны замѣтить, что приведенная газета не любитъ расточать похвалы.

2. *Jesus Christus, Seine Zeit, Sein Leben und Sein Werk*, von Pres-

6) „*Воскресеніе Ісуса Христа и его новѣйшіе противники*“. Гебгарта (1). Это сочиненіе по объему не велико; но объ немъ „протестантская церковная газета (Prot. K. Ztg. № 5) говоритъ слѣдующее: „обдуманнѣмъ и добросовѣстнѣмъ своимъ трудомъ авторъ желаетъ хотя сколько нибудь содѣйствовать къ обнаруженію истины и „знаетъ, какіе предварительные вопросы критики и спекулятивнаго мышленія нужно разрѣшить, чтобы споръ подвинуть къ концу“.—Онъ безпристрастенъ на столько, сколько это необходимо, чтобы оцѣнить „свѣтлый путь евангельской исторіи“, гдѣ „дѣйствительность Воскресенія Христова представлена въ явленіяхъ“. По его мнѣнію—„нельзя назвать противниками вѣры въ воскресеніе Христово ни Швайцера, ни Кайма, ни Шенкеля, хотя объясненіе ихъ значительно склоняется на антропологическую точку зрѣнія“. У нихъ онъ находитъ для себя вспомогательное средство къ защитѣ и отчасти пользуется имъ противъ „дѣйствительныхъ противниковъ“. Его апологія главнымъ образомъ направлена противъ Штраусса, въ которомъ онъ видитъ болѣе искуснаго и сильнаго борца, чѣмъ въ какомъ-нибудь романтикѣ—французѣ.

Авторъ старается разрѣшить два вопроса: 1) какъ надобно понимать явленія Ісуса Христа Апостоламъ? 2) Есть ли въ св. Писаніи достаточныя основанія для гипотезы, что явленія Христовы были не дѣйствительныя, внѣшніе факты, а только субъективныя видѣнія (Vision) самихъ апостоловъ? Въ первомъ случаѣ авторъ старается (при помощи діалектики) разоблачить и показать несостоятельность известной гипотезы, — будто

(1) Die Auferstehung I. Christi und ihre neuesten Gegner. von Gebhardt.

бы страхъ и печаль, надежда и воодушевленіе произвели въ апостолахъ вѣру въ воскресеніе Іисуса Христа и расположили ихъ къ мистическимъ видѣніямъ. При рѣшеніи втораго вопроса онъ разсматриваетъ тѣ мѣста св. Писанія, въ которыхъ неологи видятъ подтвержденіе своей гипотезы, и, въ заключеніе, приводитъ „раціональныя“ соображенія и историческія основанія для вѣры въ дѣйствительность Воскресенія Христа. Но эти „раціональныя“ соображеніе автора довольно сбивчивы и натянуты; потому что онъ для объясненія кажущихся противорѣчій въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ допускаетъ въ нихъ „элементъ легендарный“ (!) и такимъ образомъ самъ, не замѣчая того, склоняется на сторону своихъ противниковъ.

Кромѣ указанныхъ сочиненій въ нѣмецкой литературѣ за послѣднее время явилось довольно много другихъ апологетическихъ и критическихъ изысканій. Одни изъ нихъ продолжаютъ полемику съ анти-церковными писателями о Лицѣ Іисуса Христа; другія, по поводу этой полемики, спеціально занимаются исторіей Ново-завѣтнаго канона. Болѣе или менѣе замѣчательныя изъ этихъ сочиненій мы указываемъ въ примѣчаніи (!)—и переходимъ къ церковно-исторической литературѣ.

(1) 1. *Das Leben Jesu Christi*. von D-r I. Sepp. (Второе изданіе, 1865 г.). Объ этомъ обширномъ сочиненіи (6 томовъ. Цѣна 14 тал.) одна нѣмецкая газета (*Allg. Zeit.* № 132) замѣчаетъ: „строгий научный методъ изслѣдованія, глубокой взглядъ на предметъ, обширность положительнаго знанія, новѣйшія историко-критическія изысканія, интересныя весьма важными результатами,—вотъ достоинства этого сочиненія, которое, безспорно, принадлежитъ къ разряду самыхъ замѣчательныхъ литературныхъ произведеній! Авторъ почти всю жизнь трудился надъ обработкой этого творенія“ и проч. Мы должны замѣтить, что приведенная газета не любитъ расточать похвалъ.

2. *Jesus Christus, Seine Zeit, Sein Leben und Sein Werk*. von Pres-

sense. Авторъ этого сочиненія уже извѣстенъ „Исторіей христіанской церкви въ первые три вѣка“ (изд. 1863 г.) и своими глубоко-религіозными христіанскими убѣжденіями. Онъ написалъ эту книгу противъ извѣстной книги Ренана.

3. „Die neuesten Darstellungen des Lebens Jesu“, — historisch und kritisch beleuchtet von *Weidemann*. Это сочиненіе, строго судя, не есть плодъ самостоятельной разработки церковно-историческихъ источниковъ. Авторъ ведетъ полемику съ Ренаномъ, Штрауссомъ и Шенкелемъ, пользуясь апологіями *Gase* (von Haver), *Büchtmann* (Beyschlag), *Oesterzee* (Oesterzee) и *Engelhardt* (Engelhardt).

По исторіи ново-заветнаго канона заслуживаютъ серьезнаго вниманія:

1. *Wissenschaftliche Kritik der Evangelischen Geschichte*, von *Ebrard*. 1868. Сочиненіе весьма обширное, богатое филологическими, археологическими и историко-критическими замѣчаніями. Имъ пользоваться можно, только осторожно; потому что авторъ принадлежитъ въ извѣстной пресловутой тюбингенской школѣ. Въ томъ же направленіи написано:

2. *Das Evangelium nach Johannes*, kritisch-historische Untersuchung von *I. Scholten*, 1867. переведено съ голландскаго на измѣнкій языкъ von *H. Lang* (редакторъ газеты „Zeitstimmen“). Какъ авторъ, такъ и переводчикъ — одной партіи „либеральныхъ теологовъ“. Крайній произволъ въ толкованіи текста, преднамеренное молчаніе о некоторыхъ (весьма важныхъ) историческихъ свидѣтельствахъ и слѣпое подражаніе *Schwegler* (Schwegler) привели автора къ заключенію, что евангеліе Іоанна написано неизвѣстнымъ александрійцемъ и не раньше второй половины II вѣка.

Въ противоположность этимъ ультра-либераламъ можно указать какъ на болѣе правдолюбивыя и добросовѣстные изысканія:

3. *Das Evangelium nach Johannes*, von D-r. *Burger*. K. August. 1868. Авторъ извѣстенъ комментаріями на первыя три евангелія. Настоящее сочиненіе онъ написалъ собственно не для теологовъ ex officio и не для заисковыхъ ученыхъ, а для мірянъ; но „Theol. Lit. Blatt“ (№ 16) Циммермана замѣчаетъ: „превосходное толкованіе текста и обширное знакомство съ лучшими комментаріями заставляютъ насъ рекомендовать эту книгу всякому читателю, который желаетъ уяснить себѣ глубокое ученіе *величественнаго* евангелія 'des grossartigsten Evangeliums) отъ Іоанна“.

4. *Untersuchungen ueber die ewangelische Geschichte, ihre Quellen und der Gang ihrer Entwicklung*, von *Weizsicker* (критику на него можно видѣть въ Theol. Lit. Bl. за 1867 г. №№ 1, 2, 3, 4).

1) *Исторія древней церкви отъ Рождества Христова до конца шестаго вѣка*. Сочиненіе *Филиппа Шаффа* (1).

(1) *Geschichte der alten Kirche*, von D-r Philipp Schaff, Leipz. 1867.

1867 г. первый томъ этого сочиненія явился на англ. языкѣ еще въ 1859 г. первымъ изданіемъ и въ 1862 г. вторымъ изд. въ Нью-Йоркѣ. Второй и третій томы авторъ изготавилъ къ 1867 г. и издалъ всѣ три тома на нѣмецкомъ языкѣ въ одной книгѣ (1250 стр.) съ эпиграфомъ: „*Christianus sum: nihil Christiani a me alienum puto*“. Въ предисловіи авторъ пишетъ: „предлагаемая исторія древней церкви есть плодъ двадцатилѣтней моей учебной дѣятельности въ должности профессора церковной исторіи (въ Пенсильваніи). Для меня доступны были многія, богатѣйшія библіотеки въ Нью-Йоркѣ. Церковно-отеческими твореніями я пользовался главнымъ образомъ по бенедиктинскимъ изданіямъ. Изслѣдованіямъ прежнихъ и новѣйшихъ писателей я обязанъ очень многимъ, но при этомъ пользовался также лучшими англійскими сочиненіями, которыя у нѣмецкихъ историковъ почти вовсе опущены изъ виду (именно: Bull, Waferland, Pearson, Bingham, Cave, Newman, Stanley etc.).

„Съ особеннымъ уваженіемъ относился я къ писателямъ прошлаго времени, заслуги которыхъ теперь почти забыты при обиліи новѣйшихъ сочиненій. А между тѣмъ кому мы обязаны полнымъ собраніемъ и основательной разработкой церковно-историческихъ документовъ, какъ не предшественникамъ нашимъ, великимъ ученымъ XVII и первой половины XVIII вѣка! Труды *Бенедиктинцевъ* по изданію Отцовъ Церкви, *Болландистовъ* in „*acta sanctorum*“, *Манси* и *Гардуина* по собранію соборныхъ дѣяній, *Галланди*, *Дюпэна*, *Киве* и *Фабриція* по патристикѣ и исторіи церковной литературы, далѣе—*Тиллемона* (Tillemont) „*Memoires*“, *Булля* (Bull) „*Defensio fidei Nicaenae*“, *Бинкхана* (Bingham)—„*origi-*

nes ecclesiasticae“, Вальха (Walch) „Исторія ересей“ (Ketzerhistorie) и пр. такіе труды, стойшіе неимоверныхъ усилій, и такія произведенія, служащія до сихъ поръ источниками церковной исторіи,—рѣшительно превосходятъ всѣ повѣйшія сочиненія по этому предмету, хотя послѣднія, съ другой стороны, имѣють свои преимущества—критики, систематики, изящности въ обработкѣ и т. д.

„Я старался, по мѣрѣ моихъ силъ, начертать вѣрную и живую картину основанія, утвержденія и распространенія Христіанской Церкви, взялся за обработку строительныхъ матеріаловъ — старыхъ и новыхъ, чтобы построить изъ нихъ одно цѣлое зданіе, которое, при обширномъ объемѣ, было бы стройно въ своихъ частяхъ. На сколько удалось мнѣ это выполнить сравнительно съ моими предшественниками,—пусть судить благомыслящій читатель.

При помощи Божіей я надѣюсь въ такомъ же видѣ изготовить къ печати многочисленныя мои рукописи по церковной исторіи среднихъ вѣковъ и новѣйшаго времени“.

Уже изъ самаго предисловія можно видѣть, что данное сочиненіе есть плодъ зрѣлаго ума, долговременной и усидчивой работы. Обширная ученость автора видна изъ многочисленныхъ, подстрочныхъ примѣчаній, а еще болѣе изъ текста рѣчи. Такъ напр. во введеніи указаны источники и замѣчательнѣйшія сочиненія по церковной исторіи, но не въ видѣ сухаго перечня, какъ это часто дѣлають ученые филистеры между католиками и протестантами. Авторъ представляетъ мѣткую характеристику каждаго изъ указанныхъ сочиненій. Такимъ же образомъ почти въ *каждомъ отдѣлѣ и въ каж-*

домъ параграфъ своей исторіи онъ указываетъ лучшія спеціальныя изслѣдованія по извѣстному предмету. Конечно это не новость: *Альцога*, *Газе*, *Куртца* и пр. также цитуютъ сочиненія по тому или другому отдѣлу церковной исторіи; но у *Альцога*, какъ и вообще у католиковъ, гд. обр. приводятся католическіе писатели (слѣдов. болѣе или менѣе односторонніе и пристрастные), а у *Газе*, *Куртца* и т. д. цитаты очень кратки, неполны, неясны для человѣка, незнакомаго съ нѣмецкой литературой. Напротивъ г. *Шаффъ* указываетъ сочиненія съ полными ихъ заглавіями (исключая общеизвѣстныхъ), нерѣдко дѣлаетъ замѣчанія о характерѣ и направленіи извѣстнаго сочиненія. Надобно отдать справедливость его безпристрастію: авторъ весьма далекъ отъ преднамѣреннаго толкованія историческихъ документовъ, смотритъ на факты простыми глазами человѣка-христіанина. Въ частности, онъ относится съ полнымъ довѣріемъ къ свидѣтельствамъ восточныхъ писателей, признаетъ подлинными такіе соборные акты, которые у католическихъ писателей считаются подложными или искаженными. Такъ напр. акты Халкидонскаго Собора (о византійскомъ епископѣ) *на греч. текстѣ* онъ признаетъ достовѣрными, тогда какъ братья *Валлерини* и даже проф. *Гефеле* (*Concil. G. II. 522*) находятъ въ нихъ позднѣйшія прибавки, преднамѣренныя искаженія и т. под. Хотя авторъ протестантъ или евангелистъ; но онъ, какъ писатель, чуждъ мистицизма *Готфрида Арнольда*. Мозгеймовскаго индифферентизма или Бауровскаго раціонализма. Уважая заслуги Неандера и Гизлера, онъ знаетъ однако и недостатки ихъ. По его замѣчанію (стр. 21) Неандеровскій субъективизмъ и объективный взглядъ Гизлера суть двѣ противополож-

ныя крайности. Такимъ образомъ онъ не принадлежитъ ни къ одной изъ извѣстныхъ школъ въ протестантскомъ ученomъ мiрѣ. Онъ желаетъ быть безпристрастнымъ среди этихъ партій или направленій, сколько это возможно человеку, который поставляетъ своимъ девизомъ „*Christianus sum*“; а не „Павловъ, Аполлосовъ, или Кишинъ“. Вообще слѣдуетъ сказать: сочиненіе г. Шафа—самое замѣчательное явленіе въ современной церковно-исторической литературѣ, замѣчательное по безпристрастію, научной обработкѣ, глубокому воззрѣнію на предметъ, даже по простотѣ рѣчи и живости разсказа при строго-систематическомъ изложеніи. Желательно чтобы авторъ продолжилъ и закончилъ свой трудъ.

2) „*Церковная Исторія Мелера*“. Изд. Гамса I и II кн (1). Католическій писатель Мелеръ, авторъ извѣстной Символики, оставилъ послѣ себя неизданными записки или чтенія по церковной исторіи. Изъ уваженія къ памяти умершаго нѣкто Гамсъ взялся за изданіе этихъ записокъ. Доселѣ вышли двѣ книги: первая содержитъ исторію древней церкви, вторая—исторію церкви (собственно римской) въ средніе вѣка. Строго судя, эти лекціи знаменитаго профессора, читанныя назадъ тому 30 лѣтъ, уже устарѣли, да и съ научной стороны не имѣютъ ни достаточной полноты, ни литературной обработки. Но у Католиковъ церковная исторія Мелера встрѣчена съ большимъ сочувствіемъ. Такъ напр. *Histor. polit. Blätter* (LXI. 5) въ заключеніе обширной статьи объ этомъ сочиненіи пишутъ слѣдующее: „съ живымъ интересомъ прочитали мы эти двѣ книги церковной исторіи Мелера: въ нихъ высказано такъ много

(1) Kirchengeschichte von J. A. Mähler, 2 Bd. herausg. von P. Gams.

правды и въ такой изящной формѣ, что благородная личность этого человѣка является передъ нами въ новомъ свѣтѣ. Намъ остается только пожелать, чтобы ученый издатель чтеній Мелера, въ интересахъ Церкви и науки, поспѣшилъ изданіемъ третьей и послѣдней книги.

3. *Исторія Реформаціи* отъ 1517 до 1648 г. Людвига Гейсера, изд. Онгена (1). Это объемистое сочиненіе (867 стр.) содержитъ первую половину исторіи Реформаціи⁴ т. е. отъ Лютера до Вестфальскаго мира; вторая половина (если только она выйдетъ въ свѣтъ) по намѣренію издателя должна обнимать періодъ времени отъ Вестфальскаго мира до начала французской революціи. Какъ ни обширно это сочиненіе по своему объему; но все его содержаніе ограничивается лишь *внѣшней*, церковно-политической исторіей протестантскихъ государствъ. Посему авторъ съ любовію останавливаетъ свое вниманіе на государственныхъ людяхъ прошлаго времени, на церковныхъ и политическихъ партіяхъ, религіозныхъ войнахъ, перемиріяхъ, трактатахъ, словомъ занимается болѣе характеристикой лицъ и внѣшнихъ событій, чѣмъ исторіей протестантскаго вѣроученія. Даже въ самыхъ характеристикахъ встрѣчаются иногда слишкомъ подробныя, а мѣстами очень краткіе не полныя очерки. Этотъ недостатокъ объясняется тѣмъ, что издатель Онгенъ (2) не имѣлъ подъ руками манускриптовъ самаго Гейссера, а отпечаталъ лекціи этого профессора по своимъ стенографическимъ запискамъ. Посему текстъ рѣчи излагается почти безъ всякихъ ука-

(1) Ludwig Häussers Geschichte des Zeitalters der Reformation 1517—1648. Herausg. von Wilhelm Oncken. Berlin 1868.

(2) Профессоръ исторіи въ Гейдельбергскомъ университетѣ.

завій—откуда что заимствовано или на чемъ основывается. Правда, издатель увѣряетъ (стр. VII), что онъ воспользовался всѣми важнѣйшими документами для исторіи Реформаціи. Но эти документы указаны у него на 1-й стр. безъ всякой критической оцѣнки, а въ самой книгѣ почти вовсе не приводятся. Такимъ образомъ читатель не спеціалистъ, слѣдя за характеристикой (вообще довольно интересной) лицъ и событій, долженъ принимать все это на вѣру...

4. *Исторія папъ* (отъ Петра до новѣйшаго времени) д-ра Грѣне; въ двухъ книгахъ (1). Объ этомъ сочиненіи читаемъ слѣдующій отзывъ въ нѣмецкой, католической журналистикѣ: „авторъ предлагаетъ не простой перечень папъ съ нѣкоторыми замѣтками объ ихъ жизни и дѣлахъ, но сочиненіе научное, изъ котораго читатель можетъ уразумѣть весьма важные моменты въ церковной исторіи. Слѣдуя принятой методѣ церковныхъ историковъ, онъ раздѣляетъ свою исторію на извѣстныя эпохи и въ каждой изъ нихъ характеризуетъ церковное и гражданское, религіозное и соціальное состояніе, равно какъ замѣчательныя событія въ церкви и государствѣ. Затѣмъ онъ изображаетъ въ хронологическомъ порядкѣ преемственно слѣдовавшихъ папъ и о каждомъ изъ нихъ сообщаетъ—какъ онъ жилъ, дѣйствовалъ и что замѣчательнаго случилось въ его понтификатствѣ. Такимъ образомъ автору удалось соединить съ исторіей папъ краткую исторію церковную и гражданскую и важнѣйшіе ихъ моменты представить прагматически въ прекрасномъ обзорѣ. Основательность, любовь къ истинѣ, историческая вѣрность согласно съ

(1) Die Papstgeschichte (von Peters bis auf unsere Zeit) von D-r. V. Gröne. 2 Bde.

церковнымъ преданіемъ и весьма изящное изложеніе— вотъ, по нашему мнѣнію, тѣ преимущества, которыя особенно рельефно выдаются въ этомъ сочиненіи“ (Pred. u. Katol.).

По церковной исторіи *новѣйшаго* времени можно указать слѣдующія замѣчательныя сочиненія:

5) *Руководство по новѣйшей церковной исторіи со времени реставраціи. Ниппольда* (1). Оно разсматриваетъ въ параллели исторію католицизма и протестантскихъ религіозныхъ партій, характеризуетъ современныя школы и направленія въ нѣмецкой богословской наукѣ и литературѣ, изображаетъ въ краткихъ очеркахъ исторію церкви ново-греческой, англиканской и пр. Это сочиненіе встрѣчено было въ нѣмецкой журналистикѣ съ большимъ сочувствіемъ. „Богословская газета Циммермана (2) посвятила ему обширную статью, въ которой главнымъ образомъ указаны достоинства этого руководства, именно: обширное знакомство автора съ современной литературой, его проникательность въ пониманіи религіозныхъ партій и богословскихъ направленій, его деликатность и гуманность въ сужденіи о личностяхъ и пр. Все это правда, но не безъ ограниченія. Что Ниппольдъ, какъ профессоръ *ex officio* и писатель даровитый, хорошо знакомъ съ западной церковной жизнью и наукой, этого, конечно, оспаривать нельзя. Но что для него, какъ и вообще для нѣмецкихъ писателей, православный востокъ представляется въ туманѣ, это также не подлежитъ сомнѣнію. Тутъ вы видите и и крайне ограниченныя свѣдѣнія, особенно о Русской

(1) Handbuch der neuesten Kirchengeschichte seit der Restauration. von Nippold.

(2) Theologisches Literaturblatt von Zimmermann №№ 33 und 34.

Церкви, и крайне произвольныя сужденія, и даже какіе-то застарѣлыя предразсудки. Одинъ профессоръ тюбингенскаго университета даже прямо признался, что они (нѣмецкіе профессора) знаютъ Русскую Церковь или по описаніямъ старыхъ путешественниковъ или по заграничнымъ памфлетамъ русскихъ эмигрантовъ. Странное явленіе! Больше столѣтія тысячи нѣмцевъ проживаютъ на святой Руси, ведутъ съ ней разныя сношенія и все-таки не знаютъ ея!..

6) „*Для исторіи новѣйшаго Богословія*“. Шварца ('). Подъ такимъ скромнымъ заглавіемъ книга г. Шварца явилась въ печати назадъ тому 14 лѣтъ. Теперь (1869 г.) она выходитъ въ свѣтъ уже четвертымъ изданіемъ—исправленнымъ и дополненнымъ. Авторъ почти исключительно сосредоточиваетъ свое вниманіе на *протестантскомъ (новѣйшемъ)*, Богословіи и рассматриваетъ его не съ внѣшней, біологической стороны, а въ ходѣ постепеннаго развитія, или, какъ онъ выражается, во внутреннемъ процессѣ догматико-философскихъ и историко-критическихъ системъ. Посему авторъ не рисуется передъ читателемъ внѣшней ученостью и не испещряетъ своей книги подстрочными примѣчаніями и цитатами. Онъ просто, но весьма мѣтко и вѣрно обрисовываетъ типы модныхъ неологовъ, показываетъ—какъ одна гипотеза или система вырождалась изъ другой. Такимъ образомъ, книга Шварца, въ новѣйшемъ изданіи служитъ какъ бы дополненіемъ къ исторіи Нипольда. Для любознательнаго читателя совершенно достаточно этихъ двухъ сочиненій, чтобы составить себѣ ясное понятіе о внутреннемъ характерѣ *современнаго* протестант-

(') Zur Geschichte der neuesten Theologie von Carl Schwarz. Leipzig. 1869.

ства и католичества. Специалистамъ же должны быть извѣстны болѣе обширныя сочиненія *Дорнера* (1) и *Франка* (2).

Къ самымъ замѣчательнымъ церковно-историческимъ монографіямъ и спеціальнымъ изслѣдованіямъ относятся сочиненія: *Гергенретера* (Фотій, патриархъ константинопольскій) и *Пихлера* (исторія церковнаго раздѣленія между Востокомъ и Западомъ). Но эти сочиненія уже извѣстны нашимъ ученымъ. Съ своей стороны мы дѣлали объ нихъ замѣтку въ „Христіанскомъ Чтеніи“ еще въ 1867 г., а на монографію *Гергенретера* писали особую рецензію въ прошломъ году (3). Крайне — ультрамонтанскія сужденія Гергенретера и умѣренно-либеральныя воззрѣнія Пихлера не остались безъ отвѣта со стороны православнаго Востока. Греческій архимандритъ Андроникъ Димитракопулъ, извѣстный изданіемъ манускриптовъ средневѣковыхъ греческихъ писателей, издалъ (на греческомъ языкѣ въ Лейпцигѣ 1867 г.):

7) „*Исторію отпаденія латинской церкви отъ православной греческой*“ (4) — съ слѣдующимъ эпиграфомъ: „*Roma nunquam amica Graecorum et si quando amica, non diu*“ (Римъ никогда не былъ въ дружбѣ съ Греками, а если иногда и бывалъ дружелюбнымъ, — то не на долго). Эта книжка, не большая по объему (174

(1) Geschichte der protestant. Theologie. von Dörner. Критику на это сочиненіе написалъ Швайцеръ въ *Protest. K. Zeit.* 2 Hft.

(2) Geschichte der protest. Theologie. von Frank. Критику на это сочиненіе см. въ *Theologische Stud. und Kritiken von Tübingen.* 2 Hft.

(3) См. „Христ. Чтеніе“ 1868 г. Августъ. „Византійскіе патриархи до Фотія“. Эту рецензію мы надѣемся продолжить и закончить.

(4) *Ἱστορία τῆς Ἐσχίσματος τῆς λατινικῆς ἐκκλησίας ἀπὸ τῆς ὀρθοδόξου ἑλληνικῆς.* ὑπὸ Ἀνδρονικοῦ Διμητράκοπουλου.

стр.), составлена весьма дѣльно. Авторъ воспользовался лучшими источниками по новѣйшимъ изданіямъ. Таковы напримѣръ: подлинныя *письма* патріарха Фотія (Лонд. изд. Валетты 1864 г.), о которыхъ Гергенрертеръ преднамѣренно умолчалъ въ I т. своего сочиненія, — трактатъ Фотія „*о тайнѣ исхожденія Св. Духа*“ Ратисбонское изд. 1851), „*Филологич. и Бритич. исторія св. Отцовъ*“ (Аѳинск. изд. 1857), „*Акты и письма, относящіяся къ исторіи раскола между Латинянами и Греками въ XI в.* (изд. Вилля. Лейпц. 1861 г.), „*Средне-вѣковыя акты и дипломатическіе документы, относящіяся къ церковной и свѣтской исторіи Грековъ* (ed. Miklosich. Vindobonae 1865)“, *Акты константинопольскаго патріархатства* (Vindobonae 1860) etc. Всѣ эти документы проливаютъ новый свѣтъ на темную исторію враждебныхъ отношеній между латинянами и греками. Авторъ искусно пользовался ими для *оправданія* Грековъ и для *обвиненія* Римлянъ...

8) „*Исторія Иеронима Савонароллы и его времени*, обработанная по новѣйшимъ источникамъ. Сочин. Паскаля Виллари, перев. съ итальянскаго на нѣмецкій языкъ Морицъ. Изд. 1868 г. (1). Объ авторѣ этой замѣчательной монографіи узнаемъ слѣдующее: „Паскаль Виллари, род. въ Неаполѣ 1827 г., за участие въ революціонныхъ движеніяхъ 1848 г. приговоренъ былъ къ изгнанію изъ отечества. Онъ бѣжалъ изъ Неаполя и поселился во Флоренціи, гдѣ до 1859 г. почти исключительно занимался учеными трудами, именно надъ разработкой „исторіи Савонароллы“. Первая книга этой исторіи обра-

(1) Geschichte Girolamo Savonarola's und seiner Zeit. Nach neuen Quellen dargestellt von Pascale Villari. Aus dem Italienischen übersetzt von Moriz Berdaschek. I und II Bd. Leipzig. Brockhaus. 1868.

тила на себя всеобщее вниманіе, правительство Риказоли предоставило автору кафедре философіи исторіи въ университетѣ въ Пизѣ. Спустя три года, онъ, по порученію правительства, путешествовалъ въ Англію для изученія тамошнихъ школъ. Это порученіе выполнилъ онъ съ блестящимъ успѣхомъ; его записки о школахъ читались по всей Италіи и доставили ему самое почетное мѣсто по школьному вѣдомству: онъ сдѣланъ былъ директоромъ „нормальной школы“ въ Пизѣ и въ то же время занималъ прежнюю кафедру. Нормальная школа имѣла задачей готовить для гимназій наставниковъ. Подъ управленіемъ Паскаля она достигла быстро процвѣтанія. Въ этотъ періодъ времени, т. е. до 1865 года, онъ писалъ передовыя статьи въ—*„La Razione“*. Когда правительство Виктора—Эммануила избрало своей резиденціей Флоренцію; тогда и Паскаль переселился сюда и принялъ профессорскую должность по исторіи Италіи—въ: „Istituto di studi superiori“. Его чтенія объ исторіи Флорентійской республики до сихъ поръ производятъ фуроръ въ этомъ институтѣ“.

О самомъ сочиненіи его переводчикъ говоритъ: „автору удалось, въ теченіе 10-ти лѣтней работы по новѣйшимъ источникамъ не только выяснить темныя и фальшиво понятыя черты въ жизни Савонароллы, но даже кажущіяся противорѣчія въ самомъ его характерѣ разрѣшить такъ, что личность этого человѣка является передъ нами въ самомъ ясномъ, пластическомъ видѣ. Кромѣ того важное достоинство сочиненія заключается въ стилѣ, въ наглядности изображенія. Простой и спокойной рѣчью, при тепломъ воодушевленіи авторъ рисуетъ намъ трагическую исторію жизни Савонароллы. Съ сочувствіемъ слѣдимъ мы за безстрастнымъ монахомъ на

каждомъ шагу его жизненнаго пути и хотя уже предвидимъ печальную развязку, тѣмъ не менѣе съ содрога-ніемъ, такъ сказать, присутствуемъ въ тотъ моментъ, когда наступаетъ и совершается ужасная казнь... Сочиненіе это можетъ быть интереснымъ не только для записныхъ ученыхъ, но и для общества. Исторія этого монаха, не смотря на то, что онъ во многомъ уклонялся отъ обѣтовъ монашества, весьма поучительна и въ наше время. Савонаролла пытался помирить въ своей родинѣ религію съ политикой. Онъ дѣйствовалъ въ томъ городѣ, проповѣдывалъ въ той самой залѣ, гдѣ нынѣшніе итальянцы — демократы и консерваторы трудятся надъ разрѣшеніемъ той же проблемы въ своей исторіи и жизни⁶.

Паскаль не согласенъ съ мнѣніемъ нѣмецкихъ биографовъ (Рудельбаха и Майэра)—будто бы Савонаролла былъ предтечей или предвѣстникомъ Реформаціи. Онъ, согласно съ *Vincenzo Marchese*—ученымъ монахомъ изъ *St-Marco* во Флоренціи, отстаиваетъ католицизмъ Савонароллы даже въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ онъ расходился съ тогдашнимъ католическимъ духовенствомъ и папскимъ ученіемъ.

Тщательно обработанный нѣмецкій переводъ отличается отъ оригинала въ указаніи источниковъ; именно, въ немъ приведены лишь документы, спеціально относящіеся до личности Савонароллы; тогда какъ въ подлинникѣ указаны многіе акты, касающіеся вообще исторіи того времени. Но за то переводчикъ помѣстилъ въ своемъ изданіи подлинныя письма Савонароллы, чего нѣтъ въ подлинникѣ Паскаля, хотя послѣдній, конечно, пользовался ими.

Мы указали реформатскіе церковные журналы и газеты въ Швейцаріи, сочиненія—аологетическія, отча-

сти экзегетическія и церковно-историческія за послѣдніе полтора—два года. Конечно, этотъ очеркъ далеко не полонъ. Кромѣ реформатскихъ журналовъ есть множество другихъ церковныхъ газетъ — католическихъ, старо-и ново-лютеранскихъ, уніятскихъ, по училищному вѣдомству и пр. Было бы весьма интересно указать и охарактеризовать всѣ эти періодическія изданія въ Германіи... Съ другой стороны въ нѣмецкой духовной литературѣ за послѣднее время явилось довольно много серьезныхъ статей и сочиненій по каноническому праву, сравнительному Богословію, педагогикѣ и пр. Характеристика новыхъ сочиненій по всѣмъ этимъ отдѣламъ была бы весьма полезна въ интересахъ нашего духовнаго просвѣщенія. Но такой обширной задачи мы не задавали себѣ, когда взялись написать эти замѣтки, и потому ограничиваемся на этотъ разъ лишь тѣмъ, что уже сказали, а теперь продолжаемъ наши замѣтки по программѣ, указанной въ заглавіи этой статьи.

По словамъ „обще-церковной газеты“ (1) все народонаселеніе земнаго шара простирается теперь до 1,300 милліоновъ душъ; въ томъ числѣ 336 милл. христіанъ, именно: 262 милл. въ Европѣ, 57 милл. въ Америкѣ, 10—11 милл. въ Азіи; 3—4 милл. въ Африкѣ и 2 милл. въ Австраліи. Изъ 336 милл. христіанъ: римскихъ католиковъ—170 милл., протестантовъ—89 милл., греко-католиковъ (2) до 77 милл., іудеевъ, разсѣянныхъ по лицу земли, насчитывается до 7 милл. Замѣчательно,

(1) Allgemeine K. Zig. 1868. № 4.

(2) Авторъ разумѣетъ здѣсь не однихъ только православныхъ—грековъ, русскихъ, славянъ, но и раскольниковъ нашихъ, армянъ, коптовъ и пр.

что евреевъ среднимъ числомъ меньше въ тѣхъ государствахъ (во Франціи, Англии и Бельгіи), въ которыхъ предоставлены имъ полныя права на равнѣ съ прочими гражданами, и напротивъ, больше въ тѣхъ государствахъ, гдѣ они не пользуются гражданскимъ полноправіемъ. Такимъ образомъ, изъ 3 милл. евреевъ, проживающихъ въ Европѣ, самое большее число ихъ (1,220,000) въ Россіи, за тѣмъ въ Австріи (853,300), въ старой Пруссіи (284,000) и въ остальной Германіи (192,000). Магометанъ насчитываютъ до 160 милл. (около 100 милл. въ Африкѣ, 50 милл. въ Западной и Южн. Азіи, до 6 милл. въ европейской Турціи и пр.). Остальныя двѣ трети (около 800 милл.) всего народонаселенія на земномъ шарѣ суть язычники; между ними 200 милл. фетишитовъ (идолопоклонниковъ въ собственномъ смыслѣ) и 600 милл. послѣдователей Будды или Браны. Не смотря на эти несоразмѣрности числовыхъ отношеній, — все-таки господство на земномъ шарѣ принадлежитъ христіанскому меньшинству во всѣхъ отрасляхъ человѣческой жизни: знанія, промышленности, политики, художествъ и пр. Здѣсь открывается для насъ законъ *человѣческаго прогресса* — *идти впередъ не суетясь и торопясь, но твердо и послѣдовательно — безъ прыжковъ и скачковъ*. Такъ заканчиваетъ свою замѣтку „обще-церковная газета“. Справедливо ли ея заключеніе, — пусть судить читатель, а мы представимъ ему нѣсколько новыхъ, *спеціальныхъ* статистическихъ свѣдѣній. Эти свѣдѣнія могутъ послужить данными фактами для нѣкоторыхъ практическихъ или полезныхъ соображеній и заключеній примѣнительно къ нашему православному духовенству, монашеству, школьному вѣдомству, миссіонерскому дѣлу и пр. Но если кому ни-

будь не нравятся или кажутся ненужными и бесполезными подобныя соображенія, тотъ можетъ просто изъ любопытства взглянуть на слѣдующія статистическія извѣстія:

а) *О католическомъ духовенствѣ, монашествѣ и церковныхъ имуществахъ въ Австріи.* Протестантская церковная газета (1) сообщаетъ: „составъ всего католическаго духовенства въ Австріи простирается теперь до 55,370 лицъ; въ томъ числѣ: 1 патриархъ, 4 примата, 11 архіепископовъ, 58 епископовъ, 24 викарія, 12,863 патера, 539 духовныхъ профессоровъ. Всѣхъ монастырей мужескихъ считается здѣсь 720 и въ нихъ около 10,000 монашествующей братіи; женскихъ монастырей 298 съ 5,198 монахинями. Церковное имущество австрійскаго духовенства и монастырей оцѣнивають въ 185,672,968 гульденовъ (т. е. больше 111 милл. рублей); оно приноситъ 19,639,700 гульд. ежегоднаго дохода (т. е. около 12 милл. рублей). Самыми богатыми имѣніями и доходами владѣютъ архіепископства: въ *Ольмюцъ* (до 300,000 фл. ежегоднаго дохода), *Прагъ* (до 80,000 фл.), *Вьнь* (55,000 фл.), *Зальцбургъ* (87,000 фл.), восемь Бенедиктинскихъ монастырей получаютъ до 900,000 фл. дохода; *Цистерцианцы* (2) до 300,000 фл.

б) *Общая статистика католич. монаховъ и монахинь.* Майнцкій вечерній листокъ сообщаетъ (3): „по новѣйшимъ отчетамъ, всѣхъ католическихъ монаховъ и монахинь насчитывается до 310,000 лицъ, т. е. почти столько же, сколько приходскаго духовенства. Количество мона-

(1) *Protest. K. Ztg.* № 8.

(2) Такъ называются они по имени своего перваго монастыря въ вѣтечкѣ *Цисто* или *Систо* (Cisteaux) во Франціи.

(3) *Allg. K. Ztg.* № 30.

ховъ разныхъ орденовъ и конгрегацій представляетъ въ слѣдующемъ видѣ: Францисканцевъ — 50,000; Училищной Братіи (Schulbrüder) — 16,000; Іезуитовъ 8,200 (1); Служителей конгрегаціи о больныхъ (Kranken-diener Congregation) — 6,000; Бенедиктинцевъ—5,000; Доминиканцевъ — 4,000, Августинцевъ — 4,000; Кармелитовъ (2)—4,000; Цистерцианцевъ и Трапистовъ (3) 4,000; всѣхъ прочихъ малыхъ орденовъ (напр., Базиліанцевъ, послѣдователей св. Антонія, Лазаристовъ, Еремитовъ и т. д.) количество монаховъ простирается до 13,500. Кромѣ того въ приходскихъ институтахъ съ монашескими уставами числится до 3,000 членовъ (сюда входятъ наприм., нѣмецкіе пресвитеры Марія—Мариен-priestern, Ораторіанцы и Сульпиціане — Oratorianer und Sulpicianer). Въ женскихъ монашескихъ орденахъ числится до 190,000 сестеръ; изъ нихъ—162,000 въ Европѣ (въ одной только Франціи—100,000); остальные разсѣяны во всѣхъ прочихъ частяхъ свѣта.—Нельзя не замѣтить, что нѣкоторые женскіе ордена и конгрегаціи носятъ очень оригинальныя названія; суще-

(1) По отчету іезуитскаго генерала патера Бекъ (Beck), Іезуитовъ въ одной Европѣ до 5000; остальные разсѣяны по всей землѣ въ званіи миссіонеровъ. Однако нѣмецкія газеты (Allg. K. Ztg., № 25) не безъ основанія замѣчаютъ, что Бекъ указываетъ только іезуитовъ въ орденскомъ платьѣ монаховъ, что, напротивъ, подъ плащами гражданскихъ должностныхъ лицъ Іезуиты въ несравненно большемъ количествѣ всюду оцѣпляютъ западно-европейскія государства.

(2) Такъ называются они по имени горы *Кармилъ*, гдѣ въ первый разъ (1156 г.) поселились. Въ XV в. этотъ *нищенскій* орденъ раздѣлился на „*обутыхъ*“ и „*босоногихъ*“.

(3) Они получили свое названіе отъ древняго аббатства въ долинѣ Ла Ггарре (въ свѣ. Франціи), окруженной непреступными скалами и утесами. Сперва траписты держались правилъ цистерцианскихъ; но въ XVI в. прославились такой безнравственностью, что извѣстны были подъ именемъ *бандитовъ изъ ля-Траппы*. Уже въ XVII в. Доминикъ Равсэ ввелъ между ними суровую дисциплину (Memento mori!).

ствують наприм. „Жены: св. сердца“ (du sacre coeur, — ихъ насчитываютъ до 10,000 лицъ), „воплотившаяся Слова“ (die Frauen des fleisch gevordenen Wortes) — св. Михаила (Frauen vom H. Michael), *доброю пастыря* (Frauen vom guten Hirten) и т. подобныя жены. Но есть еще и „сестры“, напр. „Богородицы“ (Notre Dame, ихъ насчитываютъ до 7,000), „сестры Иосифовы (до 8,000), — „св. Креста“ (до 6,000), — *Карла Бародея* (до 5,000), — *Доминика* и т. под. „сестры“. Есть также „дщери“, напр. „дщери „мудрости“ (Töchter der Weisheit), — *Св. Духа*, или наконецъ просто *дамы*, напр. во Франціи и Англии „*дамы состраданія*“ (die Damen vom Mitleide) (1). Такимъ образомъ, католич. инокини и бѣлицы, превосходя своихъ собратій количествомъ, въ то же время очень рельефно выдаются передъ ними блестящимъ разнообразіемъ своихъ конгрегацій, или върѣе — разнообразнымъ блескомъ корпоративныхъ названій. Впрочемъ, эта наивная сторона не составляетъ сущности дѣла; справедливость требуетъ сказать, что большая часть католич. женскихъ орденовъ и подобныхъ имъ институтовъ существуетъ для разныхъ благотворительныхъ цѣлей, напр. воспитанія и обученія, призрѣнія бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, для попеченія о больныхъ и такъ далѣе.

в) *О евангелическихъ миссіяхъ*. По извѣстію протестантской цер. газеты (2): „въ настоящее время евангелическая миссія состоитъ изъ 48 миссіонерскихъ обществъ, имѣетъ 8,600 миссіонеровъ, насчитываетъ 319,000 обращенныхъ изъ язычества, 250,000 учениковъ въ разныхъ странахъ и получаетъ годового дохода отъ 6

(1) См. Kirch. Lexik. von Wetzler u. Welte S. 178—83.

(2) Protest. K. Ztg. № 4.

до 7 милліоновъ талеровъ⁴. Цифры весьма почтенныя и внушительныя! Изъ нихъ ясно видна, съ одной стороны, усиленная дѣятельность *инославныхъ* миссіонеровъ, а съ другой—глубокая симпатія общества къ дѣлу проповѣдниковъ Евангелія.

г) *О британскомъ библейскомъ обществѣ*. Это общество основано *Вильберфорсомъ* (Wilberfords) въ 1804 г. Изъ его отчетовъ видно, что оно *въ началѣ* своего существованія распространило во всемъ мірѣ только 4,000,000 библій на 50-ти языкахъ. Съ той поры и до настоящаго времени это общество распространило болѣе 50,285,000 библій на 207 различныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Въ 1804 г. доходы общества простирались только до 40,000, талеровъ, а теперь они простираются свыше милліона г. Въ періодъ своего существованія оно израсходовало на переводы, отпечатаніе и распространеніе библій болѣе 40 милл. талеровъ (').

д) *О смертности женатыхъ и холостяковъ*. Шотландскій статистикъ Д-ръ *Штаркъ* (Stark) на основаніи многочисленныхъ статистическихъ данныхъ выводитъ слѣдующія заключенія и соображенія: „мужчины, говорятъ онъ, женатые около 25 лѣтъ,—среднимъ числомъ живутъ 11-ю годами долѣе не женатыхъ. Изъ 100 холостяковъ отъ 20—25 лѣтъ умираетъ вдвое больше, чѣмъ женатыхъ въ томъ же возрастѣ. Изъ 1,000 не женатыхъ отъ 25—30 лѣтъ умираетъ 13,7; тогда какъ изъ 1,000 женатыхъ въ томъ же возрастѣ пропорція умершихъ выражаетъ лишь 8,6. Въ возрастѣ отъ 30—35 лѣтъ смерть похищаетъ изъ 1,000 женатыхъ только 9,0; тогда какъ изъ 1,000 холостяковъ—14,7. Эта разность

(') Эти свѣдѣнія заимствованы изъ Neue ewangelische K. Ztg. 33.

сравнительной смертности между холостяками и женатыми простирается и на дальнѣйшій возрастъ. Такъ изъ 1,000 брачныхъ мужчинъ умерло въ періодъ жизни между 60—65 годами только 33,8; а изъ 1,000 неженатыхъ—43,3. Причины сравнительно меньшей смертности между женатыми, чѣмъ между холостыми, или, что тоже, большей продолжительности жизни у первыхъ предъ послѣдними, очевидно, физическія и моральныя,—т. е. женатые пользуются дома лучшимъ попеченіемъ о себѣ, питаютъ болѣе крѣпкую привязанность къ семьѣ и во всѣхъ отношеніяхъ ведутъ болѣе нормальный образъ жизни, чѣмъ холостяки или целибаты. Дознано также, что означенная пропорція остается почти та же самая и для женщинъ, хотя вообще смертность между женщинами значительно слабѣе, чѣмъ между мужчинами. Извѣстно, что среднимъ числомъ на 106 мальчиковъ рождается только 100 дѣвочекъ—и все-таки женское населеніе сравнительно больше мужскаго по причинѣ большей смертности между дѣтьми мужскаго пола въ первые 5—10 лѣтъ. Отсюда само собою очевидно *благодѣтельное для продолжительности жизни мужчинъ* женское вліяніе въ брачныхъ узахъ, не говоря уже о нравственномъ или гражданскомъ значеніи брака. Такимъ образомъ *помощница для жизни мужа* по слову Бытописанія (Быт. II 18), является передъ нами въ новомъ,—весьма конкретномъ свѣтѣ“ (1).

В. Голубковъ.

(1) Allg. K. Ztg. 1867. № 32.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки