

Санкт-Петербургская православная духовная академия

Архив журнала «Христианское чтение»

Прот. Е.И. Попов

**К вопросу о взаимообщении
английской церкви с православными
восточными Церквями**

Опубликовано:

Христианское чтение. 1869. № 9. С. 513-534.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбПДА

Санкт-Петербург

2010

КЪ ВОПРОСУ

О ВЗАЙМООБЩЕНИИ АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ СЪ ПРАВОСЛАВНЫМИ ВОСТОЧНЫМИ ЦЕРКВАМИ.

IN CONVOCATIONE ECCLESIAE ANGLICANAE.

„Репортъ комитета по дѣлу о взаимнообщеніи (Intercommunio) съ православными восточными церквами вновь назначеннаго его милостію (Gratia) архіепископомъ кантербурійскимъ, въ февральское (24) засѣданіе 1869 года“.

„Вашъ комитетъ ⁽¹⁾ просить позволенія начать настоящій свой репортъ напоминаніемъ палатѣ, что послѣдній репортъ подобнаго комитета, въ прошлую конвокацию, былъ поданъ 4-го іюля 1868 г., и что рѣшенія (Resolutions), предложенные комитетомъ, были единодушно приняты тогда палатою.

Рѣшенія эти были слѣдующія:

(¹) Члены комитета:

Архідіаконъ Таунтон'a,	Г. Канцлеръ Massingberg (предсѣдат.),
— Gloucester'a,	Д-ръ Fraher,
— Nottingham'a,	Д-ръ Leibb,
— Bedford'a,	Д-ръ Kay,
Varden (смотритель),	Лордъ Alwyne Compton (паstorъ),
Коллегія „Всіхъ Душъ“.	Г. Perryc, Г. Porham, Г. Seymour.

1) Что эта палата покорно просить его милость⁽¹⁾ президента, чтобы онъ, вмѣстѣ съ своими братіями епископескаго сана, благоволилъ принять (тѣ или другія) мѣры къ открытию прямыхъ сношеній (negociations) съ восточными патріархами и митрополитами, съ цѣллю установить такія отношенія (relations) между двумя церквами (communions), которые давали бы возможность и мірянамъ и духовнымъ той и другой Церкви взаимно участвовать въ таинствахъ и службахъ церковныхъ (sacraments и offices), не лишаясь обще-нія съ своею собственною церковію.

2) Что вышеозначенное рѣшеніе палаты имѣть быть подано Его милости президенту, вмѣстѣ съ двумя репортами комитета настоящей конвокациіи по дѣлу взаимно-общенія съ православными восточными церквами.

Когда эти рѣшевія были приняты палатою, тогда прибавлено было къ нимъ другое слѣдующаго содержания:

„Такъ какъ генеральная конвенція американской церкви имѣть быть осенью сего года (1868), то просить покорно Его милость президента означенныя рѣшенія сообщить предсѣдательствующему епископу этого досточтимаго (venerable Assembly) собранія“,

Согласно съ симъ, и просили покойнаго глубокоуважамаго примаса препроводить всѣ репорты комитета къ президенту американской конвенціи, епископу области Кентукки; и, въ свою чреду, его милость, съ обычнымъ ему благоволеніемъ, взяль на себя это сдѣлать, тотчасъ же по возвращеніи своемъ изъ чужихъ краевъ, что было еще прежде послѣдней его болѣзни.

(1) Таковъ титулъ англік. архіепископовъ.—Переводч.

Въ тоже самое время весьма приятныя уверенія въ содѣйствіи и сочувствіи были получены отъ настоящаго епископа Флориды, секретаря американского комитета по тому же самому дѣлу: имъ же сообщено было и то извѣстіе, что генеральная конвенція снова утвердила свой прежній комитетъ.

Вашъ комитетъ не можетъ и думать безъ благодарности о томъ, какъ постоянно и вѣрно усиливается участіе въ томъ великомъ вопросѣ, который занималъ въ продолженіи этихъ послѣднихъ трехъ конвокацій. Въ семъ случаѣ можно указать на разныя публикаціи восточно-церковной ассоціаціи, на ученый трудъ Хіосскаго митрополита, подъ именемъ „голосъ православія“ (¹), и на распространеніе по Россіи тѣхъ документовъ, которые имѣютъ отношеніе къ дѣлу о взаимно-общеніи. Вашъ комитетъ можетъ приписать (ascribe) это усиливающееся желаніе — возстановленія христіанскаго единенія, и такъ одновременно распространяющееся и въ Англіи, и въ Америкѣ, и въ Россіи, и на Востокѣ, только влиянию (influence) Святаго Духа: единство и истина — это Его дѣло.

И сказать нельзя, въ какой степени важно взаимно-общеніе между этими такъ долго бывшими въ раздѣленіи вѣтвями Вселенской Христовой Церкви,—важно именно въ настоящую пору, когда епископъ римской собственною своею властію, съзываетъ такъ называемый имъ вселенскій соборъ, на которомъ, однакожъ, ни патріархи, ни другіе прелаты этихъ церквей не могутъ присутствовать, совмѣстно (consistently) съ каноническимъ порядкомъ и примѣрами первыхъ временъ. Отвѣты патріарховъ и другихъ прелатовъ православ-

(¹) Онъ въ свое время былъ переведенъ мною.—Перевод.

ной церкви па приглашениe. сдѣланное имъ папою, вполнѣ показали намъ тѣ основанія, по которымъ оно не могло быть принято ими; въ свою чреду „*Responsio Anglicana*“, сдѣланное епископомъ линкольнскимъ, ясно показываетъ наши основанія, по которымъ подобное предложеніе не можетъ быть принято. Велѣствіе прошеннія послѣдней конвокациіи о томъ, чтобы Его милость Архіепископъ и ихъ Lordships благоволили открыть съюзенія (*communication*) съ восточными патріархами и митрополитами, вашъ комитетъ желаетъ теперь поставить на видъ слѣдующія практическія соображенія, въ основаніе (*basis*) тѣхъ „*Recommendationes*“, которыя онъ имѣлъ повергнуть на благоусмотрѣніе палаты:

А) Принимая въ разсмотрѣніе весьма значительное число членовъ англійской церкви, которые живутъ на Востокѣ, въ мѣстахъ, весьма удаленныхъ отъ жительства нашихъ капеллановъ, и равно число нашихъ моряковъ, вызываемыхъ туда нашею обширной торговлей въ Левантѣ и Черномъ морѣ, которые умираютъ, не имѣя возможности получить духовное утѣшеніе отъ своихъ духовныхъ, Вашъ комитетъ находитъ, что, для устраненія необходимости погребать подобныя лица на неосвященныхъ мѣстахъ, и безъ всякихъ выраженій христіанской надежды и молитвы, — остается одно, а именно — искать, чтобы обрядъ христіанского погребенія совершаемъ былъ надъ ними мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ. Этотъ простый фактъ, что, въ жаркомъ климатѣ Востока, погребеніе совершается по прошествіи двадцати четырехъ часовъ со времени кончины, самъ собою говоритъ, что, въ большей части случаевъ, нѣтъ возможности имѣть кого-либо изъ ан-

глійскихъ духовныхъ для совершения сего обряда, именно изъ-за дальности разстоянія.

В) Равнымъ образомъ, Вашъ комитетъ чувствуетъ (feel), что было бы желательно, чтобы дѣти англійскихъ родителей, рождающіяся на Востокѣ, по просьбѣ ихъ родителей, могли получать таинство крещенія отъ православныхъ служителей церкви, въ особенности въ случаяхъ „страха смертнаго“, тамъ, гдѣ не имѣется или нельзя имѣть англійскихъ капеллановъ. Но, въ то же время, онъ желаетъ, чтобы тутъ не было никакихъ недоразумѣній, т. е. чтобы допущено было, что отношенія таковыхъ дѣтей къ церкви ихъ родителей остаются въ сколько не измѣнившимися (modified или changed) отъ того, что они были такъ крещены; а если гдѣ существуетъ какой-либо законъ, не дѣлающій этого допущенія, Вашъ комитетъ желаетъ, чтобы онъ былъ ослабленъ (may be relaxed). Равно могутъ быть и такие случаи, хотя они и не часто могутъ встрѣчаться, гдѣ можетъ открыться нужда въ православномъ священникѣ для совершения брака между англичанами, или гдѣ только одно лицо принадлежитъ къ англійской церкви и т. п.

С) Даѣте, комитетъ не можетъ не повергнуть на разсмотрѣніе и еще одного пункта (point), а именно, преподанія святаго причастія лицамъ умирающимъ или находящимся въ страхѣ смертномъ, и лицамъ, путешествующимъ и находящимся въ дальнемъ разстояніи отъ англійской церкви. Это было бы источникомъ глубокаго утѣшения и дѣломъ величайшаго христіанскаго братолюбія, если бы подобнымъ лицамъ, благоговѣйно желающимъ пріобщиться, и имѣющимъ „Commendatoriae Litterae“ отъ ихъ духовныхъ или отъ ихъ епископа,

дано было, въ случаѣ нужды, принять или принимать это благословенное таинство (Blessed Sacrament) отъ рукъ восточныхъ духовныхъ.

D) Англійская церковь, въ свою чреду, охотно взяла бы на себя служить подобными службами, — службами вѣры, любви и христіанского свойства (Relationship), — членамъ восточной церкви, и на тѣхъ же самыхъ условіяхъ (terms), какъ и въ самой вещи она всегда была готова дѣлать тѣ, и, какъ церковь, — считала себя обязанною тѣ дѣлать.

Посему Вашъ комитетъ полагаетъ, что въ настоящее время мы съ успѣхомъ могли бы обратиться (appeal) къ просвѣщенному суду (Judgement) и христіанскому разсуждению (consideration) патріарха константинопольского и другихъ патріарховъ, равно какъ и правительствуящихъ синодовъ православной Церкви, съ просьбою, — при видѣ возрастающихъ сношеній нашихъ соотечественниковъ съ странами Востока, — сдѣлать всѣ эти службы (offices) христіанского братолюбія взаимообразными для тѣхъ членовъ пашей церкви, которые нуждаются въ нихъ и могутъ пожелать ихъ (may desire them), въ предѣлахъ странъ, подвѣдомственныхъ имъ духовной юрисдикціи.

Посему Вашъ комитетъ рекомендуетъ (recommend) принять слѣдующія резолюціи (Resolutions):

1) Чтобы, при сообщеніи этого репорта Верхней Палатѣ, вниманіе ихъ Londships было обращено на просьбу (Prayg) послѣдней конвокациіи, (которая такъ гласитъ): —

Эта палата смиренно (humbly) просить (prays) его милость президента, чтобы онъ, купно съ своими братіями епископскаго сана, благоволилъ принять мѣры

(steps) къ открытию прямыхъ негоціацій (negociations) съ восточными патріархами и митрополитами, съ цѣллю установить такія отношенія между этими двумя церквами, которые давали бы возможность и мірянамъ и духовнымъ этихъ двухъ церквей, не лишаясь общенія съ своею собственною церковію, участвовать въ таинствахъ и службахъ то той, то другой церкви, взаимообразно.

2) Чтобы эта палата, имѣя въ виду участіе, съ какимъ, очевидно, многіе члены восточной церкви относятся къ настоящему вопросу, и принимая во вниманіе то обстоятельство, что, можетъ статься, со стороны ихъ будутъ сдѣланы какія-либо сообщенія (communications), предварительно высказалась, и высказалась съ увѣренностью, что все подобныя сообщенія, если таковыя будутъ сдѣланы, будутъ приняты съ самою искреннею благопривѣтливостію и вниманіемъ“.

*T. C. Massingberd,
Chairman.*

Рѣчи, сказанныя въ Нижней палатѣ англійской конвокациіи, по случаю репорта комитета оной относительно этого „взаимообщенія“ (англиканской церкви съ православными восточными церквами), текущаго 1869 года, 5th июня.

Прочитавъ въ нижней палатѣ конвокациіи вышеприведенный репортъ комитета оной по дѣлу о „взаимообщеніи съ прав. вост. церквами“, и въ особенности остановивъ внимание палаты на послѣднихъ двухъ „Resolutions“, приложенныхъ къ репорту, канцлеръ линкольнскай каѳедральной церкви и Черманъ комитета, Rev-d Mas-

singberd, въ слѣдующихъ выраженіяхъ убѣждалъ палату принять эти „рѣшенія или резолюціи:

„Обращаясь къ вамъ по настоящему дѣлу (сказалъ г. Массингбердъ), я всего больше боюсь, чтобы какіе либо недостатки съ моей стороны или какія либо случайныя ошибки не породили въ васъ какихъ либо предъубѣждений. Три конвокациіи тому назадъ, когда мы въ первый разъ взялись за этотъ вопросъ, у насъ едвали былъ даже лучъ надежды, что когда либо на дѣлѣ (practically) осуществится искомое нами взаимообщеніе съ восточной церковью. Мы смотрѣли на то, какъ на счастье, о которомъ можно было молиться, но осуществленія которого мы никогда не могли надѣяться. И при всемъ томъ словъ недостаетъ для выраженія того чувства, съ какимъ представлялась намъ безмѣрная важность настоящаго вопроса. Услыхавъ, что на генеральной конвенціи американской церкви составился комитетъ въ видахъ достиженія этой цѣли, я отважился внести сюда прошеніе для принятія его хоть нѣкоторыми члѣпами этой палаты, именно прошеніе о томъ, чтобы Его милостию (⁽¹⁾) президентомъ разрѣшено было и намъ составить особый комитетъ по этому дѣлу. Я сдѣлалъ то просто съ трепетомъ, но, свыше моихъ ожиданій, пашелъ, что къ прошенію моему съ каждымъ днемъ прилагались новыя имена. Его милость президентъ раздѣлялъ съ нами наши желанія и комитетъ былъ назначенъ. Какъ это дѣло росло въ нашихъ рукахъ, какъ, отъ времени до времени, неожиданно возникали разныя доказательства, что и сама восточная церковь принимаетъ въ немъ великое участіе, какъ, съ одной стороны, смотрѣли на то ищущіе общенія съ Римомъ, и какъ, съ

(¹) Титулъ англ. архіепископовъ. Перевод.

другой, относились къ тому лица, пріязненно расположенные къ намъ,—все это выше всякихъ моихъ ожиданий и предположений. Теперь мы начинаемъ видѣть искоторое мановеніе благаго Провидѣнія Божія надъ нами и о насъ, и именно въ тѣхъ разныхъ обстоятельствахъ,—которые наполняютъ насъ надеждою, что, со временемъ, будутъ достигнуты какіе либо великие результаты;—будетъ ли то въ наши дни или нѣтъ, или намъ будетъ дано прозрѣть это только въ отдаленномъ будущемъ, мы не властны о томъ говорить. Нашъ главный долгъ блюсти за собою, чтобы не сдѣлать ложнаго, невѣрнаго шага, но продолжать идти съ молитвою и вѣрою, въ улованіи, что Богъ дастъ намъ правый судъ (*judgement*) во всемъ, и сотворить то, что мы не воспящать, а благопосѣщать этому великому дѣлу будемъ. (Знаки одобрения). Да, этотъ вопросъ есть вопросъ наивозможнаго величайшей важности для того положенія, которое мы занимаемъ, какъ церковь (*as a Church*), и не только въ отношеніи къ намъ самимъ, но и ко всѣмъ тѣмъ обществамъ (*communions*), которые отдѣлились отъ насъ. Что до насъ самихъ, то я и представить себѣ ничего не могу, что бы могло въ такой степени послужить къ скрѣпленію союза англійской церкви и къ соединенію съ нею тѣхъ, которые, въ предѣлахъ нашей земли, отдѣлились отъ насъ, какъ признаніе насъ большою частію христіанскаго міра, какъ признаніе за пами того, что власть и положеніе (*authority et position*), усвояемая нами, мы получили отъ апостольскихъ временъ. (Знаки одобрения). Они (¹) слова начнутъ озираться и искать „древней стези“, какъ скоро мы представимъ имъ великое наше стяженіе и древнее наше достояніе,—

(¹) Т. е. диссентеры или англійские раскольники. *Перевод.*

т. е. то „Союзно“¹, которое служить для насъ царствомъ небеснымъ на землѣ и которое есть церковь Христова, насажденная и признанная въ нашей странѣ (recognized in this land); она будетъ искать этой „древней стези“, не ради нашихъ собственныхъ правъ и притязаний, но потому, что она признана таковою такимъ большимъ тѣломъ, какова — церковь въ восточной части свѣта. Это (признаніе) вразумитъ и тѣхъ въ нѣдрахъ нашей церкви, которые, повидимому, не признаютъ или не уразумѣваютъ нашихъ предъявляемыхъ имъ правъ и преимуществъ; они поймутъ тогда, что у насъ есть та дѣйствительная духовная жизнь, которую Богъ-Спаситель нашъ даровалъ Своей церкви, животворимой живущимъ въ ней Духомъ Святымъ и облекаемой духовною силой, преемственно отъ временъ апостольскихъ. И потомъ, если мы простремъ взоръ нашъ далѣе предѣловъ нашей церкви, далѣе предѣловъ нашей страны, и далѣе предѣловъ настоящаго времени, если мы посмотримъ на вѣка давно минувшіе или проникнемъ взоромъ въ отдаленное будущее, чѣмъ можетъ представиться намъ? О, какъ это поразительно — важно было бы не только для насъ, въ настоящемъ нашемъ положеніи, но для блага всего христианства, если бы намъ дано было это счастіе — соединить весь христианскій міръ въ одинъ совокупный протестъ противъ нападеній и вторженій тѣхъ, которые дерзновенно требуютъ, чтобы мы подчинились имъ узурпаторской власти, оставили наше положеніе, перестали смотрѣть на нашу церковь, какъ на независимую вѣтвь Христовой церкви, и признали начала, которыхъ не знали болѣе ранніе вѣка и для которыхъ нѣть никакого основанія во св. писанії! Что до насъ и римской церкви, то намъ нужно, необходимо

нужно высказываться теперь относительно нашего собственного положения. Нѣть возможности вполнѣ оцѣнить важность взаимообщенія между этими такъ давно разъединившимися вѣтвями Христовой Вселенской Церкви, и именно теперь, въ настоящее время, когда епископъ римскій, опираясь единствено на свою власть, созываетъ такъ называемый имъ вселенскій соборъ, на которомъ никто изъ патріарховъ или другихъ предатовъ этихъ церквей не можетъ присутствовать, безъ нарушенія каноническихъ правилъ и прежде бывшихъ пріемъровъ. Отвѣты патріарховъ и другихъ предатовъ православной церкви на приглашеніе, сдѣланное имъ папой, ясно показали памъ, на какомъ основаніи оно было отринуто ими; известное же „*Responsio Anglicana*“, принадлежащее перу нашего линкольнского первостоятеля, показываетъ памъ наши собственные основанія. Отвѣтъ послѣдняго, конечно, всѣмъ памъ известенъ; да будетъ же позволено теперь сдѣлать нѣкоторыя извлеченія изъ отвѣтовъ константинопольского и александрийского патріарховъ. Когда посланные папы явились къ нимъ, то ихъ приняли весьма почтительно; и затѣмъ, константинопольскій патріархъ сказалъ:

„Если бы римскія газеты и другіе журналы, заимствующіе оттуда свои свѣдѣнія, не опубликовали пригласительного письма его святѣйшества на такъ называемый вами, вселенскій соборъ, и слѣдовательно, если бы мы не знали предмета и содержанія этого письма и началъ (*principles*) его святѣйшества; то мы съ благодарностью принялъ бы письмо, посланное памъ отъ патріарха древняго Рима, въ надеждѣ найти тамъ какое-либо извѣщеніе. Но такъ какъ это пригласительное письмо, отпечатанное уже въ газетахъ, само собою

показало намъ, что началя его святѣйшества совершенно противны началамъ православной восточной церкви; то, по этой причинѣ, съ скорбю сердца, тѣмъ не менѣе открыто и прямо, мы говоримъ, что намъ нельзя принять подобнаго приглашенія, да и никакого другаго подобнаго документа отъ его святѣйшества, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ держаться своихъ началъ, — началъ, противныхъ и духу Евангелія, и ученію вселенскихъ соборовъ и ученію святыхъ отцевъ. Тоже самое было сдѣлано имъ еще прежде, а именно въ 1848 г... Если его святѣйшество, очевидно, думаетъ на всегда оставаться при своемъ положеніи, то, по милости Божіей, и мы думаемъ, что не уклонимся никогда отъ нашего положенія... Мнѣніе наше таково, что самый успѣшный и менѣе всего раздражающій методъ рѣшенія спорныхъ пунктовъ есть методъ историческій. Извѣстно, что, назадъ тому десять вѣковъ, существовала церковь, которая содержала одно и тоже ученіе и на Востокѣ и на Западѣ, и въ старомъ и въ новомъ Римѣ: обратимся же теперь къ этой церкви, и посмотримъ, кто изъ нацѣй что-либо прибавилъ къ ученію ея, или кто изъ нацѣй что-либо измѣнилъ или отмѣнилъ въ немъ.

На вопросъ, какія бы это мнѣнія могли быть, несходныя съ древнимъ преданіемъ, патріархъ отвѣчалъ:

Во 1-хъ то, что будто во вселенской Христовой Церкви есть какой-то епископъ, въ качествѣ верховнаго правителя и главы, кроме Господа; во 2-хъ то, что будто есть какой-то непогрѣшимый и незаблуждающійся патріархъ, въ особенности когда онъ говоритъ — de cathedra, и что потому-то онъ выше-де и вселенскихъ соборовъ, въ которыхъ въ самой вещи и обрѣ-

тается эта искомая непогрешимость, когда они составляются и действуют согласно съ писанием и апостольскимъ преданіемъ; въ 3-хъ то, что будто апостолы были не равны между собою, не смотря на то, что Духъ Святый просвѣщалъ ихъ всѣхъ равно; въ 4-хъ то, что будто тотъ или этотъ патріархъ или папа имѣютъ то или другое преимущество, не въ силу соборнаго и человѣческаго устроенія или распоряженія, а какъ вы говорите, *de jure divino*; и, наконецъ, прибавимъ, по нашему ученію, по нашему опредѣленію, вселенскимъ соборомъ, вселенскою церковю, истиннымъ каѳоличествомъ называется то святое и беспорочное тѣло, въ которомъ, независимо отъ его материальныхъ протяженій, вполнѣ содержится чистое ученіе апостоловъ и вѣра всей церкви на землѣ, въ томъ ея видѣ, какъ она началась и продолжалась въ теченіе первыхъ восьми вѣковъ отъ основанія церкви“.

Сказано было патріархомъ и еще многое; но изъ того, что приведено мною, вы видите, что восточная церковь отвергаетъ всѣ притязанія папы на то или другое главенство. Послушаемъ теперь, что отвѣчалъ патріархъ Александрийскій.

„Какъ видно, сказалъ онъ, папа собираетъ вселенскій соборъ въ праздникъ непорочнаго зачатія Богородицы; но такого догмата церковь совсѣмъ не знаетъ; это послѣдніхъ временъ изобрѣтеніе... Но за чѣмъ о томъ и говорить больше? Если блаженнѣйшій (*holy*) папа древняго Рима искренно желаетъ умирѣнія и возсоединенія всей Христовой Церкви, то пусть онъ обращается съ своими посланіями, какъ братъ и какъ равный къ равнымъ, къ другимъ святѣйшимъ патріархамъ, и предварительно совѣщается съ ними относительно изысканія

наилучшаго способа для достижения имѣющейся въ виду цѣли^а...

Таковы отвѣты двухъ главныхъ патріарховъ пра-
вославныхъ восточныхъ церквей! Они намъ даютъ ра-
зумѣть, что это дѣло необыкновенной важности и что
чрезвычайно важно и для насть стать на ту же самую
почву, и занять тоже самое основаніе, на которыхъ
они стоятъ (знаки одобр.). Но есть и другіе вопросы,
имѣющіе чрезвычайную важность для насть. Мы знаемъ
и очень хорошо знаемъ, что партизаны римской цер-
кви постоянно пытаются уничтожать положеніе нашей
церкви, утверждая, что наше рукоположеніе не есть
совершенное рукоположеніе (*defective*), что у насть нѣть
ни таинствъ, ни священства, и что, словомъ, у насть
нѣть и церкви. Не много найдется изъ среды нашей та-
кихъ, которые бы не знали, какъ ложны эти нарека-
нія, тѣмъ не менѣе, повторяясь, они производятъ свое
дѣйствіе, и именно на восточныхъ христіанъ. И не уди-
вительно,—если взять во вниманіе и дальность разстоя-
нія ихъ отъ насть и давность времени, протекшаго безъ
всякаго съ нашей стороны общенія съ ними,—что они
располагаются къ тому предположенію, будто должны
же быть какія-либо основанія для подобнаго рода на-
реканій (зн. одобр.). Вслѣдствіе, однакоже, сношеній
нашихъ съ ними и въ особенности сношеній тѣхъ
частныхъ обществъ, которые основались въ этихъ ви-
дахъ,—въ семъ случаѣ въ особенности можно указать на
восточную церковную ассоціацію,—факты относительно
нашей церковной организаціи до такой степени распро-
стрились по восточнымъ странамъ христіанскаго міра,
что мы имѣемъ полное основаніе думать, что прежнія
недоумѣнія и недоразумѣнія почти совершенно разсвѣ-

лись. Мало того: есть основание думать,—хотя едва ли можно говорить о томъ съ полною увѣренностию,—что и сами римскіе католики пришли къ заключенію, что невозможно такъ настоятельно отвергать дѣйствительность (validity) нашего рукоположенія, и отъ того они сами признаютъ теперь, что наше рукоположеніе само по себѣ дѣйствительно, но перестаетъ-де быть таковымъ потому только, что мы отлучены, и во все это время отлученія, т. е. въ продолженіи трехъ сотъ лѣтъ, упорно отказываемся признать главенство папы. Если это такъ,—а я полагаю, что это такъ,—то понятно, почему это обстоятельство еще гораздо больше имѣеть значенія въ дѣлѣ нашихъ сношевій съ восточными церквами. А именно почему? Да потому, что съ той минуты какъ мы найдемъ какую-либо возможность открыть что-либо въ родѣ единенія (anything like union) съ ними, съ той минуты, какъ онѣ выражаютъ свое общеніе съ нами, по крайней мѣрѣ (so far as) на столько, что, хотя въ извѣстныхъ случаяхъ, позволять нашимъ духовнымъ совершать наши церковныя службы для тѣхъ или другихъ православныхъ, съ той, говорю, минуты ясно и несомнѣнно окажется, что онѣ не имѣютъ никакихъ колебаній относительно нашего положенія, т. е. что онѣ смотрятъ на насъ, какъ на живую вѣтвь Все-ленской Христовой Церкви; а это-то и составляетъ главную нашу задачу (¹). Есть причина думать, что передовые люди между православными на этотъ счетъ не имѣютъ ни сомнѣній, ни опасеній, хотя то вѣрно, что некоторые старые предубѣжденія остаются по прежнему въ своей силѣ. Какъ бы то ни было, я имѣю вся-

(¹) Совершеннѣйшая правда: „Fidem-Virtutem-incultam odimus, Sublatam ex oculis quaerimus“...

кое основание полагать, что они готовы многое допустить, а главное, — что мы получили наше рукоположение, также какъ и они, отъ древнихъ и апостольскихъ временъ, и что, следовательно, мы составляемъ собою истинную вѣтвь вселенской церкви. Все это относительно нашего положенія у себя (*at home*) и относительно нашего положенія передъ лицемъ другихъ отраслей христіанской церкви: теперь что сказать о тѣхъ изъ нашихъ собратій, которые, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ,—по необходимости ли то или по другимъ причинамъ,—находятся въ чужихъ странахъ, въ странахъ православныхъ, и вынуждены бываютъ искать себѣ тамъ духовной помощи? То правда, что на казенныхъ судахъ нашихъ, по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣются особенные капелланы, равно и въ нѣкоторыхъ изъ главныхъ городовъ есть нарочито назначаемые туда пасторы: но что все это для того огромнаго числа путешественниковъ нашихъ, которые ходятъ по всему Востоку, и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ намъ совершенно невозможно имѣть своихъ духовныхъ? Я думаю, не ошибусь я, если скажу, что на нашихъ купеческихъ судахъ едва ли найдется хоть одно лицо изъ духовныхъ; а между тѣмъ обширная наша иностранная торговля требуетъ огромнаго числа рукъ: ужели жь имъ и жить и умирать безъ помоці и утѣшенія религії? Да не подумаетъ кто, будто я желаю, такъ или иначе, подать имъ поводъ оставлять свою собственную церковь. Отнюдь нѣтъ; я желаю только, чтобы они видѣли въ той или другой православной церкви вѣтвь христіанской церкви, и искали себѣ въ ней духовной помоці, не оставляя началь своей церкви; за то, равномѣрно, желаю, чтобы и наша церковь служила вос-

точнымъ въ ихъ нуждахъ духовныхъ, не обязывая ихъ отрекаться отъ своей церкви. Вотъ положеніе, котораго мы ищемъ, и вотъ все, что въ настоящее время мы отваживаемся искать. Само собою разумѣется, разныя возраженія возникли бы, и возникли бы вдругъ, если бы мы заговорили о совершенномъ слияніи (*absolut fusion*) этихъ двухъ церквей. Возраженія возникли бы и съ той и съ другой стороны, и, кому еще, по вопросамъ и вѣры и церковной практики. Но, съ другой стороны, уже конечно не противно будетъ христіанской вѣрѣ и христіанской истинѣ, если мы позволимъ себѣ настоятельно утверждать, что, при безкопечномъ разнообразіи умовъ человѣческихъ, при обширныхъ разностяхъ въ уставахъ и языкахъ различныхъ вѣтвей христіанской церкви, распространившейся по различнымъ странамъ,—кому еще такой церкви, съ которой, въ продолженіи длипнаго періода времени, мы не имѣли никакихъ сошеній или сообщеній (*communications*), разность въ мнѣніяхъ и практикѣ этихъ двухъ церквей еще не даетъ имъ права (и не должна давать) смотрѣть на себя, какъ на два не съединимыя тѣла; равно, съ другой стороны не даетъ намъ права говорить—“мы праведиѣ, чѣмъ вы”, или требовать, что бы одни и тѣ же взгляды и одна и также практика были усвоены другими. Ужъ конечно не обижаясь мы можемъ дать имъ „десницу общенія“ и сказать, что то братія наши во Христѣ, за которыхъ умеръ Христосъ! Ужели жъ намъ, напротивъ, сказать, что разности между пами таковы, что мы должны отказать имъ въ общеніи и братствѣ христіанскомъ? Я не вижу, на какомъ основаніи мы могли бы уклониться отъ того общенія съ ними во Христѣ, котораго всѣ христіане имѣютъ право

требовать другъ отъ друга. Всѣ мы знаемъ, какъ то было въ первыя времена, когда извѣстный знаменитый епископъ Востока пришелъ въ Римъ: тогда взаимно положено было забыть то, въ чёмъ они расходились между собою по извѣстному пункту. Со временемъ, мы можемъ дойти и до вопросовъ, служащихъ предметомъ препирательства; мы знаемъ очень хорошо, что они должны возникнуть; но знаемъ и то, что они могутъ быть рѣшены удовлетворительно для той и для другой стороны. Такъ, я и касаться еще не смѣю того великаго вопроса, который заключается въ прибавлениіи „*Filioque*“ къ символу; но знаю, что возможны разные способы объясненія—ways of explanation, полагаю, удовлетворительные для обѣихъ церквей. Не излишне здѣсь замѣтить, что еще въ царствованіе Вильгельма и Маріи наши коммиссіонеры думали сдѣлать „объяснительную clausula“, которая оградила бы насть отъ подозрѣнія восточныхъ, будто бы мы настаиваемъ на чёмъ-либо противномъ тому, на чёмъ они настаиваютъ. Такъ, и въ другихъ случаяхъ, кажется мнѣ, есть надежда отыскать исходные пути. Трудности будутъ; но онѣ не непреодолимы; лишь бы только съ обѣихъ сторонъ имѣлась въ виду одна истина.—Но не о томъ еще рѣчь въ настоящее время; сще мы не говоримъ о совершенномъ и законномъ единеніи; еще мы и не желаемъ или не ищемъ его. А вотъ чего мы теперь желаемъ: мы желаемъ, чтобы нашъ примасъ, при со-дѣйствіи епископовъ его области, на своемъ областномъ соборѣ, положилъ начало (overture) сношеніямъ съ патріархомъ константинопольскимъ для принятія какихъ-либо мѣръ (Steps) къ общенію (fellowship) между этими—такъ давно разъединившимися—вѣтвями вселен-

ской Христовой Церкви. Вотъ все, чего мы просимъ; и, навѣрное, такая мѣра (*step*) есть единственная мѣра, какой, въ настоящее время, всего лучше можно и должно желать. Далѣе, намъ думается, что всего лучше было бы, если бы его милость—архіепископъ—примасъ и, въ отношеніи къ американскимъ и колоніальнымъ церквамъ, можно сказать, патріархъ англиканской церкви, прежде всего, сообщилъ патріарху константинопольскому то окружное посланіе ⁽¹⁾, которое составлено было для англиканского синода покойнымъ нашимъ примасомъ.

Каноникъ Selwyn—Синодъ, сказали вы? *Архидіаконъ Denison*—Да, онъ сказалъ — „синодъ“, — и мнѣ очень пріятно было слышать это слово.

Канцлеръ Massingberd—Да, то окружное посланіе, которое составлено было на томъ знаменитомъ собраниі (*Gathering*), и которое, думается мнѣ, официально могло бы быть сообщено примасомъ.

Лордъ A. Compton ⁽²⁾—поддержалъ это предложеніе. Не вышло бы какое-либо затрудненіе, сказалъ онъ, въ слѣдствіе нѣкоторыхъ выражений (*wording*), заключающихся въ этомъ предложеніи. Вотъ въ чёмъ все дѣло: полагаютъ просить его милость президента принять тѣ или другія мѣры для того чтобы установить такія отношенія между этими двумя церквами, въ силу которыхъ и духовнымъ и мірянамъ можно бы было, не теряя общенія съ своею собственною церковью, пользоваться „*Sacramentis*“ и „*offices*“ другихъ церквей (тутъ разумѣются только восточная и англиканская церкви).

⁽¹⁾ Оно, въ свое время, сообщено было мною и въ русскомъ переводе и въ переводѣ на греческій и латинскій.—*Переводач.*

⁽²⁾ Пасторъ.

кви). Теперь, съ своей стороны, я желалъ бы во 1-хъ замѣтить, продолжалъ онъ, что въ правилахъ англиканской церкви нѣтъ ничего, что бы возбраняло мірянамъ и духовнымъ ея участвовать въ таинствахъ и службахъ восточной Церкви; равно нѣтъ ничего, что бы воспрещало англиканской церкви принимать къ себѣ восточныхъ. Думаю, ни одного не найдется изъ моихъ собратій, кто бы не допустилъ члена восточной церкви къ причащенію ⁽¹⁾: это не значитъ быть невѣрнымъ своей церкви. Но, продолжалъ онъ далѣе, затрудненія могутъ быть не съ нашей, а съ ихъ стороны. Вотъ почему я и думаю, что предложеніе, сдѣланное нами, есть самое логическое предложеніе (most logical Resolution): искомое нами „Intercommunication“ послужитъ самымъ лучшимъ средствомъ для достижения дальнѣйшихъ результатовъ. Говорятъ, что положеніе англійской церкви есть особенное (peculiar) положеніе. Враги ея говорятъ, что она ни то, ни другое—neither one thing nor the other. Друзы ея говорятъ, и я говорю, что она идетъ среднимъ путемъ. Да, и замѣчательнымъ среднимъ путемъ. Она была въ общеніи со всѣми великими церквами. Въ отношеніи къ западной церкви, она имѣетъ общее съ ней епископатство (Episcopate); и если бы было возможно, какъ нѣкоторые надѣются, ввести въ эту великую западную церковь болѣе здрава ученіе, то—очень статочное дѣло—англійская церковь могла бы послужить орудіемъ къ введенію этой великой западной церкви въ общеніе съ церквами остального христіанскаго міра. Въ отношеніи

(¹) Но кому же можетъ быть возбранено причаститься въ англ. церкви? Въ церквяхъ—Low-Church-party могутъ пріобщиться всѣ возможные сектанты. Пріобщаются безъ предъявленія о томъ и, по крайней мѣрѣ, безъ видимаго приготовленія.—Переводч.

къ восточной церкви, она вмѣстѣ съ нею раздѣляетъ первобытную истину (¹). Есть еще третій пунктъ: мы въ благотворномъ общеніи со всѣми великими тѣлами новѣйшихъ христіанъ, съ великими тѣлами реформированной (Reformed) церкви, и, ктому еще, у насъ полная симпатія съ духомъ вѣка (!). Восточная церковь очень много жила ранними преданіями первобытныхъ вѣковъ; римская церковь очень много питалась духомъ среднихъ вѣковъ, а англиканская церковь всегда симпатически относилась къ новѣйшимъ идеямъ. И такъ дѣло начатое нами есть шагъ, хотя не большой, въ этомъ направлениіи (in that direction). Не могу не выразить моей благодарности къ г. Черману комитета, заключилъ лордъ Compton, за то, что онъ позволилъ мнѣ принять участіе, хотя въ самой смиренной долѣ, въ такомъ дѣлѣ, которое въ свое время послужитъ благословеніемъ для христіанскаго міра.

Архидіаконъ Denison—предложилъ было выпустить въ резолюціи эти слова—„не лишаясь общенія съ своею церковію“ и т. д.

Канцлеръ Massingberd, напротивъ, замѣтилъ, что слова эти взяты изъ резолюціи, положенной на послѣдней конвокациіи, и изъ первого репорта комитета. Кромѣ того, прибавилъ онъ, комитету известно, что въ Россіи есть законы, въ силу которыхъ причаствівшійся въ русской православной церкви, будеть ли то туземецъ или пришлецъ и иновѣрецъ, не иначе можетъ считаться, какъ членомъ православной церкви, и что въ случаѣ брака подобныхъ лицъ, непремѣнно онъ долженъ быть совершенъ русскимъ священникомъ. Быть

(¹) Что и слѣдуетъ доказать. На дѣлѣ же, англ. церковь Quod petit spernit, repetit quod ppter omisit“.

такой случай въ С.-Петербургѣ, что, по этой самой причинѣ, английскому капеллану возбранено было законами страны повѣнчать одного англичанина на англичанкѣ, которой преподано было русскимъ священникомъ *italicum* какъ бы *in articulo mortis*.

Д-ръ Frazer замѣтилъ, что возраженія архидіакона Денисона могутъ быть приложимы и къ англиканской церкви: случиться можетъ, что младенца крещенаго и конфирмованного (муропомазанного) въ греческой церкви англійскій епископъ снова пожелаетъ конфирмовать потому только, что конфirmaція совершена была надъ младенцемъ, слѣдовательно надъ лицомъ, еще не имѣвшимъ сознанія.

Архидіаконъ Денисона отказался тогда отъ всякихъ измѣненій въ резолюціи.

(Продолженіе будетъ)



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии
www.spbda.ru**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки