

Прот. Е.И. Попов

Нечто о преемстве апостольского
рукоположения в англиканской
церкви

Опубликовано:
Христианское чтение. 1870. № 1. С. 188-198.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Нѣчто о преемствѣ апостольскаго рукоположенія въ Англиканской церкви.

Былъ ли Матвѣй Паркеръ посвященъ Вильгельмомъ Barlow'ымъ?

Дѣйствительность посвященій и рукоположеній въ англиканской церкви зависитъ отъ дѣйствительности посвященія Паркера. Разберемъ нѣкоторые факты, относящіеся къ сему вопросу.

«Каѳедра Кантербурійскаго архіепископа сдѣлалась вакантною 17 ноября, 1858, съ смертію Кардинала Pole, 8 июля. *congé d'éligé* было послано въ Кантербури; и за тѣмъ, 22 іюля, капитулъ былъ приглашенъ собраться 1 августа; на этомъ собраніи декана и пребендаріевъ, было положено, *by a compromise*, какъ часто бываетъ при подобныхъ выборахъ, представить декану поименовать (*to name*), кого онъ хочетъ; деканъ, согласно съ грамотою королевы, поименовалъ д-ра Паркера; тогда они все утвердили это избраніе и публично его огласили, и заключили все пѣніемъ *Te Deum*. 9 сентября, большая печать была приложена къ документу на его посвященіе; документъ этотъ адресованъ былъ епископамъ Durham'a, Bath и Wells, Peterborough, Landdaff, къ Barlow и Scory...

Въ немъ они обязывались посвятить его... Дѣло это, однакожь, отложено было до 6 декабря... Когда Tolst, Bourne и Pool отказались то сдѣлать, тогда новая грамота (Warrant) за большою печатью была послана къ епископу Landaff'a, къ Barlow, *quondam* Batoniensi episcopo, nunc Cicestrensi *electo* Scory, *quondam* Cicestrensi episcopo, nunc *electo* Herefordiensi, Miloni Coverdale, *quondam* Exoniensi episcopo, Richardo Bedfordensi, Ioanni Thedfordensi, episcopis suffraganeis, et Ioanni Vale, Ossoriensio episcopo;— въ силу этой грамоты все они или четверо изъ нихъ имѣли посвятить его.... 17 декабря Паркеръ былъ посвященъ въ Ламбетской капеллѣ Барловымъ, Скори, Ковердалемъ и Годжкинсомъ согласно съ «Liber Ordinationum», составленную при королѣ Эдуардѣ.... Такимъ образомъ, Паркеръ, будучи посвященъ самъ, сталъ потомъ посвящать епископовъ на другія кафедры» (1).

Былъ ли же дѣйствительно Паркеръ посвященъ Барловымъ?

Римскіе католики утверждаютъ, что нѣтъ, и вотъ, между прочимъ, по какимъ причинамъ.

Во-первыхъ, потому-де, что въ тотъ самый день, какъ онъ принялъ титулъ Кантербурійскаго архіепископа, римскіе католики стали называть его узурпаторомъ, и прямо въ глаза говорили ему, что онъ не получилъ никакого посвященія.

Во-вторыхъ, потому-де, что, когда католики и современные ему духовные, требовали отъ него доказательства на то, что онъ дѣйствительно епископъ, Паркеръ не указалъ ни на «certificate», ни на «Regi-

(1) Burnet's Hist. of Reformation. Vol. II. p. 402.

ster», которые говорили бы о его посвященіи. Еслибы де обрядъ сей дѣйствительно былъ совершенъ въ Ламбетской капеллѣ, то конечно онъ совершенъ бы былъ при свидѣтеляхъ; почемужъ бы де хотя на этихъ свидѣтелей не сослаться, если еще не было у него подъ рукою никакого документа о посвященіи его? И потомъ, какъ-де при подобныхъ обстоятельствахъ, объяснить молчаніе и Паркера и посвящавшихъ его?

Samden говоритъ, что М. Паркеръ былъ избранъ въ архіепископа Кантербурійскаго, и посвященъ въ Ламбетъ Барловымъ, Скори, Ковердалемъ и Иоанномъ, Бедфордскимъ суффраганомъ, но не упоминаетъ ни дня, ни мѣсяца его посвященія (*).

Хотя «обрядъ» посвященія произошелъ по свидѣтельству (подлиннаго или неподлиннаго) Ламбетскаго реестра, не прежде 17-го декабря, 1559; тѣмъ не менѣе мы находимъ, что Паркеръ и другіе (дѣйствительно или мнимо) посвященные имъ, въ королевской «Commission», уже 20 октября именуются епископами, не просто electi, но епископами ихъ епархій (изъ чего мы можемъ заключить, что на нихъ смотрѣли какъ на посвященныхъ), слѣдовательно, ровно за два мѣсяца до времени посвященія, совершеннаго Барловымъ! Эта «commissio» начинается такъ: «Regina, etc. Reverendissimo in Christo patri Mattheo, archiepiscopo Cantuariensi et reverendissimis in Christo patribus, Edmundo, Episcopo Londinensi etc..»

Stow рассказываетъ, что 8-го и 9-го сентября, въ церкви св. Павла, въ Лондонѣ, торжественно совершаются «obsèques» по Генриху II, королѣ Франціи...

(*) Life of Elizabeth. 1559. Anno—2.

По сему случаю д—ръ Barlow, епископъ Чичестерскій, какъ *electus*, и д—ръ Scory, епископъ Геррефордскій, какъ *electus*, являлись на эту службу... и занимали то мѣсто, которое занимаетъ обыкновенно лондонскій епископъ, и пр... На другой день, 9-го сентября, проповѣдь была сказана д—ромъ Скори, вмѣстѣ д—ра Grindale, лондонскаго епископа. Послѣ проповѣди, шесть человекъ изъ носившихъ глубокой трауръ пріобщались вмѣстѣ съ епископами... По окончаніи службы, былъ данъ большой обѣдъ во дворцѣ лондонскаго епископа, близъ церкви св. Павла (1).

8-го сентября, Паркеръ именуется архіепископомъ Кентербурійскимъ, какъ *electus*. 9-го сентября, какъ было сказано, «большая печать была приложена къ документу на его посвященіе, и документъ адресованъ къ епископамъ—Дургам'скому, Bath'скому, и Wells'скому etc. съ тѣмъ, чтобы они посвятили его». Въ этотъ же самый день Stow называетъ Гриндалля епископомъ Лондонскимъ, не прибавляя болѣе слова—*electus*. Ктому же онъ и владѣлъ дворцомъ, въ которомъ былъ данъ большой обѣдъ. Очевидно, Гриндалль не могъ бы быть епископомъ, если бы Паркеръ не былъ посвященъ; потому что, какъ говорятъ Camden и Burnet, Паркеръ, тотчасъ же по полученіи посвященія, посвятилъ Гриндалля, Кокса и другихъ.

Но что дѣйствительно еще болѣе замѣчательно, у Stow ни одного слова не говорится о ламбетской церемоніи. Онъ, обыкновенно съ большою точностію отмѣчаетъ все, что, болѣе или менѣе, замѣчательно и, обыкновенно, обозначаетъ мѣсяць и число, когда что случилось. Теперь, естественно, посвященіе пер-

(1) Annals Q. Elizabeth, year 1559; m. september, p. 1087.

ваго протестантскаго архієпископа Кентербурійскаго, если оно дѣйствительно совершено было, казалось, не могло бы остаться незамѣченнымъ въ его глазахъ. Посвященіе четырнадцати или пятнадцати другихъ епископовъ Паркеромъ, и посвященіе, совершенное имъ, тотчасъ же послѣ его собственнаго посвященія, безъ сомнѣнія, должно бы было произвести нѣчто въ родѣ того, что англичане любятъ называть «Excitement». Не странно ли же, что Stow, — знаменитый лѣтописецъ, жившій въ это время (быть можетъ писавшій тогда свою лѣтопись, отпечатанную имъ меньше, чѣмъ двадцать лѣтъ потомъ), — столь близкій ко многимъ изъ этихъ новыхъ епископовъ, не сказалъ ни слова объ этихъ достопамятныхъ событіяхъ, не сказалъ, что М. Паркеръ былъ посвященъ въ архієпископа Кентербурійскаго, 17-го декабря, 1559!

Но что и еще болѣе поразительно: парламентъ ни однимъ словомъ не высказался въ актѣ по сему дѣлу, который вышелъ на 8-мъ году царствованія Елизаветы; между тѣмъ Паркеръ и прочіе епископы, оскорбляемые упреками римскихъ католиковъ въ недѣйствительности ихъ рукоположенія, обращались къ королевѣ и къ парламенту съ просьбою, во имя власти, заставить ихъ замолчать. Въ предисловіи къ этому акту со всею полнотою указывается на тотъ авторитетъ, на которомъ основывается посвященіе Паркера и современныхъ ему епископовъ: но объ Ламбетской церемоніи ни слова! Ни слова и о Ламбетскомъ реэстрѣ! Какъ бы, казалось, пройти это обстоятельство молчаніемъ, если обрядъ посвященія дѣйствительно былъ совершенъ? Какъ бы не упомянуть о ламбетскомъ реэстрѣ, если онъ дѣйствительно существовалъ?

Въ 1613 г.... Г. Mason, капелланъ Аббота, архіепископа кантербурійскаго, издалъ книгу подъ заглавіемъ: «О посвященіи епископовъ въ англійской церкви, ихъ преемствѣ, юрисдикціи и пр.», гдѣ онъ, между прочимъ, такъ говоритъ: «я оправдаю ихъ отъ поношеній, взводимыхъ на нихъ Белларминомъ, Саидерсомъ, Эвдемономъ, Бристовымъ, Гардингомъ, Алленомъ, Стаплетономъ, Парсономъ, Келлисономъ, Беканомъ и другими романистами». Самое заглавіе книги говоритъ уже, что вопросъ объ «Anglicanae Ordinationes» былъ еще въ самомъ началѣ предметомъ препирательства и сомнѣній. Въ этой книгѣ говорится, что Матеей Паркеръ былъ посвященъ 17 декабря 1559 г., посвященъ въ Ламбетъ, и именно Вильгельмомъ Барловымъ, при соучастіи Скори, Ковердала и Годжинса. На полѣ—ссылка дѣлается на ламбетскій реестръ. И это есть первая *публичная* ссылка на реестръ Паркера,—первый случай, гдѣ положительно утверждается, что Паркеръ былъ посвященъ Барловымъ и пр. въ Ламбетъ. Съ тѣхъ поръ стали являться и другіе документы, болѣе древніе: но критика находитъ ихъ «antedated» или «interpolated»; во всякомъ случаѣ вѣрно то, что *publiciter* они не были извѣстны до появленія книги г. Масона.

Критики указываютъ еще на слѣдующее обстоятельство,—въ ламбетскомъ реестрѣ значатся слѣдующія слова: «архіепископъ и прочіе воротились опять въ капеллу *западными дверями*», а въ копіи съ этого реестра, хранящейся въ «Bennet College», въ Кембриджѣ, значится такъ: «архіепископъ и прочіе воротились опять въ капеллу *съверными дверями*» (1) Да-

(1) Burnet's History of Reformation. vol. II. Records, p. 363.

лѣе: въ вышеозначенныхъ двухъ документахъ говорится, что Паркеръ посвященъ «въ воскресенье, 17-го декабря 1559 г.», а въ сочиненіи, подъ заглавіемъ: «*Documentary annals of the Reformed Church of England; being a collection of Injunctions, Declarations, Orders, Articles of Enquiry, etc., from the year 1546 to the year 1716, with notes historical and explanatory, by Edward Cardwele, D. D Principal of St. Alban's Hale: in two vol.*» на стр. 245. vol. I, читаемъ, что онъ посвященъ «въ воскресенье, 16-го декабря 1559.»

Такъ или иначе—по тому или другому, только этотъ ламбетскій реестръ скрывался болѣе пятидесяти лѣтъ, не являлся публикѣ и не заступался за Паркера.

Теперь нѣчто о *формѣ*, которая была употреблена при посвященіи Паркера, или по крайней мѣрѣ на которую указываютъ церковные документы.

Форма эта взята была изъ Чиновника времянь Эдуарда VI. Чиновникъ же составленъ былъ по приказанію Эдуарда, съ утвержденія парламента, въ духѣ разумѣется, новой реформы. Когда актъ, которымъ утвержденъ былъ новый Чиновникъ, «прошелъ палатой лордовъ, то епископы Дургамскій, Карляйлльскій, Ворчестерскій, Вестминстерскій и Чичестерскій протестовали противъ него. Heath, одинъ изъ епископовъ назначенныхъ по сему дѣлу королемъ, за свое противленіе измѣненію прежней формы, былъ заключенъ въ тюрьму».

Форма эта гласитъ такъ: «Пріими Святаго Духа; и воспоминай себѣ възгрѣвать даръ Божій, данный тебѣ симъ возложеніемъ рукъ: не бо даде намъ Богъ духа страха, но силы и любовь и цѣломудрїя»; или на латинскомъ: «*Accipe spiritum sanctum; et memento*

ut resuscitis gratiam Dei, quae tibi datur per hanc impositionem manuum nostrarum: non enim dedit nobis Deus spiritum timoris, sed virtutis, et dilectionis, et sobrietatis».

Отвѣтъ въ сей формѣ словъ, которыми ясно указывалось и опредѣлялось бы «Consecratio *Episcopi*», а не «presbyteri или diaconi ordinatio», и именно «in officium et opus Episcopi in Ecclesia Dei», англиканскіе богословы въ продолженіи ета трехъ лѣтъ пытались объяснить и оправдывать; но наконецъ неполнота эта была признана всеми, и, послѣ реставраціи Карла II, въ 1662, на конвокаціи прибавили къ ней слѣдующія слова: «Accipe spiritum sanctum in officium et opus Episcopi in Ecclesia Dei, per impositionem manuum nostrarum jam tibi commissum: in Nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Amen. Et memento etc». Въ семь видѣ форма и донынѣ остается.

Но съ возстановленіемъ формы возстановился ли древній ея смыслъ въ англиканской церкви? Ожилъ ли тотъ духъ, о которомъ и съ которымъ она должна быть совершаема и принимаема? Вотъ гдѣ собственно начинается «Vexata quaestio».

Итакъ, въ заключеніе, скажемъ нѣчто о «Consecrationes et ordinationes Ecclesiae Anglicanae».

Таинство священства не принадлежитъ въ английской церкви къ числу таинствъ: согласно съ 25 Articulus Fidei она признаетъ только два таинства—«Крещеніе и Господню Вечерю — Lords supper». Въ *Holy orders*, говоритъ архіепископъ Secker, нѣтъ никакого таинства. Ибо возложеніе рукъ *in ordinatione* требуется и употребляется не для того, чтобы преподать какой либо духовный даръ (grace), но для того,

чтобы преподавать право (right) совершать такое-то служение (office) въ церкви Христовой» (1). «Ибо мы, продолжаетъ онъ, изъ 23 Art. Fid. знаемъ, что тѣхъ должно считать законно призванными и посланными, которые призваны и — избраны (въ Ministry) лицами, имѣющимъ въ конгрегаціи общественный (public) авторитетъ призывать и посылать *ministros*. Владѣтель сихъ королевствъ есть *источникъ* (fountain) сего авторитета въ англійской церкви; и онъ можетъ усвоить (delegate) его, — кому угодно ему будетъ. Архіепископы и епископы не имѣютъ никакой церковной юрисдикціи, или имѣютъ ее только *by, under* и *from* королевскаго величества».

Итакъ вопросъ объ «*anglicanae consecrationes* и *ordinationes*» легко рѣшается. Если священство не есть таинство, то откуда взяться истинному священству? Откуда взяться истиннымъ святителямъ—истинно посвящающимъ, и истиннымъ священникамъ—пріившимъ истинное посвященіе? Обратимся къ прежнему вопросу, для окончательнаго вывода. Барловъ служитъ звѣномъ, связующимъ протестантскихъ епископовъ съ епископами римской церкви. Доказываютъ, что онъ не былъ посвященъ, и опять между прочимъ тѣмъ, что не имѣется никакихъ документовъ относительно его посвященія. Но допустимъ, что онъ былъ *validiter* посвященный епископъ. Въ царствованіе Генриха VIII онъ сдѣлался передовымъ реформаторомъ; до избранія его Генрихомъ въ епископа, онъ совершенно отторгся отъ прежняго іерархическаго тѣла; онъ училъ, что довольно одного королевскаго избра-

(1) Lectures on the Church of England Cathech. Lect. XXXIV.

нія и назначенія, чтобъ быть епископомъ; въ царствованіе Маріи (католической) онъ былъ или низложенъ или, такъ или иначе, лишенъ своей кафедры и т. д. Спрашивается теперь: какимъ образомъ при посредствѣ его могла сохраниться цѣль апостольскаго преемства въ англиканской церкви? Что принялъ Паркеръ, первый протестантскій архіепископъ, при посвященіи его, совершенномъ Барловымъ, посвящавшимъ его епископомъ? Во всякомъ случаѣ, не благодать таинства, потому что ни онъ, ни Барловъ не видѣли въ актѣ посвященія таинства. Паркеръ не думалъ принимать таинство, а Барловъ не думалъ совершать оное. И тотъ и другой одинаково отвергали таинство священства.

Чѣмъ же ограничивается все дѣло посвященія Паркера, совершенное Барловымъ? Совершеніемъ одного обряда, и ктому еще не необходимо нужнаго, т. е. съ точки зрѣнія Паркера и Барлова. Королева Елизавета избрала Паркера, въ силу своихъ «*Letters patent*», въ архіепископа кантербурійскаго. Въ глазахъ Барлова, Паркеръ былъ уже настоящимъ епископомъ⁽¹⁾. Барловъ и Паркеръ были друзья и сотрудники Крамера и имѣли одинаковыя съ нимъ мнѣнія. А вотъ что говорятъ Крамеръ: «Есть разные *ministri* (гражданскіе и церковные), всѣ они назначаются, избираются и утверждаются, согласно съ законами и повелѣніями королей и принцевъ. При допущеніи ихъ къ ихъ *offices* имѣютъ совершаться различныя приличныя церемоніи и торжества (*ceremonies* и *solemnities*), которыя сами по себѣ не необходимы (*not of necessity*),

(1) *Hist. of Reform.* vol. I, p. 172 *Records*, p. 220.

но требуются только ради добраго порядка и благо-
видности: ибо еслибы эти *offices* и *ministrations* были
вручены и безъ торжественности, то онѣ тѣмъ не
менѣ были бы истинно вручены». (Neal's History
of the Puritans, vol. II, ch. II, въ концѣ).

Заключеніе очевидно: посвященіе Паркера, если
было, то было, какъ «приличный обрядъ, не необхо-
димый самъ по себѣ, а какъ требовавшійся только
ради добраго порядка и благовидности».

П. Е. П.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки