

Санкт-Петербургская православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

***Митр. Андрей (Шагуна)***

**Введение в каноническое право**

*Опубликовано:*

*Христианское чтение. 1870. № 3. С. 432-452.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбДА*  
Санкт-Петербург  
2010

# ВВЕДЕНІЕ

въ

## КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

### Общія понятія.

#### ОТДѢЛЕНІЕ II.

Объ источникахъ и пособіяхъ каноническаго права.

§ 7. Понятіе объ источникахъ каноническаго права.

Источниками каноническаго права называются положительныя опредѣленія, касающіяся церковно-юридическихъ предметовъ и содержащія рѣшенія для сомнительныхъ случаевъ. Источники каноническаго права суть: или первоначальныя или послѣдующіе: къ первоначальнымъ принадлежатъ четыре евангелія, а къ послѣдующимъ — дѣянія и посланія апостоловъ, апостольскія и соборныя правила, также каноническія сочиненія тѣхъ архипастырей, которыхъ творенія признаны обязательными 2 правиломъ VI собора (1).

(2) Названіе означенныхъ источниковъ — однихъ первоначальными, а другихъ послѣдующими допускается только относительно времени и образа ихъ происхожденія, а никакъ не по вниманію къ ихъ различной истинѣ и не по одинаковому авторитету. Потому что всѣ оз-

§ 8. Понятіе о пособіяхъ каноническаго права.

Пособіями каноническаго права служатъ ученія, которыя извлекли канонисты изъ главныхъ и второстепенныхъ источниковъ каноническаго права; сю-

наченные источники церковныхъ правилъ, различаясь по времени и образу ихъ происхожденія, признаются одинаковыми по ихъ авторитету и значенію въ церкви. Такъ, по времени и образу происхожденія всѣ правила церкви раздѣляются: на божественныя, апостольскія и церковныя. Божественными называются тѣ, которыя получили свое начало непосредственно отъ самаго Іисуса Христа, и содержатся въ Его Евангеліи, апостольскими—тѣ, которыя указаны апостолами примѣнительно въ нуждахъ современнаго имъ церковнаго общества и включены въ ихъ дѣянія и посланія; церковными тѣ, которыя законоположила сама для себя церковь, какъ божественное общество, облеченное въ лицѣ ея пастырей неоскудѣваемыми правами утверждать порядокъ соборнаго управленія и жизни, устроить свое благосостояніе. Но въ общемъ составѣ всѣхъ поименованныхъ нами правилъ божественныя принимаются церковію—какъ основаніе, или краеугольный камень въ великомъ зданіи общаго вселенскаго права: апостольскія служатъ вторымъ фундаментомъ въ томъ же зданіи вселенскаго права и представляютъ собою раскрытіе и примѣненіе смысла правилъ божественныхъ; церковныя же ограждая смыслъ и важность для всей церкви правилъ божественныхъ и апостольскихъ, сами получаютъ непреложно-обязательную силу и божественный авторитетъ отъ того, что они излагаются на основаніи духа и смысла правилъ божественныхъ и апостольскихъ, отъ того, что въ церковныхъ правилахъ дѣйствуетъ и проявляетъ себя сила того полномочія, которымъ былъ облеченъ Іисусъ Христосъ, того авторитета, который былъ дарованъ апостоламъ и послѣ нихъ вмѣстѣ съ іерархическимъ преемствомъ навсегда остался въ Христовой церкви. А потому во всѣхъ этихъ правилахъ—божественныхъ, апостольскихъ и церковныхъ вмѣстѣ церковь находитъ общій кодексъ—постоянно-дѣйствующаго, непреложно-обязательнаго законоположенія; такъ что нарушеніе смысла и требованій однихъ изъ этихъ правилъ ведетъ къ неваженію и всѣхъ другихъ. Основаніемъ для такого взгляда церкви служитъ то, что самъ Спаситель, Глава и Основатель церкви, соединяетъ въ одно чрезвычайное, непреложное и непререкаемое право церкви всѣ права—свои, апостольскія и церковныя: *скажи церкви, говоритъ Онъ, а если и церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѣ. XVIII. 17). На этомъ

да принадлежать: книги ветхаго завета (1), толкованія правилъ замѣчательнѣйшихъ канонистовъ, каноническія сочиненія нѣкоторыхъ отцовъ, которыя іерархіею вселенской церкви приняты въ Пидалионъ, преданія и обычаи, признанныя каноническими со стороны вселенской церкви, и узаконенія гражданской власти, если онѣ не противорѣчатъ правиламъ и постановленіямъ церкви.

Предпославъ эти предварительныя понятія относительно источниковъ и пособій каноническаго права, мы теперь скажемъ о каждомъ изъ нихъ въ частности.

#### § 9. О четырехъ евангеліяхъ, какъ первоначальномъ источникѣ каноническаго права.

Что четыре евангелія Матѳея, Марка, Луки и Іоанна служатъ первоначальнымъ источникомъ каноническаго права, это естественно, когда каждый христіанинъ столько знаетъ о христіанствѣ, что основныя истины христіанской вѣры содержатся въ четырехъ евангеліяхъ, что книга этихъ четырехъ евангелій есть первая книга, сообщающая намъ познаніе о Христѣ, какъ Основателѣ христіанской вѣры, и о томъ высокомъ ученіи, на которомъ Христосъ основалъ свою церковь, и вмѣстѣ указывающая во Христѣ перваго законодателя, который далъ правила для

основаніи всѣхъ правилъ и божественныхъ, и апостольскихъ, и церковныхъ, — пусть наука права дастъ имъ и другія названія, пріятнѣе, но къ ихъ формѣ, внутреннему содержанію и пространству дѣйствія, — всѣ они будутъ равно важны, непреложны и обязательны. — *Перевод.*

(1) Книги Ветхаго Завета называются не источникомъ, а пособіемъ каноническаго права, на томъ основаніи, что онѣ, заключаая въ

достиженія цѣлей его божественнаго ученія касательно наступленія царства Бога, небснаго Отца (1).

§ 10. О дѣянїяхъ и посланїяхъ апостоловъ, какъ послѣдующемъ источникѣ каноническаго права.

Что дѣянїя и посланїя апостоловъ представляютъ послѣдующій источникъ каноническаго права, истина сего доказывается тѣмъ, что апостолы, живя со Христомъ, были очевидцами дѣяній и ученій Спасителя, и, принявъ на себя распространенїе слова Божїя въ духѣ ученія Христова, они оставили намъ дѣянїя и свои посланїя, какъ раскрытїе и продолженїе основнаго ученія Христовой церкви; эти дѣянїя и посланїя имѣютъ особенную важность для канониста потому, что они стоятъ въ ближайшемъ отношенїи къ ученїю Христа.

Мы называемъ дѣянїя и посланїя апостоловъ послѣдующимъ источникомъ каноническаго права потому, что книга дѣяній апостольскихъ слѣдуетъ за дѣянїями и ученїемъ Спасителя, какъ за образцомъ, и потому, что сами апостолы дѣлаютъ различїе между словами Спасителя и своими словами, когда объявляютъ слова Господа образцемъ. Такъ напр. апостолъ

себя право древней, ветхозавѣтной церкви, могутъ имѣть второстепенное, въ собственномъ смыслѣ историческое, а не самостоятельное — каноническое значенїе. Потому что законоположенїя ветхозавѣтной церкви имѣютъ съ іерархическими и церковно-судебными установленїями отъиены Завѣтомъ Новымъ (Евр. VIII—X); такъ что если и могутъ встрѣчаться между вѣтхозавѣтными постановленїями, принятые ученїемъ и практикою церкви новозавѣтной, то эти же постановленїя съ большею обстоятельностью и въ новомъ духѣ раскрыты въ правилахъ христіанской церкви. А потому смыслъ и авторитетъ этихъ послѣднихъ правилъ замѣняетъ для насъ значенїе и авторитетъ правилъ ветхозавѣтныхъ. — *Перев.*

(1) См. § 3 и 4.

Павель, желая придать большую важность учению о вступившихъ въ бракъ, ссылается на повелѣніе Спасителя и говорить—*«а вступившимъ въ бракъ не я повелѣваю, а Господь: жень не разводиться съ мужемъ»* (1).

§ 11. **Объ апостольскихъ правилахъ, какъ дальнѣйшемъ источни-  
кѣ каноническаго права.**

Для поясненія предмета, о которомъ мы разсуждаемъ въ этомъ параграфѣ, замѣтимъ, что здѣсь идетъ рѣчь не о тѣхъ правилахъ, которыя канонистъ можетъ найти въ дѣянїяхъ и посланїяхъ апостоловъ и о которыхъ было сказано въ §§ 4 и 9, но здѣсь идетъ рѣчь о тѣхъ правилахъ святыхъ апостоловъ, которыя мы, подъ именемъ апостольскихъ правилъ, наслѣдовали отъ первенствующей церкви, которыя подъ этимъ именемъ упоминаются во многихъ правилахъ соборовъ и на которыя они ссылаются, какъ на послѣдующій образецъ церковнаго законодательства. Почему эти апостольскія правила служатъ дальнѣйшимъ источникомъ каноническаго права, такъ какъ они изображаютъ въ опредѣленныхъ положенїяхъ тѣ начала, которыя установили апостолы для управленія церкви и предписали архиастырямъ, па-стырямъ и христїанамъ соблюдать въ дѣлахъ догматическихъ, таинственныхъ, нравственныхъ, религіозныхъ и касающихся церковныхъ имуществъ и благотворительныхъ учрежденїй, опредѣливъ вмѣстѣ наказанїя тѣмъ, которые стали бы поступать противнымъ образомъ.

(1) 1 Кор. VII. 10.

Эти апостольскія правила были собраны и изложены Климентомъ, епископомъ римскимъ. Онъ былъ ученикомъ апостоловъ Петра и Павла. Апостолъ Павелъ упоминаетъ, въ посланіи къ филипписеямъ <sup>(1)</sup>, что онъ былъ его сотрудникомъ. Что епископъ римскій Климентъ собралъ сіи апостольскія правила и изложилъ ихъ въ числѣ 85-ти, и что онъ передалъ ихъ также другимъ епископамъ, сіе доказываютъ собственныя его слова, такъ какъ онъ, предложивъ въ послѣднемъ. 85 правилѣ, клирикамъ и христіанамъ читать книги св. Писанія, заключаетъ его тѣмъ, что должны читаться и постановленія, сообщенныя имъ.

Эти правила пользовались, и въ настоящее время также пользуются, въ нашей церкви авторитетомъ; сіе видно изъ того, что какъ вселенскіе, такъ и помѣстные соборы принимали <sup>(2)</sup> ихъ за исходный пунктъ въ церковномъ законодательствѣ и предметахъ административныхъ, что и въ настоящее время церковь руководствуется этими правилами, какъ надежнымъ источникомъ каноническаго права, во всѣхъ ея дѣлахъ.

§ 12. О правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, какъ дальнѣйшемъ источникѣ каноническаго права.

Правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ заключаютъ въ себѣ источникъ каноническаго права потому, что они представляютъ полное очертаніе каноническаго права во всѣхъ догматическихъ, дисциплинарныхъ, административныхъ и судебныхъ дѣлахъ; въ нихъ отобразилось все церковное законодательство,

(1) Филип. IV. 3.

(2) 1 всел. пр. 1. VI.2. VII. 1 и др.

и потому канонистъ можетъ найти въ нихъ наставленія, разъясненія и совѣтъ въ сомнительныхъ случаяхъ. При этомъ нужно замѣтить еще слѣдующее.

Хотя нѣкоторые соборы были только соборами помѣстными; однакожъ VI вселенскій соборъ во 2 правилѣ сообщилъ канонамъ десяти первыхъ помѣстныхъ соборовъ вселенское значеніе и авторитетъ; правила двухъ помѣстныхъ константинопольскихъ соборовъ, бывшихъ въ храмѣ св. апостоловъ и св. Премудрости, приняты іерархіею въ составъ правилъ вселенской церкви; только не содержится въ Пидалионѣ и въ другихъ собраніяхъ правилъ нашей вселенской церкви опредѣленіе X помѣстнаго собора, бывшаго при Кирианѣ 256 г. въ Карѳагенѣ; но VI вселенскій соборъ во 2 правилѣ называетъ дѣяніе этого собора канонамъ. Поэтому правила помѣстныхъ соборовъ, — утвержденныя шестымъ, вселенскимъ соборомъ, — также правила двухъ помѣстныхъ соборовъ, — бывшихъ въ Константинополѣ въ храмѣ св. апостоловъ и—св. Премудрости, — и также дѣяніе собора Карѳагенскаго 256 г., — послѣду оно 2 правиломъ VI вселенскаго собора признано канонамъ, — имѣютъ ту же самую силу, какъ правила вселенскихъ соборовъ, и представляютъ послѣдующій источникъ каноническаго права.

§ 13. Указанныя во 2 правилѣ VI вселенскаго собора посланія св. отцовъ, какъ дальнѣйшій источникъ каноническаго права.

Мы должны здѣсь предварительно замѣтить, что подъ именемъ св. отцовъ разумѣются тѣ мужи и церковные писатели, которые были свѣтилами въ Хри-



стовой церкви по ихъ устному и письменному учению, которые просвѣтили міръ и изложили мнѣнія и направленія неправославныхъ. Эти св. и ученые мужи дѣлятся на два разряда: одни называются просто «св. отцами», а другіе также «учителями и наставниками». Ко второму разряду относятся: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, потому они называются св. отцами и вселенскими учителями. Какъ не все св. отцы оставили намъ каноническія посланія, такъ и изъ оставленныхъ могутъ быть признаны за дѣльнѣйшій источникъ каноническаго права только тѣ посланія св. отцовъ, о которыхъ упоминаетъ 2 правило VI вселенскаго собора, и которыхъ правила признаны тамъ равнозначущими съ правилами соборовъ.

Къ этимъ св. отцамъ принадлежатъ:

- 1) Діонисій, архіепископъ Александрійскій.
- 2) Петръ, мученикъ и архіепископъ Александрійскій.
- 3) Григорій, епископъ Неокессарійскій.
- 4) Аѳонасій, архіепископъ Александрійскій.
- 5) Василій. Великій архіепископъ Кессаріи Каппадокійской.
- 6) Григорій, епископъ Нисскій.
- 7) Григорій, Богословъ.
- 8) Амфилохій, епископъ Иконійскій.
- 9) Тимоѳей. архіепископъ Александрійскій.
- 10) Θεοφιλης. архіепископъ Александрійскій.
- 11) Кириллъ. архіепископъ Александрійскій.
- 12) Геннадій. архіепископъ Константинопольскій.
- 13) Киприанъ, архіепископъ Карфагенскій.

Сверхъ правилъ этихъ св. отцовъ приняты въ Пидалионъ и правила слѣдующихъ св. отцовъ:

1) Іоанна, постника и архіепископа Константинопольскаго.

2) Св. Тарасія, архіепископа Константинопольскаго.

3) Никифора, архіепископа Константинопольскаго и

4) Николая, патріарха Константинопольскаго.

#### § 14. Продолженіе.

Хотя правила сихъ послѣднихъ четырехъ отцовъ не утверждены ни какимъ, ни вселенскимъ, ни помѣстнымъ соборомъ, и не могли быть утверждены ни какимъ соборомъ; такъ-какъ эти отцы, за исключеніемъ Іоанна постника и архіепископа Константинопольскаго, жившаго до 619 года, жили послѣ семи вселенскихъ соборовъ, изъ которыхъ послѣдній былъ въ то самое время, когда явилось и собраніе правилъ Тарасія, патріарха Константинопольскаго, бывшаго предѣдателемъ VII вселенскаго собора, и собраніе правилъ Никифора, преемника Тарасія на константинопольскомъ престолѣ. Но поелику правила этихъ отцовъ, съ согласія патріаршей константинопольской кафедры, отпечатаны въ Пидалионѣ, и въ Пидалионѣ въ предисловіи къ этимъ правиламъ сказано, «что онѣ необходимы для лучшаго порядка и состоянія церкви, и что онѣ косвенно утверждены 1 правиломъ IV вселенскаго собора и прямо одобрены 1 правиломъ VII вселенскаго собора»: то канонистъ можетъ пользоваться и правилами этихъ четырехъ отцовъ, какъ дальнѣйшимъ источникомъ каноническаго права.

Оканчивая этияъ наце рассужденіе объ источникахъ каноническаго права, мы теперь переходимъ къ частному и раздѣльному указанію пособій каноническаго права.

§ 15. О книгахъ Ветхаго завіта, какъ пособія каноническаго права.

Поеліку въ Ветхомъ Завітѣ содержится много очень поучительныхъ указаній на многіе каноническіе предметы Христовой церкви, существовавшіе во закону Моисееву въ іудейской сиваногѣ, какъ напр.: жертвенный огонь, употребленіе ладона, освѣщеніе воды и т. д.; то на основаніи сего мы говоримъ, что христіанскій каноніестъ, при доказательствахъ своего предмета; можетъ обращаться и къ книгамъ Ветхаго Завіта, какъ пособію каноническаго, христіанскаго права, и въ особенности къ книгамъ пророческимъ, въ которыхъ, между прочими, находятся важныя пророчества относительно обѣтованнаго Мессіи, о времени Его рожденія, о другихъ обстоятельствахъ, доказывающія, что обѣтованный Мессія есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

§ 16. Толкованія Вальсамона, Зонары и Аристіана, алфавитная синтагма Властаря и Номоканонъ патріарка Фотія, какъ пособія каноническаго права.

Когда правила соборовъ и св. отцовъ были собраны въ одинъ составъ,—какъ мы увидимъ это въ III части сей книги, гдѣ будетъ говоритья о законодательствѣ церкви,—и вошли во всеобщее употребленіе, и когда это обстоятельство подадо поводъ уче-

нымъ церковнымъ мужамъ заняться изученіемъ этихъ правилъ и истолкованіемъ ихъ: тогда Вальсамонъ, Зонаръ и Аристинъ, канонисты среднихъ вѣковъ, — о которыхъ мы обстоятельнѣе скажемъ въ вышеупомянутомъ мѣстѣ III части, — истолковали правила соборовъ и св. отцовъ и приготовили въ этихъ толкованіяхъ канонистамъ необходимое пособіе для каноническаго права. Наша церковь не меньше принимаетъ, какъ пособіе каноническаго права, и алфавитную синтагму іеромонаха Матѳея Властаря, который изложилъ въ алфавитномъ порядкѣ правила, относящіеся къ одному и тому же предмету, и присоединилъ къ этимъ правиламъ также гражданскія узаконенія, имѣющія къ нимъ отношенія (1).

Но и трудъ патріарха Фотія «Номоканонъ» служитъ драгоценнымъ пособіемъ каноническаго права (2).

#### § 17. Преданіе, какъ пособіе каноническаго права.

Преданіе разсматривается какъ пособіе каноническаго права потому, что нѣкоторые догматы, установленія и церковныя заповѣди, до сихъ поръ удержанныя церковію, въ началѣ сохранялись и распространялись только чрезъ преданіе и лишь впоследствии со стороны церкви утверждены правилами. Св. Василій Великій, разсуждая въ своемъ 91 правилѣ о церковныхъ преданіяхъ, спрашиваетъ: «кто научилъ насъ знаменоваться знаменіемъ св. креста? Какой писатель научилъ насъ обращаться при молитвѣ къ

(1) См. въ III части о законодательствѣ церкви.

(2) См. въ III части о законодательствѣ церкви.

востоку? Кто изъ святыхъ письменно оставилъ намъ благословеніе воды и вина при евхаристіи? Потомъ освященіе воды и едеи помазаніе при крещеніи? Изъ какого писанія, или изъ какого необнародованнаго и таинственнаго ученія мы узнали то, что наши предки сохраняли въ молчаніи, безъ дальнихъ изслѣдованій, хорошо зная, что эти святые таинства сохраняются молчаніемъ» (1)? Какую важность приписывали преданію отцы IV вселенскаго собора видно изъ 8 правила, безразлично, на основаніи преданія св. отецъ, подчиняющаго епископу духовенство епархіи. Вальсамонъ, въ толкованіи на 6 правило VII вселенскаго собора, говоритъ: что епископы, собирающіеся на соборы къ своему митрополиту, должны изслѣдовать: сохраняются ли евангельскія и каноническія преданія и другія божественныя заповѣди? Вальсамонъ указываетъ различіе между евангельскими и каноническими преданіями, когда говоритъ, что къ каноническимъ преданіямъ, примѣрнымъ образомъ, относятся: правильныя и неправильныя отлученія, посвященіе пресвитеровъ, управленіе епископскими дѣлами; на оборотъ, къ евангельскому преданію и божественнымъ заповѣдямъ относится то, чтобы совершать крещеніе во имя Отца и Сына и Св. Духа, не клятвопреступничать, обуздывать свои похоти и тому подобное (2).

(1) См. Толков. 91 прав. св. Василія въ Пидаліонѣ.

(2) Считаемо нужнымъ здѣсь замѣтить, что, относя преданіе къ разряду пособій каноническаго права, а не источниковъ его на ряду съ Св. Писаніемъ, авторъ держится какъ бы своего взгляда на сей предметъ, умаляющаго дѣйствительное значеніе преданія какъ въ наукѣ церковнаго права, такъ въ устройствѣ и управленіи самой церкви. Между тѣмъ какъ, по внутреннему содержанію, преданіе сов-

§ 18. Обычай, какъ пособіе каноническаго права.

Обычай также принимаются за пособіе каноническаго права; при чемъ само собою разумѣется, что принимаются за пособіе каноническаго права только тѣ обычаи, которыхъ не возбраняють правила, и которыя, за недостаткомъ правилъ, признаются іерархами дѣломъ религіознымъ и нравственнымъ; поэтому отцы сардинійскаго собора и опредѣлили въ 1 правилѣ, что «нужно искоренять съ самымъ основа-

мъстною съ Св. Писаніемъ, сообщаетъ намъ познаніе о дѣйствительной жизни церкви, изображаетъ и раскрываетъ въ бытовомъ ея устройствѣ, въ дѣйствительномъ примѣненіи — существо, духъ и смыслъ самыхъ положительныхъ узаконеній. Преданіе — главная основа всего благоустройства и управленія церкви. Преданіемъ, какъ человекъ сознаніемъ и опытомъ жизни, церковь провѣряетъ, усваиваетъ и сохраняетъ все отъ родовъ прежнихъ и древнихъ, передаетъ родамъ будущимъ, сохраняетъ въ общемъ своемъ составѣ и въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ единство порядковъ существованія и неизмѣнность началъ управленія. На преданіи, по большей части, основанъ и на немъ держится составъ установленій обрядовъ и обычаевъ вѣры и церкви. Весь составъ учреждений и порядковъ церковной жизни, вмѣстѣ съ священнодѣйственными, священноначальственными и священнослужебными правами, сохраняются главнымъ образомъ тѣмъ же преданіемъ. Иисусъ Христосъ не излагалъ Своего ученія письменно, а передавалъ устно; Апостолы — какъ въ устройствѣ, такъ и въ управленіи церкви — дѣйствовали болѣе личными распоряженіями и устными постановленіями, чѣмъ письменными посланіями; Отцы церкви усваиваютъ преданію особенную важность, какъ во всемъ вѣроученіи, такъ и въ частныхъ предметахъ благоустройства и существованія церкви. А потому, на основаніи всего этого, преданіе не только должно получить значеніе самостоятельнаго источника науки церковнаго права, но и считается еще источникомъ особенной важности. Не приводя частныхъ свидѣтельствъ въ защиту сей послѣдней мысли, вообще замѣтимъ, что преданіе первоначально служило и главнымъ источникомъ и единственнымъ способомъ сохраненія и распространенія правилъ и законоположеній церкви, что вселенскіе и помѣстные соборы не только законополагали свои правила на основаніи преданія, въ видѣ обычая, установленія и законоположенія сохраняющагося и дѣй-

ніемъ не столько худой обычай, сколько вредоносѣйшую порчу дѣлъ» (1). И св. Іоаннъ Златоустъ, въ 10-й и 56-й бесѣдѣ, учитъ: «ни при какомъ дѣлѣ мы не должны смотрѣть на обычай, а на то, что хорошо и что не причиняетъ никакого вреда душѣ; что хорошо, то должно дѣлать и тогда, если бы не было никакого обычая; а когда поступокъ наноситъ вредъ душѣ, тогда мы должны возненавидѣть его и не возвращаться къ нему, и если бы у насъ было въ обыкновеніи поступать такъ, то должно искоренить это обыкновеніе» (2).

Какъ церковное законодательство всегда внимательно слѣдило за обычаями, и какъ оно старалось искоренять между христіанами обыкновенія, носившія на себѣ признаки суевѣрій, сіе открывается изъ слѣдующихъ правилъ: 1) изъ 3 апостольскаго правила, возбраняющаго обычай, по которому христіане приносили къ алтарю медь, млеко и вмѣсто вина искусственно приготовленный напитокъ; 2) изъ 74 прави-

ствовавшаго въ церкви, но и заботились о сохраненіи его въ первоначальной чистотѣ и неповрежденности. «Желаемъ, говорятъ напр. Отцы Гангрскаго собора, и да бывають въ церкви вся принятая отъ божественныхъ писаній и апостольскихъ преданій» (пр. 21). Преступающій церковныя преданія да будетъ изверженъ (VII, 7). «Да хранятся древніе обычай», «древнія преданія», да не преступаются преданія и правила Отцовъ, да не вводится въ церкви вопреки писаніямъ и церковнымъ преданіямъ новости». Эти и подобныя выраженія обыкновенны въ правилахъ соборовъ (I. 6, 7, 13, 18; II. 2, 7; III. 7, 8; VI. 1, 2, 13, 19, 29, 32, 84, 87, 90; VI. 7 и др.). Можно даже сказать, что, изучая правила соборовъ, мы знакомимся съ смысломъ всегдашняго преданія церкви и тѣмъ убѣждаемся въ древнемъ происхожденіи всякъ установъ и законоположеній церкви.

(1) См. подроб. въ Пидалионѣ въ 1 прил. къ 1 прав. Сардик. собора.

(2) Все это запрещено 28 прав. Сардикійскаго и 49 прав. Каррагенскаго собора.

ла VI вселенскаго собора, которое запрещаетъ открывшееся между христіанами обыкновеніе учреждать въ церквахъ угощенія и устроить постель; 3) въ 73 правилѣ VI вселенскаго собора возбраняется обычай, вельдствие котораго нѣкоторые благочестивые христіане и христіанки начали дѣлать изображеніе креста на землѣ, и знаменовались крестомъ тогда, когда они приближались къ кресту Господню, чтобы облобызать его.

Чтобы канонистъ не ошибался при употребленіи обычаевъ, какъ пособій каноническаго права, отъ него требуются нѣкоторыя предосторожности и именно: 1) чтобы онъ дѣлалъ различіе между принятыми обычаями и злоупотребленіями; 2) чтобы онъ изслѣдовалъ, не противенъ ли св. Писанію, правиламъ и ученію св. отцовъ тотъ, или другой обычай, которымъ онъ думаетъ воспользоваться, какъ пособіемъ каноническаго права; 3) имѣть ли силу тотъ обычай, который онъ хочетъ примѣнить, и соблюдается ли онъ всею церковію, или только одною мѣстною церковію, или не утратилъ ли онъ прежней своей силы. Отъ такихъ признаковъ зависятъ дѣйствительность или недѣйствительность употребленія обычаевъ, какъ пособій каноническаго права.

#### § 19. Узаконенія свѣтской власти, какъ пособія каноническаго права.

Начинаемъ разсужденіе объ этомъ предметѣ съ того, что находимъ въ Пидаліонѣ, въ примѣчаніи къ 83 апостольскому правилу, гдѣ читаемъ—«власть и начальство на землѣ дѣлятся на два вида: одна свѣт-



ская, которую Богъ ввѣрилъ царямъ и правителямъ; а другая духовная, которую Христось, основатель церкви, передалъ апостоламъ и чрезъ нихъ пастырямъ. Эти власти различны по природѣ; потому что свѣтская заботится о матеріальномъ и успѣшномъ благополучіи гражданъ; а церковная о вѣчномъ душевномъ спасеніи вѣрныхъ ей христіанъ. Та носитъ мечъ и умерщвляетъ, а эта прощаетъ съ кротостію и животворитъ. Поэтому и говоритъ Іоаннъ Златоустъ: иныя опредѣленія имперій, и другія — священства; царямъ ввѣрены тѣла, а священникамъ души; царь прощаетъ долги денежные, а священникъ долги грѣховные; тотъ принуждаетъ, а этотъ утирашиваетъ; тотъ носитъ чувствительныя оружія, а сей духовныя». И Вальсамонъ, въ толкованіи на 12 правило Анкирекаго собора, выражается слѣдующимъ образомъ: «цари называются помазанниками Господа, но и архипастыри также есть и называются Его помазанниками; потому что молитвы, возсылаемая при вѣнчаніи царей, имѣютъ ту же силу, какъ и молитвы при посвященіи архипастырей. Въмѣсто елея, которымъ помазывались цари и первосвященники въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, теперь, въ Новомъ, возлагается на главу посвящаемыхъ во епископа открытое евангеліе и читается молитва для призванія Св. Духа». Въ всякаго сомнѣнія, что свѣтская власть не можетъ имѣть притязанія на то, что бы вводить новыя учрежденія и самовластно распоряжаться чисто церковными дѣлами, равно какъ несомнѣнно и то, что учрежденія и самовластные распоряженія свѣтской власти не могутъ имѣть значенія пособій каноническаго права. За то, съ другой стороны, необходимо должны быть признаны тѣ зако-

ненія свѣтской власти, которыя она издаетъ, съ вѣдома и по предварительному согласію іерархіи, о такихъ церковныхъ дѣлахъ, которыя не касаются догматовъ и основныхъ началъ. Такія узаконенія имѣютъ всю силу и разсматриваются какъ пособія каноническаго права. Къ разряду подобныхъ распоряженій свѣтской власти причисляются: 1) пригласительныя посланія императоровъ къ пастырямъ собраться на вселенскій соборъ, велѣдствіе предварительной просьбы церковной власти; 2) повелѣніе императора Константина, которымъ онъ, по просьбѣ перваго вселенскаго собора, осудилъ на сожженіе сочиненія Арія; 3) законы противъ донатистовъ, издаанные по просьбѣ мѣстнаго Карфагенскаго собора Аркадіемъ на востокъ и Гоноріемъ на западъ; 4) назначеніе епископовъ по представленію и просьбѣ митрополичьяго синода; 5) возстановленіе историческаго права, котораго положительными канонами была лишена какая либо митрополія или епархія, по какому бы то ни было роковому обстоятельству; 6) запрещеніе погребать умершихъ прежде 48 часовъ; 7) опредѣленіе возраста для вступленія въ бракъ молодымъ людямъ примѣнительно къ ихъ военнымъ обязанностямъ.

Церковная іерархія всегда обращала тщательное вниманіе, чтобы свѣтская власть не имѣла никакого вліянія на чисто церковныя дѣла; поэтому она и опредѣлила: 1) 30 апостольскимъ правиломъ, что бы епископъ, пресвитеръ или діаконъ, занявшій какую либо церковь при содѣйствіи свѣтской власти, былъ низложенъ и вмѣстѣ съ его приверженцами отлученъ отъ св. причащенія; 2) 12 правиломъ IV вселенскаго собора, чтобы былъ низложенъ съ его степени епи-

скопъ, который, презрѣвъ духовную власть и опираясь на власти свѣтской, посредствомъ прагматическихъ грамотъ, раздѣлилъ свою епархію на двѣ съ тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ одной митрополіи было двѣ; 3) 3 правиломъ VII вселенскаго собора, что бы оставался недействительнымъ выборъ во епископа, пресвитера и діакона, произведенный мірскими начальниками.

Въ исторіи церкви мы встрѣчаемъ множество примѣровъ, представляющихъ доказательства на то, что пастыри указывали византійскимъ императорамъ на ошибки, допущенныя ихъ самовластными распоряженіями въ дѣлахъ церкви. Такъ напр. православные пастыри, услышавъ, что императоръ Константинъ, по проискамъ аріанъ, сослалъ въ ссылку Аѳанасія, архіепископа Александрійскаго, отправились къ нему и въ лицѣ Осіи, кордубскаго епископа, говорили: «Тебѣ, государь, Богъ ввѣрилъ царство, а намъ — дѣла церкви, и какъ тотъ, кто силою отнялъ бы у тебя твое владычество, оказался бы противникомъ Бога, даровавшаго его тебѣ: такъ и ты долженъ быть внимательнымъ чтобы, присвоивъ что-нибудь принадлежащее церкви, ты не сдѣлался повиннымъ большому грѣху, ибо написано: *«отдайте кесарю и Божіе Богу»*. Намъ не дозволено распоряжаться земнымъ владычествомъ; но и ты не имѣешь никакой власти воскуривать еиміамъ въ церкви (1). Подобное случилось, когда императоръ Аркадій, по навѣгамъ императрицы Евдокіи, произвольно изгналъ Іоанна Златоуста. Епископы, пресвитеры и христіане, узнавъ о такомъ распоряженіи императо-

(1) См. Толков. 83 апост. прав. въ Пядаліонѣ.—Авт.

ра, собрались къ императорскому дворцу по причинѣ сего произвольнаго поступка, и въ Капподокіи, куда воины сопровождали святаго, епископы, кающіеся и весь вѣрный народъ со слезами на глазахъ собрались къ архіепископу Іоанну Златоусту и говорили: лучше бы померкло солнце, чѣмъ умолкли уста Іоанна (1).

Но мы должны согласиться съ тѣмъ, что византійскіе императоры, съ очень немногими исключеніями, обнаруживали весьма большую ревность объ уставахъ церкви, такъ напр.: Константинъ Великій, котораго кромѣ ссылки Аѳанасія нельзя упрекнуть ни въ какихъ другихъ своеволіяхъ противъ служителей церкви, когда нѣкоторые просили его разобрать жалобы, принесенныя ими на своихъ собратій, отвѣчалъ имъ: «Богъ поставилъ васъ пастырями, и далъ вамъ власть судить насъ и васъ. Васъ не могутъ судить люди, потому что только Богу свойственно изрекать судъ надъ вами и вашими поступками (2)». Императоръ Юстиніанъ въ 131 новеллѣ говоритъ: что онъ «принимаетъ опредѣленіе св. соборовъ, какъ св. Писаніе, а правила сохраняетъ какъ законы». Властарь прилагаетъ къ этому слѣдующее замѣчаніе: «необходимо, чтобы каноны имѣли силу большую, чѣмъ законы; потому что законы издаются одними императорами, и потомъ подтверждаются ихъ преемниками, но каноны были составлены и утверждены св. отцами съ вѣдома, совѣта и согласія государей тогдашняго времени» (3).

(1) См. Истор. Церкв. авт. т. 1, стр. 211. ед. 1860. — *Авт.*

(2) Bevereg. t. II. pag. 110. — *Авт.*

(3) Syntag. alphab. Властаря Сир. V. litt. K. en. Antherismus, т. е. сравн. мѣстнй о желаніяхъ Бузовицкаго клера, стр. 76—80. —

§ 20. Раздѣленіе сей книги.

Изложивъ въ предыдущихъ параграфахъ общія свѣденія о понятіи, происхожденіи, развитіи, источникахъ и пособіяхъ каноническаго права, мы теперь съ Божіею помощію приступимъ къ нашему собственному предмету, который раздѣляемъ на три главныя части и думаемъ разсмотрѣть въ 1-й части внутреннее каноническое право; во 2-й виѣшнее каноническое право; и въ 3-й законодательство, управление и судъ церковный.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки