

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:
Христианское чтение. 1870. № 6. С. 979-1012.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВНУТРЕННЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

*Блаженны слышащїе слово Божїе и
соблюдающїе его. Лук. XI, 28.*

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Объ организмѣ и устройствѣ церкви.

ГЛАВА I.

Объ организмѣ церкви.

§ 131. Предварительныя понятїя.

Какъ существованіе церкви и ея Главы не можетъ быть опровергнуто, такъ и существованіе церковнаго организма не можетъ подлежать сомнѣнію; даже существованіе церковнаго организма нельзя и опустить безъ очевиднаго вреда для тѣла самой церкви, потому что существованіе церкви только въ такомъ случаѣ можетъ соотвѣтствовать ея святой цѣли, для достиженія которой она основана, если организмъ тѣла церкви находится въ надлежащемъ состояніи; слѣдовательно, познаніе организма церкви необходимо, потому что отъ него зависятъ правильныя, нормальныя и согласныя отправленія органическихъ частей великаго тѣла церкви.

Христ. Чт. № 6. 1870.

Спаситель, Иисусъ Христосъ, указывалъ на организмъ церкви, когда училъ, что *«если сойрѣшишь противъ тебя братъ твой, поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если не послушаетъ тебя, то возми съ собою еще одного или двухъ и такимъ образомъ обличи его; если не послушаетъ ихъ, скажи церкви»* (1).

Существованіе организма церкви доказывается также дѣянiями апостоловъ. Апостолы не одни совершили избраніе на мѣсто Іуды предателя (2), прекратили общее неудовольствіе относительно раздачи даровъ любви; апостолы также не одни избрали семь діаконовъ, но въ согласіи съ старцами церкви и съ множествомъ народа, дабы не разрушить союза между собою и народомъ, и вмѣстѣ доказать, что церковь, хотя она состоитъ и изъ множества, однакожь это множество образуетъ одно тѣло, котораго глава есть Христосъ.

Великій апостолъ Павелъ, также желая доказать существованіе организма церкви и его органическихъ частей, превосходнымъ образомъ сравниваетъ организмъ тѣла церкви и его части съ организмомъ человѣческаго тѣла и его членами, и говоритъ: *Тѣло не изъ одного члена, но изъ многихъ. Если нога скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука, то неужели она потому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ: то неужели оно потому не принадлежитъ къ тѣлу? Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? Если же все слухъ, то гдѣ обо-*

(1) Мѣ. XVIII. 15—17.

(2) Дѣян. 1. 23—26.

наніе? Но Богъ расположилъ члены, каждый въ составъ тѣла, какъ Ему было угодно. А если бы всѣ члены были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Но теперь членовъ много, а тѣло одно. Не можетъ глазъ сказать рукъ: ты мнѣ не надобна; или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе... дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ... И вы тѣло Христово, а порознь члены (¹).

§ 132. Части церковнаго организма.

Апостолъ Павелъ пишетъ къ Коринѣянамъ: Не хочу оставить васъ братія въ невѣденіи и о дарахъ духовныхъ. Знаете, что никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ. Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же. И служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же. И дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на общую пользу. Одному дается Духомъ слово премудрости; другому слово знанія тѣмъ же Духомъ; иному въра тѣмъ же Духомъ... Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особю, какъ ему угодно (²).

На основаніи сего апостольскаго ученія мы раздѣляемъ составныя части церковнаго организма на два рода, а именно: на личныя и общественныя, и говоримъ:

1) Что личныя составныя части церковнаго орга-

(¹) 1 Кор. XII. 14—22. 25. 27.

(²) 1 Кор. XII. 1. 3. 3—9. 11.

низма обнимають собою всѣхъ членовъ тѣла церкви, безъ различія положенія, занимаемаго ими въ церкви; потому что по словамъ апостола: *когда явилась благодать и человеколюбіе Спасителя нашего Бога, Онъ спасъ насъ... по своей милости банею возрожденія и обновленія святымъ Духомъ, котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Иисуса Христа, Спасителя нашего* (1). Такимъ образомъ, если Христосъ обильно излилъ на всѣхъ дары, то слѣдовательно всѣ христіане, безъ различія ихъ положенія въ церкви, по участию въ этихъ небесныхъ дарахъ, суть члены церкви. Это доказываетъ апостоль и въ другомъ мѣстѣ, гдѣ говоритъ: *всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, Иудеи или Геллины, рабы или свободные, и всѣ напоены однимъ Духомъ* (2). И евангелистъ Іоаннъ также пишетъ: *и возгласилъ Иисусъ: кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей. Кто струетъ въ Меня, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живой* (3). Кто осмѣлится утверждать, будто слова Господа не относятся къ епископамъ и пресвитерамъ, и вообще къ христіанамъ, именно слова, сказанныя имъ къ апостоламъ: *Я есмь лоза, а вы вѣтви: пребудте во Мнѣ и я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ; (4) и еще: Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Мене не можете дѣлать ничего* (5). И безъ всякаго сомнѣнія всѣ члены тѣла Христова суть вѣтви вино-

(1) Тит. III. 4. 5. 6.

(2) 1 Кор. XII. 13.

(3) Іоан. VII. 37—38.

(4) Іоан. XV. 4. 5.

(5) Ibid. 5.

градной лозы, которая есть Христось. Всѣ должны пребывать на виноградской лозѣ и жить во Христвѣ, такъ какъ только въ такомъ случаѣ они могутъ приносить много плодовъ.

II) Что общественными частями организма церкви служатъ: приходы, монастыри, протоіерейства, епархій, митрополіи и патріархаты, на которыя дѣлится вся церковь, но эти части, будучи соединены между собою, находятся въ самомъ естественномъ согласіи.

§ 133. Внѣшняя жизненная сила церкви зависитъ отъ безпрепятственныхъ отправленій всѣхъ личныхъ и общественныхъ составныхъ частей организма церкви.

Что внѣшняя жизненная сила церкви зависитъ отъ безпрепятственныхъ отправленій всѣхъ личныхъ и общественныхъ составныхъ частей церкви, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, потому что въ тѣлѣ,—въ которомъ жизненные составныя части находятся въ пренебреженіи, не развиты и потому встрѣчаютъ препятствія въ своихъ отправленіяхъ,—въ немъ и жизнь тѣла бываетъ слаба и болѣзна, и очень легко можетъ подвергнуться опасности; по этой причинѣ потребно, чтобы составныя части организма церкви не только не встрѣчали препятствія ни съ какой стороны; но всѣ были бы свободны въ своей дѣятельности и согласно служили бы ихъ взаимному сохраненію, образованію и успѣху. Жизненная сила церкви обезопасена на вѣки отъ ея Главы, потому что Христось сказалъ: *небо и земля прейдутъ, но ни одна іота не прейдетъ отъ закона, пока не исполнится все* (2), и это составляетъ неопровержимую

(1) Мѣ V. 18.

истину. Но вы́шняя же жизненная сила церкви, съ той или другой стороны, можетъ подвергаться опасности, какъ мы убѣждаемся въ этомъ изъ наблюденія надъ вы́шнимъ положеніемъ церкви; она представляетъ теперь запущенный виноградникъ и мутный источникъ; при добротѣ виноградника, она не приноситъ многихъ плодовъ и, при обиліи источника, она не даетъ довольно воды. Причиною этого несчастія абсолютизмъ, проникшій въ церковную область отъ государственной, который ревностно мѣшаетъ жизненной силѣ составныхъ частей церковнаго организма и отнимаетъ у нихъ всякую дѣятельность. Христосъ ясно высказался противъ всякаго абсолютизма, когда назвалъ апостоловъ своими друзьями (1) и послалъ ихъ въ міръ учить, потомъ крестить, и заповѣдалъ имъ: *такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго* (2).

Этотъ абсолютизмъ въ церкви, какъ всеѣмъ извѣстно, убиваетъ чувство и естественныя предначинанія клира и вѣрнаго народа и производитъ соблазнъ и несогласіе между приверженцами абсолютизма внутри и внѣ церкви.

Какими слѣдствіями сопровождаются такой соблазнъ и такое несогласіе, это указалъ самъ Христосъ, когда сказалъ апостоламъ: *кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ върующихся въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ пучинѣ морской... горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ прихо-*

(1) Іон. XV. 14.

(2) Мат. V. 16.

дитъ (1); и еще: *всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ; и всякій городъ, или домъ, раздѣлившійся самъ въ себя, не устоитъ. Поэтому и сказалъ Христосъ далѣе: кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расчлѣнитъ (2).*

Такъ, чтобы жизненная сила тѣла Христова приносила тѣ спасительные плоды для всего человѣческаго рода, которые служатъ естественными и видимыми ея слѣдствіями, по ученію Спасителя, необходимо, чтобы всѣ жизненные составныя части, изъ которыхъ слагается Христова церковь, участвовали въ дѣятельности согласно устройству церковнаго организма; потому что, какъ человѣческое тѣло, мы видѣли выше, состоитъ не изъ глазъ, или рукъ, или ушей только, а изъ многихъ членовъ, которые всѣ вмѣстѣ образуютъ человѣческое тѣло такъ, что каждый изъ нихъ исполняетъ свою дѣятельность въ органическомъ согласіи съ дѣятельностію другихъ членовъ: такъ и тѣло церкви состоитъ не только изъ пастырей, или только мірянъ, и можетъ управляться не только пастырями, или только мірянами; потому что иначе церковь не имѣла бы никакихъ членовъ, но состояла бы или только изъ пастырей, или только изъ мірянъ; но тѣло церкви, если бы оно не имѣло членовъ, не могло бы назваться тѣломъ, потому что по очень мѣткому выраженію апостола: *тѣло безъ членовъ не составляетъ никакого тѣла*; понятіе каждаго тѣла также предполагаетъ существованіе многихъ членовъ, а потому мы говоримъ, что церковь,

(1) Мѡ. XVIII. 6. 7.

(2) Мѡ. XII. 25. 30. Лук. XI. 17. 23.

какъ тѣло Христа, имѣетъ свой естественный, указанный Спасителемъ организмъ, что этотъ организмъ имѣетъ свои личныя и общественныя составныя части, которыя призваны отпирать свою дѣятельность согласно правиламъ и постановленіямъ, примѣнительно къ различнымъ нуждамъ церковнаго тѣла, и что необходимо, чтобы жизненная сила этихъ составныхъ частей церкви не-только не была подавляема, на противъ была образована науками и знаніями съ цѣлію надлежащей дѣятельности и развитія ея жизненныхъ силъ; потому что тогда вѣтви божественной лозы будутъ приносить многіе плоды и никто не будетъ томиться жаждою, но все будутъ напоены, какъ сказалъ Спаситель: *кто въруетъ въ Него, у того из чрева потекутъ рѣки живой воды.*

Заключаемъ этотъ параграфъ несомнѣнною надеждою, что Богъ свѣта умилосердится, просвѣтитъ умъ и пробудитъ сердце всѣхъ поддерживающихъ абсолютизмъ въ церкви Христовой. Онъ освободитъ свою церковь отъ этого несчастья, потому что *забудетъ ли жена дитя свое, не пожалѣетъ ли о сытѣ чрева своего; но если бы и забыла ихъ жена, то всемогущій Богъ не забудетъ Своего народа (1); лопата въ руку Его, и онъ очиститъ гумно Свое, и соберетъ пшеницу въ житницу Свою, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ (2).*

§ 134. Составныя части церковнаго организма не могутъ входить ни въ какія столкновенія между собою.

Кто признаетъ, что въ церкви есть мѣрило, т. е. какія дѣйствія членовъ церковнаго организма согласны

(1) Исаи. 49. 15.

(2) Лук. III. 17.

съ священнымъ писаніемъ и правилами и какія не согласны, тотъ согласится и съ тѣмъ, что отправленія членовъ церковнаго организма не могутъ войти ни въ какія столкновенія между собою до тѣхъ поръ, пока каждый исполняетъ свою дѣятельность сообразно съ своимъ положеніемъ и обязанностями, потому что, какъ въ чловѣческомъ тѣлѣ, хотя члены различны, но отправленія ихъ, слѣдуя одному и тому же неизмѣнному закону, не входятъ ни въ какія столкновенія другъ съ другомъ: такъ и въ тѣлѣ церкви, хотя члены различны и дѣятельность ихъ неодинакова, но поелику ихъ дѣятельность опредѣляется священнымъ писаніемъ и правилами, то ихъ различныя дѣйствія не могутъ войти ни въ какія столкновенія другъ съ другомъ, пока члены дѣйствуютъ согласно съ священнымъ писаніемъ и правилами.

Далѣе, какъ въ чловѣческомъ, такъ и въ церковномъ тѣлѣ члены дѣйствуютъ то порознь, то вмѣстѣ, т. е. каждый членъ дѣйствуетъ во первыхъ одинъ, для самаго себя, потомъ все вмѣстѣ другъ съ другомъ и другъ для друга. Напр. всякій архипастырь — епископъ, митрополитъ и патріархъ — дѣйствуетъ отдѣльно самъ по себѣ и для самаго себя на освященіе и спасеніе своей души и на освященіе и спасеніе своего клира и вѣрнаго народа съ употребленіемъ власти вязать и рѣшить; и вмѣстѣ съ архипастырями въ вопросахъ догматическихъ, таинственныхъ, обрядовыхъ и потомъ даже съ представителями народа епархіи, митрополіи и патріархата въ дѣлахъ управленія, дисциплины и хозяйства церкви; архимандритъ или настоятель дѣйствуетъ, во первыхъ, отдѣльно самъ собою и для себя на спасеніе своей души и на поддержаніе

добраго порядка внутри и внѣ монастыря, и вмѣстѣ въ союзѣ съ монастырскою братією въ дѣлахъ управленія, дисциплины и хозяйства монастырскаго; равнымъ образомъ протоіерей дѣйствуетъ, во первыхъ, отдѣльно самъ собою и для себя на пользу своей души и съ наблюденіемъ за поведеніемъ клира и народа своего округа, и вмѣстѣ съ представителями клира и народа въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, учебныхъ и благотворительныхъ заведеній; приходскій священникъ также дѣйствуетъ отдѣльно самъ для себя на спасеніе своей души и, какъ служитель Божія алтаря, на спасеніе душъ своего прихода, совершая богослуженія, таинства, и вмѣстѣ наставляя народъ поученіями и проповѣдями; смотря по обстоятельствамъ, онъ же дѣйствуетъ и вмѣстѣ съ своимъ приходомъ, и съ представителями прихода, въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, училищъ и заведеній. Христіанинъ также исполняетъ свои христіанскія обязанности молитвою и посѣщеніемъ богослуженій самъ по себѣ и для себя и вмѣстѣ на приходскихъ, протоіерейскихъ, епархіальныхъ и митрополитскихъ собраніяхъ чрезъ избранныхъ представителей.

§ 135. Продолженіе и переходъ къ частному разсужденію о
личныхъ частяхъ церковнаго организма.

Если мы станемъ разсматривать члены церковнаго организма съ точки зрѣнія церковнаго управленія, лицъ и предметовъ, принадлежащихъ къ кругу этого управленія, то убѣдимся, что церковь, хотя она и распространена по всему міру, однакожь повсюду остается одною и тою же, такъ какъ Христосъ, ея основатель, законодатель и глава есть одинъ и тотъ

же; но, если она одна и священное писаніе и правила происходят от нея, то слѣдовательно наша святая, православная и апостольская церковь имѣетъ одно каноническое право, которое одинаково обязательно для всѣхъ ея членовъ порознь и вмѣстѣ, и съ которыми должны сообразоваться всѣ частныя управленія. Напр. какъ епископы, митрополиты и патріархи порознь обязываются управлять своими епархіями, митрополіями или своими патріархатами по правиламъ, такъ всѣ епископы, митрополиты и патріархи вмѣстѣ обязываются управлять своими епархіями, митрополіями и патріархатами по правиламъ; потому что и архипастыри, въ своей совѣсти, какъ и священники и христіане обязаны соблюдать священное писаніе и правила; за неисполненіе же и нарушеніе ихъ архипастыри безъ различія наказываются еще строже, чѣмъ священники и міряне. По этому, на основаніи вышесказаннаго, мы говоримъ, что средоточіемъ церкви на землѣ служатъ священное писаніе и общій кодексъ правилъ, содержащіе общее положительное церковное право, и что средоточіе церкви на землѣ не можетъ быть представлено никакимъ архипастыремъ, послѣдуя оно духовно, но можетъ выражаться только вселенскимъ соборомъ, составленнымъ изъ архіереевъ, священниковъ и мірянъ, подъ духовнымъ Главою-Христомъ.

Всѣ эти истины еще ближе уяснятся въ послѣдующемъ, частномъ разсужденіи о составныхъ частяхъ церковнаго организма, и сдѣлается достаточно понятнымъ то, что это естественное раздѣленіе членовъ церкви и ихъ обязанностей соотвѣтствуетъ божественному учрежденію на землѣ. Оно представ-

ляетъ собою надежное ручательство того, что члены церкви, хотя они и многочисленны и разсѣяны по всему міру; но ихъ дѣйствія, будучи предпринимаемы въ духъ одного и того же общаго, положительнаго права, согласно служатъ достиженію общей святой цѣли, т. е. благочестію и нравственности всѣхъ и наконецъ соединенію ихъ съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

ГЛАВА II.

О личныхъ составныхъ частяхъ церковнаго организма.

§ 136. Вступленіе.

Само собою понятно, что мы будемъ говорить здѣсь о томъ правовомъ положеніи, какое занимаетъ каждое лицо въ церковномъ организмѣ, нося различныя названія и стоя на разныхъ степеняхъ.

Мы будемъ говорить о правовомъ положеніи церковныхъ лицъ примѣнительно къ ихъ достоинству, начиная съ высшихъ и нисходя къ низшимъ. Церковныя лица могутъ быть раздѣлены на три класса: на архіереевъ, священниковъ, діаконовъ и христіанъ; согласно съ этимъ раздѣленіемъ мы и будемъ продолжать.

Объ архіереяхъ.

§ 137. Предварительныя понятія объ архіереяхъ.

Архіереи занимаютъ первое мѣсто между лицами въ организмѣ церкви, потому что они преемники апостоловъ и, вслѣдствіе сего, обладаютъ властію и высшею степенью таинства священства.

Они равны между собою по правамъ власти и таинству священства; потому что всѣ стоятъ на высшей

его степени; различіе наименованій: патріархи, митрополиты, архієпископы и епископы указываетъ не на права власти, или священства, а только на порядокъ мѣста и на санъ, который никакъ не происходитъ отъ Спасителя и Апостоловъ, слѣдовательно этотъ санъ и не имѣетъ никакого таинственнаго значенія; потому что рукоположеніе въ архіерея составляетъ высшую степень таинства священства, и выше его нѣтъ болѣе никакого рукоположенія. Это обстоятельство достаточно показываетъ, что патріархи, митрополиты, архієпископы и епископы, будучи равны между собою по таинственному посвященію и правамъ власти, сообщаемымъ епископу рукоположеніемъ, только для лучшаго вышшаго порядка подчиняются другъ другу наименованіями.

Іерархическое равенство всѣхъ архіереевъ, безъ различія наименованій и сана, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ и на равенство власти самой въ себѣ, которою всѣ они обладаютъ въ равной мѣрѣ. Поэтому патріархъ не можетъ дѣйствовать правами власти, т. е. связать и разрѣшить какого либо священника, діакона или христіанина, также совершать другія архипастырскія дѣйствія въ какой либо митрополіи или епархіи своего патріархата; точно также митрополитъ не можетъ употребить правъ власти или совершать какія либо архипастырскія дѣйствія въ епархіяхъ своей митрополіи.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что порядокъ кафедръ архіереевъ соображается не съ временемъ ихъ посвященія, а митрополитовъ и патріарховъ не съ временемъ полученія ими сего сана, а съ тѣмъ порядкомъ, который изначала опредѣленъ вселенскими со-

борами относительно извѣстныхъ кафедръ епископскихъ, митрополичьихъ и патриаршихъ. Поэтому, хотя патриархъ константинопольскій былъ даже юнѣйшимъ,¹ однако ему предоставлено первое мѣсто; потому что по силѣ 3 правила II вселенскаго собора константинопольскому патриаршему престолу назначено первое мѣсто послѣ римской патриаршей кафедры, такъ какъ градъ оный есть новый Римъ (1).

Все эти главные обстоятельства представятся еще болѣе въ надлежащемъ свѣтѣ въ послѣдующихъ §§, въ которыхъ будетъ рѣчь о различныхъ архіереяхъ; мы теперь и переходимъ къ нимъ и начинаемъ съ патриарховъ.

§ 138. Патриархи.

Вышніе архіереи называются патриархами. Еще, въ первые вѣка Христовой церкви, нѣкоторые архіереи, священники и христіане начали оказывать особенное уваженіе къ тѣмъ епископскимъ кафедрамъ, гдѣ дѣйствовали и умерли Христосъ и Апостолы, — они усвоили архіереямъ этихъ городовъ первую честь и первое мѣсто, не ограничивая этимъ митрополичьихъ правъ, которыя опредѣлены апостольскими правилами (2).

Такими, издревле отличавшимися преимуществомъ чести, архіерейскими кафедрами были сначала четыре, а именно кафедры Рима, Александріи, Антиохіи и Иерусалима (3). Церкви же Азіи, Понта, Фракіи и

(1) II. 3. IV. 28. VI. 36.

(2) Апост. 34.

(3) Ближайшія причины этого отличія скрывались въ томъ: 1) что Римъ былъ городомъ Императорской резиденціи, куда епископы и христіане обращались за удовлетвореніемъ своихъ нуждъ и просили тамошняго епископа походатайствовать за нихъ; 2) что Александрія

Африки ничего не знали о первенствѣ этихъ епископскихъ кафедръ, хотя оно точно опредѣлялось апостольскими правилами, указывавшими начала для іерархическихъ отношеній.

Когда Христова церковь, при христіанскихъ императорахъ, стала наслаждаться спокойствіемъ, то она нашла полезнымъ, въ видахъ лучшаго порядка, опредѣлить на первомъ вселенскомъ соборѣ: «да хранятся древніе обычаи, а именно, чтобы Александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ Египтомъ, Ливією и Пентаполемъ, понеже и римскому епископу сіе обычно. Подобно и въ Антиохіи, и въ иныхъ областяхъ, да сохраняются преимущества церквей; согласно обычаю и преданію да имѣетъ іерусалимскій епископъ первенство чести съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго митрополіи» (1). Но II вселенскій соборъ, утвердивъ, во 2 своемъ правилѣ, преимущества престоловъ Рима, Александріи, Антиохіи и Іерусалима, на основаніи прежняго обычая оставилъ въ прежнемъ положеніи и митрополитовъ Азіи, Понта, Фракіи, чтобы каждый изъ нихъ управлялъ только своими церквами; тотъ же соборъ о церквахъ у иноплеменныхъ народовъ постановилъ, чтобы и онѣ управлялись по обыкновенію отцевъ (2); тотъ же упомянутый прославилась основаннымъ евангелистомъ Маркомъ, огласительнымъ училищемъ; 3) отъ Антиохіи получило свое начало имя Христіанъ: потому что палестинскія христіане послѣ смерти первомученика и архидіакона Стефана бѣжали въ Антиохію, а Павелъ и Варнава вышли отсюда въ міръ на проповѣдь евангелія; 4) Іерусалимъ былъ мѣстомъ дѣятельности, смерти и погребенія Господа, а хотя онъ былъ разрушенъ въ 70 г. по Рождествѣ Христовомъ Титомъ Веспасіаномъ; однакожъ христіане не переставали, какъ и нынѣ, оказывать полное уваженіе къ этому святому мѣсту.—*Авт.*

(1) I всел. 6 и 7.

(2) II всел. 2 прав.

II вселенскій соборъ, въ 3 правилѣ, предоставилъ и константинопольскому епископу равное преимущество чести по римскомъ епископѣ; это свое опредѣленіе соборъ основалъ на томъ, что Константинополь есть новый Римъ (1). Далѣе, IV вселенскій соборъ опредѣлилъ: чтобы сохранялись преимущества тѣхъ епископскихъ престоловъ, согласно опредѣленіямъ прежнихъ вселенскихъ соборовъ, присовокупивъ, чтобы константинопольскій архіепископъ имѣлъ право поставлять митрополитовъ и епископовъ Понта, Азіи и Фракіи, а епископовъ иноплеменныхъ областей, послѣ того, какъ будутъ совершены выборы и эти выборы будутъ представлены ему (2). Наконецъ VI вселенскій соборъ, возобновивъ опять опредѣленія вышеупомянутыхъ вселенскихъ соборовъ, опредѣлилъ: чтобы за престоломъ Рима слѣдовалъ престолъ Константинополя; за нимъ престолъ Александріи, потомъ — Антиохіи, и за нимъ престолъ града Іерусалима (3).

Епископы этихъ, отмѣченныхъ первенствомъ, кафедръ, какъ видно изъ правилъ упомянутыхъ соборовъ, не получили никакого новаго титула церковной степени; но они то называются въ нихъ «епископами», то упоминаются «престолы этихъ городовъ»; только въ одномъ мѣстѣ епископъ константинопольскій названъ «архіепископомъ». Въ практикѣ же все они дѣйствительно назывались «архіепископами»; на этомъ осно-

(1) II всел. 3 прав.

(2) IV всел. 28 пр. Въ этомъ правилѣ имя Архіепископъ встрѣчается въ первый разъ въ церковныхъ правилахъ. — *Авт.*

(3) VI всел. 36 пр. Замѣтимъ, что въ греческомъ оригиналѣ этого правила рѣчь идетъ о «Константинопольской кафедрѣ»; между тѣмъ въ румынскомъ переводѣ сказано: „Патріархъ Константинопольскій“. Мы держимся оригинала. — *Авт.*

ваніи причисленные къ лику святыхъ и называются въ церковныхъ святцахъ только «архіепископами».

§ 139. Продолженіе.

Если далѣе также справедливо то, что императоръ Θεодосій младшій называлъ св. Іоанна Златоустаго, который занималъ епископскій престолъ Константинополя, патріархомъ, а императоръ Юстиніанъ усвоилъ титулъ «патріарха» іерархамъ отмѣченныхъ преимуществомъ епископскихъ кафедръ; и если іерархи этихъ кафедръ въ первый разъ названы патріархами въ опредѣленіяхъ I—II помѣстнаго константинопольскаго собора 861 года, то мы говоримъ, что титулъ «патріарха» въ первый разъ утвержденъ въ церкви во времена этого собора. Но, такъ какъ единство церкви, къ несчастію христіанства, распалось на двѣ половины, на восточную и западную: то по этой причинѣ наша вселенская церковь имѣетъ нынѣ четырехъ патріарховъ, а именно: патріарха константинопольскаго, александрійскаго, антиохійскаго и іерусалимскаго.

§ 140. Кому принадлежитъ право возводить архіерейскія кафедры въ достоинство кафедръ патріаршихъ?

Право возводить архіерейскія кафедры въ достоинство патріаршихъ принадлежитъ исключительно только вселенскимъ соборамъ. Это доказывается предшествующими параграфами; потому что они показываютъ намъ, какъ эти соборы опредѣлили не-только число, а и порядокъ престоловъ, отмѣченныхъ ими преимуществомъ. Наше мнѣніе подтверждается и 39 прави-

ломъ VI вселенскаго собора, въ которомъ отцы опредѣлили: «да имѣеть Густиніополь права Константинополя, и учреждаемый въ ономъ боголюбивѣйшій епископъ да начальствуетъ надъ всѣми епископами Геллеспонскія области, и да будетъ поставляемъ отъ своихъ епископовъ, по древнему обычаю» (1). Поэтому мы говоримъ, что нельзя признать справедливымъ того, будто бы все совершившееся въ древнія и новыя времена относительно названія архіерейскихъ кафедръ именовъ патріаршихъ, было или слѣдствіемъ желанія какого либо правителя государства, или согласія прочихъ патріарховъ, или слѣдствіемъ воли какого либо народа; потому что все именно зависитъ отъ канонической формы, которая не только въ силу обычая, но какъ мы видѣли, и въ силу положительныхъ правилъ, становилась закономъ.

§ 141. Что такое патріархъ и каковъ онъ долженъ быть?

Патріархомъ называется первый архіерей между всѣми архіереями патріархата. Онъ долженъ быть лицомъ въ высшей степени образованнымъ, съ великодушіемъ учить всѣхъ и обращаться со всѣми какъ высшими такъ и низшими людьми государства; при этомъ онъ долженъ быть кротокъ въ своихъ увѣщаніяхъ со всѣми, съ кѣмъ имѣеть дѣло, но если бы они оказались упорными, то онъ обязанъ быть твердымъ въ убѣжденіяхъ; въ видахъ сохраненія правосудія и православія онъ долженъ наконецъ являться и говорить предъ императоромъ и не смущаться.

Но такъ какъ общество, подобно человѣку, состоитъ изъ частей и членовъ и между всѣми самыя

(1) VI всел. 39 пр.

важнѣйшіе и необходимѣйшіе члены суть правитель государства и патріархъ; далѣе, такъ какъ спокойствіе и успѣхи церкви и государства весьма много зависятъ отъ единодушія и согласія правителя государства и патріарха: то патріархъ долженъ стараться сохранять согласіе съ главою государства (1).

§ 142. Объ избраніи патріарха.

Патріархъ долженъ быть избираемъ: 1) соборомъ, составленнымъ изъ епископовъ и выборныхъ отъ клира и народа всей митрополіи, предстоятелемъ которой считается патріархъ; 2) участіемъ всѣхъ митрополитовъ и епископовъ, а равно и представителей клира и народа, которые по своему мѣсту жительства находятся ближе къ патріаршей каѳедрѣ (2). Выборъ рѣшается большинствомъ голосовъ. Актъ избранія представляется правителю государства на утвержденіе и для признанія избраннаго. Избранный въ патріарха можетъ быть митрополитъ, или епископъ, но отнюдь не простой монахъ, или мірянинъ; потому что правило предписываетъ: «дабы онъ, проходя каждую степень могъ взыти на высоту епископства. Ибо неприлично, дерзновенно и легкомысленно приступить къ тому, чтобы поспѣшно поставляти епископа» (3). И еще: «никто изъ мірянъ, или монаховъ да не будетъ внезапно возводимъ на высоту епископства, но

(1) Blast. lit. N. cap. VIII. стр. 528—425.

(2) Посланіе II вселенскаго собора, отправленное къ западнымъ епископамъ, говоритъ: что скоро вся церковь согласилась на избраніе Флавіана, онъ былъ поставленъ епископомъ церкви антиохійской епископами епархій и діоцезовъ, т. е. епископами епархій и митрополитами. Церк. Истор. Феодор. кн. V. гл. 9.—*Авт.*

(3) Сард. Собор. 10 пр.

чтобы каждый, по испытаніи прежде въ церковныхъ степеняхъ, воспріималъ рукоположеніе во епископа. Ибо хотя до нынѣ нѣкоторые изъ монашествующихъ, или мірскихъ, по требованію нужды, и были вскорѣ удостоиваемы епископскія чести, и возвысили порученныя имъ церкви: однако рѣдко бывающаго не поставляя въ законъ церкви, опредѣляемъ отнынѣ сему уже не быти» (1).

Избранный изъ епископовъ патріархъ не получаетъ болѣе никакого рукоположенія; потому что, какъ епископъ, онъ обладаетъ высшимъ посвященіемъ таинства священства. Одеждою для патріарха служить простая монашеская одежда, а равно и его облаченіемъ при богослуженіи бывають обыкновенныя епископскія одежды (2).

§ 143. О равенствѣ патріарховъ.

Что патріархи равны между собою, это понятно изъ сказаннаго выше о патріархахъ. Впрочемъ нѣкоторые, на основаніи 9 правила IV вселенскаго собора, хотять уевоить патріарху константинопольскому преимуществво, по силѣ котораго ему принадлежитъ право производить верховный судъ въ другихъ патріархатахъ (3)

(1) Двукрат. пр. 17.

(2) Въ церковныхъ древностяхъ замѣчено, что патріархи носили на своемъ саккосѣ многіе кресты, вышитые изъ золота; такимъ образомъ патріаршій саккосъ отличался этими многими крестами отъ саккоса митрополитовъ и епископовъ. — *Авт.*

(3) Полное содержаніе 9 правила IV вселенскаго собора слѣдующее: «Аще который клирикъ съ клирикомъ имѣеть судное дѣло, да не оставляетъ своего епископа и да не перебѣгаетъ къ свѣтскимъ судищамъ. Но сперва да производитъ свое дѣло у своего епископа, избранныя обѣими сторонами да составятъ судъ. А кто вопреки сему поступитъ: да подлежитъ наказаніямъ по правиламъ. Аще же клирикъ съ своимъ или со инымъ епископомъ имѣеть судное дѣло: да

Мы также знаемъ содержаніе упомянутого правила, но не можемъ вывести изъ него никакого преимущества, по которому патріаршему престолу Константинополя должно принадлежать право производить верховный судъ въ другихъ патріархатахъ; напротивъ мы находимъ въ этомъ правилѣ общую норму законнаго суда для разбора неудовольствій, — встрѣтившихся между какимъ либо клирикомъ или епископомъ съ одной стороны и между удостоеннымъ почета митрополитомъ съ другой, — каковой судъ принадлежитъ мѣстному патріаршему престолу (1).

Наше мнѣніе основывается на сказанномъ въ Пидалионѣ, также на толкованіи этого правила Зонарою, который говоритъ: «патріархъ константинопольскій не можетъ привлекать къ своему престолу митрополитовъ Сиріи, Палестины или Египта; но несогласія митрополитовъ Сиріи рѣшаются патріархомъ антиохійскимъ; несогласія митрополитовъ Палестины — патріархомъ іерусалимскимъ и несогласія митрополитовъ Египта — патріархомъ александрійскимъ» (2).

Равенство положенія и правъ патріарховъ можетъ быть доказано также и исключительнымъ положеніемъ церкви Африки, Азіи, Понта и Фракіи, которыя, до изданія 28 правила IV вселенскаго собора, были изъяты изъ юрисдикціи всѣхъ патріарховъ; потому что во 2 правилѣ II вселенскаго собора было опредѣлено: что отъ престола какого либо митрополита Африки,

судится на областномъ (митрополичьемъ) соборѣ. Аще же на митрополита области епископъ, или клирикъ имѣетъ неудовольствіе; да обращается къ Экзарху веливія области, или къ престолу царствующаго Константинополя и предъ нимъ да судится».

(1) Пид. 1 прим. къ 9 прав. IV всел. соб.

(2) Толков. Зонары 9 прав. IV всел. соб. apud Bevereg.

Азіи, Понта и Фракіи апелляціи должно подавать въ областной соборъ, а отъ него вселенскому собору. Такимъ образомъ, законный судъ для разбора какого либо несогласія, возникшаго между клирикомъ и епископомъ и митрополитомъ, принадлежитъ областному собору. Папскій римскій престолъ покушался было подчинить себѣ областные соборы Африки, принимая апелляціи отъ осужденныхъ на нихъ. Но африканскіе іерархи прогивостали такому беззаконію и сохранили каноническую важность своихъ областныхъ соборовъ, т. е. свою независимость отъ всякаго патріаршаго престола.

Равенство патріарховъ сверхъ сказаннаго подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что пространственные предѣлы каждаго патріархата такъ установлены и опредѣлены правилами, что если бы какой патріархъ распространилъ свою юрисдикцію далѣе своихъ предѣловъ, то онъ учинилъ бы несправедливость, подобно тому какъ митрополитъ, или епископъ, или пресвитерь, осмѣлившійся священнодѣйствовать въ чужой митрополіи, или епархіи, или приходѣ. Какъ не позволительно послѣднее, потому что этимъ разрушается добрый порядокъ, такъ неумѣстно и первое, потому что сопровождалось бы вреднымъ безпорядкомъ (1).

(1) Для знакомства читателей, мы считаемъ нужнымъ привести 28 правило IV вселенскаго собора, которое говоритъ: Во всемъ послѣдующемъ опредѣленіяхъ св. отецъ и признавая читанное нынѣ правило ста пятидесяти боголюбивѣйшихъ епископовъ (2 пр. II всел. соб.), тоже самое и мы опредѣляемъ и постановляемъ о преимуществахъ святѣйшія церкви тогожде Константинаополя, Новаго Рима. Ибо престолу Ветхаго Рима отцы причино дали преимущества; поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому же побужденію и сто пятьдесятъ боголюбивѣйшіе епископы предоставили равныя преимущества

§ 144. О правахъ патріарховъ.

Согласно съ указаніями и событіями древности, также съ изначальными обычаями первенствующей церкви, мы должны немедленно допустить, что тамъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ патріаршества, или преимуществъ, усвоенныхъ патріархамъ на основаніи какого нибудь постановленія, или церковнаго обычая; въ 6 правилѣ I вселенскаго собора, въ первый разъ встрѣчается утвержденіе того древняго обычая «дабы т. е. епископъ александрійскій имѣлъ власть въ Египтѣ, Ливіи, Пентаполѣ, понеже и римскому епископу сіе обычно. Подобно и въ Антіохіи и въ новыхъ областяхъ да сохраняются преимущества церквей». Въ 7 правилѣ того же собора опредѣлено: «понеже утвердися обыкновеніе и древнее преданіе, чтобы чтити епископа, пребывающаго въ Еліи: то да имѣеть онъ послѣдованіе чести, съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго митрополи».

Но какъ въ этихъ двухъ правилахъ, такъ и въ другихъ, въ которыхъ упоминается о преимуществахъ церквей, въ частности не сказано ничего о томъ обычаѣ, по которому бы сверхъ преимущества принадлежали тѣмъ іерархическимъ престоломъ еще другія права, которыя служили бы слѣдствіемъ древняго обычая и основаннаго на немъ преимущества, а упоминается только о преимуществѣ чести и вмѣстѣ ясно утверждаются митрополичьи права, о которыхъ упомянуто въ апостольскомъ правилѣ; то слѣдовательно восточ-

святѣйшему престолу Новаго Рима, праведно разсудивъ, да градъ, получившій честь быти градомъ царя и сянклита и живущій равные преимущества съ великимъ царственнымъ Римомъ и въ церковныхъ дѣлахъ возвеличенъ будетъ подобно тому и будетъ второй по немъ
и т. д. *Авт.*

ные канонисты основательно думаютъ, когда говорятъ, что эти престолы получили только право преимущества, а не какое нибудь право власти надъ митрополитами, т. е. будто бы митрополіи стали подчинены патріархатамъ, подобно тому какъ епархіи были подчинены митрополіямъ, и будто бы патріархату также должно принадлежать право высшаго суда по дѣламъ рѣшеннымъ въ каждой митрополіи, какъ митрополіи принадлежитъ право апелляціоннаго суда надъ подчиненными епископствами, но и для этихъ, отмѣченныхъ преимуществомъ, кафедръ утверждены только права митрополіичьи. Слѣдовательно правомъ преимущества іерархическихъ кафедръ Рима, Александріи, Антиохіи и Іерусалима отнюдь не нарушено положеніе митрополитовъ, установленное въ апостольскомъ правилѣ; напротивъ оно только распространено и на тѣ митрополіи, которыя оказалось нужнымъ основать по прекращеніи гоненій церкви. Слѣдовательно мы вправѣ вывести изъ сказаннаго то заключеніе, что отцы I вселенскаго собора 6 правиломъ не утвердили никакого патріаршего права, которымъ бы давалась патріархамъ власть надъ митрополитами, или право поставлять митрополитовъ или епископовъ, снабжать ихъ мантиєю и ставленными грамотами, т. е. вообще назначать митрополитовъ и епископовъ, также общее право верховнаго суда во всѣхъ несогласіяхъ; но и для нихъ утверждены только тѣ права, которыя принадлежали имъ, какъ дѣйствительнымъ митрополитамъ наряду съ прочими митрополитами прежде чѣмъ они канонически получили преимущество чести предъ епископами, а равно и право апелляціи въ извѣстныхъ случаяхъ по 9 и 17 правиламъ IV и 11 правилу

VII вселенскихъ соборовъ. При этомъ патріархамъ, такъ же какъ и митрополитамъ и епископамъ запрещено переступать предѣлы своей власти и совершать въ чужой епархіи посвященія и другія церковныя дѣйствія (¹).

§ 145. Продолженіе.

Такъ какъ спорный предметъ важенъ, то мы рассмотримъ и другія правила, которыя разсуждаютъ о патріархахъ, а именно:

1) 2 правило II вселенскаго собора; оно запрещаетъ епископамъ переступать свои предѣлы, чтобы не смѣшивать церквей, но александрійскій епископъ да управляетъ церквами египетскими; епископы восточные да начальствуютъ токмо на востокѣ, съ сохраненіемъ преимуществъ Антиохійскія церкви, правилами никейскими признанныхъ; также епископы области асійскія да начальствуютъ токмо въ Асіи; епископы понтіійскіе да имѣютъ въ своемъ вѣденіи дѣла токмо понтіійскія области, еракійскіе—токмо Эракіи. Не бывъ приглашены да не переходить за предѣлы своей области для рукоположенія, или какого либо другаго церковнаго распоряженія. При сохраненіи же вышечисланнаго правила о церковныхъ областяхъ, явно есть, яко дѣла каждой области (²) благоучреждати будетъ соборъ той же области, какъ определено въ Никее. Церкви же Божія у иноплеменныхъ народовъ должны быть правимы по соблюдавшемуся до нынѣ обыкновенію отцевъ».

(¹) Изд. толк. 2 пр. II всел. соб.

(²) Упомянутое въ этомъ правилѣ слово область означаетъ митрополию.

2) 3 правило II вселенскаго собора; оно опредѣляетъ: «константинопольскій епископъ да имѣеть преимущество чести по римскомъ епископѣ; потому что градъ оный есть новый Римъ».

3) 8 правило III вселенскаго собора; оно осуждаетъ антиохійскаго епископа за то, что онъ поставлялъ епископовъ въ митрополіи кипрской противно обычаю и правиламъ святыхъ отецъ. Поэтому вселенскій соборъ единодушно опредѣлилъ, чтобы эта провинція, т. е. митрополія, «сохраняла въ чистотѣ и безъ стѣсненія сначала принадлежація ей права, и что митрополитъ для своего удостовѣренія можетъ невозбранно взять списокъ съ сего постановленія».

4) 28 правило IV вселенскаго собора; оно утверждаетъ преимущества чести за пятью кафедрами, подчиня престолау константинопольскому области Понта, Азіи и Фракіи, также епископовъ иноплеменныхъ народовъ, и всѣмъ пяти кафедрамъ усвоивъ право поставлять митрополитовъ (1).

5) 39 правило VI вселенскаго собора; оно постановляетъ: да будутъ сохранены прежніе установленные обычаи, и да имѣеть епископъ Іустиніанополя равныя права съ епископомъ константинопольскимъ, и да предѣдательствуетъ надъ епархіальными епископами и надъ епископами Геллеспонта, и да будетъ поставляемъ отъ своихъ епископовъ по древнему обычаю.

6) 11 правило VII вселенскаго собора; имъ предоставляется епископу константинопольскому, а слѣдо-

(1) Въ Пидаліонѣ въ толкованіи, на это правило сказано, что не патріархъ, а митрополитчій синодъ долженъ избирать, и результатъ избранія согласно обыкновенію представить патріарху; а сей долженъ упокожить избранныхъ всѣми или большинствомъ голосовъ. — *Авт.*

довательно и другимъ, пользующимся преимуществомъ чести епископамъ, право назначить эконома къ той митрополіи. въ которой митрополитъ не имѣетъ его.

7) 15 правило двукратнаго помѣстнаго Константинопольскаго собора; оно подвергаетъ лишенію своего сана тѣхъ митрополитовъ, которые самовольно прерываютъ общеніе съ своимъ патріархомъ и не поминаютъ его имени въ молитвахъ.

8) 3 правило помѣстнаго Сардикійскаго собора; оно опредѣляетъ: «что епископъ, осужденный и сознающій себя обиженнымъ рѣшеніемъ суда собора митрополичьяго, можетъ подать аппелляцію къ мѣстному патріарху (1).

Изъ снесенія этихъ правилъ видно: а) что отмѣченные преимуществомъ чести епископы обязаны не входить въ чужія епархіи и не совершать въ нихъ рукоположеній, и что каждая митрополія должна управляться областнымъ соборомъ; б) что удостоенный преимущества чести епископъ Антиохійскій осужденъ за то, что онъ съ нарушеніемъ митрополичьихъ правъ совершалъ рукоположенія въ митрополіи Кипрекой; в) что подлежащему патріарху предоставляется право поставить эконома къ тому митрополиту, который пренебрегъ сдѣлать это; г) что митрополиты обязаны поминать въ молитвахъ имя своего патріарха, и они не имѣютъ права самовольно отдѣляться отъ него; е) что мѣстный патріархъ имѣетъ право принимать аппелляціи отъ епископа, сознающаго себя обиженнымъ рѣшеніемъ суда собора митрополичьяго.

(1) Когда именно рѣшеніе суда было не единодушное. Ср. толков. Зонары на 15 прав. антиох. собора; также 9 прав. IV вселен. собора и толкованіе на него въ Пидалонъ.—Авт.

Такимъ образомъ, на основаніи этихъ положительныхъ указаній, мы полагаемъ, что права патріарховъ, основанныя на изложенныхъ правилахъ, можно подвести къ слѣдующимъ пунктамъ, а именно: I) каждому патріарху подчиненъ округъ, а константинопольскому патріарху подчинены области Понта, Азіи и Фракіи; II) патріархъ поставляетъ въ митрополіи эконома, гдѣ митрополитъ пренебрегъ сдѣлать это; III) онъ принимаетъ апелляціонныя жалобы отъ епископа, который считаетъ себя обиженнымъ приговоромъ суда, постановленнымъ по большинству голосовъ на митрополичьемъ соборѣ; IV) патріархъ поставляетъ митрополитовъ, избранныхъ изъ монашествующихъ, согласно ученію Павла: *меньшій благословляется большимъ*; V) онъ рѣшаетъ несогласія, возникшія между митрополитомъ и подвѣдомыми епископами, а равно и между мірянами и ихъ митрополитомъ; VI) подчиненные митрополиты поминаютъ имя патріарха на молитвахъ.

§ 146. О митрополитахъ.

Названіе «митрополитъ» не встрѣчается въ церкви до I вселенскаго собора; въ первыя времена, какъ свидѣтельствуетъ 34 апостольское правило, митрополиты назывались «первыми епископами» или «главами епископовъ»; назывались они и архіепископами, какъ свидѣтельствуетъ Епифаній объ александрійскомъ епископѣ, говоря: что Мелетій былъ низложенъ мученикомъ Петромъ, архіепископомъ александрійскимъ; такъ назывались и другіе епископы апостольскихъ кафедръ, пока наконецъ не были названы архіепископами только патріархи. Сардинскій соборъ назы-

васть митрополита «Екзархомъ епархіи»; а соборъ Карфагенскій «епископомъ перваго престола», или «первенствующимъ епископомъ».

Предскавъ это, мы говоримъ, что архіерейская кафедра первоначально названа «митрополією» въ 34 апостольскомъ правилѣ, гдѣ говорится: «Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ и признавати его яко главу и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе и прославится Богъ о Господѣ во Св. Духѣ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ». Содержаніе этого правила приводитъ насъ къ мысли, что еще въ первые вѣка христіанской церкви было найдено полезнымъ раздѣлить епархіи по народностямъ, ставить народныхъ епископовъ, которые одного изъ нихъ признавали первымъ и своимъ главою, подъ его предсѣдательствомъ управляли важнѣйшими административными дѣлами; обыкновенныя же правительственныя дѣла епархіи принадлежали власти епископа. Это апостольское правило не только было признано всѣми вселенскими и помѣстными соборами за основной законъ; но и осталось въ полной своей силѣ, какъ можно видѣть изъ того, что когда I вселенскій соборъ предоставилъ нѣкоторымъ кафедрамъ преимущество чести, то онъ ясно опредѣлилъ, что никто не можетъ быть епископомъ безъ согласія и утвержденія митрополита. Слѣдовательно митрополитомъ называется первый епископъ въ митрополіи и ему не позволительно именоваться ни «Екзархомъ іерусалѣмъ» ни «верховнымъ свя-

щенникомъ» или другимъ подобнымъ образомъ, потому что это запрещаетъ 48 правило Карфагенскаго собора.

§ 147. Что предписываютъ правила о митрополитахъ?

Правила предписываютъ о митрополитахъ:

1) чтобы митрополитомъ былъ первый между епископами народа (1);

2) что никто не можетъ быть епископомъ безъ согласія и утвержденія митрополита (2);

3) что митрополиту запрещено преступать предѣлы своей митрополии (3);

4) что митрополитъ, избираясь пзъ архимандритовъ, или другихъ іеромонаховъ, поставляется въ архіерея патріархомъ (4);

5) что митрополиту не позволительно присвоить себѣ что либо изъ вещей умершаго епископа, или вакантной епископіи, но чтобы все оставалось на сохраненіи у клира до назначенія новаго епископа, исключая случая, если ни одного клирика не останется въ той епархіи; въ такомъ случаѣ митрополитъ обязанъ сохранить все и передать будущему епископу (5);

6) что митрополитъ не можетъ входить въ епархію подвѣдомаго епископа для совершенія рукоположеній и другихъ церковныхъ дѣйствій безъ согласія мѣстнаго епископа (6);

(1) Апост. 34. Само собою понятно, что народъ избѣгающій многихъ епископовъ можетъ имѣть двухъ и болѣе митрополитовъ.—*Авт.*

(2) I всел. 4, 6.

(3) II всел. 2 пр. III всел. 8.

(4) IV всел. 28 прав.

(5) VI всел. 34.

(6) Псѣд. толков. на 34 апост. прав.

7) что созваніе и присутствіе митрополита дѣлають епископскій соборъ законнымъ и дѣйствительнымъ (1);

8) что митрополитъ обязанъ поставлять эконома надъ хозяйствомъ митрополіи; въ противномъ случаѣ онъ принуждается къ этому патріархомъ (2);

9) что митрополитъ обязанъ наблюдать за тѣмъ, чтобы праздная епархія получила епископа въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, если не встрѣтится при этомъ особаго препятствія; въ противномъ случаѣ онъ подлежитъ наказанію по правиламъ (3);

10) что митрополитъ обязанъ каждагодно отъ времени пасхи до конца октября созывать соборы изъ своихъ подвѣдомыхъ епископовъ (4); поэтому митрополитъ приглашаетъ епископовъ на соборъ, которые обязаны извѣстить митрополита о своемъ присутствіи или отсутствіи въ случаѣ затрудненія (5);

11) что митрополитъ не можетъ дѣлать ничего важнаго безъ подчиненныхъ епископовъ (6);

12) что на митрополитѣ лежитъ обязанность утѣшать сосѣднюю митрополію въ духовныхъ дѣлахъ, которая по причинѣ гоненій осталась безъ митрополита, и по прекращеніи гоненій заботиться о томъ, чтобы митрополія опять имѣла своего митрополита (7);

13) чтобы имя митрополита было возносимо въ молитвахъ епархіальными епископами (8);

(1) Антиох. 16.

(2) VII всеел. 11 прав.

(3) IV всеел. 25 прав.

(4) VI всеел. 28 пр. VII всеел.

(5) Каро. 81. 84.

(6) Апост. 31.

(7) II всеел. 6 п. III всеел.

(8) Двукрат. II.

14) что митрополитъ съ двумя, или, по крайней мѣрѣ, съ однимъ епископомъ поставляетъ избраннаго во епископа, снабжаетъ его ставленною грамотою, вручаетъ ему власть надъ епархією, въ которую онъ посвященъ, и извѣщаетъ объ этомъ епархію митрополитичьимъ окружнымъ посланіемъ (1);

15) что митрополитъ вмѣстѣ съ подвѣдомыми епископами обсуждаетъ и рѣшаетъ на соборѣ несогласія, возникшія между епископомъ и клирикомъ, или міряниномъ въ подвѣдомой епархіи (2);

16) что митрополиту принадлежитъ право назначать епархіальныхъ экономовъ, если епископы небрегутъ объ этомъ.

§ 148. Можетъ ли митрополитъ требовать у подвѣдомыхъ епископовъ полномочія одному впредь назначать епископовъ?

Не можетъ, потому что такой митрополитъ, который бы сталъ требовать отъ подчиненныхъ епископовъ полномочія одному впредь назначать епископовъ и ходатайствовать объ его опредѣленіи предъ правительствомъ государства, долженъ быть изложенъ на основаніи постановленій церкви. На епископахъ въ такомъ случаѣ лежитъ обязанность требовать отъ митрополита соблюденія правилъ, по силѣ которыхъ митрополитъ не можетъ дѣлать ничего важнаго безъ согласія съ епископами, а для избранія новаго епископа обязывается созвать епископскій соборъ, въ которомъ должны принять участіе все епископы митрополіи, исключая тѣхъ, которые представляютъ въ оправданіе своего отсутствія основательныя причины. Но во всякомъ случаѣ правило требуетъ, что обязаны

(1) Апост. 1 III всел.

(2) IV всел. 9.

явиться на соборъ, по крайней мѣрѣ, три епископа, съ избраніемъ которыхъ и отсутствующіе должны письменно согласиться. Утвержденіе дѣйствій собора принадлежитъ митрополиту (1). Другое же правило опредѣляетъ: «епископовъ по суду митрополитовъ и окрестныхъ епископовъ поставляти на церковное начальство, и притомъ такихъ, которые съ давняго времени испытаны и въ словѣ вѣры и въ житіи сообразномъ правому слову» (2).

На основаніи сказаннаго мы дѣлаемъ слѣдующее заключеніе, что какъ митрополитъ не можетъ требовать отъ подвѣдомыхъ епископовъ никакого полномочія на то, чтобы одному избирать новаго епископа и представлять его правительству государства на высочайшее утвержденіе и опредѣленіе, такъ и епископы не имѣютъ никакого права давать митрополиту полномочія для этой цѣли; но избраніе новаго епископа должно совершаться на митрополичьемъ соборѣ, и митрополитъ обязанъ избраннаго большинствомъ голосовъ опредѣлить епископомъ (3), не злоупотребляя предоставленнымъ ему правилами правомъ, по которому никто не можетъ быть поставленъ епископомъ противъ его воли.

§ 149. Объ избраніи митрополитовъ.

Митрополитъ избирается епископами и представителями клира и вѣрнаго народа подчиненныхъ митрополіи епархій. По правилу избираются въ митрополиты только епархіальные епископы, но въ чрезвычайныхъ случаяхъ могутъ быть избраны и низшія должностныя

(1) I всел. 4. Кор. 13.

(2) Лаод. 12.

(3) I всел.

лица изъ монашествующихъ; при чемъ должны быть представлены достаточныя основанія, по которымъ допущено это противное правилу рѣзкое исключеніе (¹). Избраніе совершается голосованіемъ и рѣшается по большинству голосовъ; актъ избранія представляется правителю государства на утвержденіе и для опредѣленія вновь избраннаго митрополита. Избранный изъ епископовъ не получаетъ никакого посвященія, потому что, какъ епископъ, онъ уже имѣетъ высшее таинственное посвященіе священства. Митрополитъ отличается отъ епископовъ внутри и внѣ церкви тѣмъ, что считается первымъ между епископами. Избранный въ санъ митрополита изъ низшихъ должностныхъ лицъ монашескаго званія вмѣстѣ съ актомъ избранія и утвержденія посылается къ подлежащему патріарху съ просьбою, чтобы онъ, на основаніи 28 правила IV вселенскаго собора, сообщилъ избраннику въ санъ митрополита архіерейское посвященіе, дабы, если бы онъ получилъ посвященіе отъ подчиненныхъ епископовъ, не показалось, будто свыше поставленный принялъ посвященіе отъ низшихъ; потому что апостоль говоритъ: *меньшій благословляется большимъ* (²).

(¹) Двукр. 17. Сард. 10.

(²) Евр. VII. 7.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки