Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Митр. Андрей (Шагуна)

Внутреннее каноническое право

Опубликовано:
Христианское чтение. 1871. № 9. С. 325-340.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru), 2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбПДА
Санкт-Петербург
2010

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ВНѢШНЕЕ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО.

Первая изъ всѣхъ заповѣдей: слушай, Израиль! Господь Богъ нашъ есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею: вотъ первая заповѣдь. Вторая подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя. Иной большей сихъ заповѣди нѣтъ.

Марк. 12, 29—31.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

О внѣшнемъ каноническомъ правѣ въ отношеніи къ государству.

ГЛАВА I.

О церкви въ государствѣ и о государствѣ въ церкви.

§ 293. Различіе между церковію и государствомъ.

Хотя церковь и существуетъ въ государствѣ, потому, что одни и тѣ же христіане бываютъ вмѣстѣ и гражданами государства, однако она отличается отъ государства и по своему происхожденію, и по своему назначенію, равно и по средствамъ, потребнымъ для достиженія ея цѣлей.

Относительно происхожденія, назначенія и средствъ христіанской церкви, потребныхъ для достиженія ея цѣлей, мы въ короткѣ замѣтимъ только слѣдующее: церковь основана Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и искуплена Его драгоцѣнною кровію;—назначеніе церкви состоитъ въ томъ, чтобы, руководствуя, согласно ученію Спасителя, вѣрующихъ въ благочестіи и добродѣтеляхъ, приготовлять ихъ такимъ образомъ къ полученію душевнаго спасенія или, по выраженію Христа, къ наслѣдію царства Божія;—средствами къ достиженію ея цѣлей служатъ: проповѣданіе Слова Божія и совершеніе таинствъ новаго завѣта,—въ согласіи съ священнымъ Писаніемъ и священнымъ преданіемъ. Относительно происхожденія государства, его назначенія и средствъ къ достиженію этого назначенія, мы также кратко скажемъ, что государство образуется чрезъ союзъ семействъ подъ однимъ правителемъ, съ званіемъ императора, короля, князя; что назначеніе государства—поддерживать добрый порядокъ между гражданами и защищать ихъ жизнь, честь, собственность, добрую и полезную дѣятельность, т. е. охранять права государства; что, наконецъ, средствами государства для достиженія имъ своего назначенія служатъ гражданскіе и уголовные законы (1).

Изъ сказаннаго самымъ естественнымъ образомъ слѣдуетъ, что церковь Христова такъ отлична отъ государства, какъ душа отличается отъ тѣла: тѣло подчинено государству, а душа—церкви; но церковь и государство, не смотря на это, могутъ и должны существовать другъ подлѣ друга; какъ тѣло

(1) См. § 19 этого сочиненія.

и душа, будучи двумя разнородными элементами, соединяются вмѣстѣ и образуютъ одного человѣка, который по своей душѣ бываетъ членомъ его церкви, а по своему тѣлу является гражданиномъ государства; такъ и церковь Христова и государство могутъ и должны существовать другъ подлѣ друга; тѣмъ болѣе, что назначеніе и средства, служащія къ достиженію конечныхъ цѣлей Христовой церкви и государства, не имѣютъ ничего несовмѣстнаго между собою и не могутъ быть враждебны другъ другу—при всякой формѣ государственнаго правленія(1), хотя бы церковь существовала и въ нехристіанскомъ государствѣ.

§ 294. Различіе между церковію и государствомъ признавали христіанскіе императоры.

Различіе между церковію и государствомъ признавали первые христіанскіе императоры, и именно Константинъ великій, Валентиніанъ, Маркіанъ, Юстиніанъ и другіе; они неоднократно, торжественнымъ образомъ, письменно заявляли, что они не имѣютъ никакихъ правъ въ дѣлахъ церковныхъ. Императоръ Юстиніанъ даже былъ такого убѣжденія, что гражданскіе законы должны сходствовать съ церковными постановленіями (2). На этомъ основаніи, когда христіанскіе императоры, по требованію обстоятельствъ, издавали особые, касающіеся лицъ и предметовъ церкви, законы, то эти законы были соображаемы съ дѣйствовавшими уже церковными постановленіями, такъ что, въ нѣкоторой мѣрѣ, первые являлись извлеченіями изъ послѣднихъ, служа знакомъ утвержденія, одобренія и

(1) Т. е. монархической, конституціонной или республиканской.
(2) Novella 83.

охраненія постановленій церкви со стороны верховной государственной власти (1).

§. 295. **Необходимая нужда государства въ церкви (2).**

О необходимой нуждѣ государства въ церкви существуютъ различныя мнѣнія. Одни думаютъ, что государство можетъ существовать и съ успѣхомъ достигать своихъ цѣлей при помощи общественныхъ интересовъ, торговли, промышленности и тѣхъ наукъ и искусствъ, которыя способствуютъ къ достиженію матеріальныхъ цѣлей государства, другіе присоединяютъ къ этому и отвлеченную мораль. Мы не можемъ согласиться ни съ однимъ изъ этихъ мнѣній, на томъ простомъ, но твердомъ основаніи, что граждане, составляющіе государство, должны проводить земную жизнь такъ, чтобы удовлетворять ею и духовнымъ своимъ потребностямъ и устроять покой душевный, а это достижимо только въ томъ случаѣ, когда государство имѣетъ и религію. Если государство, какъ совокупность гражданъ, не признаетъ никакой религіи: то религія гражданъ находится въ опасности и они не пользуются никакимъ правомъ свободы совѣсти со стороны государства. Отсюда ясно, что государство, не можетъ оставлять безъ вниманія религіи своихъ гражданъ, чтобы не причинить вреда себѣ и гражданамъ; но оно, для удовлетворенія ихъ, само обязано имѣть религію и обнаруживать эту свою религію, или, лучше сказать, свою религіозность въ своихъ дѣлахъ тѣмъ съ большею ясностію и осязательностію, что всякому извѣстно, что религіозныя убѣжденія гра-

(1) См. 19.

(2) Подъ государствомъ разумѣется здѣсь великое христіанское государство.

Рим. 13, 7. (5) Матѳ. 7, 1. (6) Рим. 13, 7.

жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (1); 7) они не могутъ оставлять своего царя во время его нужды, по слову премудраго Соломона: *«безъ управленія падаетъ народъ»* (2); 8) они обязаны защищать отечество отъ враговъ, такъ какъ имъ религія внушаетъ: *«жены ваши и дѣти... пусть останутся въ землѣ.., а вы, могущіе сражаться, вооружившись, идите предъ братьями вашими и помогайте имъ»* (3).

§ 296. Какимъ авторитетомъ должна пользоваться церковь въ государствѣ и у государства?

Постановленія церкви должны имѣть въ государствѣ и для государства ту же важность, какая сообщена имъ Самимъ ея Основателемъ, Богомъ. Государство прежде всего, обязано ознакомиться съ постановленіями церкви, потому что, не зная ихъ, оно не съумѣетъ ни судить о нихъ правильно, ни быть въ состояніи отличить ученіе церкви отъ встрѣтившихся злоупотребленій и произвольныхъ дѣйствій, въ которыхъ могутъ быть виновными тѣ или другіе служители церкви; мало того, оно можетъ впадать въ ошибки и приписывать злоупотребленія, допущенныя служителями церкви, самымъ ея постановленіямъ. Не зная законовъ церкви, государство далѣе не посмѣетъ дозволить своимъ гражданамъ сводобно предпринимать даже что нибудь въ управленіи, устройствѣ и веденіи церковныхъ дѣлъ, считая все сіе, по причинѣ невѣденія, подозрительнымъ и вреднымъ; напротивъ, если государство знакомо съ началами церкви, слу-

(1) 1 Тимоѳ. 2, 1—3. (2) Притч. Солом. 11, 4. (3) Іис. Нав. 1, 14.

жащими къ образованію и просвѣщенію, то оно не только не станетъ препятствовать предпріятіямъ и жертвамъ своихъ гражданъ, служащимъ къ пользѣ ихъ образованія и просвѣщенія, — когда они захотятъ учредить на средства церкви учебныя или другія общества съ одинаково благотворительными цѣлями,—но еще будетъ содѣйствовать, умѣя оцѣнить ихъ плоды, полезные и для него.

Наконецъ, государство обязано поддерживать авторитетъ церкви и предъ гражданами и дѣйствовать такъ, чтобы и граждане, питая къ церкви благоговѣйныя чувства, хранили божественныя заповѣди, вполнѣ сознавая что, по словамъ Христа, учившаго *воздавать кесарю кесарево. и Богу Божіе*, только истинный христіанинъ можетъ быть и честнымъ гражданиномъ.

ГЛАВА II.

Объ отношеніи церкви къ государству и государства къ церкви.

§ 297. Въ какихъ отношеніяхъ должно находиться государство къ церкви.

Изъ существующаго между церковію и государствомъ различія, а также и изъ того вліянія, какое государство должно предоставить церкви, само собою уясняется и отношеніе государства къ церкви. Норма отношеній государства къ церкви должна быть согласна съ тѣми истинами, что *Христосъ есть глава тѣла церкви* (1), а *церковь подчинена Христу* (2), что государь есть глава государства, а государство подчи-

(1) Колосс. 1, 18. (2) Ефес. 5, 27.

нено государю. Какъ Спаситель не училъ ничему, что было бы противно государству или клонилось къ его вреду, а самымъ дѣломъ внушалъ повиновеніе и покорность ему: такъ и государство обязано держаться такихъ отношеній къ церкви, которыя доказывали бы, что оно чуждается всѣхъ такихъ распоряженій, какія могутъ противорѣчить божественнымъ постановленіямъ христіанской церкви и отвѣснять религіозныя убѣжденія его гражданъ, какъ христіанъ, исповѣдающихъ, что *Христіане вотъ мира сихъ* (1); что они, хотя и живутъ въ тѣлѣ, но воинствуютъ не тѣлеснымъ образомъ, такъ какъ и оружія ихъ воинствованія *не плотскія, но сильныя Богомъ* (2). На основаніи этого краткаго изображенія, такъ какъ обстоятельнѣйшее кажется намъ излишнимъ въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, мы полагаемъ, что отношенія государства къ церкви должны быть сообразны съ святостію божественнаго ученія, должны быть согласны съ высокимъ назначеніемъ церкви и успокоительны для совѣсти христіанъ, или, другими словами: отношенія государства къ церкви должны быть, по смыслу Священнаго Писанія, самыя умѣренныя и самыя справедливыя.

§ 295. Въ какихъ отношеніяхъ должна находиться церковь къ государству?

Если церковь и ея постановленія содѣйствуютъ цѣлямъ государства, что доказано въ предъидущихъ параграфахъ, то отсюда съ логическою послѣдовательностію могутъ быть поняты и отношенія церкви къ государству, а именно: церковь должна держаться та-

(1) Ефес. 2, 12. (2) 2 Кор 10, 3, 4.

жизнь отношеній къ государству, по силѣ которыхъ они несомнѣнно открыты и прямо противорѣчили бы его стремленія къ началамъ церкви, къ ученію, преподаваемому на основаніи священнаго Писанія и, такимъ образомъ, при посредствѣ своихъ служителей, словомъ и дѣломъ руководила бы христіанъ къ почитанію и уваженію къ правителямъ государства, уплатѣ податей, защитѣ государства отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ; а служители церкви, въ свою очередь, съ чистою совѣстію старались бы узнавать законныя отношенія церкви къ государству, и отнюдь не разрушать ихъ плотскими чувствованіями, причиняющими смерть, но поддерживать духовными стремленіями, приносящими жизнь (1), старались бы *ходить, какъ подобаетъ, въ своемъ званіи, къ которому они призваны* (2), потому что еще Моусей сказалъ въ ветхомъ завѣтѣ: «*священники должны быть святы Богу своему, и не должны безчестить имени Бога своего; ибо они приносятъ жертвы Господу хлѣбъ Богу своему, и потому должны быть святы*» (3).

§ 289. Какъ понимать правленіе постановленія церкви къ гражданскимъ порядкамъ государства.

Мы думаемъ, что государство, не можетъ смотрѣть на постановленія церкви, какъ на законы, юридически обязательные для него, если только оно не имѣетъ теократической формы правленія. Впрочемъ, мы вправѣ также допустить, что постановленія церкви имѣютъ полное право на уваженіе къ себѣ и подражаніе имъ со стороны государства, такъ, чтобы государство, при

(1) Римл. 8, 6. (2) Ефес. 4, 1. (3) Левит. 21, 6.

обнародованіи своихъ государственныхъ законовъ, а равно и при начертаніи правъ и обязанностей своихъ гражданъ, принимало за исходный пунктъ своихъ законоположеній начала христіанской церкви, какъ вѣчныя, открытыя Богомъ для спасенія всего человѣчества, истины.

Мы считаемъ счастіемъ убѣжденіе, что бо́льшая часть христіанскихъ государствъ Европы на опытѣ дознали, что для достиженія своихъ цѣлей они не могутъ сдѣлать ничего лучшаго, какъ согласоваться въ этомъ случаѣ съ постановленіями христіанской церкви. Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы подвергли изслѣдованію основные законы христіанскихъ государствъ, относящіеся къ ихъ общественному и публичному праву, и обратили бы вниманіе на ихъ происхожденіе, то не убѣдились-ли бы мы въ томъ, что это право первообразомъ своимъ имѣетъ начала христіанской церкви? Или, если бы мы разсмотрѣли законы новѣйшихъ христіанскихъ государствъ касающіеся неравноправности, уничтоженія привиллегій, рабства и феодализма, затѣмъ законы о равномѣрномъ распредѣленіи повинностей и о равномѣрномъ пользованіи выгодами, доставляемыми государствомъ, то не пришли-ли бы мы къ заключенію, что всѣ эти новѣйшія узаконенія цивилизованныхъ государствъ имѣютъ своимъ первообразомъ постановленія христіанской церкви?

При этомъ мы держимся еще той мысли, что христіанское государство не можетъ не обращать вниманія на извѣстныя намъ изъ евангелія Матѳея (1) нравственныя истины христіанской церкви: въ этихъ истинахъ государство усматриваетъ, какія наставленія

(1) Матѳ. 5, 1—48.

Спаситель міра дастъ народамъ для достиженія своего блаженства, а Онъ внушаетъ имъ дѣлаться солію земли и свѣтомъ міра, соблюдать заповѣди, быть справедливыми, не убивать, не гнѣваться, но жить въ мирѣ съ своими врагами; высото цѣнить свою честь; жить цѣломудренно въ супружествѣ, всячески убѣгать клятвопреступничества, быть снисходительными къ слабостямъ другихъ и любить не только друзей, а и враговъ, дабы такимъ образомъ сдѣлаться дѣтьми небеснаго отца, и т. п

Хотя Христосъ преподалъ эти наставленія для душевнаго спасенія, которое нужно церкви и христіанамъ, а не государству и гражданамъ непосредственно; но—поелику церковь и государство, христіане и граждане находятся между собою въ такомъ непосредственномъ и дружественномъ соотношеніи, въ какомъ наши душа и тѣло,—то мы полагаемъ, что примѣненіе постановленій христіанской церкви къ дѣламъ государства нельзя понимать иначе, какъ только въ такомъ видѣ: отъ государства нельзя требовать, чтобы оно считало юридически обязательными постановленія церкви для своихъ дѣйствій. но чтобы только относилось къ нимъ съ уваженіемъ и подражало имъ; потому что государству свойственно объявлять юридически обязательными только свои законы,—законы, которые оно составляетъ по первообразу началъ христіанской церкви. не причиняя ни малѣйшаго вреда ни своему авторитету ни церковнымъ началамъ.

§ 300. О взаимномъ содѣйствіи церкви государству и государства церкви

Кто имѣетъ правильный взглядъ на церковь и государство, тотъ согласится, что взаимное содѣйствіе

церкви государству и государства церкви предполагаетъ
иного общаго явленія совершенно естественнаго и
каноническаго отношенія союза государства и церк-
ви, этотъ союзъ поколику церковь существуетъ въ
государствѣ, а государство въ церкви, поколику хри-
стіане бываютъ гражданами и гражданъ бываетъ хри-
стіанами, не можетъ оставаться безъ послѣдствій.
Благодаря тому взаимодѣйствію церкви и государства, которое весьма хорошо можно сравнить со взаимодѣйствіемъ души и тѣла, въ церкви христіанъ здѣсь — въ государствѣ, какъ христіанинъ здѣсь — гражданинъ, [illegible]

Цѣлью настоящаго разсужденія о томъ, какой изъ этихъ двухъ институтовъ доставляетъ другому своимъ содѣйствіемъ болѣе или менѣе выгодъ, разумѣется объ этомъ предметѣ, порождаетъ собою безплодную полемику, болѣе или менѣе [illegible] по-
[illegible] взаимодѣйствію церкви и государства для ихъ взаимной пользы, все здѣсь сводится къ тому, что церковь, Самимъ Божественнымъ Основателемъ призвана [illegible] государство, равно и государство обязано помогать церкви, [illegible] содѣйствіе приноситъ [illegible] равномѣрно для церкви и государства [illegible]

Впрочемъ, независимо отъ того, оказываетъ ли государство свое вспомоществованіе церкви, или нѣтъ, церковь обязана служить государству; ибо Христосъ безусловно заповѣдуетъ: «*воздавайте кесарево кесарю*»; и апостолъ Петръ научаетъ христіанъ говоря: «*всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите; слуги, со всякимъ страхомъ, повинуйтесь го-*

свадами, не только добрымъ и кроткимъ, но и суровымъ; ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо; ибо что за похвала, если, согрѣшивъ, и терпите, когда васъ бьютъ за проступки? Но если, дѣлая добро и страдая, терпите, это угодно Богу (1). Это терпѣніе должно сопровождаться возвышенною надеждою, что пробудетъ то время, когда государство не вмѣшается въ внѣшнія дѣйствія церкви, и наступятъ другія, болѣе справедливыя времена, ибо непреложна истина словъ Спасителя, сказанныхъ Имъ своимъ ученикамъ: *истинно, говорю вамъ: доколѣ не прейдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не прейдетъ изъ закона, пока не исполнится все* (2).

§ 201. Въ чемъ должно выражаться взаимное содѣйствіе церкви и государства?

Содѣйствіе церкви государству должно обнаруживаться: 1) ежедневными, совершаемыми согласно уставу, молитвами за царя и его царствующій домъ, за воинство его и всѣхъ подданныхъ; 2) проповѣдію Слова Божія объ исполненіи всѣми христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей; 3) благочестивыми увѣщаніями къ покорности и послушанію гражданскому начальству; 4) торжественнымъ празднованіемъ дней царскихъ—тезоименитства и восшествія на престолъ; 5) совершеніемъ молитвословій въ особенныхъ случаяхъ, во время епидемій, внутренняго мятежа, внѣшнихъ войнъ, и другихъ подобныхъ обстоятельствъ.

На оборотъ, содѣйствіе государства церкви должно

(1) 1 Петр. 2, 17—20. (2) Матѳ. 5, 18.

обнаруживаться: 1) дѣйствительнымъ признаніемъ свободы совѣсти и религіозныхъ убѣжденій его гражданъ; 2) уклоненіемъ отъ всякаго вмѣшательства въ непосредственныя дѣла вѣры и церкви; 3) уваженіемъ къ догматамъ вѣры и всѣмъ законнымъ установленіямъ церкви, а равно и къ опредѣленіямъ церковной власти; 4) уваженіемъ къ внутреннему и внѣшнему праву церкви; 5) матеріальнымъ пособіемъ содержанію клира, также учебныхъ и благотворительныхъ заведеній; наконецъ, 6) дарованіемъ свободы для развитія церковной и религіозной жизни своихъ гражданъ.

Въ заключеніе необходимо замѣтить, что, какъ церковь безусловно должна оказывать свою нравственную услугу государству, такъ и государство обязано доставлять церкви свою матеріальную поддержку, безъ притязаній на права патронатства; потому что въ такомъ случаѣ, іерархія, согласно своему призванію, была бы поставлена въ непріятное положеніе—отнюдь не принимать условнаго содѣйствія государства, основываясь на ученіи Спасителя, содержащемся въ Библіи (1).

(1) См. § 286.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии

www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки