Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

О свободе церкви в государстве и миролюбии христианских церквей между собою

Опубликовано:
Христианское чтение. 1871. № 9. С. 341-363.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru), 2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбПДА
Санкт-Петербург
2010

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О свободѣ церкви въ государствѣ и миролюбіи христіанскихъ церквей между собою.

ГЛАВА I.

О свободѣ церкви въ государствѣ.

§ 302. Чего вообще требуетъ свобода церкви со стороны государства?

Свобода церкви требуетъ со стороны государства вообще дозволенія церкви проповѣдывать слово Божіе, строить храмы и украшать ихъ всѣми употребительными принадлежностями, открыто совершать церковныя богослуженія, основывать школы, благотворительныя и другія служащія цѣлямъ церкви учрежденія, жить сообразно правиламъ церкви, наблюдать за всѣми дѣлами, касающимися церкви, школъ (1) и другихъ заведеній, управлять и располагать ими согласно съ требованіями положительныхъ каноническихъ правилъ, пользоваться властію вязать и рѣшить грѣхи и церковныя преступленія, наконецъ издавать опредѣленія по церковнымъ дѣламъ— безъ препятствія и помѣшательства со стороны какихъ либо предзанятыхъ узаконеній, изданныхъ государствомъ и его правителями, — относительно всего этого свобода церкви вообще должна быть ограждена и обезопашена со стороны государства гражданскими законами, которые обязывали бы его правителей уважать и поддерживать постановленія церковной

(1) Т. е. тѣхъ, которыя содержатся церковными обществами, или богословскихъ и воспитательныхъ заведеній. Авт.

власти. Подъ это опредѣленіе свободы церкви въ государствѣ,—которой одни чрезвычайно страшатся, отъ которой другіе слишкомъ многаго надѣются, нельзя подвести [illegible] произвольныхъ [illegible] принимаемыхъ въ видахъ [illegible] свободы; такую свободу осуждаетъ Слово Божіе, которое говоритъ: «*такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи*»; и въ другомъ мѣстѣ: «*къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовію служите другъ другу*» (1). Кто проникнетъ въ совершенный законъ свободы (2) и утвердится въ немъ, и будетъ не забывчивымъ слушателемъ, но исполнителемъ его, тотъ заслужитъ блаженство за свою дѣятельность (3), и станетъ ходить достойно званія, въ которое онъ призванъ (4); тотъ будетъ свидѣтельствовать, что религіозная свобода дѣлаетъ христіанъ способными къ благороднѣйшимъ добродѣтелямъ и приготовляетъ ихъ даже къ гражданскимъ доблестямъ, что слѣдовательно, свобода церкви не только не опасна для государства, но служитъ единственно вѣрнымъ средствомъ, при помощи котораго государство въ состояніи достигнуть высшаго совершенства и въ своихъ учрежденіяхъ и законахъ, т. е. усвоить себѣ свободную форму правленія, дабы и въ его дѣлахъ господствовала свобода.

(1) 1 Петр. 2, 15, 16. (2) Галат. 5, 13. (3) Іаков. 1, 25. (4) Ефес. 4, 1.

§ 303. Какъ важно для государства знаніе церковныхъ постановленій при дѣйствіи свободы церкви?

Если правильное пониманіе церковной свободы и правильное пользованіе ею болѣе и болѣе располагаютъ къ познанію церковныхъ постановленій, то легко понять, что и для дѣйствія церковной свободы знаніе церковныхъ правилъ имѣетъ особенную важность и вмѣстѣ служитъ вѣрнымъ и незамѣнимымъ средствомъ къ тому, чтобы избѣгнуть опасности потерять свободу церкви и лишиться ея.

Церковныя постановленія изложены въ священномъ писаніи, въ посланіяхъ апостоловъ, въ апостольскихъ правилахъ и въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, въ исторіи церкви, и въ твореніяхъ тѣхъ церковныхъ мужей, которыхъ, какъ учителей міра, чтитъ вся вселенская церковь; но все это, изложенное въ системѣ, составляетъ науку каноническаго права.

Всякій согласится, что гдѣ нѣтъ достаточнаго знанія церковныхъ постановленій и доброй воли къ выполненію ихъ, тамъ въ религіозныхъ дѣлахъ заступаетъ мѣсто невѣжество, весьма легко обращающееся въ произволъ; а гдѣ господствуютъ невѣжество и произволъ, тамъ не можетъ быть ни истинной религіи, ни свѣта, ни свѣжей соли, но—соль обуявшая, которая, по слову Господа (1), *выбрасывается и попирается людьми*.

Церковная іерархія обязана и словомъ и дѣломъ удалять все, что можетъ причинить вредъ дѣйствію и сохраненію свободы церкви и пользова-

(1) Матѳ. 5. 13.

нію ею въ государствѣ; но самымъ надежнымъ средствомъ къ достиженію сего служитъ полное познаніе церковныхъ постановленій. Іерархія обязана къ этому Господомъ Богомъ, назначившимъ ее быть свидѣтелемъ истины и сосудомъ Его откровеній для проповѣданія ихъ всѣмъ народамъ до скончанія вѣка; и она должна поэтому исполнять сіи обязательныя для нея дѣйствія строго и по совѣсти, согласно положительнымъ церковнымъ постановленіямъ, не подавая государству повода къ тому, чтобы оно стѣснило свободу церкви, — притомъ не столько изъ страха опасенія за свободу церкви сколько изъ страха вѣчнаго мученія, какъ ясно изрекъ Спаситель: «*не всякій, говорящій мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго*» (1); и апостолъ Петръ сказалъ о ложныхъ учителяхъ: «*это безводные источники, облака и мглы, гонимыя бурею; имъ приготовленъ мракъ вѣчной тьмы: лучше бы имъ не познать пути правды, нежели, познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди*» (2).

Не меньше обязано и государство обращать вниманія на то, чтобы знать постановленія церкви и проникаться ихъ святостію, дабы этою мѣрою удалить себя отъ всякаго произвола относительно церкви, который бываетъ порожденіемъ невѣжества, показаться сыномъ свѣта и уподобиться доброкачественной соли, осоляющей ества, и удостоиться такимъ образомъ имени образованнаго и цивилизованнаго государства, которое, разсѣевая невѣжество,

(1) Матѳ. 7, 21. (2) 2 Петр. 2, 17, 21.

уравниваетъ для себя и для церкви путь къ свободѣ.

По всему этому знаніе церковныхъ постановленій получаетъ высочайшую важность, какъ для церкви, такъ и для государства, въ виду сохраненія церковной свободы.

§ 304. Въ чемъ должна проявляться свобода церкви въ частности со стороны ея іерархіи?

Свобода церкви въ частности со стороны іерархіи должна обнаруживаться стремленіемъ поступать сообразно съ правилами вѣры—при проповѣданіи Слова Божія, совершеніи таинствъ, отправленіи религіозныхъ и церковно-правительственныхъ дѣйствій, наконецъ, при употребленіи власти вязать и рѣшить—и исполнять все это съ ревностію и мудростію: 1) съ ревностію потому, что іерархія должна быть одушевлена не только охотно приносить жертвы, но и готова жертвовать собою ради душъ христіанскихъ (1); она должна, не отрекаясь отъ узъ и мученій и не ставя своей жизни (тѣла) выше самой себя (души), совершать свой подвигъ и свое служеніе, порученное ей отъ Господа, съ радостію, дабы возвѣщать Евангеліе благодати Божіей (2), она должна также сознавать, что «*проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе* (съ *небреженіемъ*» (3);—эта ревность должна быть на столько жива, чтобы она была въ состояніи произвести въ іерархіи убѣжденія апостола, которыя онъ самъ изображаетъ такъ (4): «*мы отовсюду притѣсняемы, но не*

(1) 1 Кор. 12, 15. (2) Дѣян. Апост. 20, 24. (3) Іерем. 68, 4. (4) 2 Кор. 8, 9, 18.

стѣснены, мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаеваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ; мы смотримъ не на видимое, но на невидимое, ибо видимое временно, а невидимое вѣчно; 2) съ мудростію потому, что и Христосъ заповѣдалъ это свойство своимъ ученикамъ, когда говорилъ: «*будьте мудры*», и даже указалъ примѣръ мудрости, когда присовокупилъ: «*какъ зміи и просты какъ голуби*» (1). Но если Христосъ желалъ, чтобы апостолы были мудры, какъ змѣи, которыя, оставляя беззащитнымъ для ударовъ все свое тѣло, тщательно защищаютъ голову; то, слѣдовательно, онъ желалъ того, чтобы и апостолы, отдавая все свое тѣло на мученія и страданія всякаго рода, блюли свою голову, которая есть Христосъ и вѣра во Христа. Далѣе, какъ змѣя, имѣя нужду пройти сквозь тѣсное отверстіе, удлиняетъ свое тѣло, и прошедши тотчасъ опять приводитъ его въ нормальное положеніе, такъ точно должны поступать и апостолы, хорошо зная, что узкій путь ведетъ къ царствію Божію, и что имъ предстоитъ совлечься ветхаго человѣка и облечься въ новаго. Но Христосъ зналъ и то, что змѣя, по свойственной ей мстительности ударившему ее, можетъ быть вредна для людей, поэтому Онъ тотчасъ присовокупилъ: что «*ученики должны быть и просты какъ голуби*». Кротость голубей является единственною въ своемъ родѣ и обнаруживается тѣмъ, что они не высказываютъ никакой мстительности противъ господина, лишающаго ихъ дѣтенышей ихъ, но опять возвращаются къ нему. Посему Христосъ заповѣдалъ и апостоламъ, чтобы они, по

(1) Матѳ. 10, 16.

примѣру кроткихъ голубей, не оказывали никакой мстительности противъ причиняющихъ имъ несправедливость (¹).

Такая ревность и такая, согласная съ правилами церкви, мудрость со стороны іерархіи составляютъ вѣрнѣйшее условіе для сохраненія свободы церкви, и—потому являются пріятными для Бога, цѣнными для государства и назидательными для христіанъ.

§ 305. О свободномъ содѣйствіи со стороны государства къ дѣйствительному исполненію приговоровъ церковнаго суда въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ.

Іерархія, по нашему мнѣнію, имѣетъ право независимо производить церковный судъ; но въ особенныхъ случаяхъ,—когда духовная власть ея оказывается недостаточною къ тому, чтобы привести свой приговоръ въ дѣйствительное исполненіе,—она можетъ обращаться съ просьбою о содѣйствіи къ государству, которое не можетъ отказывать ей въ этомъ. Такіе особенные случаи могутъ встрѣчаться при какомъ либо рѣшеніи церковнаго суда, произнесенномъ имъ противъ какихъ нибудь ученій и открытыхъ дѣйствій, противныхъ главнымъ истинамъ церкви; въ подобныхъ случаяхъ государство не можетъ отказывать іерархіи въ своемъ содѣйствіи подъ тѣмъ предлогомъ, будто бы ему нѣтъ дѣла до личныхъ вѣроисповѣдныхъ убѣжденій его гражданъ; потому что мы, хотя и знаемъ это, однако убѣждены, что за основаніе рѣшеній церковнаго суда принимаются не личныя вѣроисповѣдныя убѣжденія какого либо христіанина, но ученія и внѣшнія его дѣйствія, направленныя къ извращенію

(¹) Толков. св. Ѳеофилакта на Мато. 10, 16.

основныхъ истинъ вѣры, принимаемыхъ и государствомъ. На этомъ основаніи, мы повторяемъ, что государство обязано оказывать содѣйствіе іерархіи въ такихъ особенныхъ случаяхъ, когда ея духовная власть бываетъ не въ силахъ привести въ дѣйствительное исполненіе свое рѣшеніе: но содѣйствіе это должно касаться болѣе поступка, чѣмъ личности, потому что іерархія сама можетъ привести въ исполненіе часть церковнаго приговора, касающуюся лица,— удалить кого либо отъ святаго причастія, или даже совершенно отлучить кого-либо, не простирая своей власти на тѣлесное наказаніе; тойже части церковнаго приговора, которая относится къ преступленію, іерархія сама исполнить не можетъ,— напр. она не въ силахъ воспрепятствовать составленію тайныхъ обществъ для проповѣданія ученія, направленнаго къ ниспроверженію главныхъ догматовъ религіи или распространенію и обнародованію посредствомъ печати такого же ложнаго ученія.

Правда, были времена, когда одного ученія и наставленія было достаточно къ тому, чтобы воспламенить въ слушателяхъ живѣйшія религіозныя убѣжденія. Примѣръ восторженныхъ религіозныхъ убѣжденій вслѣдствіе простаго ученія представляютъ намъ двѣнадцать апостоловъ Господа; они, вслѣдствіе одного только зова, оставили своихъ родителей и послѣдовали за Христомъ, чтобы изъ рыбарей сдѣлаться ловцами людей; они потомъ, по одному повѣленію Господа, проповѣдывали его божественное ученіе и пребыли вѣрными и непоколебимыми въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, произведенныхъ въ нихъ ученіемъ Христовымъ; они, оставаясь вѣрными своему Учителю, эту вѣрность за-

печатлѣли даже мученическою смертію (1). Другой примѣръ такого же рода мы встрѣчаемъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, когда Павелъ проповѣдывалъ въ Ефессѣ Евангеліе Христово и его проповѣдь такъ сильно подѣйствовала на сердца слушателей, что многіе изъ вѣрующихъ, преданныхъ волшебству и дурнымъ занятіямъ, собрали свои книги цѣною на пятьдесятъ тысячъ драхмъ и сожгли предъ всѣми (2).

Но эти счастливыя—для пробужденія восторженныхъ религіозныхъ убѣжденій—времена прошли очень скоро: чѣмъ болѣе возрастало число христіанъ, тѣмъ болѣе охлаждались религіозныя убѣжденія у нѣкоторыхъ. По этой причинѣ апостолъ и укоряетъ горько римлянъ: «*поелику они, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли*» (3).

Такимъ образомъ нельзя удивляться тому, что іерархія, съ самаго начала, непрестанно бодрствовала надъ тѣмъ, чтобы мнѣнія людей, считавшихся мудрыми, а на самомъ дѣлѣ глупыхъ, отнюдь не подвергли опасности святаго Христова ученія и мира церкви, и благовременно принимала надлежащія мѣры къ уничтоженію ложныхъ мнѣній.

Такъ мы видимъ, что во 2-мъ столѣтіи были созываемы соборы, по поводу ложныхъ и нечестивыхъ мнѣній Монтана. По сему случаю, пишетъ Евсевій, вѣрующіе начали, часто и во многихъ мѣстахъ Азіи, собираться и изслѣдовать новое ученіе Монтана и его приверженцевъ, и объявили его нечестивымъ (4). Также

(1) Матѳ. 4, 19. (2) Дѣян. апост. 19, 18. 19 (3) Римл. 1, 21. 22. (4) Евсев, Церк. Ист. кн. V. гл. 16. 19. стр. 288—286.

въ 3-мъ столѣтіи возникли ложныя и противныя христіанству мнѣнія касательно таинства крещенія, совершеннаго язычниками и, по свидѣтельству Кипріана (1), собирались соборы, занимавшіеся этимъ предметомъ и опредѣлившіе, что крещеніе совершаемое язычниками не дѣйствительно. Въ томъ же столѣтіи собирались другіе соборы, чтобы доказать, что въ сочиненіяхъ Оригена заключается много мыслей, противныхъ истинѣ Евангелія.

§ 306. Продолженіе о томъ же предметѣ.

Но — когда по судьбамъ Божіимъ лучи христіанства проникли и въ дворцы императоровъ, и христіанское государство согласилось принять на себя охраненіе религіозныхъ истинъ и мира церкви, тогда и іерархія начала обращаться къ государству, дабы оно приводило къ дѣйствительному исполненію тѣ рѣшенія церкви, которыя касались важнѣйшихъ дѣлъ, и въ частности ея опредѣленія объ осужденіи мнѣній, противныхъ христіанству. Такъ, мы видимъ, первый вселенскій соборъ обращался къ императору Константину съ просьбою объ уничтоженіи сочиненій еретика Арія. Императоръ Аркадій (395 — 408) въ свою очередь повелѣлъ съ величайшею строгостію отыскивать сочиненія Евноміанъ и Монтанистовъ и, собравши, сжечь ихъ въ присутствіи судей. И бывшій въ 413 — 423 годахъ помѣстный соборъ въ Карѳагенѣ (2) обращался съ различными просьбами къ восточному императору

(1) Письм. 71 и 73.
(2) Правил. Соб. Карѳаген. 29—74.

Ѳеодосію младшему и къ западному Гонорію и умолялъ ихъ издать повелѣнія, чтобы во всей Африкѣ были искоренены остатки идоловъ, чтобы дѣла церквей и церковныхъ лицъ не были судимы свѣтскими судьями, чтобы христіанамъ не было дозволено участвовать въ языческихъ торжествахъ и ходить на зрѣлища въ воскресные дни, чтобы еретики не совращали христіанъ отъ православной вѣры и прочее. Когда III-й Ефесскій вселенскій соборъ осудилъ нечестивыя мнѣнія Несторія, патріарха константинопольскаго, и объявилъ ихъ еретическими, тогда императоръ Ѳеодосій младшій повелѣлъ сжечь сочиненія еретика Несторія (1). Подобно сему, императоръ Маркіанъ въ 451 году издалъ законъ противъ ереси Евтихіанъ, которымъ эта ересь была осуждена и со стороны государства (2).

Указывая на эти фактическія доказательства права іерархіи древнѣйшихъ временъ,—права, покоторому она получала содѣйствіе со стороны государства, мы съ своей стороны окончимъ разсужденія объ этомъ предметѣ убѣжденіемъ, что государство и въ настоящее время обязано оказывать іерархіи свое содѣйствіе для дѣйствительнаго исполненія церковныхъ опредѣленій, направленныхъ противъ неправыхъ мнѣній, нарушающихъ миръ церкви и колеблющихъ главные догматы вѣры посредствомъ изданія книгъ и сочиненій, и не допускать дерзко ругаться и кощунствовать надъ святѣйшими предметами Христовой церкви, въ той мысли, что, если оно будетъ поступать такъ, то удостоится участвовать во всѣхъ доб-

(1) Кодексъ Ѳеодос. lib. 1, tit. 65.

(2) Кодек. Юстин. 1, 5. О ересяхъ.

рыхъ и совершенныхъ дарахъ, нисходящихъ отъ Отца свѣта (1), въ десницѣ Котораго находится и власть государства (2).

ГЛАВА II.

О миролюбіи церквей между собою.

§ 307. Введеніе.

Не пристрастіе къ предмету побудило насъ разсуждать о немъ въ нашемъ трудѣ, а долгъ, которымъ мы обязаны въ отношеніи къ нему и въ основѣ котораго лежитъ любовь, подалъ намъ поводъ къ разсужденію объ этомъ щекотливомъ предметѣ. Пусть найдется кто-либо, кто не согласится съ нами въ томъ, что любовь, какъ *союзъ совершенства* (3), служитъ не только единственнымъ средствомъ къ поддержанію мира и братства между христіанами различныхъ церквей, но и соединяетъ ихъ въ одно стадо; во всякомъ случаѣ мы увѣрены, что всѣ церкви будутъ согласны съ нами, что у всѣхъ насъ одинъ пастырь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, хотя мы и раздѣлены на многія церкви, т. е. на многіе приходы и общества.

Сія великая истина,— что у всѣхъ насъ одинъ Пастырь, полагающій животъ свой за овецъ (4), т. е. Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—должна воспитывать въ насъ убѣжденіе, что, хотя мы и раздѣлены на различные приходы и общества, однако мы не въ правѣ освободить себя отъ обязанности хранить *единство духа въ союзѣ мира* (5) и дѣлами свидѣтельсвовать

(1) Іаков. 1, 17. (2) Сирах. 10, 4. (3) Колосс. 3, 14. (4) Іоан. 10, 12. (5) Ефес. 4, 3.

свою вѣру во Іисуса Христа; почему и обращается ко всѣмъ намъ съ вопросомъ апостолъ Іаковъ, говоря: *«что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ, можетъ ли вѣра спасти его? Если братъ или сестра наги, и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла, что пользы? Такъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ. Но, скажетъ кто нибудь: ты имѣешь вѣру, а я имѣю дѣла; покажи мнѣ вѣру твою безъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ. Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь — и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ. Но хочешь ли знать, невразумительный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего? Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства? И исполнилось слово Писанія: повѣровалъ Авраамъ Богу, и сіе вмѣнилось ему въ праведность, и онъ наречёнъ другомъ Божіимъ. Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только? Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва»* (1).

§ 30ª. Продолженіе.

Если убѣжденіе,—что у всѣхъ христіанскихъ церквей единъ пастырь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ и что они всѣ соединятся около этого вѣчнаго Пастыря въ едино стадо и въ едину паству,—не сдѣлалось убѣжденіемъ всеобщимъ, то недостатокъ такого

(1) Іаков. 2, 14—26.

всеобщаго убѣжденія происходитъ отъ того, что христіане отдѣльныхъ церквей не знаютъ книги своей христіанской жизни—Библіи и не читаютъ ея, что они и не понимаютъ того, пока Библія остается главною книгою ихъ церкви, до тѣхъ поръ они, хотя и раздѣлены на особые приходы и общества, будутъ имѣть только одного общаго пастыря, Христа, и что Библія самимъ божественнымъ Промысломъ назначена къ тому, чтобы изъ отдѣльныхъ христіанскихъ церквей создать одну вселенскую церковь. Въ самомъ дѣлѣ, должно же наконецъ единство церкви отвѣчать единству Пастыря и Его ученія, словомъ—единству Библіи, подобно тому, какъ и въ началѣ церковь была едина и Библія остается одинаковою, хотя она переведена на языки всѣхъ христіанскихъ народовъ; ибо никто не осмѣливается дѣлать въ ней какія-либо измѣненія, дабы потомъ, на основаніи иной новой и исправленной Библіи, основать иную новую церковь. И—какъ дерзнетъ кто либо измѣнить что нибудь въ Библіи, если она содержитъ въ себѣ евангеліе Христово, «*которое есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему*» (1). По этой причинѣ и составлена Библія и въ ней написано слово Божіе и сохранилось неизмѣнно до настоящаго времени, и сохранится такъ на всѣ будущія времена, дабы мы вѣровали, что «*Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій и чрезъ вѣру имѣли жизнь во имя Его*» (2), и что написанное прежде написано въ ученіе, дабы мы *въ терпѣніи и утѣшеніи писаніемъ имѣли надежду* (3), которая открываетъ намъ: что подобно тому, какъ было время, когда Іисусъ Христосъ отверзъ умъ своимъ учени-

(1) Рим. 1, 16. (2) Іоан. 20, 31. (3) Римл. 15, 4.

камъ разумѣть писаніе, такъ и для отдѣльныхъ церквей наступитъ время, когда Христосъ отверзетъ умъ міра къ уразумѣнію писанія (1).

§ 309. О значеніи терпимости въ церковной области.

Терпимость въ области церкви однозначуща съ безучастнымъ и равнодушнымъ отношеніемъ ко всѣмъ принадлежащимъ къ другой церкви, также съ невзыскательнымъ обращеніемъ съ религіозными убѣжденіями другихъ. Характеръ и предѣлы терпимости бываютъ различны, потому что и начала, отъ которыхъ возникаетъ и которыми она руководствуется, могутъ быть неодинаковы, такъ что, чѣмъ правильнѣе и гуманнѣе бываютъ начала церковной терпимости, тѣмъ она является шире и терпѣливѣе; на оборотъ, чѣмъ менѣе правильны и гуманны начала, тѣмъ тѣснѣе и нетерпѣливѣе бываетъ и терпимость. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что терпимость, хотя бы она основывалась на самыхъ гуманныхъ началахъ, не можетъ однако быть удовлетворительною для терпимой церкви; потому что терпимость, хотя и имѣетъ видъ безучастнаго и безразличнаго отношенія (господствующей) церкви и государства къ церкви терпимой, однако, съ другой стороны, извѣстно, что, гдѣ одна церковь терпима, а другая свободно пользуется преимуществами и поддержкою со стороны государства, тамъ, вслѣдствіе сего, положеніе церкви терпимой бываетъ печально; она подвергается систематическому преслѣдованію со стороны свободной и пользующейся преимуществами церкви; потому что, она какъ церковь терпи-

(1) Лук. 24, 44.

мая, не пользуется внѣшнимъ покровительствомъ государствъ и его защитою противъ обидъ и безпокойствъ. Но вмѣстѣ съ этимъ и вѣрующіе терпимой церкви подвергаются опасности — потерпѣть насиліе въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, и, кромѣ того, они, какъ граждане, могутъ или совершенно лишиться гражданскихъ правъ, которыми пользуются вѣрующіе церкви свободной, или встрѣтить ограниченіе въ пользованіи важнѣйшими политическими правами.

§ 310. Достаточно ли терпимости для отношеній одной церкви къ другой?

Терпимости не достаточно для отношеній одной церкви къ другой; потому что, какъ мы видѣли въ предъидущемъ параграфѣ, терпимость однозначуща съ бездѣятельнымъ и безучастнымъ поведеніемъ одной церкви въ отношеніи къ другой, но бездѣятельный образъ поведенія легко можетъ перейти къ преслѣдованію.

Чтобы подтвердить нашу мысль, мы приведемъ здѣсь примѣръ изъ Библіи (1), а именно: бесѣду Іисуса Христа съ законникомъ, который, искушая Его, говорилъ: «*Учитель, что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Онъ же сказалъ ему: въ законѣ что написано, какъ читаешь? Тотъ сказалъ въ отвѣтъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и ближняго своего, какъ самаго себя. Іисусъ сказалъ ему: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай, и будешь жить. Но онъ, желая оправдать себя, сказалъ Іисусу: а кто мой*

(1) Лук. X. ст. 15—37.

ближній»? Христосъ, хорошо зная, что законникъ, какъ еврей, думалъ, что только евреи могутъ быть его ближними и что онъ обязанъ любить только іудеевъ, а принадлежащихъ къ другому народу нѣтъ, отвѣчалъ ему притчею о человѣкѣ, который *шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него одежду, изранили его и ушли, оставя его едва живымъ.* По случаю священникъ и левитъ—оба еврея — проходили тою дорогою, на которой лежалъ едва живой и не сжалились надъ нимъ; но самарянинъ, проѣзжая, сжалился надъ попавшимся въ руки разбойниковъ, и подошедши, перевязалъ ему раны, и посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостиницу и отдалъ содержателю гостиницы, обязавшись заплатить ему все по своемъ возвращеніи. Въ заключеніе этой притчи Христосъ спросилъ законника: *«кто изъ сихъ троихъ, думаешь ты, былъ ближній попавшемуся разбойникамъ? Онъ сказалъ: оказавшій ему милость. Тогда Іисусъ сказалъ ему: иди, и ты поступай такъ же».* Изъ сего видно, что Іисусъ Христосъ осуждаетъ бездѣятельное, безучастное отношеніе къ другимъ, и вмѣстѣ показываетъ, кто есть нашъ ближній, и что мы должны оказывать ему любовь дѣлами и сердцемъ; если такъ, то слѣдовательно и терпимости недостаточно для отношенія одной церкви къ другой, потому что въ ней нѣтъ свойствъ любви къ ближнему.

Христосъ распространяетъ свое божественное ученіе о любви къ ближнимъ и на враговъ, когда говоритъ къ народу: *«вамъ слушающимъ говорю: любите враговъ вашихъ, благотворите ненавидящимъ васъ, благословляйте клянущихъ васъ, и молитесь за обижающихъ*

васъ» (1). Эти слова Спасителя не относятся ли къ различнымъ церквамъ настоящаго времени? И если бы даже—чего не дай Богъ!—онѣ были во враждѣ между собою; то, не смотря на это, не обязаны ли онѣ любить другъ друга, дѣлать добро другъ другу благословлять другъ друга и молиться другъ за друга? На все это мы скажемъ, что различныя христіанскія церкви настоящаго времени обязаны строго и искренно исполнять заповѣди Христовы, которыя требуютъ отъ нихъ болѣе, чѣмъ одной терпимости, и, на основаніи этого, остаемся при томъ своемъ убѣжденіи, что терпимости не достаточно для отношеній одной церкви къ другой.

§ 311. Въ какихъ же послѣ сего взаимныхъ отношеніяхъ должны находиться между собою церкви?

Хотя христіанская вѣра, вслѣдствіе богословскихъ заблужденій, раздѣлилась на многія церкви, однако жъ всѣ изъ нихъ принимаютъ Библію основою своего вѣроисповѣданія и желаютъ удержать ее; поэтому взаимныя отношенія церквей между собою должны быть отношеніями, какихъ требуютъ коренныя христіанскія начала, начертанныя Христомъ, основателемъ христіанства; т. е. церкви должны находиться между собою въ дружественныхъ, чуждыхъ всякаго преобладанія или господства одной церкви надъ другою, взаимныхъ отношеніяхъ.

Отличительная нравственность христіанина состоитъ въ томъ, чтобы, по словамъ Спасителя, любить Христа и соблюдать заповѣди его (2); эту же любовь ко Христу и къ соблюденію Его заповѣдей,—

(1) Лук. 6, 27. 8.2 (2) Іоан. 14 15.

въ которыхъ заключается и любовь къ ближнему, не различая друга или врага,—церкви должны питать и въ отношеніяхъ другъ къ другу, дабы при противномъ образѣ дѣйствій Христосъ не сказалъ имъ: «*что вы зовете меня: Господи, Господи! и не дѣлаете того, что я говорю*» (1)! И еще: «*если любите Меня, соблюдите Мои заповѣди* (2).

Если бы различіе церквей имѣло послѣдствіемъ даже осужденіе одной церкви со стороны другой, и одна, считая другую неправославною, относилась къ ней враждебно, то и такая церковь легко можетъ навлечь на себя упрекъ въ неуваженіи къ заповѣди о любви и прощеніи, которую далъ Христосъ: «*если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный*» (3): она подвернется въ такомъ случаѣ суду Христа, Который можетъ обратиться къ ней съ вопросомъ: «*кто поставилъ тебя начальникомъ и судьею надъ другими* (4)? Такимъ образомъ церкви не могутъ сдѣлать ничего лучшаго для своихъ взаимныхъ отношеній, какъ любить Христа и исполнять его заповѣди, чему научаетъ и апостолъ: *будьте единомысленны между собою, не высокомудрствуйте, но послѣдуйте смиреннымъ, не мечтайте о себѣ, никому не воздавайте зломъ за зло, но пекитесь о добромъ предъ всѣми человѣками; если возможно, съ своей стороны, будьте въ мирѣ со всѣми людьми; не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божію; ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь; и такъ, если врагъ твой голоденъ, на-*

(1) Лук. 6, 46. (2) Іоан. 15 15. (3) Мат. 6, 14. (4) Дѣян. Апост. 7,

корми его; если жаждетъ, напой его; ибо, дѣлая сіе, ты соберешь ему на голову горящіе уголья; не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ» (1).

Въ высказанныхъ нами мысляхъ утверждаетъ насъ и понятіе о любви, которое апостолъ Павелъ сообщаетъ коринѳянамъ, къ которымъ пишетъ: *«если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій; если имѣю даръ пророчества и знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто; и если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы»* (2).

Словомъ, Христосъ заповѣдалъ намъ любить ближнихъ нашихъ, какъ самихъ себя (3). И мы, будучи христіанами различныхъ церквей, должны исполнять эту заповѣдь нашего единаго Пастыря, Который говоритъ намъ: *«если любите Меня, соблюдите мои заповѣди»* (4), чтобы, если мы станемъ поступать иначе, Онъ же не осудилъ насъ и не сказалъ намъ: *«что вы зовете Меня, Господи, Господи, и не дѣлаете того, что Я говорю»* (5)?

§ 312. Долгъ государства въ отношеніи къ различнымъ церквамъ.

Государство обязано быть справедливымъ къ различнымъ церквамъ, существованія которыхъ въ его

(1) Римл. 12, 16—21. (2) 1 Кор. 13, 1—3. (3) Лук. 10, 27. (4) Іоан. 14, 15. (5) Лук. 9, 46.

собственныхъ предѣлахъ оно не только не запрещаетъ, напротивъ невольно даже признаетъ. Но государство тогда бываетъ справедливымъ къ различнымъ церквамъ, когда оно относится къ нимъ на началахъ справедливости и равноправности и поступаетъ сообразно съ ними, ограждая ихъ положительными законами, т. е. когда государство положительнымъ закономъ обязывается не предпочитать никакой одной церкви другой и оказывать своимъ гражданамъ равномѣрныя благодѣянія и взимать съ нихъ одинаковыя повинности, не обращая вниманія на церковь, къ которой они принадлежатъ.

Сообразно съ этимъ мы не сочувствуемъ идеѣ господствующей церкви въ государствѣ, при существованіи въ немъ различныхъ церквей, хотя бы даже къ этой церкви принадлежалъ верховный глава государства; мы допускаемъ выраженіе: «церковь, къ которой принадлежитъ верховный глава государства, но не говоримъ: «церковь верховнаго главы государства»; ибо мы смотримъ на верховнаго главу государства, какъ на члена той церкви, къ которой онъ принадлежитъ. Поэтому мы не сочувствуемъ идеѣ господствующей церкви даже и въ томъ случаѣ, когда этимъ названіемъ обозначается церковь, къ которой принадлежитъ верховный глава государства, ибо названіе: «господствующая церковь» весьма легко можетъ быть истолковано ко вреду другихъ церквей, къ которымъ государь не принадлежитъ. Мы не сочувствуемъ понятію «господствующей церкви», уже и потому, что оно предполагаетъ собою предпочтеніе ея другимъ церквамъ, которыя чрезъ это становятся церквами подчиненными, угнетаемыми и терпимыми.

Мы доказали въ § 298-мъ, что государство обязано исповѣдывать религію и обнаруживать свою религіозность яснымъ и дѣйствительнымъ образомъ, а здѣсь скажемъ, что государство съ своею религіею и съ своею религіозностію должно относиться безпристрастно къ различнымъ церквамъ своихъ гражданъ и, по началу равноправности, быть справедливымъ къ нимъ, по слову Библіи: *судіи земли, любите справедливость* (1).

Впрочемъ государство, и въ виду правильнаго развитія духовныхъ силъ всѣхъ своихъ, принадлежащихъ къ разнымъ церквамъ, гражданъ, должно быть безпристрастнымъ къ ихъ церквамъ; потому что принимаемыя имъ мѣры къ развитію духовныхъ силъ его гражданъ только въ такомъ случаѣ могутъ повести къ общему образованію всѣхъ, отъ котораго зависитъ уровень матеріальнаго благосостоянія и умноженіе государственныхъ доходовъ; въ противномъ случаѣ и частныя лица, и государство будутъ терпѣть вредъ, если послѣднее станетъ заботиться о духовномъ развитіи только гражданъ, принадлежащихъ къ господствующей церкви; почему и говоритъ премудрый Сирахъ: «*имѣнія неправедныхъ пересохнутъ подобно рѣкѣ, и какъ сильный громъ при дождевой тучѣ, оставятъ одинъ гулъ*» (2).

Притомъ государство, и въ виду религіозныхъ убѣжденій гражданъ, должно одинаково относиться къ христіанскимъ церквамъ, такъ какъ ихъ религіозныя убѣжденія не только не препятствуютъ имъ исполнять свои обязанности въ государствѣ, но даже нравственно

(1) Премудр. Солом. 1, 1. (2) Сирах. 40, 13.

побуждаютъ ихъ добросовѣстно цѣнить свои гражданскія обязанности. налагаемыя на нихъ благополучіемъ и благосостояніемъ ихъ отечества, и исполнять ихъ.

По этимъ соображеніямъ справедливое и одинаковое отношеніе государства къ церквамъ оказывается тѣмъ сокровищемъ высочайшей цѣны, которое уподобляетъ государство одной семьѣ, члены которой бываютъ соединены между собою совершеннѣйшимъ союзомъ, что подтверждаютъ и слова Соломона, который говоритъ въ своихъ притчахъ: *правдою держится престолъ*. (1).

---

(1) Притч. Солом. 16, 12. Мы не сказали здѣсь ничего о Прозелитизмѣ; потому что онъ есть антиканоническое явленіе; впрочемъ и относительно его можно замѣтить и сказать слѣдующее: Прозелитизмъ можетъ водружать свое знамя только въ государствѣ, которое желаетъ извлечь изъ него политическую выгоду и потому онъ всегда прежде всего вызывается государствомъ; мѣстнымъ же духовенствомъ пользуется государство какъ средствомъ къ достиженію этой политической выгоды; церковный Прозелитизмъ запрещенъ всѣмъ сѣтомъ и нужно удивляться какъ государство, которое вызывая и поддерживая прозелитизмъ, не можетъ понять, что политическая выгода, которой оно хочетъ достигнуть при посредствѣ прозелитизма, есть только воображаемая, а не дѣйствительная, и что духовенство, служащее прозелитизму, дѣлаетъ несчастными всѣхъ увлеченныхъ въ его сѣти, потому что оно навсегда возмущаетъ ихъ совѣсть, вѣрованія и дѣлаетъ ихъ безразличными въ отношеніи къ обрядамъ, благодаря тому, что оставивъ свою прежнюю религію они не усвоили и новой надлежащимъ образомъ. Авт.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии

www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки