

Внутреннее обозрение

Опубликовано:

Христианское чтение. 1872. № 7. С. 500-514.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Улучшеніе быта духовенства въ западныхъ губерніяхъ. Собраніе 12-го мая въ с.-петербургскомъ отдѣлѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Второе общее собраніе православнаго миссіонерскаго общества. Дѣйствія сазарскаго и владимірскаго епархіальныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества. Польза воскресныхъ церковныхъ собесѣдованій. Благотворная дѣятельность благочинническихъ сѣздовъ.

11-го апрѣля настоящаго года Высочайше утверждены правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помещеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. Правила эти относятся ко всѣмъ сельскимъ приходамъ, въ составъ которыхъ входятъ какъ бывшіе помѣщичьи и государственные крестьяне, такъ и бывшіе военные поселяне. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ.

Новый земельный надѣлъ церквамъ, согласно 1-й и 2-й ст. Высочайше утвержденнаго положенія 20-го іюля 1842 года, производится только въ такомъ случаѣ, если общее количество земли въ приходѣ менѣе 33 десятинъ на каждый наличный причтъ. При этомъ надѣлъ производится только въ количествѣ, недостающемъ до означенной пропорціи. Впрочемъ въ приходяхъ, состоящихъ исключительно или частію изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или военныхъ поселянъ, надѣлъ землею церкви, учрежденныхъ до утвержденія люстраціонныхъ актовъ и выдачи крестьянамъ данныхъ на предоставленныя имъ въ собственность земли, — надѣлъ, производимый изъ свободныхъ казенныхъ земель, можетъ быть и увеличиваемъ противъ 33-хъ десятинной нормы тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя казенныя земли. Этотъ дополнительный сверхъ уза-

копенной пропорціи надѣлъ допускается, по мѣрѣ возможности, и для тѣхъ церквей, къ коимъ не приписано бывшихъ государственныхъ крестьянъ, но которыя, по недостатку средствъ, особенно нуждаются въ пособіи. Для приходоу съ государственными крестьянами или военными поселенцами допускается также передача въ постоянное пользованіе причтау, безъ правъ отчужденія и обремененія долгами и иными обязательствами, казенныхъ оброчныхъ статей (мельницъ, рыбныхъ ловель и проч.) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по незначительности этихъ статей и по другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана возможною со стороны министерства государственныхъ имуществъ. Еслибы въ губерніяхъ виленской, ковенской, гродненской и минской, гдѣ повѣрочная люстрація уже окончена и дополнительный надѣлъ для церквей произведенъ, встрѣтилась еще надобность въ дополнительномъ отводѣ угодій причту существовавшей до времени утвержденія люстраціонныхъ актовъ церкви, то губернское по обезпеченію быта духовенства присутствіе сообщаетъ о томъ мѣстному управленію государственными имуществами, которое, при неизмѣни для отвода причту свободныхъ земель, изыскиваетъ возможность предоставитъ духовенству казенную оброчную статью. Надѣлъ землю въ помѣщичьихъ имѣніяхъ церквей, которыя существовали до 19-го февраля 1861 г., долженъ быть совершенъ или дополненъ до узаконеннаго количества, 33 десятинъ для каждаго причта, несмотря на то, назначены ли эти надѣлы по проектамъ, утвержденнымъ до 1861 г. или послѣ того, на счетъ владѣльцевъ тѣхъ имѣній, населеніе которыхъ принадлежало или нынѣ принадлежитъ къ приходу. Для тѣхъ церквей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, которыя устроены, и приходы которыхъ образованы послѣ 19-го февраля 1861 г., надѣлъ земли производится изъ земель помѣщичьихъ, къ какому бы въ роисповѣданію владѣлецъ такого имѣнія ни принадлежалъ, и изъ земель крестьянско-собственниковъ, состоящихъ прихожанами сихъ церквей, пропорціонально количеству земельного владѣнія помѣщиковъ и крестьянъ. Правиламъ этимъ предписывается слѣ-

довать при надѣлѣ землѣю и тѣхъ церквей, которыя находятся въ имѣніяхъ удѣльнаго вѣдомства.

По предмету устройства причтовыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ постановлено между прочимъ слѣдующее: причтовые дома должны быть устраиваемы вновь или починяемы только для штатныхъ членовъ причта, на усадебной землѣ каждой самостоятельной церкви. Устройство домовъ и принадлежащихъ къ нимъ службъ опредѣляется мѣстными условіями, къ соглашенію съ церковнымъ причтомъ; въ случаѣ же недостиженія такого соглашенія, мировой съѣздъ самъ опредѣляетъ, какія должны быть сооружены зданія, какихъ размѣровъ и изъ какого матеріала. Въ приходахъ, образованныхъ до 19-го февраля 1861 г., при постройкѣ новыхъ или исправленіи существующихъ причтовыхъ зданій, расходы на пріобрѣтеніе матеріаловъ и наемъ необходимыхъ мастеровыхъ возлагаются: въ имѣніяхъ помѣщичьихъ — на владѣльцевъ оныхъ, въ имѣніяхъ удѣльныхъ — на удѣльное вѣдомство, а въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ и въ имѣніяхъ бывшихъ военныхъ поселеній — на суммы государственнаго вѣначейства, соразмѣрно количеству земельного каждымъ изъ нихъ владѣнію къ такому приходѣ; на крестьянъ же собственниковъ возлагается вырубка лѣса, а равно подвозъ лѣса и другихъ строительныхъ матеріаловъ, но не далѣе, какъ на разстояніе 25 верстъ отъ мѣста, гдѣ назначены постройки. Въ приходахъ, образованныхъ послѣ 19-го февраля 1861 года, если таковыя состоятъ исключительно изъ однихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, всѣ издержки по устройству и починкѣ причтовыхъ помѣщеній возлагаются на владѣльцевъ имѣній, безъ различія вѣроисповѣданій, и на прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, пропорціонально количеству земельного ихъ владѣнія. Такимъ же порядкомъ издержки эти распределяются по приходамъ, состоящимъ исключительно изъ однихъ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства, и наконецъ тотъ же принципъ пропорціональнаго распределенія издержекъ прилагается къ приходамъ, образованнымъ послѣ 19-го февраля 1861 года и состоящимъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

яны, такихъ же крестьянъ имѣній удѣльнаго вѣдомства и изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Для облегченія исполненія положенія 20-го іюля 1842 года по устройству причтовыхъ помѣщій допускается: а, вмѣсто постройки новыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ, пріобрѣтать съ согласія духовенства покупкою, гдѣ представится это возможнымъ, существующія на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковно-служителей, по добровольному съ ними относительно цѣны соглашенію, и если притомъ эти зданія, по прочности и по внутреннему расположенію, могутъ вполне замѣнить требуемыя закономъ для помѣщенія причтовъ постройки, и б) обращать подъ помѣщеніе причта находящіяся въ казенныхъ имѣніяхъ и при упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ свободныя строенія, если таковыя, по близости къ церкви, для жительства священно и церковно-служителей будутъ признааны удобными, или перенесеніе этихъ зданій изъ другихъ мѣстъ на усадебную церковную землю не представитъ большихъ затрудненій. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ со стороны священно и церковнослужителей будутъ заявлены требованія объ уплатѣ въ ихъ пользу денегъ за построенныя ими на свой счетъ разныя причтовыя зданія, означенныя требованія обязательно удовлетворяются въ такомъ только случаѣ, если эти зданія построены священно и церковно-служителями въ приходахъ казенныхъ имѣній съ согласія мѣстнаго управленія государственными имуществомъ, а въ помѣщичьихъ—съ согласія владѣльцевъ имѣній или прихожанъ. За такія постройки члены причта получаютъ вознагражденіе въ той суммѣ, каковъ, по представленнымъ ими доказательствамъ, дѣйствительно ими была затрачена на сооруженіе. Если же зданія построены безъ упомянутого выше согласія, то вознагражденіе за нихъ производится только тогда, когда въ той мѣстности предстоитъ необходимость въ постройкѣ новыхъ зданій и они могутъ быть вполне замѣнены существующими, при чемъ оцѣнка таковыхъ дѣлается не иначе, какъ по дѣйствительной стоимости строеній во время осмотра ихъ. При несогласіи духовенства уступить

такія постройки за одѣлочную сумму, зданія эти остаются на церковной землѣ только тогда, если мѣстность позволяет произвести, независимо отъ нихъ, постройку новыхъ такихъ зданій; въ противномъ случаѣ священно и церковнослужители обязываются, въ теченіе 6-ти мѣяцевъ со дня объявленія имъ объ этомъ постановленіи губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія, снести свои строения. При вознагражденіи духовенства за приобретаемыя отъ нихъ строения по добровольному соглашенію или обязательно, наблюдается тотъ же порядокъ, какой установленъ настоящими правилами относительно устройства новыхъ причтовыхъ зданій.

Такимъ образомъ обезпеченіе быта православнаго духовенства западныхъ губерній въ силу новыхъ правилъ становится въ болѣе нормальное положеніе. Земельный надѣлъ церквей уравниваетъ это духовенство съ сельскимъ духовенствомъ внутреннихъ губерній и даетъ ему не маловажный источникъ для содержанія, а устройство причтовыхъ домовъ даже ставитъ его выше послѣдняго, для котораго нормальныя правила по сему предмету составляютъ предметъ давнихъ и постоянныхъ желаній. Улучшеніемъ быта западнаго духовенства удовлетворена, независимо отъ самой сущности дѣла, еще и мѣстная потребность. Извѣстно, какое важное значеніе имѣетъ, или по крайней мѣрѣ должно имѣть православное духовенство въ западномъ краѣ, гдѣ польщизна и іезуитизмъ ведутъ непрестанную религіозно-политическую пропаганду, столь существенно вредную для интересовъ Россіи.

С.-петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, объ учрежденіи котораго мы говорили недавно, повидимому горячо принялся за выполненіе своей программы. Въ собраніи его 12 мая было заявлено, что одинъ изъ заграничныхъ старокатолическихъ комитетовъ уже официально обратился къ секретарю отдѣла общества съ запросомъ, на какихъ условіяхъ старокатолики могутъ соединиться съ восточною церковію. Совѣтъ отдѣла, усиленный нѣкоторыми членами, составилъ отвѣтъ, въ кото-

ромъ, опредѣливъ сначала ту долю участія, которую общество принимаетъ въ рѣшеніи этого вопроса, какъ частное собраніе христіанъ, призналъ слѣдующіе пункты необходимыми для того, чтобы какая-либо церковь, несоединенная съ нашею церковію, могла возстановить съ нею единеніе: 1) чтобы между этой церковію и нашею было совершенное тождество въ догматахъ; 2) чтобы было однообразіе въ тѣхъ обрядахъ, которые, относясь къ таинствамъ, касаются самаго существа ихъ; 3) что же касается мѣстнаго церковнаго правительства, то каждая помѣстная церковь можетъ быть во внутреннемъ своемъ управленіи вполне самостоятельною.

Послѣ того протоіерей Г. В. Васильевъ, въ виду втораго и третьяго пунктовъ программы петербургскаго отдѣла общества, предложилъ составить изъ членовъ общества по избранію особую комиссію, которая вызвала бы къ составленію требуемыхъ этими пунктами изданій и чтеній, какъ научныхъ, такъ и популярныхъ, и, въ случаѣ нужды, оказывала бы тому свое содѣйствіе; той же комиссіи могли бы быть передаваемы совѣтомъ общества на предварительное разсмотрѣніе возникающіе вопросы богословскаго содержанія. Въ члены этой комиссіи избраны: Г. В. Васильевъ, И. Т. Осипинъ, архим. Хрисановъ, И. А. Чистовичъ, Т. И. Филипповъ, А. Л. Катанскій и И. В. Чельцовъ.

За тѣмъ секретарь отдѣла общества, А. А. Кирѣевъ, на основаніи заграничныхъ корреспонденцій, изложилъ въ краткомъ обзорѣ послѣднія извѣстія о положеніи старокатолическихъ общинъ въ Австріи, Германіи, Франціи, Италіи и Испаніи, не представлявшія, правда, ничего особенно новаго въ сравненіи съ тѣмъ, что въ свое время сообщалось по этому предмету въ Иностранномъ Обзорѣніи «Христіанскаго Чтенія», тѣмъ не менѣе очень любопытныя.

Въ заключеніе собранія священникъ ньюіорской православной церкви, о. Николай Біеррингъ, находившійся тогда въ С.-Петербургѣ, сказалъ рѣчь, въ которой представлялъ краткое описаніе положенія православія въ Сѣверо-амерп-

канскихъ Штатахъ. Изъ его сообщенія слушатели узнали, что и духовные и миряне, принадлежащіе къ протестантской епископальной церкви въ Америкѣ, относятся къ о. Николаю Біеррингу весьма сочувственно, — что всѣ они искренно желаютъ единенія съ православною церковію, но твердо настаиваютъ на признаніи за своими епископами непрерывности преемства апостольскаго рукоположенія; нѣкоторые же изъ священниковъ готовы были бы немедленно принять православіе, если бы это не лишало ихъ средствъ содержанія.

Изъ Бостона спрашивали о. Біерринга, какимъ образомъ отнесется православная церковь къ основанію новой церкви, которая, признавая вполнѣ все православное вѣроученіе, не приметъ однако восточныхъ обрядовъ. Письмо это представлено о. Біеррингомъ святѣйшему синоду. Что же касается американскихъ римско-католиковъ, то въ нихъ мало проявляется сочувствія къ православію. Точно также для старокатолическаго движенія почва въ Соединенныхъ Штатахъ, повидимому, не готова. Большинство тамошняго римско-католическаго населенія состоитъ изъ мало-развитыхъ въ религіозномъ отношеніи, по бѣдности состоянія, прландцевъ и пѣмцевъ; и самое духовенство католическое недостаточно образовано.

Пребываніе въ Нью-Йоркѣ великаго князя Алексѣя Александровича и четырехкратное посѣщеніе имъ ньюіоркской русской церкви не мало способствовало тому, что на нее обращено теперь въ Америкѣ общее вниманіе. Американская политическая печать высказывается о православной церкви очень сочувственно. Вообще основаніе нашей церкви въ Нью-Йоркѣ имѣло хорошее вліяніе на тамошнихъ жителей: оно дало возможность тамошнимъ православнымъ регулярно посѣщать церковныя службы; въ христіанахъ же другихъ вѣроисповѣданій оно послужило къ устраненію грубыхъ предубѣжденій относительно православія. Литургія въ ньюіоркской церкви совершается такимъ образомъ, что священникъ говоритъ частію поанглійски, частію же пославянски, а псаломщикъ отвѣчаетъ пославянски.

Вообще собраніе 12-го мая въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія было весьма интересно. Число членовъ общества, вмѣстѣ съ учредителями, простирается въ настоящее время до 70 человекъ. Кромѣ того почетными членами отдѣла общества состоятъ: г. оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода графъ Д. А. Толстой, преосвященный Макарій, архіепископъ виленскій, и протоіерей А. В. Горскій, ректоръ московской духовной академіи.

14 мая состоялось второе очередное общее собраніе православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ. Засѣданіе это было открыто рѣчью высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, въ которой магистръ архипастырь, возблагодаривъ Бога, видимо благословляющаго дѣло общества, сообщилъ, что въ 19-ти епархіяхъ образовались отдѣленія миссіонерскаго общества, достигавшія возможность увеличить пособія миссіямъ, безъ ослабленія основныхъ его средствъ. Въ прошедшемъ году общество назначило въ пособіе миссіямъ только 10,000 р., а въ нынѣшнемъ 24,600. Впрочемъ, главнѣйшимъ источникомъ миссіонерскихъ средствъ, какъ и въ первомъ году по открытіи общества, была Москва. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ совѣтомъ обществу, видно, что успѣхъ общества былъ даже выше во второй годъ его существованія, нежели въ первый. Членовъ миссіонерскаго общества въ 1871 году было свыше 7,000; суммъ, съ остаткомъ отъ предыдущаго года, въ кассѣ его было болѣе 160,000 р. Отчетъ обратилъ особенное вниманіе на то обстоятельство, что свѣдѣнія о миссіонерскомъ обществѣ и задачѣ, выполненію которой оно посвятило свою дѣятельность, все болѣе и болѣе проникаютъ въ народныя массы; отъ крестьянъ дѣлаются значительныя пожертвованія; являются вклады на вѣчное поминованіе и поступаютъ въ пользу общества значительныя капиталы по завѣщаніямъ, изъ которыхъ съ давнихъ временъ составлялись имущества нашихъ церквей и монастырей. Пособія миссіямъ распределены въ слѣдующемъ размѣрѣ: алтайской 7,400 р., иркутской и забайкальской по 6,000 р., миссіямъ въ приамурскомъ краѣ и вообще въ камчатской епархіи

5,200. Нѣкоторымъ миссіонерамъ жалованье увеличено и даже удвоено; между прочимъ добавлено 200 р. къ казенному жалованью (1,000 р.) начальника алтайской миссіи архимандрита Владимира и предоставлено въ распоряженіе его 500 р. на непредвидѣнные расходы; помощнику его протоіерею Ландышеву прибавлено къ жалованью (510 р.) 90 р. и лично ему 200 р. Сверхъ того ассигнованы значительныя суммы на училища и пособія новокрещеннымъ. Въ томъ же засѣданіи общества избранъ въ почетные члены московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, за оказанную имъ обществу услугу, состоящую въ томъ, что онъ своимъ живѣйшимъ участіемъ при открытіи общества собралъ вокругъ себя выспихъ особъ столицы и тѣмъ подалъ добрый примѣръ, которому послѣдовали всѣ вліятельныя лица въ губерніяхъ при открытіи епархіальныхъ комитетовъ общества. Вторымъ помощникомъ предсѣдателя общества избранъ князь В. А. Черкасскій; членами совѣта: протоіерей А. О. Ключаревъ, священники Н. Д. Лавровъ и А. М. Иванцовъ-Платоновъ, И. С. Аксаковъ, И. А. Яминъ, В. М. Бостанжогло и князя А. В. Мещерскій и Д. М. Голицынъ.

Изъ отчета самарскаго комитета миссіонерскаго общества за 1871 годъ видно, что онъ открытъ 28 февраля прошлаго года. Въ теченіе восьмимѣсячнаго существованія своего въ этомъ году самарскій комитетъ не могъ вполнѣ развить свою дѣятельность и выполнить возложенныя на него уставомъ обязанности; тѣмъ не менѣе, въ видахъ развитія этой дѣятельности въ будущемъ, онъ заботился о составленіи капитала на миссіонерскія нужды. Къ 1-му января 1872 года было собрано: неприкосновеннаго капитала 100 р., запаснаго 679 р. 94 к., и на текущіе расходы 1,034 р. 6 к., всего 1,814 р. Членовъ въ самарскомъ комитетѣ числится 252, въ томъ числѣ духовнаго вѣдомства 191, купцовъ 34, дворянъ и чиновниковъ 17, мѣщанъ 5 и крестьянъ также 5; лицъ женскаго пола 3. Еще въ 1867 году учреждено было въ самарской епархіи 5 миссіонерскихъ станомъ въ уѣздахъ бугурусланскомъ, бузулукскомъ и николаевскомъ

Цѣлю учрежденія ихъ было пресѣченіе со стороны сектантовъ пропаганды между православнымъ населеніемъ и обращеніе въ православіе раскольниковъ, молоканъ, іудействующихъ и язычниковъ. Въ бугурусланскомъ уѣздѣ миссіонеры (священники Д. Панорцовъ и А. Глинскій) вели бесѣды по преимуществу съ язычниками изъ чувацъ и достигли того, что послѣдніе стали не только охотно принимать миссіонеровъ у себя, но сами приглашаютъ ихъ къ себѣ, внимательно слушаюгъ ихъ бесѣды и вообще относятся къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ. Въ уѣздѣ бузулукскомъ одинъ изъ миссіонеровъ— священникъ П. Свѣтловъ — бесѣдовалъ съ старообрядцами, іудействующими и молоканами; священникъ П. Бѣлозеровъ исключительно съ молоканами. Послѣдній, кромѣ этихъ бесѣдъ, завелъ еще особыя воскресныя собесѣдованія, на которыхъ, послѣ чтенія житій святыхъ въ русскомъ переводѣ и объясненія воскресныхъ евангелій, читались статьи, направленныя противъ молоканства, съ необходимыми объясненіями. Священникъ Бѣлозеровъ убѣждалъ также молоканъ въ томъ, чтобы они не воспрещали своимъ дѣтямъ посѣщать мѣстное народное училище. Результатомъ этихъ убѣжденій было то, что 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ молоканскихъ охотно посѣщаютъ школу и между другими предметами слушаютъ объясненіе ученія православной церкви. Въ николаевскомъ уѣздѣ особенное вниманіе обращаетъ на себя миссіонерская дѣятельность бывшего матроса Русанова. Этотъ самородный ревнитель православія велъ свои собесѣдованія исключительно съ раскольниками разныхъ толковъ. По распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, онъ путешествовалъ и въ станропольскій уѣздъ для бесѣдъ съ безноповцами и послѣдователями австрійскаго толка. Вездѣ онъ велъ дѣло такъ успѣшно, что сами старообрядцы просили его снова пріѣзжать къ нимъ для собесѣдованій, а въ одной деревнѣ трое изъ нихъ присоединились къ единовѣрью. Кромѣ частныхъ собесѣдованій, были собесѣдованія публичныя съ старообрядцами и молоканами, происходившія въ соборной церкви въ гор. Новоузенскѣ и въ одной изъ церквей гор.

Самары. Въ Новоузенскѣ сектанты, и въ особенности молокане, въ первое время чуждались этихъ собесѣдованій и не хотѣли входить въ храмъ, подозрѣвая для себя ловушку; но, теперь смѣло приходятъ туда и смѣло вступаютъ въ разговоръ съ православными собесѣдниками, иногда въ присутствіи гражданскихъ чиновниковъ. Собесѣдованія эти велись то протоіереемъ П. Унгвицкимъ, то псаломщикомъ П. Сергинымъ, человекомъ начитаннымъ и опытнымъ въ этомъ дѣлѣ. Собесѣдованія въ Самарѣ, подъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи инспектора семинаріи протоіерея Д. Н. Орлова, ведутся съ поповцами, безпоповцами, бѣглопоповцами и молочанами, при громадномъ каждый разъ стеченіи народа. На собесѣдованія эти пріѣзжали даже старообрядцы и православные изъ другихъ, преимущественно приволжскихъ, губерній и нерѣдко принимали въ нихъ дѣятельное участіе. Отчетъ самарскаго епархіальнаго комитета мисіонерскаго общества признаетъ такого рода бесѣды могущественнымъ средствомъ, если не къ совершенному религіозно-обрядовому примиренію старообрядцевъ съ православными, то по крайней мѣрѣ къ христіанскому и человѣчному обхожденію ихъ между собою. Въ настоящее время раскольники много измѣнились въ отношеніяхъ къ православнымъ вообще и къ священникамъ въ частности. Избѣгавшіе прежде православныхъ священниковъ, считавшіе за тяжкій грѣхъ раскланиваться съ ними, вступать въ разговоръ, а тѣмъ болѣе войти въ православный храмъ, они теперь подають руку православнымъ собесѣдникамъ, съ обыкновенными въ обществѣ привѣтствіями и благожеланіями, и спокойно вступаютъ въ собесѣдованія о предметахъ вѣры; не стѣсняются приглашать въ дома свои православнаго священника для одиночной бесѣды и позаниматься отъ него полезными и нравственными книгами и наставленіями. Кроме того, съ открытіемъ собесѣдованій, пропаганда сектантовъ утратила нѣсколько свою силу и значеніе между простаками и колеблющимися православными, и прежней запосичности и хвастовства въ сектантахъ уже не замѣтно.

Владимірскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества имѣлъ годичное собраніе 30 мая. Изъ отчета, прочитаннаго въ этомъ собраніи, видно, что всѣхъ суммъ въ 1871—72 комитетскомъ году поступило 2,981 р. 68 к. Изъ этой суммы 1,555 р. 3 к., по распоряженію совѣта общества, отослано на миссіи въ Тобольскъ и Бійскъ и 106 р. 32 к. израсходовано собственно по комитету; въ остаткѣ, вмѣстѣ съ прошлогодними суммами, состоитъ 4,769 р. 43 к. Членовъ общества по владимірскому комитету состояло въ отчетномъ году 309, въ томъ числѣ духовныхъ лицъ 167, дворянъ и чиновниковъ 38, почетныхъ гражданъ и купцовъ 69, крестьянъ 16, лицъ женскаго пола 19. Мѣстные епархіальные вѣдомости справедливо обращаютъ вниманіе на то обстоятельство, что во владимірскомъ комитетѣ сравнительно мало членовъ изъ купцовъ, которыхъ во владимірской губерніи больше, чѣмъ во многихъ другихъ губерніяхъ. Такимъ образомъ, главнѣйшими вкладчиками въ кассу епархіальныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества и первыми дѣятелями миссіонерства, по прежнему, являются лица духовнаго вѣдомства, и это безспорно должно быть вѣнчано въ великую заслугу нашему духовенству, жертвующему на это важное дѣло послѣднюю лепту изъ своихъ скудныхъ матеріальныхъ средствъ.

Говоря о дѣятельности миссіонерскаго комитета въ самарской епархіи, мы вообще должны замѣтить, что, судя по печатнымъ отчетамъ, помѣщаемымъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, духовенство тамошнее съ усердіемъ выполняетъ лежащія на немъ обязанности. Такъ, напримеръ, по мысли преосвященнаго Герасима, епископа самарскаго, еще въ 1866 году были открыты при церквяхъ воскресныя собесѣдованія, въ видахъ ознакомленія прихожанъ, чрезъ чтеніе статей нравственно-повѣствовательнаго содержанія и объясненіе молитвъ, богослуженія и праздниковъ, съ первоначальными истинами вѣры. Къ началу нынѣшняго года число церквей, въ которыхъ происходятъ такія собесѣдованія, возрасло до 400. Преимущественно бесѣды ведутся въ самой церкви, между утренею и литур-

гією, или настоятелемъ церкви, или, за недосугомъ его, кѣмъ-либо изъ опытныхъ членовъ причта, или наконецъ какимъ-либо грамотнымъ прихожаниномъ, по уполномочію отъ настоятеля. Въ немногихъ приходяхъ собесѣдованія происходятъ въ послѣобѣденное время, въ частномъ домѣ или въ помещеніи приходской школы. Статьи для чтенія или устные рассказы набираются преимущественно такіе, которые, завлекая любознательность прихожанъ, приносятъ имъ нравственную пользу, при чемъ, чтобы не обременять ихъ вниманіемъ продолжительнымъ разговоромъ или чтеніемъ, собесѣдованія разнообразятся хоровымъ пѣніемъ общепотребительныхъ церковныхъ пѣсней. По отзыву благочинныхъ, прихожане съ большою охотою посѣщаютъ эти собесѣдованія, особенно тамъ, гдѣ дѣло поставлено хорошо. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, посредствомъ воскресныхъ собесѣдованій, кромѣ общей цѣли—расширить и осмыслить нравственно-религіозныя понятія православнаго населенія, имѣется въ виду и частная цѣль—предостеречь прихожанъ отъ пропаганды раскола, особенно тамъ, гдѣ много раскольниковъ и молоканъ и т. д.

Подобная дѣятельность мѣстнаго духовенства тѣмъ нужнѣе, что религіозно-нравственное состояніе паствы находится далеко не въ удовлетворительномъ положеніи. Въ вѣдомости о бывшихъ на исповѣди и у св. причастія въ 1871 году показаны слѣдующія цифры: общее число православнаго населенія самарской епархіи 1.373,804 души обою пола; изъ нихъ исповѣдывались и причащались 870,673; исповѣдывались, но не причащались 65,892; не исповѣдывались и не причащались 437,239. Такимъ образомъ болѣе трети всего православнаго населенія епархіи не исполнили этого перваго христіанскаго долга. Далѣе, одинъ изъ благочинныхъ бузулукскаго уѣзда пишетъ о крещеныхъ чувашахъ, что они и до сихъ поръ не отстаютъ отъ языческихъ обычаевъ: вмѣсто воскресенья празднуютъ пятницу; рѣдкія семейства соблюдаютъ посты, и то только въ великій постъ; далеко не всѣ исповѣдуются, и то не по сознанию внутренней въ томъ потребности, а потому что такъ

ведать; къ храму Божию равнодушны, и вообще ко всему апатичны, недлюбознательны, живутъ особнякомъ и дальше своихъ деревень никого не знаютъ и ни чѣмъ не интересуются.— Въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ самарскаго уѣзда, на канунъ свадебъ, между крестьянами происходилъ обыкновенно шумный разгулъ, сопровождавшійся безобразнымъ пѣніемъ до утра. Явленіе это, конечно, не рѣдкость въ нашихъ деревняхъ, но прискорбно то, что подобный разгулъ совершался даже на канунъ праздниковъ, если свадьба назначалась на праздничный день. Мѣстный благочинническій съѣздъ принялъ противъ этого ту мѣру, что отмѣнилъ въ воскресные и праздничные дни совершеніе браковъ. Мѣра принесла пользу: пьянство на канунъ праздниковъ прекратилось, и населеніе вообще остается довольно вновь заведеннымъ порядкомъ. Въ другомъ благочинническомъ собраніи, ставропольскаго уѣзда, былъ также обсуждаемъ вопросъ объ искорененіи съ средѣ православнаго населенія предосудительныхъ обычаевъ, въ томъ числѣ и пьянства въ свадебные дни, въ особенности въ праздники, и признано единственно вѣрнымъ къ тому средствомъ осужденіе этихъ обычаевъ въ поученіяхъ съ кафедръ и краткосостояніе и умоленіе со всякимъ долготерпѣніемъ объ оставленіи ихъ въ домашнихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, при чемъ, по мнѣнію съѣзда, духовенство должно показывать въ собственной жизни образъ чистой нравственности, основанной на христіанской любви и справедливости. Въ то же время единодушно признано необходимымъ, чтобы причты удалялись отъ участія въ брачныхъ прахъ тѣхъ прихожанъ, которые допускаютъ при этомъ неприличныя увеселенія. Но чтобы еще успѣшнѣе дѣйствовать противъ крайностей, допускаемыхъ въ средѣ прихожанъ, собраніе выѣшло въ обязанность причтамъ всячески поддерживать существующія въ округѣ церковно-приходскія школы и располагать къ посѣщенію школъ и дѣвочекъ, дабы чрезъ то приготовить будущихъ матерей съ религіозно-нравственнымъ образованіемъ. Народъ же, по наблюденію съѣзда, не только не удаляется школы, но напротивъ ищетъ ея и

всегда готовъ помѣстить въ нее своихъ дѣтей, а несослабное усердіе духовенства въ этомъ дѣлѣ сдѣлаетъ то, что школа станетъ насущною потребностію въ приходѣ. Вообще благочинническіе свѣдѣнія самарской епархіи, сколько можно судить по заявленіямъ мѣстнаго духовнаго журнала, успѣшно содѣйствуютъ развитію религіозной жизни въ епархіи.

А. П.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки