

Иностранное обозрение

Опубликовано:

Христианское чтение. 1872. № 7. С. 515-544.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Вѣсти съ Востока. Различіе въ мнѣніяхъ помѣстныхъ православныхъ церквей о греко-болгарской распрѣ.—Замѣщеніе вакантныхъ епископскихъ кафедръ болгарскаго экзархата.

Окружное посланіе константинопольскаго патріарха о низложеніи болгарскаго экзарха и отлученіи прочихъ болгарскихъ епископовъ разслано всѣмъ автокефальнымъ церквамъ въ тѣхъ видахъ, чтобы и онѣ признали дѣйствія патріаршаго синода 13-го мая противъ болгарскихъ іерарховъ канонически-законными. Но не всѣ представители автокефальныхъ церквей сочли справедливымъ одобрить дѣйствія патріаршаго константинопольскаго синода. Аѳинскій синодъ, по увѣренію духовной газеты «Эхо Православія» (органа аѳинской митрополіи), сталъ на сторону константинопольской патріархіи и не принялъ общительной грамоты болгарскаго экзарха, которую экзархъ, какъ было сообщено нами прежде, разслалъ всѣмъ помѣстнымъ церквамъ; но александрійскій патріархъ Софроній, напротивъ, неодобрительно отнесся къ поступку патріархіи противъ болгаръ. Какъ служитель мира и любви, преклонный старецъ счелъ своею обязанностію даже оставить свою резиденцію и прибыть въ Константинополь, въ качествѣ посредника между патріархіей и болгарскимъ экзархатомъ. Мы имѣемъ основаніе думать, что церкви румынская и сербская также станутъ на сторону болгаръ. Нѣтъ сомнѣнія, что наша русская церковь равнымъ образомъ не допуститъ отлученія шестимилліоннаго православнаго и единоплеменнаго намъ народа потому только, что горети ультраежеллинскихъ патриотовъ

удалось, въ видахъ своей мечтательной политики, приобрести въ свою пользу большинство голосовъ въ константинопольской патриархіи. Въ Константинополѣ ожидаютъ въ настоящее время прибытія іерусалимскаго патриарха и виллерскаго архіепископа для принятія участія въ соборѣ, имѣющемъ, будтобы, быть по болгарскому дѣлу. За неизвѣстнѣ положительныхъ данныхъ, мы не можемъ сказать, какъ эти архіепастыри отнесутся къ патриархіи и болгарамъ; впрочемъ, если даже они высказутся и противъ болгаръ, во всякомъ случаѣ они будутъ въ меньшинствѣ и ихъ пристрастіе не принесетъ пользы патриархіи. Что касается антиохійскаго патриарха, то, если онъ захочетъ быть вѣрнымъ выразителемъ мнѣній своихъ епископовъ, онъ долженъ стоять также на сторонѣ мира, потому что, какъ намъ положительно извѣстно, большинство сирійскихъ епископовъ и весь православный сирійскій народъ сочувствуютъ церковной независимости болгарскаго народа. Такимъ образомъ, вообще говоря, упорное желаніе патриархіи не выпускать изъ подъ своей власти болгарскаго народа не встрѣтитъ одобренія со стороны большинства представителей православной церкви и ни въ какомъ случаѣ не осуществится. Очень можетъ быть, что и самъ константинопольскій патриархъ Апенчъ, который лично вовсе не былъ расположенъ къ разрыву съ болгарскою церковію, пойметъ наконецъ, до чего довела его ультракляссическая партія, которой онъ въ послѣднее время безусловно подчинился и которая омрачила его почтенное имя.

Что касается прѣосвященнаго экзарха болгарскаго Аннема, то уваченія патриархіи не поколебали ни его благодушія, ни его благоразумія. Онъ также разослалъ окружное посланіе, въ которомъ выводитъ наружу истинныя побужденія дѣйствій патриархіи; ниже мы приводимъ это посланіе въ полномъ его объемѣ: но онъ не громитъ своихъ противниковъ анаемами; на провѣтія и анаемы патриархіи онъ отвѣчаетъ молитвами и благословеніями, въ тоже время твердо отстаивая права своего экзархата и своего народа. Такъ какъ не вся епархія, входящая въ составъ

болгарскаго экзархата, имѣли епископовъ; то онъ, послѣ уже объявленія о его низложеніи со стороны патріархїи, рукоположилъ новыхъ епископовъ для замѣщенія вакантныхъ кафедръ. Такъ архимандрита Досея, бывшаго первымъ секретаремъ патріаршаго синода, но въ послѣднее время перешедшаго на сторону своихъ соотечественниковъ—болгаръ, онъ рукоположилъ на кафедру самоковской митрополїи,—архимандрита Вивтора, низложеннаго патріархїей, на кафедру нпшской митрополїи, и предполагаетъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, рукоположить еще нѣсколько епископовъ, при чемъ червенскую епархію положено переименовать въ рущукскую. Говорятъ, что и прочія епархіи экзархата будутъ переименованы по названію главнаго города въ каждой изъ нихъ. Извѣщаютъ также, что митрополитъ макаріупольскій Иларіонъ переведенъ на кафедру терновской митрополїи.

Газета La Turquie сообщаетъ, что болгары рѣшились сдѣлать еще нѣкотораго рода уступку патріархїи. Такъ какъ патріархїя главнымъ образомъ вооружена противъ митрополитовъ ловчанскаго Иларіона, терновскаго Иларіона и филиппопольскаго Панарета; то болгары положили удалить на время названныхъ митрополитовъ изъ Константинополя на ихъ епархіи, думая этой мѣрой смягчить патріархїю. Но, справедливо ли это извѣстіе, мы не знаемъ.

Окружное посланіе экзарха Болгарїи, преосвященнаго Аноима митрополита виддинскаго, и болгарскаго синода.

Благоговѣннѣйшіе іереи, почтеннѣйшіе представители и всѣ благословенные христіане богоспасаемой епархіи..., чада наша о Господѣ возлюбленныя, благодать вамъ и миръ отъ Господа Вседержителя, отъ насъ же смиренныхъ—молитва и благословеніе.

«Готови писмо къ отвѣту всякому вопрошающему въ словесе о вашемъ упованїи, — съ кротостїю и страхомъ, —

совѣсть имуща блгу,—не воздающе зла за зло или досажденія за досажденіе,—сопротивное же, благословяще, да о немъ же клеветуютъ васъ аки злодѣвъ, постудятъ злословяще ваше благо о Христвъ житіе (1 Петр. III, 15—9—16); *укоряемъ благословляемъ, гоними терпимъ, хулими утѣшаемъ* (1 Коринт. IV, 12)..... Эти богодухновенныя апостольскія заповѣди имѣли мы и всегда будемъ имѣть въ виду, возлюбленные, и отечески совѣтуемъ вамъ всегда сообразоваться съ ними, особенно же теперь, когда наша православная болгарская церковь, обновившись и устроившись, торжественно и свято начинаетъ жить въ обществѣ. Этими заповѣдями мы все должны руководствоваться во всехъ нашихъ поступкахъ, *яко добри и вѣрные воины Иисусъ Христовъ* (2 Тимеѡ. II, 3), воюя подъ тѣмъ священнымъ знаменемъ мира и любви, на которое указало вамъ наше первое экзаршее посланіе.

Мы имѣемъ поводы и даже право жаловаться, негодовать и, въ живомъ сознаніи оскорбленной правды, употребить въ свою защиту тоже самое церковное оружіе, которыми такъ часто злоупотребляютъ наши непримиримые враги, думая, что такимъ образомъ они поколеблятъ наши убѣжденія въ благочестіи и добьются любви и повиновенія болгарскаго народа. Мы имѣемъ и поводъ и справедливое основаніе противопоставить его святѣйшему, вселенскому патріарху, и окружающимъ его членамъ синода тотъ самый достойный осужденія способъ дѣйствія, которыми отвѣчаютъ они на самыя благонамѣренныя наши поступки и самыя миролюбивыя предложенія, направленные нами къ пользѣ православной церкви и въ интересахъ обоихъ сосѣднихъ и единовѣрныхъ народовъ болгарскаго и греческаго. Но, изъ любви къ божественному евангелію, изъ преданности въ каволической православной церкви, мы не уклонимся отъ евангельскихъ и апостольскихъ заповѣдей мира, *образъ имѣя здравыхъ словесъ, и доброе замящаніе соблюдая Духомъ святымъ, живущимъ въ насъ* (2 Тимеѡ. I, 13—14), *пробывая въ нихъ же научени есмь* (2 Тим. III, 14). Такъ мы вели себя до сихъ поръ; такъ будемъ вести себя и

впередъ, гордость всяку отложше, терпѣніемъ теча на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса (Евр. XII, 1 - 2). Такъ миролюбиво велъ себя съ самаго начала и самый болгарскій народъ, когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, смиренно представилъ вселенскому патріархату свои справедливыя жалобы и требованія, касающіяся жалкаго церковнаго управленія имъ. Миролюбивыя средства употребляли въ продолженіе столькихъ лѣтъ и его представители, члены клира и міряне. Съ кротостію, смиреніемъ и надлежащимъ уваженіемъ относились къ патріархіи вообще мы всѣ и въ особенности его блаженство възархъ, когда онъ, бывъ возведенъ волею божественнаго провидѣнія на высшую должность въ православной болгарской церкви, прибылъ въ столицу. Вопреки всеобщему желанію народа, въ надеждѣ, что намъ удастся наконецъ вразумить и убѣдить его святѣйшество—вселенскаго патріарха, мы долгое время не предпринимали рѣшительныхъ мѣръ, уклоняясь отъ совѣтовъ и поощреній нашихъ патріотовъ. Искренно желая возстановить евангельскій духовный союзъ съ константинопольскою патріархією, мы не однажды, но два, даже три раза писали ей, просили ее, употребляли всѣ средства, выполнили все, что возможно, но всѣ наши народныя и частныя старанія остались безплодными: упорство и противодѣйствіе константинопольской патріархіи болгарскому народу непримѣрны въ церковной исторіи. Патріархія, однако, не ограничивалась однимъ недѣятельнымъ упорствомъ. Надѣясь поколебать религіозныя убѣжденія благочестиваго болгарскаго народа и выставить его и насъ въ дурномъ свѣтѣ предъ другими православными церквами, она начала злоупотреблять церковными канонами и то низлагала, то отлучала и аваематствовала пастырей, которые окружены были глубокимъ почетомъ и неограниченною преданностію всего болгарскаго народа и которые, среди такихъ затрудненій, среди ожидаемыхъ и непредвидѣнныхъ препятствій, среди столькихъ бѣдствій, одни въ состояніи были отстаивать народныя права и сохранить вѣру народа цѣлою и неповрежденною. Проник-

нутая тою же ненавистью къ нашимъ правамъ, патріархія дерзнула въ послѣднее время издать еще новую жалкую грамоту, которою строго осуждаетъ насъ за совершенную нами 11-го мая, въ торжественный праздникъ приснопамятныхъ учителей и просвѣтителей нашего народа Кирилла и Меѳодія, священную литургію, произнося безразсудныя и несправедливыя изложенія, отлученія и анаѳемы.

Міръ и религіозная совѣсть народа справедливо осуживаютъ эти несправедливыя наказанія, внушенныя отчаяніемъ властолюбія, но никакъ не благочестіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, одно только это и осталось вселенской патріархіи, какъ послѣднее средство для того, чтобы разрушить то, что уже совершилось, и подкопаться подъ то церковное и народное зданіе, которое мы воздвигли столькими трудами и которое основывается на краеугольномъ и твердомъ камнѣ правоты и истины, которыхъ никакія пристрастныя патріаршія наказанія уничтожить не могутъ. Такого именно рода церковныя наказанія, внушаемыя не благочестіемъ, а пристрастіемъ, осуждалъ вѣкогда великій защитникъ православной вѣры, досточтимый предшественникъ нынѣшняго патріарха, патріархъ Фотій, когда говорилъ: «было время, что анаѳема была страшна и ужасна, потому что она произносилась тогда противъ нечестивыхъ и въ огражденіе благочестія. . Не мнѣніе врага истины дѣлаетъ наказанія... страшными, но виновность претерпѣвающихъ ихъ; невинность же осуждаемыхъ обращаетъ наказаніе въ стыдъ судіямъ» (Фотій послан. 115). Известно, какія чувства питаетъ къ намъ константинопольская патріархія. Если бы болгарскій народъ согласился подчиниться ей безусловно; то его архіереи удостоились бы, вмѣсто наказанія, великихъ похвалъ. Если бы его представители, при учрежденіи экзархата, вмѣсто того, чтобы отстаивать цѣльность приво-славнаго болгарскаго народа, пожертвовали какою-либо частію его религіознымъ теоріямъ патріархія; то его святѣйшество Анеимъ VI-й, вмѣсто несправедливыхъ церковныхъ наказаній, осыпалъ бы болгарскихъ іерарховъ и болгарскій народъ обильными благословеніями. Бѣ несчастію для все-

ленской патріархіи, нашъ болгарскій народъ, какъ и его представители, твердо отстаивая свои права, остались вполне вѣрными свѣтости своей православной вѣры, отъ которой никакая сила и никакое наказаніе не въ состояніи будутъ отдѣлать его. Вотъ почему наши бывшіе пастыри, пренебрегавшіе спасеніемъ врученной имъ отъ Бога духовной паствы, разгнѣвались на насъ и, въ своемъ несправедливомъ гнѣвѣ, *отверзоша на ны уста лъстивыя, глаголаша на ны языкомъ лъстивымъ и словеса ненавистными обидоша ны, и брашася съ нами туне. Въмѣсто еже любити насъ, обомаху, мы же молихомся. И положиша на ны злая за блага и ненависть за возлюбленіе наше* (Псал. CVIII, 2—5). Но весь міръ, и въ особенности міръ православный, видитъ и судитъ безпристрастно. Онъ знаетъ и когда нибудь скажетъ, на чьей сторонѣ истина и правда, и кто справедливѣе достоинъ церковныхъ наказаній и низверженій, болгарскій ли народъ и его пастыри, или сама вселенская патріархія, которая нѣкогда вопреки церковнымъ канонамъ упразднила наши древніи церкви охридскую, терновскую и псиккскую, и посылала въ эти продававшіяся епархіи хищныхъ и недостойныхъ пастырей, пренебрегая нравственнымъ и религіознымъ образованіемъ болгарскаго народа, *посылая его нуждою и неправедными прибытки* (I Петр. V, 2) и злоупотребляя его благодушіемъ и благопокорливостью. Праведенъ Господь и правы суды Его! Итакъ, возлюбленный о Христѣ чада, *возмогайте о Господь и въ державѣ крѣпости Его*. Будемъ слѣдовать примѣру столь многихъ святыхъ божіихъ іерарховъ, несправедливо пострадавшихъ за истину и правду, примѣру великаго Аванасія, святаго Златоуста, патріарха Фотія, которые суть наши учителя и которые также несправедливо подвержены были многимъ страданіямъ, пристрастнымъ изложеніямъ, отлученіямъ и анаемамъ со стороны своихъ непримиримыхъ гонителей, но, цѣни надлежащимъ образомъ эти наказанія, продолжали добросовѣстно исполнять свои іерархическія обязанности. Будемъ подобно имъ твердо стоять на предначертанномъ нами пути правды, истины, и долга, моля въ то же время Все-

вышняго Бога, чтобы Онъ остановилъ нашихъ противниковъ, просвѣтилъ ихъ и внушилъ имъ чувство правды по отношенію къ цѣлому народу, который не уклонится отъ праваго пути, не смотря ни на какія средства, ни на какія строгія и несправедливыя наказанія, въ какихъ бы враги его ни прибѣгли. Такого рода поступки противниковъ нашихъ, вмѣсто того, чтобы устрашать насъ, напротивъ, облегчаютъ намъ путь впередъ. Вотъ уже, вопреки ихъ желаніямъ, экархатъ нашъ существуетъ и дѣйствуетъ! Но отъ насъ, отъ нашего благоразумія, зависятъ мирное и тихое продолженіе его существованія. Первые шаги всегда должны быть хорошо разсчитаны; успѣхъ какого бы то ни было общественнаго предпріятія зависитъ отъ того направленія, которое получаетъ оно при своемъ началѣ. Вотъ почему, возлюбленные, мы всѣ должны быть внимательны и должны дѣйствовать обдуманно, ни мало не смущаясь ни несправедливыми нападеніями, ни безосновательными дерзостями. Итакъ просимъ васъ, возлюбленные, *противитеся тверди върою* (1 Петр. V, 9). *Люби нелицемѣрна. Ненавидяще злаго, прильпляетесь благому: братолюбіемъ другъ ко другу любезни, тщаніемъ нелицеви, духомъ горяще, Господеви работающе: упованіемъ радующеся, скорби терпяще, благословляйте гонящія вы, благословите, а не клените: ни единому же зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всеми челоѣвки: аще возможно еже отъ васъ, со всеми челоѣвки миръ имѣйте, не себе отмщающе, возлюбленнѣи, но дадите мѣсто гнѣву* (Римл XII, 9—19). Такимъ только образомъ наша общественная жизнь будетъ спокойна и безмятежна подъ покровомъ и благословеніемъ нашей православной болгарской церкви. Такимъ образомъ и наша церковь счастливо исполнитъ свое высокое назначеніе. Такимъ образомъ мы сотремъ поруганіе нашихъ противниковъ и обратимъ на себя вниманіе образованнаго міра. Такимъ образомъ мы оправдаемъ и заботливость императорскаго правительства о насъ и о нашихъ правахъ. *Богъ же всякія благодати, призавый васъ въ вѣчную свою славу о Христѣ Исусѣ, мало пострадавшія, Той да со.*

вершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да осмуетъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. (I Петр. V, 10, 11).
 Ортакью, 17-го мая, 1872 г. Виддинскій Анѳимъ, эвзархъ Болгарія. Филиппопольскій Панаретъ; довчанскій Иларіонъ; макаріупольскій Иларіонъ.

Извѣстія оъ Запада. Сочиненія д-ра Фридриха, Фридберга и Пресанса. Собранія старокатоликовъ въ Констанцѣ и Баденѣ. Дѣло епископа Намчановскаго. Бургомистръ Фишеръ и профессоръ Зеппъ. Притѣсненія старокатоликовъ во Франціи. Новое письмо аббата Мишо къ парижскому архіепископу Гиберу. Пробужденіе сочувствія къ старокатоличеству въ Англи. Подожженіе старокатоликовъ въ Австріи. Собраніе вѣнскаго комитета старокатоликовъ 15 іюня. Противодѣйствіе старокатолическому движенію въ Австріи со стороны неологовъ, безконфессіональных обществъ и нѣмецкой либеральной печати. Понятія редакціи Presse о христіанскихъ догматахъ. Рѣчь д-ра Кюппа о старовѣрствѣ. Наплывъ іезуитовъ въ Галицію. Ксендзь Кессаржевскій и дворянинъ Немиричъ. Введеніе мадьярскаго языка для проповѣданія слова божія въ унгарскомъ кафедральномъ соборѣ и протесты угорско-русскихъ патріотовъ противъ этого. Борьба вѣрительной партіи съ либеральною въ Чехіи по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта чешскаго католическаго духовенства. Извѣстіе объ окончаніи построенія православнаго храма въ Прагѣ

Пресловутый ватиканскій соборъ нашего времени породилъ цѣлую литературу на Западѣ. Продолжительныя и сложныя приготовленія къ собору, многочисленность лицъ, прибывшихъ на соборъ съ разныхъ концовъ католическаго міра, разногласіе по самымъ существеннымъ вопросамъ, немедленно обнаружившееся между членами собора, оригинальный ходъ самыхъ совѣщаній и наконецъ извѣстное ихъ заключеніе, все это такіе предметы, которые доселѣ не перестаютъ интересовать общественное мнѣніе и печать на Западѣ. Интересъ этотъ увеличивается еще болѣе въ виду протеста старокатоликовъ. Представители старокатолическаго движенія стараются дать какъ можно болѣе полное и цѣлостное понятіе о соборѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ мож-

но ярче освѣтить протестъ противъ догмата о папской непогрѣшимости со стороны тѣхъ епископовъ, которые въ настоящее время провозглашаютъ этотъ догматъ, какъ обязательный членъ вѣры. Съ этою цѣлю известный профессоръ мюнхенскаго университета д-ръ Фридрихъ, кромѣ «Дневника», веденнаго во время ватиканскаго собора въ Римѣ, о которомъ мы говорили прежде, недавно издалъ другой замѣчательный по богатству матеріала сборникъ, въ двухъ частяхъ, подъ заглавіемъ «*Documenta ad illustrandum concilium Vaticanum anni 1871*». Свѣдѣнія, сообщаемыя въ этомъ сборникѣ, отличаются строгою точностію и обстоятельностью, благодаря близости положенія д-ра Фридриха къ собору. Въ первой части сборника собраны авторомъ всѣ наиболѣе замѣчательныя сочиненія противъ непогрѣшимости папы, представленныя на соборъ отъ разныхъ лицъ и между прочимъ отъ нѣкоторыхъ епископовъ, какъ напримѣръ епископа Кеттлера и др. Особенно живымъ интересомъ отличается помѣщенная въ этой части переписка между пражскимъ архіепископомъ Шварценбергомъ и кардиналомъ Антонелли и описаніе тѣхъ мѣръ, какія употребляла римская курія, чтобы привлечь на сторону собора Деллаверга, Гелле, Куна и другихъ знаменитѣйшихъ богослововъ католической церкви въ Германіи. Вторая половина вышеупомянутаго сборника, излагая собственно официальные документы и акты собора, указываетъ путь, какъ вырабатывались опредѣленія собора, какъ, напримѣръ, отцамъ собора раздавались предварительно такъ называемыя схемы, по которымъ они должны были давать свои мнѣнія и заключенія, какъ эти схемы поступали въ особую комиссію для просмотра, и т. п. Кромѣ Фридриха, подобное же изданіе недавно обнародовалъ профессоръ Фридбергъ, подъ заглавіемъ: *Sammlung der Aktenstücke zum ersten Vaticanischen Concil mit einem Grundrisse der Geschichte derselben*. Это изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ, въ которыхъ излагается съ особенною подробностію вѣщная исторія собора, указывается литература вопросовъ, обсуждавшихся на соборѣ, представляются многочисленныя выдержки изъ актовъ пре-

жде бывшихъ соборовъ по тѣмъ же вопросамъ, и т. под. Само собою разумѣется, что сборники Фридриха, Фридберга, и другія подобныя сочиненія представляютъ, въ ихъ настоящемъ видѣ, только богатый матеріалъ для исторіи ватиканскаго собора, ожидающій научной обработки въ будущемъ; впрочемъ и въ настоящее время можно уже указать на нѣкоторыя сочиненія, въ которыхъ матеріалъ этотъ представляется болѣе или мѣнѣе въ очищенномъ и обработанномъ видѣ. Первое мѣсто въ ряду подобныхъ сочиненій принадлежитъ недавно изданному въ свѣтъ сочиненію французскаго протестантскаго богослова Пресансе, подъ заглавіемъ: *Le Concile du Vatican, son histoire et ses conséquences politiques et religieuses*. Paris. 1872. Въ этой книгѣ, состоящей изъ одного тома въ 530 страницъ, авторъ обращаетъ особенное вниманіе на состояніе церкви во Франціи до и послѣ ватиканскаго собора и исторически слѣдитъ за постепеннымъ упадкомъ французской церкви до того печальнаго состоянія, въ которомъ застаеъ ее ватиканскій соборъ.

Въ газетѣ «*Rheinischer Merkur*» сообщаются новыя извѣстія о движеніи старокаатоличества въ такихъ центрахъ нѣмецкаго народонаселенія, гдѣ до послѣдняго времени оно мало возбуждало сочувствія къ себѣ. Такъ въ недавнее время, по словамъ газеты, обнаружались симпатіи къ дѣлу церковной реформы между жителями города Констанца, которые до послѣдняго времени относились къ ней довольно индифферентно и безучастно, хотя въ Констанцѣ происходилъ нѣкогда знаменитый въ исторіи констанцскій соборъ, такъ рѣшительно протестовавшій противъ злоупотребленій папскаго абсолютизма и съ такою энергіею стремившійся къ преобразованію католической церкви въ ея главѣ и членахъ. Незначительное число приверженцевъ церковной реформы рѣшилось недавно обнародовать воззваніе къ жителямъ Констанца, съ приглашеніемъ принять участіе въ собраніи для обсужденія церковныхъ вопросовъ. На это собраніе явилось до 90 лицъ, въ качествѣ представителей отъ мѣстнаго народонаселенія. Собраніе открыто было рѣчью

д-ра Maugnier, который, указавъ на важность старокатолическаго движенія съ церковно-политической точки зрѣнія, обратилъ вниманіе своихъ слушателей на то, что провозглашеніе догмата о папской непогрѣшимости служить самымъ дерзкимъ посягательствомъ на права разума, что чрезъ это въроопредѣленіе торжественно освященъ безграничный произволъ отдѣльнаго лица или отдѣльной, хотя и господствующей въ церкви, партіи, что этимъ самымъ церковная католическая доктрина поставлена въ діаметральную противоположность съ ученіемъ древней вселенской церкви и съ принципами прогресса. При такихъ обстоятельствахъ, сказалъ ораторъ, не можетъ оставаться равнодушнымъ къ дѣлу церковной реформы народонаселеніе того города, который, 300 лѣтъ тому назадъ, принималъ самое дѣятельное участіе въ тогдашнемъ церковно-реформаторскомъ движеніи, кловившемся такъ же, какъ и теперешнее, въ освобожденію церкви отъ папскаго абсолютизма, — въ которомъ знаменитый Вессенбергъ защищалъ мысль объ основаніи нѣмецкой національной церкви и который далъ много другихъ доказательствъ своей любви къ политической и церковной самостоятельности, а также и своей солидарности съ нѣмецкимъ народомъ. Рѣчь произвела повидимому впечатлѣніе на слушателей, такъ что предложеніе оратора основать въ Констанцѣ общину старокатоликовъ принято было присутствующими безъ всякихъ споровъ и въ тотъ же самый день записалось въ число членовъ старокатолическаго общества около 80 человекъ.

Еще большею торжественностію, по словамъ той же газеты, отличалось собраніе старокатоликовъ въ Оффенбургъ, бывшее вскорѣ послѣ констанцскаго. На этомъ собраніи присутствовали представители всѣхъ старокатолическихъ общинъ Баденскаго великаго герцогства и уполномоченные изъ разныхъ городовъ Германіи — изъ Гейдельберга, Мангейма, Брукзала, Пфорцгейма, Дурлаха, Карлсруэ, Раштадта, Бадена, Фрейбурга, Констанца и др. Число всѣхъ присутствовавшихъ простиралось до 2,000 человекъ. Изъ рѣчей, произнесенныхъ на собраніи особенно обратили на

себя вниманіе рѣчь профессора Рейхенса «о значеніи конкордатовъ и ихъ исторіи» и рѣчь профессора Кноодта «о церкви, какъ живомъ организмѣ, превращенной въ мертвый механизмъ римскою деспотическою властью». Въ частномъ совѣщаніи однихъ уполномоченныхъ и представителей старокатолическихъ общинъ, которое происходило послѣ общаго открытаго собранія, обсуждался главнымъ образомъ вопросъ о средствахъ къ успѣшнѣйшему распространенію старокатоличества въ Баденскомъ великомъ герцогствѣ, объ усиленіи центрального комитета баденскихъ старокатоликовъ, объ учрежденіи новыхъ старокатолическихъ общинъ, о правахъ старокатолическихъ священниковъ и средствахъ къ ихъ обезпеченію и т. под.

Прусское правительство оказываетъ явное покровительство старокатоликамъ. Мѣры, принятія въ послѣднее время прусскимъ правительствомъ къ ограниченію правъ католическаго духовенства, видимо клонятся къ поощренію недовольныхъ положеніемъ дѣлъ въ католической церкви. Особенно это ясно высказывается въ мѣрахъ, направленныхъ противъ государственнаго значенія церковныхъ служеній. Прусское министерство, по словамъ *Кельнской Газеты*, рѣшительно отказалось исполнить требованіе кельнскаго архіепископа Мельхера объ отрѣшеніи отъ государственной службы профессоровъ богословія Гильгерса, Рейша и Лингена, какъ отлученныхъ отъ церкви за непризнаніе догмата о папской непогрѣшимости, — вступило въ энергичную борьбу съ эрмеландскимъ епископомъ Кременцемъ по вопросу объ отлученіи отъ церкви старокатоликовъ Вильмана и Михелиса и наконецъ самымъ осязательнымъ образомъ заявило свое покровительство старокатоличеству въ дѣлѣ епископа Намчановскаго, надѣлавшемъ такъ много шума въ послѣднее время въ газетномъ мірѣ. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ. Съ разрѣшенія военнаго министра, старокатоликамъ дозволено было отправлять богослуженіе въ одной изъ полковыхъ церквей Кельна. По этому поводу главный священникъ арміи, епископъ Намчановскій, запретилъ дивизионному священнику Люннеману служить въ

этой церкви для настоящихъ римскихъ католиковъ, пригласивъ его обратиться въ кельнскому архіепископу съ просьбою назначить ему для этого какую-нибудь другую церковь. Кельнский губернаторъ Франкенбергъ настаивалъ однако на томъ, чтобы священникъ Люннеманъ священнодѣйствовалъ именно въ этой церкви, къ приходу которой въ теченіе 24 лѣтъ принадлежалъ гарнизонъ Кельна. Военный министръ предписалъ епископу Намчановскому слѣдовать распоряженію губернатора Франкенберга; тогда епископъ обратился непосредственно къ папѣ и, на основаніи уже папскаго повелѣнія, запретилъ Люннеману священнодѣйствовать въ той церкви, которая формально уступлена правительствомъ старокатоликамъ. Вслѣдствіе такого поступка Намчановскаго, правительство отрѣшило его отъ должности главнаго священника арміи, а вмѣстѣ съ нимъ отставленъ отъ должности и дивизионный священникъ Люннеманъ за то, что вслѣдствіе распоряженія подлежащаго епископа, вопреки настоянью мѣстной гражданской власти, онъ отказался отъ править богослуженіе для войскъ въ церкви, въ которой, по разрѣшенію министра, совершалось богослуженіе и для старокатоликовъ. Фактъ этотъ обратилъ всеобщее вниманіе на себя въ нѣмецкой печати. Само собою разумѣется, ультрамонтанскія газеты видятъ въ немъ новое доказательство угнетенія католической церкви въ Германіи и незаконнаго посягательства со стороны свѣтской власти на права католической іерархіи. Такъ объясняется этотъ фактъ въ клерикальной газетѣ Germania. Но газета National Zeitung, принося это объясненіе, рѣзко обвиняетъ католическое духовенство въ недозволенномъ превышеніи власти и осматриваетъ законность поступка Намчановскаго главнымъ образомъ на томъ основаніи, что въ той самой церкви, гдѣ военный министръ разрѣшилъ старокатолическое богослуженіе, до сихъ поръ совершалъ богослуженіе и евангеличскій полковой пасторъ кельнскаго гарнизона. «До сихъ поръ — пишетъ газета — католическому духовенству въ голову не приходило считать церковь оскверненною вслѣдствіе службы въ ней еретиковъ-протестантовъ. Но вдругъ тоже самое духовенство

считаетъ церковь оскверненною потому, что тамъ служатъ старокатолики, — и призываетъ папу разсудить прусскіе военные порядки, а папа берется отмѣнять распоряженія прусскаго военнаго министерства!»! Что касается упрековъ ультрамонтанскихъ газетъ въ томъ, что отрѣшеніе отъ должности епископа во всякомъ случаѣ выходитъ изъ предѣловъ министерской власти, то названная газета отстраняетъ эти упреки тѣмъ, что оспариваетъ самое званіе «епископа арміи», приписываемое Намчановскому. «Если Намчановскій хочетъ разыгрывать роль епископа, говоритъ газета, то пусть онъ отправляется въ свое епископство въ Агаѳополисъ, такъ какъ онъ состоитъ епископомъ *in partibus* Агаѳополиса; въ Пруссія же онъ не болѣе какъ чиновникъ военнаго вѣдомства, обязанный подчиняться военнымъ властямъ». Видя, что нѣмецкое правительство высказываетъ явное стремленіе къ обезсиленію ультрамонтанской партіи въ предѣлахъ германской имперіи, приверженцы старокатоличества съ своей стороны стараются оказать посильную помощь правительству къ достиженію этой цѣли, чтобы крѣпче утвердиться въ положеніи покровительствуемой партіи. По словамъ нѣмецкой Аугсбургской газеты, во время преній въ германскомъ парламентѣ по вопросу объ изгнаніи іезуитовъ изъ Германіи, бургомистръ города Аугсбурга, старокатоликъ Фишеръ, открыто заявилъ, что іезуиты и Франція вступили въ заговоръ противъ Германіи, что поэтому со стороны нѣмецкаго правительства необходимы мѣры къ стѣсненію свободы дѣйствій тѣхъ, которые во всякое время готовы сдѣлаться союзниками враговъ нѣмецкаго государства. Докторъ Зеппъ, одинъ изъ извѣстныхъ профессоровъ мюнхенскаго университета и членъ баварской палаты депутатовъ, бывший самъ прежде рѣшительнымъ ультрамонтанцемъ, но въ настоящее время примкнувшій къ партіи старокатоликовъ, недавно издалъ книгу, въ которой развиваетъ ту идею, что папская энциклика и силлабусъ прямымъ путемъ ведутъ къ учрежденію «западнаго валифата» на мѣсто нынѣшняго политическаго устройства просвѣщенныхъ государствъ. Какіе плоды въ будущемъ приме-

сеть старокатоличеству союзъ съ нынѣшнимъ правительствомъ Германіи, покажетъ, разумѣется, только время.

Въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, по отношенію къ правительственной власти, находится старокатолическая партія во Франціи. Привѣтъ, поданный въ последнее время аббатами Мишо, Жюнка и Мулемъ, повидному не находятъ себѣ новыхъ послѣдователей въ другихъ французскихъ священникахъ. Послѣ приговоренія бордосскимъ исправительнымъ судомъ аббата Жюнка къ шестимѣсячному тюремному заключенію за пошение священническаго одѣянія вопреки запрещенію бордосскаго архіепископа, съ достаточною ясностію высказалось отношеніе нынѣшняго французскаго правительства къ старокатолическому движенію. Старокатоличество не можетъ рассчитывать здѣсь на поддержку со стороны власти по тому уже одному, что имѣеть своимъ источникомъ началомъ и центромъ Германію... Несмотря на это, представители старокатолическаго движенія во Франціи не теряютъ, однако, энергіи, и ни притѣсненія, ни злословія со стороны органовъ ультрамонтанской печати не удерживаютъ ихъ отъ принятой рѣшимости слѣдовать голосу совѣсти въ дѣлѣ вѣры. Чтобы правильно понять и исполнить эту рѣшимость, нужно обратить вниманіе на то, къ какимъ клеветамъ и нареканіямъ способны прибѣгать паписты, чтобы унижить своихъ противниковъ и подорвать довѣріе и уваженіе къ нимъ въ общественномъ мнѣніи. Читатели помнятъ, какой крикъ подняли ультрамонтанскія газеты послѣ обнародованнаго аббатомъ Мишо протеста 5 февраля 1872 г. Не довольствуясь усиліями представить аббата Мишо и его будущихъ послѣдователей «мишодіанъ» союзниками враговъ Франціи, проливнутыми духомъ «деллингерма и германизма», газета L'Univers недавно помѣстила на своихъ страницахъ письмо какого-то доктора Жанса (James), удостовѣряющее публику въ томъ, что аббатъ Мишо страдаетъ мономаніею и находится не въ здоровомъ умѣ. Въ этомъ письмѣ докторъ, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующее. «Мы съ аббатомъ Мишо давно знакомы и часто, при встрѣчахъ, разговаривали о разныхъ

предметахъ. Однажды, — не помню, по какому случаю; — у насъ зашелъ разговоръ о непогрѣшимости папы. Сначала аббатъ говорилъ довольно спокойно и высказывалъ свое несочувствіе къ новому догмату умѣреннымъ тономъ; но потомъ все болѣе и болѣе воспламенялся и наконецъ дошелъ до такого состоянія возбужденности, что я началъ опасаться за него. Онъ не сказалъ ни одного неумѣстнаго слова, не высказалъ ни одного страннаго сужденія, которое отличало бы въ немъ разстройство умственныхъ способностей; но его сверкающія глаза, его неестественныя движенія, наконецъ самый тонъ рѣчи, для опытнаго глаза врача, не оставляли никакого сомнѣнія въ ненормальности состоянія его душевныхъ силъ. Послѣ этого я всегда старался избѣгать разговора съ нимъ о непогрѣшимости папы. Наконецъ въ газетахъ появилось его письмо къ парижскому архіепископу, написанное въ высшей степени запальчивымъ тономъ. Когда я прочелъ это письмо и припоминалъ всѣ обстоятельства нашего разговора о непогрѣшимости, для меня стало какъ день ясно, что оно написано подъ влияніемъ *ideae fixae*, которая уже въ то время была близка къ мономаніи. Какъ ни странно это медицинское свидѣтельство о человѣкѣ, который еще вчера былъ первымъ викаріемъ одного изъ знатнѣйшихъ приходоу въ Парижѣ; однако имъ не преминулъ воспользоваться монсеньоръ Гиберъ въ недавно обнаруженномъ пастырскомъ посланіи, которымъ онъ предписалъ духовенству парижской епархіи обнародовать постановленія ватиканскаго собора о непогрѣшимости. Въ своемъ посланіи архіепископъ назвалъ Мишо «человѣкомъ больнаго духа, извѣстнымъ не столько глубиною и солидностію познаній, сколько восторженными воображеніемъ». Въ отвѣтъ на это Мишо напечаталъ на дняхъ новое письмо къ парижскому архіепископу слѣдующаго содержанія. «Въ вашемъ пастырскомъ посланіи, монсеньоръ, вы сочли умѣстнымъ, въ видахъ поученія романистовъ вашей епархіи, назвать меня человѣкомъ «больнаго духа» и проч. Мнѣніе это уже было высказано печатно докторомъ Константиномъ Жамсомъ. Если ваше преосвящен-

ство имѣете такую же способность распознавать душевныя болѣзни, какъ эгогь знаменитый докторъ, дѣлающій людей глухими, то странно, почему и именно съ 5 февраля сдѣлался въ вашихъ глазахъ негоднымъ человекомъ, тогда какъ не далѣе, какъ за 24 часа до названнаго дня, пользовался совсѣмъ другимъ почетомъ въ вашей архіепископской куріи. Если это составляетъ неизбежный рокъ, что каждый, съ того самаго мгновенія, какъ отдѣляется отъ васъ, необходимо теряетъ голову, то мнѣ ничего не остается болѣе, какъ помириться съ своею судьбою. Благодареніе Богу, монсеньюрь, мой духъ дѣйствительно боленъ, но лишь на столько, что не можетъ имѣть ничего общаго съ людьми, которые въ 1845 и въ 1853 г.—прежде послѣдняго вашего папскаго посланія—проповѣдывали совсѣмъ противное тому, чему теперь учатъ. По примѣру Іисуса Христа, я охотно переношу презрѣніе; для меня довольно признанія моей доброй совѣсти. Позвольте мнѣ, однако, къ этому письму приложить вамъ мое новѣйшее сочиненіе «Programme de réformation de l'Église d'Occident». Это уже четвертое сочиненіе, которое я издалъ съ 5 февраля, и оно можетъ послужить вамъ самымъ лучшимъ отвѣтомъ съ моей стороны на ваше папское посланіе. Если ваше преосвященство снизойдете прочесть его, то вы найдете въ немъ разъясненіе того, въ какомъ смыслѣ мы называемъ себя «старокатоликами» и въ какомъ смыслѣ хотимъ быть новокатоликами. Быть можетъ, это сочиненіе раскроетъ предъ вами ваше положеніе въ свѣтѣ, покажетъ вамъ, гдѣ восходъ и гдѣ закатъ солнца. Примите», и проч.

Замѣчательно, что старокатолическое движеніе начинаетъ возбуждать въ себѣ сочувствіе въ Англіи, между членами англиканской церкви. Въ газетѣ «Guardian» недавно напечатана слѣдующая петиція, составленная для представленія въ верхнюю палату. «Движеніе на континентѣ противъ новаго догмата о папской непогрѣшимости, извѣстное подъ именемъ старокатолическаго, вызываетъ сочувствіе въ членахъ англиканской церкви; подписавшіеся подъ петиціею почтительнѣйше просятъ назначить комитетъ для разсмотрѣ-

рвѣнія и обсужденія этого движенія и, въ случаѣ назначенія комитета, уполномочить его своситься, если будетъ нужно, съ руководителями этого движенія». (Слѣдуетъ до 25 подписей.) Въ той же газетѣ напечатанъ недавно весьма сочувственный отзывъ о личности и поступкѣ французскаго аббата Мишо, рѣшившагося открыто заявить свое нежеланіе признавать новоизмышленный догматъ о папской непогрѣшимости и лучше отказаться отъ своей должности, чѣмъ проповѣдовать то, что служить вопіющимъ сарказмомъ надъ здравымъ человѣческимъ смысломъ. «Человѣкъ, который дѣйствуетъ прямо и смѣло по требованію совѣсти, пишетъ англійская газета, въ наше время рабодѣлства и поклоненія не можетъ не возбуждать уваженія къ себѣ, — особенно если взять во вниманіе, что значитъ отказъ отъ должности для римско-католическаго священника».

Въ Австріи положеніе старокатоликовъ до сихъ поръ не успѣло получить надлежащей опредѣленности и гражданскія права старокатоликовъ по прежнему составляютъ предметъ спора между различными политическими партіями. Вѣнскій рейхсратъ, въ который австрійскіе старокатолики представляли уже нѣсколько петицій относительно установленія законнаго положенія своихъ правъ въ государствѣ, закончилъ свои засѣданія 11-го іюня, не исполнивъ ни одной изъ тѣхъ задачъ, которыя ему предстояло рѣшить по вопросу о правахъ старокатоликовъ, и извѣстный министерскій циркуляръ г. Штремайера о бракахъ, совершаемыхъ старокатолическими священниками, до сихъ поръ остается въ своей силѣ. Комитетъ вѣнскихъ старокатоликовъ имѣлъ по этому поводу собраніе 15 іюня и, какъ сообщаетъ вѣнская газета *Presse*, принялъ въ этомъ засѣданіи слѣдующую резолюцію, предложенную д-ромъ Веберомъ, для представленія въ слѣдующее засѣданіе рейхсрата. 1) Для установленія законныхъ юридическихъ правъ старокатоликовъ, государство необходимо должно руководиться общими принципами государственнаго права и выходить изъ общихъ основаній гражданскаго законодательства. 2) Раздѣленіе, обнаружившееся въ католической церкви, имѣетъ свое основаніе въ различ-

ныхъ догматическихъ воззрѣнiяхъ, такъ какъ одна часть католиковъ придаетъ догматическое значенiе ватиканскому опредѣленiю о непогрѣшимости главы римской церкви, другая оспариваетъ этотъ догматъ, признавая однакоже все прочiе догматы католической церкви. 3) Государство не имѣетъ права вмѣшиваться въ обсужденiе вопроса, на какой сторонѣ справедливость въ спорахъ по этому пункту, и поэтому не можетъ дать никакого рѣшенiя относительно того, какая изъ обѣихъ католическихъ партiй содержитъ въ чистотѣ и неприкосновенности истинно-католическое вѣроисповѣданiе. 4) Государство должно поэтому признать обѣ партiи равно католическими, старокатоликовъ потому, что они слѣдуютъ тѣмъ догматамъ, за исповѣданiе которыхъ все признавались католиками до провозглашенiя новаго догмата, — католиковъ, признающихъ догматъ о непогрѣшимости, потому, что государству не принадлежитъ рѣшенiе о значенiи этого, какъ и всякаго вообще догмата, и потому, что они остаются въ вѣдрахъ католической церкви. 5) Государство не можетъ входить въ обсужденiе, законы, или не-законны съ церковной точки зрѣнiя священнодѣйствiя, совершаемыя священниками той и другой партiи; въ тѣхъ случаяхъ гдѣ, по существующимъ законамъ, съ священнодѣйствiями «законно-поставленныхъ священниковъ» связываются государственныя или гражданскiя права лицъ, наль которыми совершаются эти священнодѣйствiя, государство должно обращать вниманiе только на то, въ законномъ ли порядкѣ послѣдовало избранiе и назначенiе священника въ извѣстномъ приходѣ. 6) Веденiе церковныхъ метрикъ о рожденiи, крещенiи, бракосочетанiи и объ умершихъ, какъ учрежденiе чисто государственное, не имѣющее никакого отношенiя къ вѣроисповѣднымъ началамъ, можетъ быть такъ же хорошо исполнено старокатолическими священниками, какъ и католическими, и государство не имѣетъ никакого основанiя предоставлять это право исключительно тѣмъ или другимъ. 7) Законодательное рѣшенiе относительно права собственности и владѣнiя принадлежитъ государству; поэтому все споры, возникающiе между католиками

и старокатоликами относительно права на владѣніе или пользование церковнымъ имуществомъ, должны быть рѣшаемы исключительно по существующимъ гражданскимъ законамъ». — Приметь ли австрійское правительство эти основанія въ руководство при своемъ рѣшеніи вопроса о старокатоликахъ, въ настоящее время, конечно, трудно предугадать. Судя по тому, что высказалъ Штремайеръ въ недавнемъ официальномъ объявленіи по поводу разсмотрѣнія въ засѣданіи особой комиссіи проекта Вальдери о правахъ старокатоликовъ, австрійское правительство повидимому не намерено отказываться отъ прежняго своего рѣшенія по этому дѣлу. Министръ сказалъ между прочимъ: «правительство смотритъ на старокатоликовъ, какъ на католиковъ; поэтому считаетъ настоящіе законоположенія достаточно удовлетворительными относительно совершенія старокатолическихъ браковъ».

При этомъ министръ не двусмысленно намекнулъ старокатоликамъ, что они идутъ дальше отрицанія одного догмата непогрѣшимости, и даже сравнилъ стремленія старокатоликовъ съ стремленіями такъ называемой неокатолической партіи, возникшей въ Германіи въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія подъ предводительствомъ Ронге, которая испровергала, какъ извѣстно, почти все основанія католичества и стремилась къ основанію церкви на началахъ неологического раціонализма. Этотъ взглядъ на старокатоличество стараются провѣсть въ общественное сознаніе въ Австріи и ультрамонтанская партія. Но не одни ультрамонтаны препятствуютъ успѣхамъ старокатолическаго движенія въ Австріи; старокатоличество встрѣчаетъ здѣсь сильное противодѣйствіе со стороны того самаго раціоналистическаго неологизма, въ которомъ дѣлаютъ ему упрекъ его противники, равно какъ со стороны такъ называемыхъ безконфессіональныхъ обществъ, которыя въ послѣднее время особенно расплодилось въ Австріи, враждебно относясь ко всему, что несетъ признакъ церковности или опредѣленнаго вѣроисповѣданія, и наконецъ даже со стороны либеральной нѣмецко-еврейской печати, которая пропитана враждебнымъ

духомъ не только противъ церкви, но и противъ самаго христiанства. Вотъ что пишетъ, напримѣръ, о старокатолическомъ движенiи одна изъ наиболѣе распространенныхъ вѣнскихъ газетъ, *Presse*, въ № 105: «догматъ о непогрѣшимости папы, изъ за котораго старокатолики поднимаютъ бурю въ ставанъ воды, въ отношенiи къ практической жизни имѣеть такъ же мало значенiя, какъ догматъ о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ или о непорочномъ зачатiи Марiи, или о пресуществленiи, и тому подобномъ. Скольконибудь умный священникъ изъ католиковъ никогда не сдѣлаетъ его предметомъ своей проповѣди съ церковной кафедрой. Сколько намъ извѣстно, съ церковной кафедрой никогда не говорятъ проповѣдей объ ипостасномъ соединенiи двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ, о благодати, или о троичности. Если кто и заговаривалъ объ этихъ предметахъ, то всегда рисковалъ тотчасъ же услышитъ своихъ слушателей. Къ этой же самой категорiи относится и догматъ о непогрѣшимости папы. Такъ именно смотрятъ на него умные изъ католическихъ епископовъ, какъ напримѣръ Гелеле въ Тюбингенѣ, или кардиналъ Раушеръ въ Вѣнѣ. Поэтому борьба нынѣшнихъ старокатоликовъ съ панистами намъ представляется просто борьбою съ вѣтреными мельницами, напоминающею борьбу Донкихота».....

А вотъ мнѣнiе о старокатоличествѣ одного изъ членовъ «Вѣнскаго нѣмецкаго Общества», д-ра Коппа, развѣтное имѣ въ рѣчи, говоренной въ собранiи названнаго общества 15 апрѣля, при чемъ между прочимъ обсуждался вопросъ о положенiи австрiйскихъ старокатоликовъ. «Вопросъ о старокатоликахъ, думаетъ ораторъ, отнюдь не принадлежитъ къ числу жгучихъ вопросовъ, способныхъ произвести пожаръ. Въ старокатолическомъ движенiи, безспорно, обнаруживается борьба германства противъ романскихъ народностей. Но, правильно ли ведется эта борьба со стороны старокатоликовъ и хороши ли тѣ принципы, во имя которыхъ она ведется, это-вопросъ. Старокатолики называютъ себя такъ потому, что остаются, какъ они говорятъ, при старой доватиканской вѣрѣ. Но если принципы

старины принять за мѣрило истинной вѣры и церкви; въ такомъ случаѣ возможенъ ли какой нибудь прогрессъ въ сферѣ церковной жизни и не обрекается ли чрезъ это церковь на вѣчную окаменѣлость и застой? Мы ни на минуту не позволяемъ себѣ усумниться въ томъ, что нынѣшнее нововведеніе въ римской церкви сдѣлано не вѣстати, вопреки духу времени и новѣйшей цивилизаціи. Но если государство, становясь на точку зрѣнія старокатоликовъ, признало бы истинными католиками тѣхъ, которые вообще держатся «старины» въ дѣлѣ вѣры, тогда оно формально возвело бы въ принципъ старовѣрство, какъ норму для опредѣленія истинной вѣры и церкви, и всякое покушеніе съ его стороны на какое нибудь измѣненіе даже во вѣншемъ стровъ церковнаго быта, въ силу этого принципа, необходимо пошло бы тогда за собою упреки въ томъ, въ чемъ теперь старокатолики упрекаютъ католиковъ, то есть, въ отпаденіи отъ истинной вѣры вследствие нововведенія. Симпатія, которыя возбуждаютъ къ себѣ старокатолики въ современномъ нѣмецкомъ обществѣ, объясняются, по мнѣнію оратора, единственно тѣмъ, что борьба ихъ противъ ультрамонтанства и романскаго вліянія совпадаетъ съ общимъ движеніемъ умовъ въ Германіи. Безъ этого, съ однимъ принципомъ старовѣрчества, заключилъ ораторъ, они не заслужили бы и сотовъ доли тѣхъ похвалъ, которыя расточаютъ имъ по временамъ органы либеральной нѣмецкой печати». Въ виду подобныхъ мнѣній, представителямъ старокатоличества слѣдовало бы точнѣйшимъ образомъ уяснить свои принципы, но они, къ сожалѣнію, мало обращаютъ на это вниманія, всецѣло занявшись борьбою съ ультрамонтанами, заботою объ устройствѣ своего государственно-правнаго положенія, п т. под. При томъ положеніи, въ которомъ старокатолики находятся въ предѣлахъ австрійской имперіи, вообще говоря, имъ всего естественнѣе было бы объявить себя отдѣльнымъ обществомъ и затѣмъ открыто вступить въ сношенія о воссоединеніи съ единою дѣйствительно католическою православною церковію; тогда она безпрепятственно получили бы всѣ тѣ гражданскія права, которыхъ

напрасно и непослѣдовательно домогаются теперь: но, должно быть, *нивы ихъ еще не готовы къ жатвѣ*, и политическія ихъ симпатіи все еще гораздо сильнѣе въ нихъ убѣжденія въ священныхъ истинахъ божественной вѣры.

Въ Австріи каждаго то особеннымъ образомъ зирится и уживаются между собою самые, повидимому, противоположные религіозные элементы: римское католичество идетъ въ ней объ руку съ открытымъ безбожіемъ, новоіудейство въ союзъ съ іезуитствомъ! Особенно іезуиты въ послѣднее время нашли тамъ для себя самый теплый пріютъ. Опасаясь ихъ наплыва по случаю предстоящаго изгнанія ихъ изъ Германіи, вѣнскій муниципальный совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о запрещеніи имъ селиться въ цислейтанскихъ провинціяхъ; но, какъ сообщаетъ *Neue freie Presse*, ходатайство его оставлено безъ послѣдствій, и правительство не намѣрено издавать спеціальнаго закона противъ іезуитовъ по примѣру Германіи. Нельзя только не пожалѣть, что центрами «іезуитскаго наводненія» въ Австріи служатъ преимущественно славянскія земли.

Галиція, по словамъ газеты *Ostseezeitung*, въ послѣднее время стала истиннымъ гнѣздомъ іезуитовъ. Богатыя пожертвованія, даже недвижимыми имуществами, идутъ здѣсь къ нимъ въ такомъ множествѣ, что свои коллегіи и общезжитія они перестраиваютъ въ великолѣпныя зданія, — живутъ роскошно и увеличиваютъ свои капиталы. Богатствомъ и хитростію они успѣли распространить свое вліяніе на весь общества и на все жизненныя отношенія въ странѣ. Вліяніе ихъ на польское дворянство, изъ котораго они имѣютъ многочисленныхъ членовъ въ своихъ рядахъ и для котораго служатъ духовными отцами и руководителями совѣти, почти неограниченно. Въ ихъ рукахъ главнымъ образомъ находится образованіе и воспитаніе польскаго юношества. Ихъ общезжитія переполнены воспитанниками изъ польскихъ дворянъ, и во многихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ они занимаютъ мѣста законоучителей. Все это тяжело отзывается на судьбѣ русскаго населенія Галиціи, особливо той части ея, которая, благодаря проискамъ іезуитовъ, отторг-

нута отъ греко-уніатскаго обряда и присоединена къ латинстваву. Львовская газета «Слово» горько соболеваетъ о судьбѣ этихъ несчастныхъ жертвъ іезуитской политики. «Кромѣ русскихъ жителей греческаго обряда—пишетъ газета въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ номеровъ (54) — въ Галиціи есть также въ изрядномъ количествѣ русскіе жители, переведенные на латинскій обрядъ, которые до настоящей поры внѣ стѣнъ костеловъ употребляютъ исключительно свой родной русскій языкъ. Между тѣмъ всѣ русскіе жители въ Галиціи латинскаго обряда считаются какбы природными полянами: этихъ бѣдняковъ принуждаютъ къ слушанію проповѣдей на польскомъ языкѣ, къ изученію молитвъ на томъ же языкѣ, который для многихъ изъ нихъ непонятенъ; они получаютъ воспитаніе въ духъ совершенно противномъ окружающему ихъ народу; имъ внушаются неосуществимые идеалы, отчуждающіе ихъ отъ своего народа и запутывающіе ихъ въ сѣти іезуитства». Въ заключеніе, указывая на примѣръ Россіи, которая заботится о введеніи русскаго языка въ латинскихъ церквахъ, въ которыхъ прихожане принадлежатъ къ русской народности, газета приглашаетъ русскихъ галичанъ къ представленію петиціи австрійскому правительству о томъ, чтобы русскіе люди латинскаго обряда считались тѣмъ, чѣмъ они есть, т. е. русскими, и чтобы въ латинскихъ церквахъ и въ народныхъ школахъ по селамъ и мѣстечкамъ восточной Галичины былъ введенъ русскій языкъ вмѣсто польскаго, который въ настоящее время тамъ господствуетъ. Впрочемъ не одни русскіе жители Галиціи латинскаго обряда, но и послѣдователи греко-уніатскаго обряда терпятъ много горя отъ іезуитовъ, которые ведутъ самую дѣятельную пропаганду и пользуются самыми возмутительными средствами для привлеченія уніатовъ въ латинство. Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ образчиковъ пройдохества, до котораго способны унижаться іезуиты въ видахъ своихъ пропагандистскихъ цѣлей. Одинъ дворянинъ, по фамиліи Немиричъ, рассказываетъ галицкое «Слово», занемогши тяжкою болѣзнію, пожелалъ приобщиться святыхъ таинъ. Къ нему явился есеидъ-іезуитъ Миха-

илъ Кессаржевскій съ предложеніемъ причастить его. Когда Немиричъ выразилъ сомнѣніе въ томъ, получить ли онъ спасеніе, если приметъ причащеніе подъ однимъ видомъ, безперомонный патеръ, не долго думая, согласился выдать умирающему письменное удостовѣреніе въ томъ, что онъ будетъ блаженнымъ въ католической вѣрѣ, и написалъ слѣдующее: «я, ксендзъ М. Кессаржевскій изъ ордена Іисуса, удостовѣряю симъ въ томъ, что если благородный панъ Немиричъ потерпитъ какой-нибудь ущербъ предъ судомъ Господнимъ вслѣдствіе причащенія католической церкви подъ однимъ видомъ, одобреннаго въ теченіе вѣковъ, то весь ущербъ сей я принимаю на себя и на свою душу и готовъ буду отвѣчать предъ величіемъ Божиимъ вмѣстѣ съ матерью моею, католическою церковію, и со всѣми вѣрными». Больной скоро скончался, держа въ рукахъ документъ, съ которымъ и положенъ былъ въ гробъ. Но, во время погребенія тѣла усопшаго, предъ опущеніемъ гроба въ могилу присутствовавшіе къ великому своему изумленію увидѣли на груди покойнаго другой документъ, содержащій слѣдующее: «я, Немиричъ, освобождаю преподобнаго отца Кессаржевскаго, ксендза іезуитскаго чина, отъ обязательства, принятаго имъ на свою душу; ибо я получалъ полное удовлетвореніе по безконечной милости Божіей и отпущеніе грѣховъ, вслѣдствіе исповѣди и св. причащенія, принятаго мною по обряду римской церкви, въ чемъ и удостовѣряю всѣхъ настоящимъ свидѣтельствомъ». Фактъ этотъ не требуетъ комментарія и говоритъ за себя. Не удивительно ли послѣ того, что людямъ, способнымъ прибѣгать къ подобному образу дѣйствій, ввѣряется въ Галиціи воспитаніе молодого поколѣнія и все вообще религіозное обученіе!

Въ угорской Русп разладъ между народомъ и духовенствомъ, повидимому, не только не прекращается, но все болѣе и болѣе усиливается. Недавно, по извѣстіямъ изъ угорской Русп, епископъ мукачевской епархіи предписалъ говорить проповѣди въ русскомъ кафедральномъ соборѣ и въ городской русской церкви въ городѣ Унгварѣ на мадьярскомъ языкѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Венгерскія газеты съ восторгомъ привѣтствуютъ это епископское распоряженіе. Въ мадьярской газетѣ Reform, издаваемой въ Пештѣ, въ статьѣ подѣ заглавіемъ «Триумфъ мадьярскаго языка въ богослуженіи католической церкви греческаго обряда», говорится между прочимъ слѣдующее: «греко-католическій епископъ Стефанъ Панковичъ, церковный начальникъ четырехъ-сотъ-тысячной рутенской народности, поставилъ въ унгарскомъ кафедральномъ соборѣ и въ городской церкви кафедрѣ для мадьярскаго языка, дабы впредь въ названныхъ храмахъ говорились проповѣди по-мадьярски. Такимъ образомъ исполнялось горячее желаніе образованнѣйшаго мадьярскаго класса, живущаго вмѣстѣ съ русинами, и другихъ русицкихъ единовѣрцевъ, которые, не понимая русскаго языка, почти въ теченіе 50 лѣтъ напрасно хлопотали у прежнихъ епископовъ о томъ, чтобы въ греко-католическихъ церквахъ, сославляющихъ общую собственность мадьярскихъ старовѣровъ какъ русскихъ, такъ и грековъ и румыновъ, проповѣдовалось слово божіе по-мадьярски. Венгерская оффиціозная газета Pesti Naplo прибавляетъ къ этому утѣшительному для мадьяръ извѣстію слѣдующую замѣтку: «хотя отъ этой уступки въ пользу мадьярскаго языка со стороны духовной власти еще далеко до утвержденія мадьярскаго языка во всѣхъ греко-уніатскихъ церквахъ, между членами которыхъ находится значительное число мадьяръ, тѣмъ не менѣе настоящимъ епископскимъ распоряженіемъ дѣло значительно подвинуто впередъ, и мадьяры восточнаго обряда не будутъ принуждены изъ за «чужаго» языка лишаться церковныхъ проповѣдей». Но не такъ отзываются объ этомъ фактѣ угорскіе русскіе патриоты. По словамъ русскаго корреспондента галицкаго «Слова», первая проповѣдь, произнесенная на мадьярскомъ языкѣ въ унгарскомъ кафедральномъ соборѣ каноникомъ Данилевичемъ, въ первый день Пасхи, необыкновенно поразила слушателей и вызвала въ русскихъ глубокое выраженіе недовольства, какъ дерзкое оскорбленіе національнаго русскаго чувства въ такой великій день. «Одни», говоритъ корреспондентъ, «называли проповѣдь краснорѣчивою, съ прибав-

леніемъ только, что почти ничего не поняли изъ нея. Другіе, выходя изъ храма, открыто выражали мнѣніе, что для епіодеговой (епископской) партіи теперь остается только не рестроить въ русскихъ церквахъ алтари и престолы по образцу католическихъ церквей, завести въ церквахъ колокольчики, внести въ церковное устроеніе органы, и тогда въ русскомъ народѣ останется одно только воспоминаніе о своемъ родномъ богослуженіи». По мнѣнію корреспондента, это опасеніе не лишено основанія, особливо относительно введенія органовъ, такъ какъ и теперь уже приверженцы епископской мадяронской партіи поговариваютъ, что тогда обряды грековосточной церкви и продолжительныя до утомительности службы сдѣлались бы занимательнѣе и не наводили скуки на присутствующихъ своею монотонностію. Исподнитея ли это опасеніе угорско русскихъ патріотовъ, мы не можемъ судить, но фактъ введенія чужаго языка въ употребленіе при богослуженіи въ русскихъ церквахъ, хотя бы только для однихъ проповѣдей, нельзя назвать дѣлающимъ честь національному чувству духовной администраціи угорско-русской церкви. Если бы это распоряженіе было сдѣлано для мѣстностей съ чисто мадярскимъ населеніемъ греко-уніатскаго обряда, тогда къ нему слѣдовало бы отнестись съ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ слово божіе должно проповѣдываться на понятномъ народу языкѣ. Такихъ мѣстностей есть нѣсколько въ угорской Руси, — напримѣръ, въ саболчанскомъ округѣ, въ окрестностяхъ Дорьга и Дебрица, — гдѣ народонаселеніе вовсе не понимаетъ богослужебнаго церковно-славянскаго языка. Но этого далеко нельзя сказать объ Унгарь. Хотя унгарскіе греко-католики отчасти понимаютъ и говорятъ помадярски; по общественнымъ и домашнимъ ихъ языкомъ служитъ языкъ русскій, съ такъ называемымъ «шаринскимъ» выговоромъ. Поэтому самъ народъ унгарскій греческаго обряда никогда не выражалъ желанія вводить мадярскій языкъ въ церковь. Желали этого только мадяры католики и кальвинисты, не смотря на то, что у первыхъ есть свой костель, а у последнихъ свои кирка, гдѣ всегда говорится проповѣди по

мадьярски, — желали не по религиознымъ побужденіямъ, а изъ политическихъ видовъ, изъ желанія «тріумфа мадьярскому языку», какъ выражается венгерская газета, и архиепископъ «четырехъ-сотъ-тысячной русской народности» уступилъ этому желанію мадьяровъ.

Въ Чехіи клерикальная партія, по словамъ чешской газеты *Politik*, имѣла собраніе въ «католико-политическомъ обществѣ для чешскаго королевства» (23 іюня), въ Бруннерсдорфѣ, на которомъ, по предложенію предсѣдателя, постановили выразить отъ лица общества радостное сочувствіе папѣ, по случаю исполнившагося двадцати-шестилѣтія его управленія, и сердечную благодарность за присланную имъ милостыню въ Богемію для раздачи бѣднымъ, потерпѣвшимъ отъ недавняго наводненія, бывшаго въ Чехіи. Между представителями клерикальной и либеральной нѣмецкой партій въ Чехіи идетъ въ настоящее время сильная борьба по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Чтобы чешское духовенство не принимало правительственнаго пособія изъ опредѣленныхъ австро-венгерскимъ рейхсратомъ 500,000 гульденовъ, чешскіе епископы согласились помогать духовенству изъ средствъ своихъ епископскихъ каедръ. Средства эти, какъ увѣряетъ нѣмецкая газета *Bohemia*, идутъ изъ тайныхъ іезуитскихъ фондовъ.

Въ собраніи петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, происходившемъ 11-го мая, сообщено было пріятное извѣстіе объ окончаніи постройки православнаго храма въ Прагѣ. Остается теперь вопросъ объ обеспеченіи причта при этой церкви, и тогда въ Прагѣ будетъ совершаться православное богослуженіе. Построеніе православнаго храма въ столицѣ чешскаго королевства, гдѣ живетъ хотя непостоянное, подвижное, но всегда значительное число русскихъ, а также не мало бываетъ и не русскихъ православнаго исповѣданія, стекающихся сюда изъ разныхъ концовъ славянскаго міра, кромѣ удовлетворенія ихъ религиозныхъ потребностей, полезно сверхъ того въ томъ отношеніи, что можетъ способствовать сближенію въ духѣ вѣры какъ единовѣрныхъ намъ славянъ, такъ

тѣхъ, которые, бывъ отчуждены отъ православія, знаютъ о немъ въ настоящее время только по слухамъ, или по сочиненіямъ западныхъ писателей, основаннымъ большею частью также на слухахъ. Мы думаемъ, что православное богослуженіе произведетъ весьма отрадное впечатлѣніе на тѣхъ славянъ, которые, будучи славянами, никогда не имѣли случая слышать богослуженіе на славянскомъ языкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

(воронижской губерніи).

Валуйскій банкъ принимаетъ вклады для обращенія въ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городовымъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6 % на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½ %, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%; Сверхъ того банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ пріемъ вкладовъ на вѣчное время съ выачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль годъ. Покупаетъ и продаетъ % бумаги.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки