

Санкт-Петербургская православная духовная академия  
Архив журнала «Христианское чтение»

***А.И. Паперн***

О книгах маккавейских

*Опубликовано:*

*Христианское чтение. 1872. № 8. С. 660-669.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбДА*  
Санкт-Петербург  
2010

## О КНИГАХЪ МАККАВЕЙСКИХЪ.

Три книги Маккавейскія составляютъ часть неканоническихъ книгъ ветхаго завѣта, получившихъ свое начало, по мнѣнію новѣйшихъ изслѣдователей, въ промежутокъ времени отъ 200 по 100-й г. до Р. Х. Родина ихъ отчасти Палестина, отчасти Египеть, сдѣлавшійся со времени Александра Македонскаго главнымъ центромъ іудейской учености и философіи. Александрійскимъ евреямъ мы единственно обязаны сохраненіемъ этихъ драгоценныхъ памятниковъ древне-еврейской письменности для будущихъ поколѣній. Между тѣмъ какъ палестинскіе евреи до такой степени небрежно относились къ нравоучительнымъ и историческимъ произведеніямъ маккавейской эпохи, что неканоническія книги ветхаго завѣта были ими скоро даже потеряны, евреи александрійскіе, напротивъ, сохранили и собрали въ приложеніи къ греческой библіи не только неканоническія книги, написанныя въ Египтѣ на греческомъ языкѣ, но и греческіе переводы еврейскихъ и арамейскихъ книгъ. Палестинскіе евреи не только считали ихъ недостойными включенія въ число каноническихъ книгъ св. писанія, но даже относили ихъ къ разряду книгъ, изъятыхъ изъ общественнаго употребленія (**שמואל**, то есть *скрытыхъ*), от-

чего, вѣроятно, произошло и греческое названіе «апокрисы» (отъ греч. ἀπόκρυφος, — скрытый), названіе, часто придававшееся книгамъ сомнительнаго происхожденія и достоинства. Впрочемъ и нѣкоторые изъ древнихъ отцовъ церкви относились къ этимъ книгамъ нѣсколько подозрительно; это видно уже изъ того, что, напримѣръ, св. Мелитонъ, св. Кириллъ, св. Епифаній, блаженный Иеронимъ, не включаютъ ихъ въ число ветхозавѣтныхъ книгъ. Однако, вслѣдствіе того значенія, какое большею частію придавали имъ отцы церкви въ своихъ сочиненіяхъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что онѣ съ глубокой древности всегда употребляемы были для назидательнаго чтенія въ церквахъ, книги эти мало по малу пріобрѣли общее уваженіе и авторитетъ въ христіанскомъ мірѣ. Восемьдесятъ пятое апостольское правило поставляетъ ихъ въ числѣ книгъ чтимыхъ и святыхъ. Св. Афанасій Великій, въ 39-мъ посланіи своемъ о праздникахъ, говоритъ о нихъ съ уваженіемъ, какъ о книгахъ, которыя, не бывъ введены въ канонъ, тѣмъ не менѣе назначены отцами для чтенія нововступающимъ и желающимъ огласиться словомъ благочестія, — и т. д.

Переходя отъ общаго къ частному, т. е. къ занимающимъ насъ въ настоящее время *тремъ книгамъ Маккавейскимъ*, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе, прежде всего, на то отношеніе, въ которомъ находятся между собою упомянутыя книги, и на то различіе, которое существуетъ между ними и историческими книгами ветхозавѣтнаго канона, то есть, книгами Царствъ, или книгами Паралипоменонъ. Что касается каноническихъ историческихъ книгъ, то, какъ извѣстно, послѣдующая книга продолжаетъ въ нихъ

нить разсказа предыдущей, начиная свое повѣствованіе тѣмъ именно событіемъ, на которомъ остановилась предшествующая, и служа такимъ образомъ продолженіемъ ея. Первыя же двѣ книги Маккавеевъ, напротивъ, описываютъ почти одни и тѣ же событія, каждая по своему. Кромѣ того содержаніе второй книги доходитъ только до 9-й главы первой, а именно до смерти Пиканора; такъ что *первая* книга, содержа въ себѣ, отъ 9-ой до 16-ой главы, изложеніе болѣе позднихъ событій, чѣмъ тѣ, которыя описываются *во второй*, собственно должна бы была поэтому занимать второе мѣсто. Вторая же книга, кромѣ того, заслуживаетъ перваго мѣста уже и потому, что она начинается свои повѣствованія событіемъ, предшествующимъ тѣмъ, которыми начинается первая, а именно: попыткою Иліодора, военачальника Селевка Филопатора, ограбить храмовыя сокровища. Наконецъ, третья книга вовсе не касается собственно маккавейскихъ временъ и содержитъ въ себѣ извѣстіе о преслѣдованіи іудеевъ египетскимъ царемъ Птолемеемъ Филопаторомъ, вступившимъ на престолъ въ 221 г. до Р. Х., слѣдовательно за 46 л. до Антиоха Епифана, повѣствованіемъ о которомъ начинается первая книга; такимъ образомъ ясно, что третьей книгѣ слѣдовало бы занимать первое, а не послѣднее мѣсто въ ряду книгъ Маккавейскихъ, еслибы ихъ нужно было расположить по хронологическому порядку описываемыхъ въ нихъ событій. Но книги эти приняты были христіанами, вѣроятно, въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ хранились у александрійскихъ евреевъ; а такимъ образомъ и произошло, можетъ быть, настоящее, въ отношеніи къ содержанію хронологически превратное, ихъ расположеніе.

Древніе писатели упоминають еще о какой-то четвертой книгѣ Маккавеевъ. Многіе ученые полагають, что подѣ этимъ именемъ слѣдуетъ разумѣть упомянутый въ концѣ первой книги Маккавеевъ (XVI, 24) *Дневникъ Иоанна Гиркана*, давно потерянный для насъ. Другіе же отождествляютъ ее съ дошедшимъ до нашего времени небольшимъ сочиненіемъ, приписываемымъ Іосифу Флавію, подѣ заглавіемъ: «о Маккавейяхъ» (εἰς τοὺς Μακκαβαίων), и содержащимъ описаніе умерщвленія благочестивой матери съ семью ея сыновьями въ присутствіи Антиоха.

Маккавеями назывались мужественные и храбрые сыновья священника Маттаѳіи, возставшіе противъ деспотическаго господства Антиоха Епифана, насильственно навязывавшаго іудеямъ языческое богослуженіе, и неоднократно побѣдами своими надъ нимъ и его преемниками успѣвшіе наконецъ освободить народъ свой отъ ненавистнаго сирійскаго ига. Сначала получилъ это названіе Іуда, сдѣлавшійся послѣ смерти отца своего главнымъ военачальникомъ (1 Макк. II, 3); но потомъ этимъ именемъ стали называть всѣхъ потомковъ Маттаѳіи, продолжавшихъ столь доблестно и храбро дѣло перваго Маккавея Іуды. О происхожденіи этого прозванія существуютъ различныя мнѣнія. Нѣкоторые производятъ его отъ еврейскаго слова: מַלְחָמָה, то есть молоть. Въ пользу этого мнѣнія служитъ то, что уже въ болѣе древней еврейской письменности храбрые побѣдители и завоеватели иногда были сравниваемы съ кузнецами, и оно находитъ себѣ также аналогію въ прозваніи французскаго короля Карла Мартела. Другіе утверждаютъ, что прозваніе «Маккавей» произошло отъ на-

чальныхъ буквъ слѣдующихъ четырехъ словъ :  
 אֱלֹהֵינוּ אֱלֹהֵינוּ אֱלֹהֵינוּ אֱלֹהֵינוּ, которыя были вышиты на знаменакъ Иуды и составляютъ полустипше изъ XV главы книги Исхода (ст. 11): «*кто подобенъ Тебѣ въ божьхъ, Господи*»?

Въ древне-еврейской письменности герои эти, впрочемъ, носятъ другое названіе, а именно: *асмонеевъ* (אֲסֹמֹנֵי). Последнее названіе дано имъ, по мнѣнію Іосифа Флавія (*Древностей* XII, 8), по имени прадѣда ихъ, называвшагося Асмонсемъ. Существуютъ, впрочемъ, и разныя другія объясненія имени асмонеевъ, изъ которыхъ приводимъ одно, которому *Ейхорнъ* (1) отдаетъ преимущество предъ всѣми прочими, а именно, что оно происходитъ отъ еврейскаго слова אֲשֵׁרָא, которое встрѣчается, во множественномъ числѣ, въ смыслѣ: *благородные, доблестные, высокопоставленные* (Псалом. 67, 32). Замѣтимъ съ своей стороны, что хотя это этимологическое производство правдоподобно, однакожь сообщеніе Іосифа Флавія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ больше довѣрія.

Что касается хронологіи Маккавейскихъ книгъ, то (не говоря о третьей книгѣ, въ которой вовсе не встрѣчается хронологическихъ указаній) первыя двѣ книги считаютъ время по такъ называемой эрѣ Селевкидовъ. Это лѣтосчисленіе начинается, по мнѣнію извѣстнѣйшихъ хронологовъ, отъ покоренія Селевкомъ Никаторомъ Вавилоніи и основанія имъ сирійскаго царства (312 г. до Р. Х.). Оно извѣстно у евреевъ подъ именемъ: אֲרֵבָא אֲרֵבָא (aera contractum), потому что по этой эрѣ обозначались у евреевъ годы въ до-

(1) E.nleitung in die apokryph. Schriften des A. T., стр. 217.

говорахъ и записяхъ и она же употребляется до сихъ поръ восточными евреями въ брачныхъ и разводныхъ письмахъ (1).

Объ историческомъ достоинствѣ и достовѣрности описанныхъ въ *первой книгѣ* Маккавеевъ событій, занимающихъ промежутокъ времени въ 40 лѣтъ, а именно отъ 137 по 177 г. по эрѣ Селевкидовъ, т. е. 175—135 г. до Р. Х., между учеными господствуетъ почти одно общее мнѣніе. Особенно всѣми признано въ новѣйшее время, что эта книга служитъ весьма точнымъ источникомъ для исторіи замѣчательной упорной борьбы, веденной іудеями противъ деспотическаго господства сирійскихъ царей для достиженія своей политической и религіозной независимости. «Хотя авторъ этой книги—говоритъ *Ейхорнъ* (2) — не былъ современникомъ описанныхъ имъ событій; тѣмъ не менѣе трудъ его есть драгоценный памятникъ іудейской исторіи. Онъ описываетъ замѣчательный періодъ исторіи іудеевъ на столько полно и обстоятельно, на сколько это возможно было въ его время. Къ сожалѣнію современнаго историка, нѣкоторыя болѣе интересныя описанія, однако, все еще недостаточно обстоятельны и полны у него—даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ болѣе полное и подробное изложеніе фактовъ, безъ сомнѣнія, послужило бы къ прославленію его націи и любимыхъ имъ героевъ. Но эта именно бѣдность описанія служитъ намъ самымъ лучшимъ ручательствомъ его достовѣрности, что особенно важно для историка, тѣмъ болѣе, что объ этомъ замѣчательномъ періодѣ іудейской исторіи мы въ настоящее время

(1) См. Jost's Annalen № 18, 1840.

(2) Einleitung in die apokryph. Schriften des A. T. стр. 228.

не имѣемъ лучшихъ и болѣе полныхъ источниковъ, и надобно полагать, что таковыхъ источниковъ не существовало и въ древнія времена; ибо Юсифъ Флавій, при описаніи религіознаго преслѣдованія евреевъ Антиохомъ Епифаномъ и послѣдовавшаго вѣдствіе того возстанія евреевъ, пользовался почти исключительно первою книгою Маккавеевъ и книгою пророка Даніила. Авторъ также часто касается исторіи другихъ народовъ и къ чести его надобно сказать, что его сообщенія, по крайней мѣрѣ о сирійскомъ царствѣ, согласуются съ тѣми свѣдѣніями, которыя дошли до насъ отъ грековъ и римлянъ». Цунцъ (1) ставитъ нашу книгу, по ея исторической точности и достовѣрности, на ряду съ книгами Царствъ, времени пророковъ.

Кто былъ авторомъ этой книги и въ какое именно время она составлена? На эти вопросы мы не можемъ отвѣчать опредѣленно. Только то можно сказать, что она написана, по всей вѣроятности, не раньше смерти Юанна Гиркана (+106 до Р. X.), какъ это можно заключать изъ словъ автора въ концѣ книги (XVI, 23, 24), гдѣ онъ въ краткихъ словахъ рисуетъ весь рядъ войнъ и храбрыхъ подвиговъ Гиркана, постройки, воздвигнутыя имъ, и ссылается при этомъ на *дневникъ его первосвященства*, изъ чего ясно видно, что книга эта кончена по смерти сего замѣчательнаго мужа и по окончаніи его дневника. Съ другой стороны нѣтъ сомнѣнія, что книга эта была уже извѣстна до Юсифа Флавія; потому что послѣдній часто пользовался ею въ 12-й и 13-й книгахъ *Иудейскихъ Древностей* и часто приводилъ ее слово въ сло-

(1) См. его *Gottesdienstliche Vorträge der Juden* стр. 123.



во. Не менѣе вѣрно и то, что книга эта была первоначально написана на еврейскомъ языкѣ, что уже видно изъ самаго слога настоящаго греческаго текста ея, изобилующаго многочисленными евразмами. Кромѣ того бл. Иеронимъ свидѣтельствуетъ, что самъ видѣлъ еврейскій подлинникъ этой книги.

*Вторая книга* Маккавеевъ не образуетъ одного связнаго органическаго цѣлаго. Она состоитъ изъ двухъ различныхъ частей, изъ которыхъ первая содержитъ два письма палестинскихъ евреевъ къ своимъ единовѣрцамъ въ Египтѣ относительно праздника освященія храма; вторая же часть есть извлеченіе изъ большаго историческаго сочиненія Иасона Киринейскаго и содержитъ въ себѣ описаніе дѣяній Маккавеевъ отъ попытки Иліодора, военачальника Селевка Филопатора, ограбить іерусалимскій храмъ до смерти Шканора, а именно отъ 136 по 151 г. по эрѣ Селевкидовъ, или 176 — 161 до Р. X. Оба упомянутыя письма, кромѣ легендарности своего характера, отличаются и неточностію. Такъ, напримѣръ, въ первомъ письмѣ (2-й кн. Макк. I гл., 7 ст.), говорится, что въ 169 г. эры Селевкидовъ, когда Дмитрій Сотиръ царствовалъ въ Сиріи, стѣсненіе евреевъ въ Іерусалимѣ и Іудеѣ достигло крайнихъ предѣловъ; но это явно противорѣчитъ исторіи (см. 1 кн. Макк. XIII, 33—41). Далѣе въ 10-мъ стихѣ той же главы сказано, что второе письмо отправлено жителями Іерусалима, старѣйшинами и *Іудею* въ 188 г. эры Селевкидовъ; а Іуда Маккавей, какъ извѣстно, уже въ 152 г. Селевкидовъ палъ на полѣ битвы (1 Макк. IX, 3 и 18 ст.). Кромѣ того рассказъ автора во второмъ письмѣ о смерти Антиоха Епифана въ храмѣ Наней (I гл.,

ст. 13 — 16) рѣзко противорѣчить его же разсказу въ девятой главѣ, что заставляеть думать, что первыя два письма не принадлежать автору второй части и что они къмъ либо позже прибавлены въ извлеченію изъ книги Іасона.

Касательно же второй части второй Маккавейской книги, или извлеченныхъ изъ книги Іасона Киринейскаго историческихъ разсказовъ, можно сказать то, что они въ нѣкоторомъ отношеніи могутъ служить дополненіемъ къ описаннымъ въ первой книгѣ Маккавеевъ историческимъ событіямъ, такъ какъ многія событія, изложенныя тамъ коротко, являются здѣсь въ болѣе полномъ и оконченномъ видѣ. Кромѣ того вторая книга содержитъ въ себѣ нѣкоторыя важныя историческія событія, которыя нигдѣ болѣе не встрѣчаются; таковы именно: попытка Пліодора ограбить іерусалимскій храмъ (гл. III), смуты, возникшія вслѣдствіе ссоры первосвященниковъ Менелая и Іасона (глава IV), и описаніе мученической смерти Элезара и матери съ семью сыновьями (гл. VI и VII). Замѣтимъ мимоходомъ, что и эти извлечения изъ книги Іасона не свободны отъ хронологическихъ неточностей (срав. напр. XI, 1 съ 1 Макк. IV, 28; XIII, 24 съ 1 Макк. VI, 31; VIII, 10) и отъ чудесныхъ приключеній (см. напр. III, 25; V, 2; XI, 8; XV, 12).

Въ томъ, что вторая книга Маккавеевъ была первоначально написана на греческомъ, а не на еврейскомъ языкѣ, убѣждаетъ насъ, во первыхъ, родина автора, Кириносъ, гдѣ евреи давно усвоили греческій языкъ и греческое образованіе, и, во вторыхъ, самый слогъ греческаго ея текста, свободный отъ всякихъ признаковъ перевода. Впрочемъ уже и блаж. Іеронимъ замѣтилъ: «первую книгу Маккавеевъ я на-

шелъ въ еврейскомъ подлинникѣ; вторая же есть греческая, что уже видно изъ самаго образа выраженія» (Prologus Galeatus).

Третья книга Маккавеевъ содержитъ въ себѣ повѣствованіе о преслѣдованіи египетскихъ евреевъ Птолемеємъ Филадельфомъ. Самое содержаніе ея заставляетъ полагать, что авторомъ ея былъ египетскій еврей. Въ пользу этого предположенія говорятъ, впрочемъ, и ея искусственный напыщенный слогъ, а также разсѣяныя въ ней нравоучительныя сентенціи и размышленія, чѣмъ особенно отличаются историческія сочиненія египетскихъ евреевъ. Изъ этого же можно заключить, что подлинный ея языкъ есть греческій, а не еврейскій, что, впрочемъ, видно изъ ея слога, свободнаго отъ всякихъ признаковъ перевода. О личности автора, равно какъ о времени его жизни, ничего опредѣленнаго неизвѣстно. Вѣрно только то, что книга эта появилась въ свѣтъ поздно, — по крайней мѣрѣ, послѣ второй книги Маккавеевъ, о чемъ свидѣлствуетъ то обстоятельство, что она помѣщена въ приложеніи къ библіи послѣ второй книги Маккавеевъ, хотя по времени описаннаго въ ней событія должна бы была помѣщаться на первомъ мѣстѣ въ ряду книгъ Маккавейскихъ. Имя же Маккавеевъ эта книга, во всякомъ случаѣ, носитъ неправильно, такъ какъ сообщенное ею событіе произошло задолго до выступленія Іуды Маккавея.

Третья книга Маккавеевъ не помѣщена ни въ Вульгатѣ, ни въ переводѣ Лютера. Католическая церковь, включившая первыя двѣ книги Маккавейскія въ ветхозавѣтный канонъ, третьей книги вовсе не признаетъ.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки