

Иностранное обозрение

Опубликовано:

Христианское чтение. 1873. № 4. С. 770-802.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Вѣсти съ Востока. Проектъ новаго устройства румынской церкви и небольшая замѣтка о нѣкоторыхъ его особенностяхъ. — Выдача бератовъ болгарскимъ епископамъ; тревога константинопольскаго духовенства и ожесточеніе его вражды къ болгарамъ. — Афонская коммисія. — Рѣшительныя мѣры патріарха Прокопія. — Бейрутское благотворительное общество. — Политика антиохійскаго патріарха Героея. — Слухъ объ ассигнованіи русскимъ правительствомъ пособія на содержаніе православныхъ школъ въ Іерусалимѣ.

Сообщаемъ проектъ новаго устройства румынской церкви, пользуясь переводомъ его съ румынскаго на греческій языкъ, помѣщеннымъ въ греческой газетѣ «Византистъ». Проектъ дѣлится на три главы и заключаетъ въ себѣ слѣдующія двадцать девять статей.

Глава I. Объ избраніи митрополитовъ и епархіальныхъ епископовъ.

1) Избиратели митрополитовъ и епископовъ состоятъ: а) изъ митрополитовъ и епархіальныхъ епископовъ Румыніи; б) изъ всѣхъ находящихся въ Румыніи титулярныхъ архіереевъ румынской націи, имѣющихъ права румынскаго гражданства; в) изъ всѣхъ депутатовъ палаты, за исключеніемъ инославныхъ.

2) Въ санъ митрополита могутъ быть поставляемы епархіальные епископы страны; въ епархіальные же епископы — всѣ члены румынскаго клира, которые, по священнымъ правиламъ и канонамъ православной церкви, не лишены права на это избраніе. Митрополитъ румынскій и митрополитъ молдавскій, равно какъ и епархіальные епископы, могутъ быть избраны только изъ среды румын-

свихъ гражданъ, сыновей румынскихъ родителей, рожденныхъ въ румынскомъ княжествѣ, а не принявшихъ только румынское гражданство. Избираемые въ митрополиты и епархіальные епископы должны имѣть не менѣе 40 лѣтъ отъ роду. Спустя 20 лѣтъ по утвержденіи этого закона, къ вышеизложеннымъ условіямъ, наблюдаемымъ при избраніи, присовокупляется еще новое, именно, чтобы избираемый въ митрополиты или епископы имѣлъ дипломъ доктора богословія каковаго вѣбудь православнаго богословскаго училища.

3) Избраніе совершается большинствомъ голосовъ избирателей—по статьѣ 1-й. Если избираемый не имѣетъ за себя абсолютнаго большинства голосовъ, то онъ можетъ быть избранъ и по относительному большинству при второй баллотировкѣ; въ случаѣ же равенства голосовъ вопросъ объ избраніи рѣшается жребіемъ.

4) Избраніе митрополитовъ и епископовъ представляется завѣдывающимъ этими дѣлами министромъ на утвержденіе господаря. По утвержденіи, избранные такимъ образомъ занимаютъ свои мѣста пожизненно, согласно съ преданіями страны.

5) Предсѣдателемъ въ собраніи избирателей состоитъ первенствующій митрополитъ. Въ случаѣ его отсутствія, предсѣдательство принадлежитъ митрополиту молдавскому; въ случаѣ же отсутствія и этого, предсѣдательство занимаетъ старшій по хиротоніи изъ епархіальныхъ епископовъ.

6) Вакантныя митрополичьи и епископскія кафедры замѣщаются чрезъ избраніе, при первомъ собраніи законодательныхъ корпусовъ, согласно съ настоящимъ закономъ.

7) Жалованье митрополитамъ опредѣляется въ 3083 новыхъ піастра (*франка*) ежемѣсячно; епископамъ же въ 1541 нов. піастръ ежемѣсячно.

Глава II. О священномъ синодѣ.

8) Священный синодъ автокефальной православной румынской церкви, какъ членъ святой, вселенской и апостольской восточной церкви, коей глава есть Господь нашъ

Иисусъ Христосъ, хранить и сохранить относительно вселенскихъ догматовъ единство съ матерію своею, церквою константинопольскою и со всѣми православными церквами; хранить также дисциплинарное и національное единство православной церкви во всемъ румынскомъ княжествѣ.

9) Священный синодъ автокефальной православной церкви состоитъ: а) изъ двухъ митрополитовъ; б) двухъ епархіальныхъ епископовъ и в) изъ всѣхъ титулярныхъ въ румыніи румынскихъ архіереевъ. Во всякомъ случаѣ число членовъ синода не должно быть менѣе 12-ти.

10) Въ священномъ синодѣ предсѣдательствуетъ митрополитъ Валахія; въ случаѣ отсутствія его—митрополитъ Молдавіи; въ случаѣ же отсутствія обоихъ, предсѣдательствуетъ старшій по хиротоніи епископъ. Голосъ предсѣдателя, въ случаѣ равенства голосовъ, даетъ перевѣсъ.

11) При совѣщаніяхъ синода присутствуетъ завѣдующій этими дѣлами министръ, имѣя впрочемъ только совѣщательный голосъ. Если же министръ будетъ инославный, то его замѣняетъ другой.

12) Священный синодъ автокефальной православной румынской церкви утверждаетъ все, что касается духовныхъ дисциплинарныхъ и судебныхъ чисто-церковныхъ отношеній, согласно съ священными канонами святой православной восточной церкви.

13) Священный синодъ созывается дважды въ годъ—весною и осенью, согласно съ 37 апостольскимъ правиломъ.

14) Священный синодъ устанавливаетъ и опредѣляетъ обязанности духовныхъ судилищъ въ епархіяхъ регламентами, основанными на правилахъ святой православной восточной церкви и согласными съ гражданскими законами страны.

15) Постановленія священнаго синода, для полученія законной силы, должны быть представляемы чрезъ министра на утвержденіе государя; но рѣшенія синода по дѣламъ чисто-религіознымъ будутъ приводимы въ исполненіе прямо отъ имени священнаго синода.

16) Митрополиты, епархіальные епископы и титуляр-

ные архіереи, за релігіозныя преступленія будутъ судимы священнымъ синодомъ; за обыкновенныя же и гражданскія преступленія судятся въ ареопагійскомъ (*высшемъ святскомъ*) судилищѣ. Священный синодъ не можетъ судить ихъ заочно, не пригласивъ ихъ, согласно съ 74 апостольскимъ правиломъ, въ свое присутствіе.

Глава III. Епархіальное устройство.

17) Епархіальные румынскіе епископы суть слѣдующіе: архіепископъ и митрополитъ Валахіи—примасъ румынскій, — его резиденція—Бухарестъ; архіепископъ и митрополитъ молдавскій и сучавскій, съ резиденціею въ Яссахъ. Первое мѣсто между ними занимаетъ примасъ румынскій.

18) Другіе епархіальные епископы въ Румыніи будутъ имѣть слѣдующія названія: епископъ рымниевскій и новосеверинскій, —резиденція въ Рымникъ; епископъ романскій, резиденція—въ Романи; бузейскій—въ Бузео, гушскій въ Гушъ; арджишскій—въ Арджишъ; нижнедунайскій—въ Измайлъ. Отъ митрополіи валашской зависятъ епископіи: рымниевская, бузейская и арджишская; отъ митрополіи же молдавской и сучавской — романская, гушская и нижнедунайская.

19) Увеличеніе епархій, въ случаѣ надобности, будетъ опредѣляемо священнымъ синодомъ по соглашенію съ правительствомъ и съ утвержденія законодательными корпусами.

20) Каждый митрополитъ и епископъ можетъ обнародывать пастырскія или окружныя посланія въ своей епархіи; но они должны касаться исключительно релігіи и доброй нравственности, отнюдь не касаясь вопросовъ гражданскихъ и дипломатическихъ.

21) Каждая епархія имѣетъ одну консисторію для разбирательства чисто-церковныхъ дѣлъ между духовенствомъ. Она должна состоять, по крайней мѣрѣ, изъ трехъ членовъ, назначаемыхъ епископомъ изъ среды священниковъ его епархіи.

22) Опрежденія консисторіи получаютъ силу по утвержденіи ихъ митрополитами, или епархіальными епископами.

23) Опрежденіе консисторіи, утвержденное митрополитомъ или епископомъ, въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ вселенскими канонами, могутъ быть кассированы священнымъ синодомъ по формѣ и въ сроки, которые будутъ определены особымъ постановленіемъ священнаго синода.

24) Протоіереи и настоятели приходскихъ церквей назначаются и низлагаются исключительно митрополитами, или епархіальными епископами.

25) Каждый митрополитъ и епископъ имѣетъ своихъ хореепископовъ, которые избираются синодомъ по соглашенію съ правительствомъ. (*Перечисляются города, въ которыхъ будутъ имѣть пребываніе викаріи*). Синодъ чрезъ министра спрашиваетъ отъ вселенскаго патріарха благословеніе относительно учрежденія должности этихъ хореепископовъ.

26) Духовныя училища зависятъ отъ духовныхъ начальниковъ, согласно съ особо-установленнымъ для сего закономъ.

27) Мужскія и женскія кивоты зависятъ отъ духовныхъ начальниковъ, какъ по дѣламъ церковной дисциплины, такъ и вообще по дѣламъ духовнымъ, безъ всякаго вмѣшательства свѣтской власти.

28) Митрополиты и епископы, въ настоящее время занимающіе кафедры на основаніи прежняго статута, признаются и настоящимъ закономъ и сохраняютъ свое достоинство со всѣми правами и привилегіями, которыя усвоены этимъ закономъ митрополитамъ и епископамъ, имѣющимъ быть избранными согласно съ нимъ.

29) Всѣ мѣропріятія, противныя сему закону, считаются недействительными.

Въ изложенномъ проектѣ устройства румынской церкви обращаютъ на себя вниманіе, кромѣ введенія синодальнаго управленія, съ дѣтскими и зимними ваканціями для членовъ синода, совсѣмъ не катати прикрытаго ссылкою на апостольское правило о двуирутномъ созываніи въ году про-

винціальныхъ соборовъ, — слѣдующія постановленія: а) объявленіе румынской церкви, доселѣ зависѣвшей отъ константинопольской патріархіи, автокефальною, т. е. самоглавною или самостоятельною; б) учрежденіе въ каждой епархіи хореепископовъ, или викарныхъ епископовъ; в) допущеніе представителей православнаго народа, въ лицѣ православныхъ депутатовъ палаты, къ участию въ избраніи епископовъ, съ устраниемъ, однако, отъ этого права мѣстнаго епархіальнаго духовенства, которое также должно бы было имѣть голосъ въ избраніи своего архипастыря, если бы проектъ, неоднократно ссылающійся на древніе каноны, былъ послѣдователенъ, и съ *приравненіемъ голосовъ епископовъ съ голосами депутатовъ*, которые, при огромномъ перевѣсѣ своей численности въ сравненіи съ числомъ епископовъ, и овладѣвають въ дѣйствительности правомъ избранія, что, можетъ быть, согласно съ существующими государственными порядками въ Румыніи, но совершенно не согласно съ тѣми правилами епископскаго избранія, ссылкой на которыя щеголяетъ проектъ; г) требованіе, отъ избираемаго въ епископы, диплома на высшую учено-богословскую степень, и слѣдовательно — устраниеніе отъ избранія лицъ, обладающихъ всеми качествами, какія желалъ видѣть въ избираемомъ въ епископы Апостолъ, но не отличившихся школьною премудростію, и предоставленіе привилегіи на полученіе священнаго преемства Христова служенія специалистамъ богословской науки, отнюдь не гарантирующей, вмѣстѣ съ умственнымъ развитіемъ, соответствующаго нравственнаго совершенства, — требованіе не согласное ни съ предписаніями Апостола, ни съ характеромъ церкви, не говоря уже о церковной практикѣ. Не знаемъ, какъ отнесется константинопольская патріархія къ объявленію самостоятельности румынской церкви; но увѣрены, что она не опуститъ случая замѣтить также въ этомъ проектѣ, вромѣ рѣшительнаго стремленія *мірскихъ начальниковъ* взять въ свои руки избраніе архипастырей церкви, и неумѣренное чувство національной замѣнутости. Въ самомъ дѣлѣ, когда говорится въ проектѣ объ обязанности

синада хранить дисциплинарное единство православной церкви во всемъ румынскомъ княжествѣ, это понятно; но, когда требуется, чтобы онъ хранилъ не только дисциплинарное, а еще и *національное* единство румынской церкви, тутъ уже никакіе болгары не найдутъ здраваго христіанскаго понятія. Къ чему также это безъ нужды преувеличенное и неумѣстное требованіе, чтобы избираемый въ епископы былъ непременно не только румынъ по происхожденію, или воспитанію, но сынъ *родителей, рожденныхъ* румынами въ румынскомъ княжествѣ? Не имѣя возможности самымъ дѣломъ обличить въ енофилетизмъ болгаръ, гораздо менѣе повинныхъ въ немъ, чѣмъ сами греки, патріархія, конечно, очень рада будетъ случаю указать теперь, что не пустое же изобрѣтеніе греческой фантазіи этотъ енофилетизмъ и что вотъ—существуетъ же онъ на самомъ дѣлѣ—въ румынскомъ проектѣ церковной реформы, *в слѣдствіе, безъ сомнѣній*, и у болгаръ!

Дѣла болгарской церкви получаютъ, впрочемъ, по видимому, все болѣе и болѣе благопріятный оборотъ, хотя историческая національная враждебность между греками и болгарами ни мало не ослабѣваетъ.—Мы говорили, что по настоянію бывшаго министра иностранныхъ дѣлъ Халиль-Шериф-паша, правительство задерживало бераты болгарскихъ архіереевъ. Со вступленіемъ въ должность новаго верховнаго визиря Эсадъ-паша бераты были, наконецъ, выданы, и теперь болгарскіе архіереи могутъ безпрепятственно отправиться въ свои епархіи. Это обстоятельство крайне огорчило грековъ, и константинопольская патріархія, доселѣ на дѣявшаяся, что султанскій фирманъ объ учрежденіи болгарскаго экзархата будетъ же когда нибудь отмѣненъ, потеряла теперь всякую надежду на это и стала снова настойчиво хлопотать о выдачѣ такихъ же бератовъ и греческимъ архіереямъ, назначеннымъ патріархіей въ тѣ же болгарскія епархіи. Въ субботу 10 марта, патріархъ Анеимъ со всѣми членами своего синода отправился къ новому министру иностранныхъ дѣлъ Савфетъ-пашѣ просить его объ этомъ. Греческія газеты однако не извѣщаютъ, чѣмъ отвѣтилъ министръ. Можно полагать за вѣрное, что турецкое правительство твердо

рѣшилось не производить никакихъ перемѣнъ въ султанскомъ фирманѣ относительно болгарскаго экзархата. Вопросъ только въ томъ теперь, дозволено ли будетъ грекамъ отправить въ тѣ же болгарскія епархіи греческихъ іерарховъ, или нѣтъ?

Нѣкоторыя греческія газеты снова стали помѣщать извѣстія, будто константинопольскіе болгары раздѣлились на двѣ враждебныя партіи, изъ которыхъ одна, болѣе радикальная, желаетъ упроченія раскола и замѣны настоящаго фирмана другимъ, въ тѣхъ разчетахъ, что настоящій фирманъ не даетъ права отправлять болгарскихъ іерарховъ въ нѣкоторыя епархіи въ Македоніи, населенныя большею частью болгарами; другая же—не прочь даже и теперь отъ примиренія съ константинопольскою церковью, на условіяхъ настоящаго положенія дѣлъ. Между тѣмъ, другія греческія же газеты извѣщаютъ, что болгарскій экзархъ, въ виду чрезмѣрныхъ усилій грековъ подавить новоучрежденный экзархатъ и посѣять раздоръ между болгарами посредствомъ назначенія въ болгарскія епархіи греческихъ епископовъ съ обезпеченнымъ отъ патріархіи содержаніемъ, разослалъ окружное посланіе къ болгарскому народу, въ которомъ, рѣзко отзываясь, какъ о греческомъ духовенствѣ вообще, такъ въ частности о константинопольской церкви, называетъ будто бы эту церковь «скелетомъ, гнилымъ тѣломъ, бесплоднымъ деревомъ» и т. под. Если даже допустить, что болгарскій экзархъ дѣйствительно позволилъ себѣ такія рѣзкія выраженія на счетъ константинопольской церкви, то онъ—ничто въ сравненіи съ дѣйствіями фанаріотскаго духовенства, злоба котораго, если вѣрить газетѣ «Mogavska Orlice», достигла такихъ размѣровъ, что оно переверещиваетъ дѣтей, крещенныхъ болгарскими священниками, и отказываетъ умершимъ изъ болгаръ въ погребеніи на греческихъ кладбищахъ.

Коммиссія, назначенная для изгнанія съ Аѳонской горы всего негреческаго, о составленіи которой мы недавно имѣли случай говорить, доселѣ еще не отправилась на Аѳонъ. Медлительность эту объясняютъ тѣмъ, что члены коммиссіи затрудняются принять на себя тѣ порученія, которыя воз-

лагаютъ на нихъ патріархія; а одинъ изъ членовъ, Психари, формально даже отказался отъ участія въ ней, и его замѣнилъ Григорій Аристархи.

Но вѣсти изъ Сиріи по прежнему не утѣшительны. Не довольствуясь изгнаніемъ іерусалимскихъ христіанъ изъ домовъ, принадлежащихъ монастырю св. Гроба, патріархъ Проконій потребовалъ отъ мѣстной гражданской власти заключить въ тюрьму нѣсколько человекъ изъ представителей тамошнихъ христіанъ, что и было исполнено. Съ помощію мѣстныхъ же властей онъ завладѣлъ церковью св. Іакова, и содержащееся въ ней имущество, вмѣстѣ съ разными документами, отобралъ въ свой монастырь. Корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей сообщаетъ, что іерусалимская депутація въ Константинополь по этому поводу подала на патріарха Проконія жалобу великому визирю. Съ своей стороны мы получили извѣстіе, что іерусалимскіе христіане обратились къ епископамъ и вождямъ сирійскихъ христіанъ съ письмомъ, въ которомъ, излагая и раскрывая гоненія, которымъ они подвергаются со стороны иноковъ св. Гроба и патріарха, просятъ, чтобы сирійскіе христіане подали имъ помощь, во первыхъ, въ поддержаніи тѣхъ изъ бѣдныхъ, которыхъ иноки лишили содержанія отъ монастыря, и во вторыхъ, — въ поддержаніи школъ, чтобы дѣти православныхъ не были вынуждены обращаться въ инославныя школы. Нашъ бейрутскій корреспондентъ пишетъ, что бейрутское благотворительное общество, не смотря на отказъ бейрутскаго епископа оказать помощь іерусалимской братіи, приняло мѣры къ возможному удовлетворенію просителей. Такія же мѣры приняты въ Дамаскъ и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ антиохійскаго патріархата.

Въ антиохійскомъ патріархатѣ патріархъ и вообще еллинскія партія также начали метать сирійскимъ епископамъ изъ арабовъ за то, что тѣ не признали опредѣленій константинопольскаго собора каноническими. Недавно получено было въ Дамаскъ, на имя патріарха, предписаніе верховнаго визиря объ отставленіи отъ должности двухъ митрополитовъ — трипольскаго и лаодивійскаго. Предложилъ триполь-

свому митрополиту отправиться повтому на покой—въ недалекой отъ Триполя монастырь Белементъ, патріархъ Іероодей потребоваль, чтобы онъ предварительно сдалъ митрополию аркадійскому митрополиту (изъ грековъ). Пресвященный Софроній трипольскій, подчиняясь волѣ патріарха, дѣйствительно удалился въ вышеназванный монастырь; но паства трипольской церкви отказалась принять къ себѣ митрополита аркадійскаго. Тогда патріархъ выпросилъ привазъ отъ дамасскаго губернатора къ вицегубернатору трипольскому о сдачѣ трипольской митрополиі пресвященному аркадійскому. Трипольскіе христіане, въ извиненіе свое, представили вицегубернатору, что имъ не было оффиціально объявлено, дѣйствительно ли отставленъ ихъ митрополитъ и за что именно, прибавивъ, что, при отсутствіи какой бы то ни было канонической причины изложенія, они не могутъ отказать отъ своего архинастыря, и еще менѣе могутъ принять вмѣсто него, хотя бы на время, другаго, котораго сами не выбирали; что же касается митрополничьяго дома, его имущества и принадлежностей, то эта церковная собственность издавна находится подѣ въ дѣвнѣмъ особо на то избранныхъ общиною лицъ и потому нельзя законно исполнить требованіе патріарха. Впрочемъ, прибавили представители христіанъ, если правительство пожелаетъ силою отнять то, что принадлежитъ имъ по праву, въ такомъ случаѣ имъ останется только подчиниться его волѣ. Изложенный отвѣтъ представителей православной паствы въ Триполѣ вицегубернаторъ и сообщилъ губернатору дамасскому. Чѣмъ кончится эта исторія, пока неизвѣстно: но антиохійскій патріархъ дасть видъ, будто бы онъ нисколько не повиненъ въ этомъ дѣлѣ и будто бы причина отставки обонихъ митрополитовъ состоитъ въ недовольствѣ или турецкаго правительства за жалобы на притѣсненія православныхъ со стороны нехристіанскихъ народовъ. Дѣйствительно, подобнаго рода прошеніе было подаваемо, но не трипольскимъ митрополитомъ, а пресвященными — лаодивійскимъ и аркадійскимъ—съ вѣдома самого патріарха; какииъ же образомъ послѣ того аркадійскій митрополитъ остался ни при чемъ,

а вмѣсто него подвергся опять трипольскій? Дѣйствительная причина удаленія двухъ арабовъ— митрополитовъ та, что патріархъ, въ интересахъ едлинства, мститъ православнымъ арабамъ за несочувствіе себѣ по дѣламъ касательно греко-болгарской распри. Этою мѣрою патріархъ косвенно даетъ знать не сочувствующимъ расколу православнымъ, что само правительство считаетъ сочувствіе болгарамъ какъ бы измѣною. Извѣстно, что его блаженство, ни мало не стѣсняясь, не разъ говорилъ даже самому генераль-губернатору дамасскому, что противодѣйствіе ему въ болгарскомъ дѣлѣ сирійскихъ епископовъ есть не болѣе, какъ затѣя русскихъ агентовъ, пользующихся этими епископами, какъ орудіемъ для своихъ враждебныхъ турецкому правительству цѣлей. И это внушаетъ бывший архіепископъ еаворскій,— тотъ самый, который около 9 лѣтъ жилъ въ Москвѣ, гдѣ собралъ огромныя суммы денегъ, какъ въ пользу св. Гроба, такъ и въ свою собственную, и который и по сіе время имѣетъ въ Россіи не мало знакомыхъ, не рѣдко снабжающихъ его денежными пособіями на добрыя дѣла.

Недавно газета *Византисъ* напечатала пзвѣстіе, что уполномоченные новаго іерусалимскаго патріарха Прокопія въ Константинополь представлялись нашему послу при Высокой Портѣ и просили его ходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ о снятіи секвестра съ имущества св. Гроба въ Бессарабіи. Генераль Игнатъевъ будго бы отвѣтилъ уполномоченнымъ, что русское правительство рѣшилось наложить секвестръ на эти имущества вслѣдствіе того, что доходы съ нихъ, которые благочестивые жертвователи предназначали для цѣлей благотворительныхъ, тратятся нѣкоторыми иноками на дѣла, не соотвѣтствующія иноческому званію. Впрочемъ, его превосходительство прибавилъ, говоритъ газета, что русское правительство намѣрено назначить извѣстную сумму на содержаніе учебныхъ заведеній въ Іерусалимѣ.

Правительственное распоряженіе относительно порядка управления имѣніями православныхъ заграничныхъ монастырей и церквей въ Россіи.

Въ № 296 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства», 27-го марта, обнародовано Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ, относительно порядка управления имѣніями заграничныхъ монастырей въ Россіи.

Комитетъ министровъ, выслушавъ: а) внесенное въ комитетъ, по Высочайшему повелѣнію, представленіе государственнаго канцлера иностранныхъ дѣлъ относительно порядка управления имѣніями православныхъ заграничныхъ монастырей въ Россіи, и б) представленіе министра государственныхъ имуществъ о принятіи мѣръ къ прекращенію неправильной рубки лѣсовъ, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ въ Бессарабіи, положилъ:

1) Недвижимыя имѣнія и лѣса, принадлежащіе св. мѣстамъ и монастырямъ на востокѣ и преключеннымъ св. мѣстамъ молдавскимъ и бессарабскимъ монастырямъ, а также составляющіе собственность молдавскихъ церквей и монастырей, передать въ Бессарабіи въ управленіе вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, а на Кавказѣ — въ управленіе мѣстнаго гражданскаго начальства, съ сохраненіемъ за означенными монастырями и церквами предоставленнаго имъ русскимъ правительствомъ права собственности на сіи имѣнія.

2) Главное завѣдываніе доходами, выручаемыми съ имѣній и передача сихъ доходовъ собственникамъ, сообразно съ мѣстными обстоятельствами положенія монастырей и церквей на востокѣ, возложить на министерство иностранныхъ дѣлъ, въ которое должны быть передаваемы подлежащими учрежденіями выручаемые съ имѣній доходы и отчеты по управленію.

3) Необходимые по управленію означенными имѣніями расходы отнести на доходы съ оныхъ.

4) При приѣмѣ въ казенное управленіе монастырскихъ

и церковныхъ имѣній, на основаніи дѣйствительнаго владѣнія, и при составленіи описаній сихъ имѣній, подлежащія учрежденія обязываются привести, по возможности, въ извѣстность, въ силу какихъ именно актовъ и документовъ монастыри и церкви владѣютъ имѣніями, а въ случаѣ опредѣленія сами актами и документами какихъ либо обязанностей собственниковъ, сообщать о семъ по принадлежности и увѣдомлять министерство иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ сосредоточиваются всѣ свѣдѣнія, до означенныхъ имѣній относящіяся.

5) Его Императорскому Высочеству намѣстнику кавказскому и министру государственныхъ имуществъ представить, по надлежащемъ соглашеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и подлежащими вѣдомствами, установленіе всѣхъ дальнѣйшихъ подробностей пріема монастырскихъ и церковныхъ имѣній въ казенное управленіе и самаго управленія оными, а также разрѣшеніе могущихъ возникнуть при томъ сомнѣній и вопросовъ, представляя, въ потребныхъ случаяхъ, предположенія свои на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

и 6) Со времени Высочайшаго утвержденія восточнаго положенія и обнародованія онаго, никакіе вновь совершаемые акты, условія или сдѣлки по находящимся въ Бессарабіи и на Кавказѣ имѣніямъ заграничныхъ монастырей и церквей не могутъ имѣть законной и обязательной силы безъ утвержденія оныхъ подлежащими, уполномоченными на то, казенными управленіями.

Государь Императоръ, въ 9-й день марта 1873 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Извѣстія съ Запада. Воззваніе кенигсбергскаго старокатолическаго комитета по поводу предстоящаго избранія старокатолическаго епископа.—Предположенія старокатоликовъ о реформахъ въ церковномъ устроѣнствѣ. — Петиція вѣнскихъ старокатоликовъ къ австрійскому правительству. — Успѣхи старокатоличества въ Баденѣ и въ Швейцаріи.—Отчетъ профессора о. Михелеса о своей проповѣднической дѣятельности въ Швейцаріи и Баденѣ.—Письмо аббата Мишо.

Кельнскій центральный старокатолическій комитетъ, въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ засѣданій, спеціально занимался вопросомъ о выборѣ епископа для старокатоликовъ, причемъ снова между членами комитета нашло сильную поддержку мнѣніе о необходимости двухъ старокатолическихъ епископовъ, одного для сѣверной, другаго для южной Германіи. Коммиссія, назначенная на прошлагоднею кельнскомъ конгрессѣ для всесторонняго обсужденія этого вопроса, объявляетъ обнародовать окончательные результаты своихъ разсужденій къ Пасхѣ, къ 8-му (20) апрѣля, и уже обратилась ко всѣмъ старокатолическимъ общинамъ и союзамъ съ приглашеніемъ къ подпискѣ въ пользу имѣющаго быть избраннымъ епископа. По словамъ нѣмецкихъ старокатолическихъ газетъ подписка идетъ очень успѣшно и находитъ полное сочувствіе въ средѣ старокатоликовъ, хотя еще неизвѣстно, будетъ ли избранъ сначала только одинъ епископъ для всей старокатолической Германіи, или два—для обѣихъ частей ея. Тѣмъ не менѣе, для большаго поощренія старокатолическихъ нѣмецкихъ общинъ къ пожертвованіямъ для обезпеченія будущаго епископа, кенигсбергскій старокатолическій комитетъ счелъ не излишнимъ обратиться на дняхъ съ открытымъ воззваніемъ ко всѣмъ старокатоликамъ, въ которомъ, выставляя на видъ важность избранія епископа для успѣховъ старокатоличества и изображая идеаль будущаго старокатолическаго епископа, приглашаетъ всѣхъ членовъ старокатолическихъ общинъ въ Германіи къ энергическому содѣйствію въ дѣлѣ необходимаго обезпеченія предполагаемаго къ избранію епископа. Вотъ текстъ этого воззванія, напечатанный въ 12 № кенигсбергской старокато-

лической газетѣ «Katholik» 8-го (20) марта 1873 года. «Изъявляя съ своей стороны полную готовность на посильныя пожертвованія въ пользу будущаго епископа, во вниманіе къ интересамъ старокатолической церкви Германіи—имѣть своего самостоятельнаго епископа, комитетъ считаетъ долгомъ напомнить и прочимъ своимъ собратьямъ по вѣрѣ о высокой важности этого приобрѣтенія для внутренняго и внѣшняго укрѣпленія нашего общаго дѣла. Сознавая настоятельную нужду въ епископѣ для внутренняго и внѣшняго благоустройства старокатолическихъ общинъ, комитетъ питаетъ полную увѣренность, что всѣ просвѣщенные члены старокатолическихъ союзовъ и общинъ, какъ здѣшняго реннсбергскаго округа, такъ и всѣхъ прочихъ, обнаружатъ готовность обезпечить всѣми зависящими отъ нихъ средствами скорѣйшее избраніе старокатолическаго епископа. Назначеніе епископа для всей германской имперіи на мѣсто перваго нѣмецкаго католическаго епископа, съ 18-го іюля 1870 года отпаднаго отъ католической церкви, отзовется если не вдругъ, то съ теченіемъ времени, благотворными послѣдствіями на судьбѣ всей вообще католической церкви, не въ одной только Германіи. Но само собою разумѣется, что на первыхъ порахъ нѣмецкій епископъ, избранный отъ всѣхъ старокатолическихъ нѣмецкихъ общинъ и ихъ настоятелей-священниковъ, будетъ считаться только временнымъ епископомъ, избраннымъ ради настоятельной нужды (Missions-oder Nothbischof) и прежде всего—для совершенія тѣхъ священнодѣйствій, въ которыхъ, вопреки всякой справедливости, отказываютъ намъ епископы ватиканской церкви, но которыхъ, по правиламъ церковнымъ, не имѣютъ права совершать священники нашихъ общинъ. Между этими священнодѣйствіями первое мѣсто занимаетъ законное рукоположеніе старокатолическихъ священниковъ, отъ котораго много будетъ зависѣть назначеніе на священническія мѣста при нашихъ общинахъ людей вполне достойныхъ для прохожденія этого званія, образованныхъ, честныхъ, энергичныхъ, вѣрныхъ истинно-католической церкви. Въ настоящее время существующіе у насъ священники, отлученные

отъ церкви своими епископами, въ такой же степени нуждаются въ центральной духовной власти, какъ и самыя наши общины. Новый епископъ обязанъ будетъ защищать интересы нашихъ священниковъ и общинъ отъ незаконныхъ притязаній ватиканскихъ епископовъ и охранять чистоту и неприкосновенность древняго ученія католической церкви. Управление католической церкви вообще не можетъ обойтись безъ епископской власти; этой власти требуетъ духъ и характеръ нашей церкви, а также ея положеніе въ государствѣ. Только послѣ учрежденія у насъ самостоятельной епископской канцелярии, государственная власть въ состояніи будетъ признать насъ во всѣхъ отношеніяхъ истинными представителями стараго неизмѣннаго исповѣданія католической церкви и предоставитъ намъ всѣ права, принадлежащія по закону членамъ этой церкви въ нашей имперіи. Къ этому нужно присоединить и то, что утрехтскій архіепископъ, хотя имѣетъ всѣ права называться старокатолическимъ епископомъ и совершать въ нашихъ общинахъ епископскія священнодѣйствія, но, съ одной стороны, по недостаточному званію нѣмецкаго языка, съ другой, какъ членъ другаго государства, можетъ совершать у насъ только такія священнодѣйствія, безъ совершенія которыхъ намъ никакъ нельзя обойтись, — другими словами, — оказывать намъ свои услуги только въ самой крайней нуждѣ, какъ, на примѣръ, — рукоположить имѣющаго быть избраннымъ для насъ нѣмецкаго старокатолическаго епископа. По рѣшенію кельнскаго конгресса, который спеціальное обсужденіе вопроса объ епископѣ поручилъ особой комиссіи, состоящей изъ гг. Фридриха, Маассена, Михелиса, Рейша, Шульте, Вюльфинга и Газенклефера, избраніе епископа должно совершаться, по образцу древней христіанской церкви, чрезъ лицъ, уполномоченныхъ отъ всѣхъ нѣмецкихъ старокатолическихъ общинъ; при выборѣ этихъ уполномоченныхъ каждый совершеннолѣтній старокатоликъ будетъ имѣть право голоса. Вместе съ этимъ кельнскій конгрессъ ясно высказалъ желаніе, чтобы къ избранію епископа приступлено было въ возможно скоромъ времени, хотя никакъ не раньше того времени, когда

права общинъ и духовенства въ отношеніи къ имѣющему быть избранному епископу будутъ установлены и опредѣлены со всевозможною точностью. Законныя права и самостоятельность общинъ ни въ какомъ случаѣ не будутъ стѣснены въ какомъ бы то ни было отношеніи чрезъ избраннаго епископа, но именно подъ его предсѣдательствомъ *на свободномъ синодѣ* будутъ ограждаться и защищаться во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ. Нашъ епископъ, хотя долженъ быть избранъ по благодати Божіей и посвященъ чрезъ апостольское рукоположеніе, но отнюдь не по благодати «апостольскаго престола», сдѣлается епископомъ и преемникомъ апостоловъ; онъ не долженъ быть представителемъ только клира, но въ собственномъ смыслѣ народнымъ епископомъ, пользующимся полнымъ довѣріемъ и любовію общинъ. Мы отнюдь не желаемъ епископа въ родѣ восточнаго сатрапа, съ цѣлымъ придворнымъ штатомъ, окруженнаго пышнымъ блескомъ и роскошью, словомъ іерарха старой закваски, — воображающаго себя господиномъ надъ всѣмъ наслѣдіемъ Божіимъ въ церкви; мы желаемъ такого епископа, который, по слову апостола Петра (I Петр. V, 3), мыслилъ бы себя, не какъ обладающій причтомъ, но какъ образецъ ввѣреннаго ему стада Христова, былъ бы мужемъ по сердцу Божію, въ противоположность папскимъ епископамъ совмѣщавъ бы въ себѣ любовь къ правдѣ и чувство справедливости съ кротостью, сознаніе достоинства своего званія, — съ серьезно-научнымъ образованіемъ, возбуждалъ бы такимъ образомъ уваженіе къ себѣ не однимъ именемъ епископа и не однимъ только епископскимъ саномъ, но и дѣлами, достойными этого сана, особенно же — духомъ миролюбія, необходимымъ для достиженія столь горячожелаемаго нами соединенія христіанскихъ исповѣданій. Не заботясь о томъ, чтобы нашъ будущій епископъ жилъ въ роскоши, тѣмъ не менѣе мы должны озаботиться о приличномъ содержаніи его, которое соответствовало бы его положенію въ обществѣ. Хотя по образцу первыхъ христіанскихъ епископовъ онъ самъ, какъ пастырь церкви, долженъ будетъ заботиться о благосостояніи церковныхъ общинъ и служащихъ при нихъ

священниковъ, но, съ другой стороны, за добросовѣстное исполненіе лежащихъ на немъ заботъ и попеченій о всѣхъ общинахъ онъ имѣетъ полное право ожидать поддержки для себя отъ всѣхъ, кому онъ будетъ служить своими трудами и заботами. Пока, такимъ образомъ, отъ насъ не будетъ исходатайствовано предъ правительствомъ для нашего будущаго епископа права пользованія жалованьемъ, положеннымъ епархіальнымъ католическимъ епископамъ, мы должны считать для себя священнѣйшимъ долгомъ, помимо заботъ о своихъ ближайшихъ мѣстныхъ нуждахъ, заботиться также и объ общихъ интересахъ нашего дѣла, представителемъ которыхъ будетъ служить избранный нами епископъ. Впрочемъ, чрезъ избраніе и единогласное признаніе епископа, какъ епископа избраннаго по нуждѣ (Missionsbischof), мы отнюдь не намѣрены выдѣляться ни изъ предѣловъ доселѣ существующихъ католическихъ епархій въ Германіи, ни, тѣмъ менѣе, изъ дона католической церкви, членами которой мы доселѣ были, и не потеряемъ ни одного изъ тѣхъ правъ, которыми мы пользовались въ качествѣ членовъ этой церкви. Такъ какъ избранный нами епископъ будетъ отличаться отъ прочихъ епископовъ католической церкви только до тѣхъ поръ, пока эти послѣдніе вмѣстѣ съ членами своихъ епархій не обратятся къ католической церкви и не вступятъ снова въ общеніе съ нею, теперь разорванное вслѣдствіе ихъ отпаденія отъ церкви; то мы надѣемся съ твердою увѣренностью, что это различіе съ теченіемъ времени уничтожится. Мы убѣждены, что всѣ приходскія католическія общины, пользуясь принадлежащимъ имъ правомъ избранія для себя священниковъ и епископовъ, послѣдуютъ рано или поздно нашему примѣру и замѣнятъ отпавшихъ отъ церкви епископовъ пастырями, вѣрными истинной церкви, чрезъ что само собою уничтожится различіе между старокатолическими и просто католическими епископами. Будемъ же, друзья и братья по вѣрѣ, бодры и энергичны! Пора пробудиться отъ сна и дѣйствовать! Съ полнымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и успѣхъ нашего дѣла мы выступили на поприще борьбы; взявши плугъ въ руки, не будемъ озираться

вспять! Мы глубоко сожалѣемъ о невѣрности нашихъ прежнихъ пастырей, которые предпочли преданность папѣ вѣрности христовой церкви; но мы не можемъ долже медлить и отлагать на неопредѣленное время то, чего требуетъ отъ насъ Богъ и наша совѣсть. Будемъ открывать повсюду, по крайней мѣрѣ, временное богослуженіе, даже въ частныхъ домахъ, если нельзя иначе, слѣдуя примѣру древнихъ христіанъ; не будемъ шадить пожертвованій и общими силами позаботимся объ обезпеченіи нашего епископа! Поважемъ себя достойными нашего дѣла!» Затѣмъ слѣдуютъ подписи пятнадцати членовъ комитета. Мюнхенская старокатолическая газета «Deutscher Merkur» высказываетъ убѣжденіе, что съ избраніемъ епископа для старокатоликовъ желаемыя реформы въ области церковнаго управленія, церковной практики и дисциплины, не замедлятъ придти къ осуществленію и—повлечь за собою возстановленіе древняго порядка церковнаго устройства, отъ котораго такъ далеко уклонилась во многихъ отношеніяхъ католическая церковь, благодаря папскому произволу. Предоставляя специальное обсужденіе этихъ реформъ слѣдующему старокатолическому конгрессу, имѣющему быть осенью 1873 года, газета приглашаетъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу церковной реформы, особенно священниковъ и просвѣщенныхъ богослововъ, высказать свое мнѣніе по этому вопросу и, желая служить органомъ общественнаго мнѣнія въ средѣ католиковъ, оставшихся вѣрными католической церкви, охотно предлагаетъ свои страницы для замѣчаній, проектовъ и программъ, касающихся реформъ въ той или другой области церковной жизни. Съ этою цѣлью газета въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Скромная программа реформъ» (№ 12, 1873 г.) начала печатаніе программы священника епархіи Пассау Фомы Брауна, о характерѣ которой, впрочемъ, трудно еще составить опредѣленное понятіе, такъ какъ доселѣ напечатаны только первые пять тезисовъ ея.

Представители вѣнской старокатолической общины, по словамъ вѣнскаго корреспондента газеты «Katholik», не падая духомъ отъ предшествующихъ неудачныхъ попытокъ — добиться отъ австрійскаго правитель-

ства признанія юридическихъ правъ австрійскихъ старокатоликовъ, внесли новую петицію въ вѣнскій рейхсратъ 3-го (15) февраля текущаго года, въ которой ходатайствуютъ предъ правительствомъ: 1) о признаніи за епископами, имѣющими быть избранными отъ старокатолическихъ общинъ въ Австріи, правъ истинно католическихъ епископовъ; 2) о дарованіи старокатолическимъ общинамъ въ Австріи правъ юридическихъ личностей; 3) о предоставленіи старокатолическимъ священникамъ, какъ лицамъ законно рукоположеннымъ, права совершать все священнодѣйствія, не исключая тѣхъ, которыми условливаются юридическія и гражданскія права членовъ католической церкви въ Австріи; 4) о гарантіи для старокатоликовъ права пользованія церквами, церковными имуществами и доходами совмѣстно и наравнѣ съ новокатоликами; 5) объ освобожденіи старокатоликовъ отъ всякихъ обязательныхъ взносовъ въ пользу ультрамонтанскаго духовенства и ультрамонтанскихъ церквей; и 6) о дозволеніи старокатоликамъ обучать дѣтей своихъ закону Божію внѣ ультрамонтанскихъ школъ и сообразно съ своими вѣроисповѣдными особенностями. Не безъ интересны нѣкоторыя основанія, которыми мотивируются выставленныя въ петиціи требованія австрійскихъ старокатоликовъ. «Ватиканскій соборъ, говорится въ началѣ петиціи, издалъ такія опредѣленія, которыми объявлено учрежденіе въ христіанскомъ мірѣ новой церкви, притомъ такой церкви, основанія которой не согласимы съ основными положеніями государственнаго права. Этими опредѣленіями католическіе епископы каждой страны, все католическое духовенство и весь католическій народъ обязываются къ безусловному повиновенію чужестранной центральной власти, унѣвичанной титуломъ непогрѣшимости. Церкви, построенной на такихъ началахъ, нельзя признать господствующею ни въ какомъ государствѣ, не только по причинѣ ея антикатолическаго характера, но прямо вслѣдствіе ея противогосударственныхъ тенденцій. Австрійскіе старокатолики поэтому, какъ представители истинно-католической церкви, исторически сросшейся съ государственнымъ устройствомъ

Австрія, имѣли полное право объявить открытый протестъ противъ учрежденія новой ультрамонтано-ватиканской церкви и требовать отъ австрійскаго правительства признанія за собою не какихъ нибудь новыхъ правъ, а тѣхъ самыхъ, которыми они пользовались въ Австріи до ватиканскаго собора. Подчиниться опредѣленіямъ ватиканскаго собора, или впасть въ религіозный индифферентизмъ и нигилизмъ (*Nihilismus*), въ силу циркулярнаго требованія австрійскаго министерства духовныхъ дѣлъ, изданнаго 8-го (20) февраля 1872 года,—требованія, единогласно осужденнаго общественнымъ мнѣніемъ не только въ Австріи, но во всѣхъ почти европейскихъ государствахъ, австрійскіе старокатолики не могутъ, не роняя чувства своего нравственнаго долга и нравственнаго достоинства. Старокатолики Австріи не могутъ не только раздѣлять, но даже и понять правительственной точки зрѣнія, выраженной въ вышеупомянутомъ министерскомъ циркулярѣ, которыми ради того, что новая ультрамонтано-ватиканская церковь поставила себя въ непримиримо-враждебное отношеніе къ государству, члены старой, признанной въ Австріи, католической церкви лишаются не только права защищать государственную церковь Австріи, но и—пользованія одинаковыми правами съ членами новой секты, получившей свое начало со дня провозглашенія въ Римѣ папской непогрѣшимости. Отпаденіе всѣхъ епископовъ и большей части духовенства отъ католической церкви отнюдь не можетъ уполномочивать правительство только отпавшихъ епископовъ и священниковъ Австріи признавать законными пастырями католической церкви и находить церковь тамъ, гдѣ осталась только одна внѣшняя организація прежней церкви, организація, которая легко могла бы образоваться въ средѣ старокатолическихъ общинъ Австріи, если бы правительство не ставило всевозможныхъ препятствій къ свободному распространенію старокатолическаго движенія.» По словамъ вѣнской оффиціозной газеты «*Morgenpost*», настоящая петиція вѣнскихъ старокатоликовъ не будетъ оставлена австрійскимъ правительствомъ безъ вниманія. Министръ духовныхъ дѣлъ въ Австріи г. Штремайеръ

составилъ будто бы уже, по примѣру прусскаго министра Фалька, законо-проекты по церковно-политическимъ вопросамъ, стоящимъ на очереди въ Австріи, и проекты эти будто бы лежатъ уже въ министерскомъ бюро, но предложеніе и обсужденіе этихъ проектовъ, какъ увѣрнетъ газета, во всякомъ случаѣ не послѣдуетъ до тѣхъ поръ, пока не опредѣлится составъ австрійскаго рейхсрата изъ депутатовъ, выбранныхъ по новой избирательной системѣ.—Просьба констанцкихъ старокатоликовъ—о предоставленіи церкви въ городѣ Констанцѣ для ихъ богослуженія—принята баденскимъ правительствомъ весьма благосклонно и уже выполнена. 3-го (15) февраля 1873 г. министерство внутреннихъ дѣлъ издало распоряженіе о предоставленіи въ пользованіе констанцкимъ старокатоликамъ госпитальной церкви, построенной во имя блаженнаго Августина. Въ текстѣ этого распоряженія, сообщаемого въ газетѣ «Karlsruhische Zeitung» 7-го (19) февраля текущаго года, говорится между прочимъ слѣдующее: «Представители констанцкой старокатолической общины, по порученію комитета старокатоликовъ въ Констанцѣ, обратились 1-го (13) февраля текущаго года къ правительству съ просьбою предоставить во временное пользованіе имъ, если не двѣ, то, по крайней мѣрѣ, одну изъ трехъ приходскихъ церквей, существующихъ въ Констанцѣ. Въ правительственномъ указѣ 4-го (16) сентября 1870 года уже изъяснено, что обнародованіе догмата о папской непогрѣшимости, сдѣланное по распоряженію епархіальной власти въ Фрейбургскомъ епархіальномъ округѣ 2-го (14) сентября 1870 года, не имѣетъ никакого государственно-юридическаго значенія, такъ какъ оно сдѣлано безъ одобренія правительства. Отсюда само собою ясно, что люди, открыто объявляющіе о своей принадлежности къ католической церкви, независимо отъ непризнанія догмата о непогрѣшимости папы, юридически должны быть признаны католиками и не могутъ быть лишаемы тѣхъ церковныхъ правъ, которыя связаны de jure съ принадлежностью къ католической церкви. Настоящая просьба констанцкихъ старокатоликовъ съ юридической точки зрѣнія не представляетъ такимъ обра-

зомъ никакого препятствія къ ея исполненію со стороны правительства. Просьба эта имѣетъ за себя и достаточное фактическое основаніе, такъ какъ почти цѣлая половина всего возрастнаго католическаго населенія Констанца формально отказалась отъ признанія за ученіемъ о папской непогрѣшимости догматическаго значенія, между тѣмъ какъ во всемъ прочемъ она остается вѣрною ученію католической церкви. Баденское великогерцогское правительство, озабочиваясь, чтобы и эта часть католиковъ могла удовлетворять своимъ религіознымъ нуждамъ въ формѣ общественнаго богослуженія, соизволяетъ на то, чтобы старокатоликамъ предоставлена была во временное пользованіе госпитальная церковь. Такъ какъ общинный совѣтъ города Констанца, подъ ближайшимъ управленіемъ котораго находится госпиталь, къ которому принадлежитъ означенная церковь, уже изъявилъ свое согласіе на предоставленіе старокатоликамъ этой церкви, то онъ можетъ безпрепятственно привести въ исполненіе свое согласіе. Со дня объявленія настоящаго министерскаго распоряженія католическій священникъ, нынѣ находящійся при госпитальной церкви, долженъ считаться священникомъ только тѣхъ католиковъ, которые не отвергаютъ догмата о папской непогрѣшимости, и обязывается къ взаимному соглашенію съ священникомъ старокатолической общины относительно времени совершенія богослуженія въ названной церкви для той и другой части констанцкихъ католиковъ. Если соглашеніе по этому предмету между обѣими сторонами не будетъ достигнуто въ самомъ ближайшемъ времени; то правительство, при соблюденіи всехъ законныхъ требованій и принявъ во вниманіе интересы той и другой стороны, само не замедлитъ опредѣлить время, въ которое каждая изъ обѣихъ частей католическаго общества въ Констанцѣ можетъ отправлять свое богослуженіе въ совместно-принадлежащей имъ церкви». По сообщенію изъ Бадена въ «Кельнскую Газету» отъ 7-го (19) февраля, общинный совѣтъ города Констанца, въ видѣствіе полученнаго распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ, въ своемъ засѣданіи единогласно постановилъ предоставить церковь,

находящуюся при госпиталѣ, въ совмѣстное пользованіе, какъ тѣмъ католикамъ, которые признають, такъ и тѣмъ, которые не признають ученія о папской непогрѣшимости догматомъ, и вмѣстѣ съ сими поручить бургомистру города сдѣлать зависящія отъ него распоряженія къ исполненію постановленнаго совѣтомъ рѣшенія. Въ настоящее время всѣ формальности по этому дѣлу уже окончены и констанціе старокатолики свободно отправляютъ свое богослуженіе въ предоставленной имъ церкви. Примѣръ констанцкихъ старокатоликовъ, конечно, не останется безъ послѣдствій и побудитъ другія старокатолическія общины въ Баденѣ и Швейцаріи искать предъ правительствомъ права, предоставленнаго имъ констанцкими собратьями, тѣмъ болѣе, что для успѣшнаго исхода подобнаго ходатайства, повидимому, есть много ручательствъ.

Въ Швейцаріи борьба между ультрамонтанствомъ и государственною властью принимаетъ все большіе и большіе размѣры. Населеніе женеваго кантона путемъ народнаго голосованія приняло, большинствомъ 9081 голоса противъ 151, вотированный 11-го (23) марта, по предложенію правительства, очень важный законъ, которымъ устанавливаются на новыхъ началахъ отношенія государства къ католической церкви въ Швейцаріи и, между прочимъ, вводится принципъ избранія священниковъ самими приходскими общинами. Въ другихъ кантонахъ союзное правительство вездѣ принимаетъ энергическія мѣры противъ притязаній ультрамонтанскаго духовенства, отказывающагося повиноваться правительственнымъ распоряженіямъ, и не отступаетъ предъ высылкою или даже заключеніемъ въ тюрьму наиболѣе непокорныхъ прелатовъ и священниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, старокатолическое движеніе въ Швейцаріи все больше и больше распространяется въ Швейцаріи. Кромѣ Ольтева, Золотурна, и другихъ центровъ старокатолическаго движенія, и въ Цюрихѣ образовалась на двѣхъ довольно крупная старокатолическая община. Проповѣди и публичныя лекціи нѣкоторыхъ нѣмецкихъ старокатолическихъ вождей, въ разныхъ мѣстахъ

Швейцаріи, не остаются, повидимому, безъ успѣха. Особенно дѣятельно подвизается въ послѣднее время въ распространѣніи старокатоличества на швейцарской почвѣ неутомимый, несмотря на преклонность своихъ лѣтъ, профессоръ Михелисъ. Вотъ что онъ сообщаетъ о своей дѣятельности здѣсь отъ 5 (17) марта 1873 года въ кейнгсбергскую газету «Katholik». «Въ два первыя воскресенья великаго поста я совершалъ богослуженія въ церкви, уступленной старокатоликамъ въ Констанцѣ, и въ оба раза говорилъ поученія къ народу. Въ теченіе двухъ недѣль поста я прочелъ нѣсколько публичныхъ лекцій въ окрестныхъ мѣстахъ, прилегающихъ къ баденскому герцогству, впрочемъ только тамъ, откуда получалъ приглашенія, потому что оппозиція противъ ультрамонтанства и непогрѣшительниковъ здѣсь такъ возбуждена повсюду въ народѣ, что не нуждается въ поддержкѣ посредствомъ внѣшняго возбужденія. Во главѣ оппозиціи повсюду стоятъ либералы, которые впрочемъ не хотятъ отдѣлаться отъ католической церкви и желаютъ остаться католиками. Лекціи мои, читанныя въ Вальдсгутѣ, Рейнгеймѣ, Месскирхѣ, Рюлингѣ, посѣщались лучшею частью народонаселенія въ означенныхъ мѣстахъ и привлекали въ себѣ отъ двухъ до четырехъ сотъ человѣкъ. Въ Тингенѣ совершенно было мною крещеніе надъ дѣтьми нѣсколькихъ старокатоликовъ, въ которомъ имъ отказалъ ультрамонтанскій патеръ. Въ Базелѣ лекція, говоренная мною 3 (15) марта, привлекла 1600 слушателей и имѣла полный успѣхъ. Не задолго предъ этимъ, лекція, говоренная мною въ залѣ городской ратуши въ Констанцѣ, для дамъ, имѣла также успѣхъ и собрала къ себѣ около 250 дамъ. На сколько вообще я могу судить по собственному опыту, распространеніе мнѣніе о большемъ радикализмѣ швейцарскихъ старокатоликовъ сравнительно съ нѣмцами, повидимому, лишено достаточныхъ основаній, или, по крайней мѣрѣ, значительно преувеличено. Гдѣ же подобный радикализмъ на самомъ дѣлѣ заявлялъ о своемъ существованіи въ средѣ либеральныхъ швейцарскихъ католиковъ, я старался выяснить, на-

сколько возможно, опредѣлительнѣе цѣль нашихъ стремленій, и когда высказывалъ наши убѣжденія относительно приматства, то находилъ, что между нашимъ взглядомъ на этотъ предметъ и взглядомъ швейцарскихъ старокатоликовъ нѣтъ совершенно никакого существеннаго различія. Они точно такъ же, какъ и мы, вооружаясь противъ римскаго папства, впавшаго въ ересь, нисколько не возстаютъ противъ католическаго единства церкви и *выраженія этого единства въ приматствѣ*. Поэтому идея объ основаніи національной швейцарской епископіи, служащая предметомъ желаній лучшей части католическаго общества въ Швейцаріи, можетъ осуществиться здѣсь безъ всякаго нарушенія общаго католическаго единства. Жаль только, что въ Швейцаріи, также какъ и въ Баденѣ, мало, повидимому, находятъ нравственной поддержки тѣ духовныя лица, которыя согласны съ нами въ своихъ убѣжденіяхъ. Но ученіе о папской непогрѣшимости повсюду въ кругу либеральныхъ католиковъ понимается какъ ересь въ строгомъ и собственномъ смыслѣ этого слова.» Въ заключеніе отчета о своей пастырской и проповѣднической дѣятельности въ Швейцаріи и Баденѣ, Михелисъ съ прискорбіемъ извѣщаетъ, что, во время отсутствія его изъ отечественнаго города Браунсберга, тамошній окружный судъ приговорилъ его къ уплатѣ денежнаго штрафа въ количествѣ 20-ти талеровъ по дѣлу объ оскорбленіи словомъ, нанесенномъ имъ нѣкому д-ру Кольбергу. Впрочемъ, такъ какъ оскорбленіе было, какъ доказано на судѣ, взаимное; то судъ и противную сторону, т. е. истца, приговорилъ къ подобному же штрафу, что, повидимому, служитъ нѣкоторымъ утѣшеніемъ для старокатолической газеты «Katholik», которая сообщеніе Михелиса объ этомъ печальномъ фактѣ сопровождаетъ тѣмъ замѣчаніемъ, что въ дѣлѣ взаимнаго оскорбленія починъ принадлежалъ Кольбергу,—Михелису же принадлежала только энергическая оборона словомъ (№г. 12 1873 г.).

Въ 49 №г. «Кельнской Газеты» за текущій годъ напечатано пространное письмо аббата Мишо, посвященное

характеристикъ римской церкви. Представимъ изъ этого письма наиболѣе замѣчательныя мѣста, въ которыхъ подъ талантливымъ перомъ автора особенно наглядно выступаютъ тишическія черты римской церкви. «Вся тактика Рима, пишетъ авторъ, искони направлялась къ двумъ главнымъ цѣлямъ: 1) къ тому, чтобы политику народовъ сдѣлать служебнымъ орудіемъ римской религіи, и 2) чтобы религію этихъ самыхъ народовъ сдѣлать служебнымъ орудіемъ римской политики. Эта тактика въ совершенствѣ усвоена римскою церковью; основная идея римской религіи—чисто политическая. *Omnia pro dominatione*—все ради господства,—вотъ девизъ римской догматики, всей римской морали и даже самаго римскаго богослуженія. Если обратить вниманіе на святыхъ, канонизованныхъ въ новѣйшее время въ Римѣ, то нельзя къ удивленію не замѣтить, что это были или слѣпыя орудія римской курии, люди *скорбные головою*, или еще чаще инквизиторы, вообще такія лица которыя оказали какую нибудь именно политическую услугу римской курии. Таковы—люди, рекомендуемые Римомъ въ качествѣ святыхъ для почитанія вѣрующимъ! Пройдите по всей римской церкви, перейдите отъ алтаря въ исповѣдальнѣ, отъ исповѣдальни къ кафедрѣ, вездѣ, на каждомъ шагѣ вы встрѣтитесь съ политикою и почти нигдѣ съ религіею. Прежде—исповѣдающійся получалъ разрѣшеніе своихъ грѣховъ, если приносилъ искреннее, чистосердечное раскаяніе предъ служителемъ алтаря Господня. Теперь, подъ предлогомъ помочь кающемуся привести возможно полную и подробную исповѣдь, ультрамонтанскій священникъ подвергаетъ несчастнаго на исповѣди самому пытли- вому допросу и чрезъ вывѣдываніе, распрашиваніе мелочей и подробностей, хитро обдуманную и ловкую постановку своихъ іезуитскихъ вопросовъ, достигаетъ знанія всѣхъ семейныхъ тайнъ и нерѣдко политическихъ и правительственныхъ видовъ, сокрытыхъ отъ прочихъ смертныхъ. Составляя истинно-инквизиціонную пытку для кающихся, римская исповѣдь, особенно въ томъ видѣ, какъ ею пользуются іезуиты, меньше всего имѣетъ цѣлю при-

весть грѣшника къ раскаянью въ своихъ грѣхахъ; цѣль ся—представить кающемуся въ возможно мрачномъ и невыгодномъ свѣтѣ все, что не благопріятствуетъ свѣтскимъ интересамъ Рима. Тактика эта съ изумительною жѣткостью достигаетъ успѣха въ рукахъ опытныхъ исповѣдальщико-въ, искусившихся и набившихъ руку въ своемъ недостойномъ стратегическомъ искусствѣ. Женщинъ она уловляетъ въ свои сѣти чрезъ посредство религіознаго чувства, иногда фальшиваго, а иногда и очень искреннаго; чрезъ завоеванныхъ женщинъ она завоевываетъ дѣтей, мужей, домашнюю прислугу, все вообще семейство, а чрезъ господство надъ семьею достигаетъ господства и надъ обществомъ. Тоже самое нужно сказать о церковныхъ кафедрахъ. О чемъ на самомъ дѣлѣ большею частію, если не исключительно, трактуютъ проповѣдники въ римско-католическихъ церквахъ? Объ евангеліи? Нѣтъ, объ этомъ меньше всего; евангеліе служитъ для нихъ только предлогомъ,—никакъ не больше, какъ только внѣшнимъ поводомъ къ проповѣдамъ. Изъ него они берутъ только нѣсколько словъ для начала проповѣди въ видѣ текста, и то больше для приличія, въ силу принятаго обычая, — вотъ и все. Самая же проповѣдь у нихъ представляетъ большею частію одно политическое фразерство, направленное прямо или прикровенно противъ правительствъ или къ подстрекательству массъ въ пользу возстановленія свѣтской власти папы. Либералы выставляются въ ихъ проповѣдяхъ истинными служителями сатаны; противники либеральныхъ, какъ ихъ бы ни было, хотябы серьезнѣйшихъ и наилучшихъ стремленій,—истинными чадами Божиими. Ультрамонтанскіе проповѣдники часто издѣваются надъ протестантскими пасторами и говорятъ, что эти господа, являющіеся на кафедрахъ въ своихъ черныхъ мантияхъ съ бѣлыми галстуками, способны усыпить своими скучными, длиннѣйшими проповѣдями самыя нервозныя натуры, страдающія нѣсколько дней сряду бессонницею, переливая въ своихъ проповѣдяхъ изъ пустого въ порожнее и съ поддѣльнымъ паѣосомъ толкуя о предметахъ, извѣстныхъ каждому отъ

дней дѣтства. Но о нихъ самихъ каждый въ правѣ сказать: эти господа, являясь на церковныхъ кафедрахъ въ бѣлыхъ ризахъ, постоянно трактуютъ о такихъ матеріяхъ, о которыхъ всякій можетъ узнать изъ любой политической ультрамонтанской газеты, и дальше политики не идутъ въ своихъ проповѣдяхъ ни на шагъ. Но если въ самыхъ перывахъ римскіе католики не способны на на минуту отрѣшиться отъ политики, то что сказать о ихъ политическихъ интригахъ за дверями храмовъ? Что такое папскій силлябусъ 1864 года—этотъ новый догматическій кодексъ римской церкви, сфабрикованный въ римской куріи, какъ не существенно—политическій кодексъ, въ которомъ папа, худо скрытый подъ именемъ католической церкви, названъ господиномъ и верховнымъ учителемъ философіи, науки, религіи и политическаго права? Что такое проектированные на ватиканскомъ сборищѣ церковные законы, которые это сборище хотѣло сдѣлать членами вѣры,—и быть можетъ сдѣдало бы, не подверниевъ франко-германской войны, какъ не политическія затѣи, цѣль которыхъ—подчиненіе всѣхъ христіанскихъ правительствъ римской куріи, конфискація всякой гражданской, политической и религіозной свободы въ пользу папства? Что такое большая часть конкордатовъ, которые Римъ въ послѣднее время заключилъ особенно съ Франціею и Австріею, какъ не контракты, которые ясиве всего выдавали политическую натуру римской религіи? Въ былыя времена, которыми теперь уже давно прошла, итальянскимъ епископамъ не хотѣлось, чтобы папа Левъ III былъ подвергнутъ суду за преступленія, въ которыхъ онъ былъ обвиняемъ, потому что, какъ они говорили, никто не можетъ судить папу. Этою софистическою доктриною имъ желалось воспользоваться съ возможно большими выгодами для политическихъ плановъ Рима, и имъ удалось это. Карлъ Великій, хотя въ душѣ не вѣрилъ въ эту нелѣпую доктрину, однако же не нашелъ удобнымъ энергически протестовать противъ нея, потому что онъ домогался отъ итальянскихъ епископовъ провозглашенія себя римскимъ императоромъ, что они охотно и исполнили.

И всё собственно ультрамонтанскія доктрины и догматы являютъ подъ собою подобную же политическую подкладку, берутъ свое начало въ подобныхъ же чисто политическихъ интригахъ. Если тщательно изслѣдовать римскіе догматы, то окажется, что политика служила не только ихъ источникомъ началомъ, но и главною цѣлю и главною точкою опоры. Каждый здравомыслящій человекъ, который при изслѣдованіи римскихъ ультрамонтанскихъ догматовъ, отвлечется отъ политической точки зрѣнія и станетъ разсматривать ихъ съ чисто религіозной стороны, легко убѣдится, что они не являютъ ничего общаго ни съ евангеліемъ, ни съ преданіемъ древней христіанской церкви, и—явились именно въ такіе періоды, когда папство, чувствуя себя не совсѣмъ твердымъ на политической почвѣ, пыталось превратить незаконно присвоенное себѣ приматство въ незыблемый авторитетъ. Въ настоящее время политическій духъ и характеръ римской церкви впрочемъ до того выяснились, что развѣ люди уже черезчуръ недалководные, если не сказать — слѣпые, могутъ говорить о религіозномъ характерѣ этой церкви, о ея богословскомъ духѣ и тому подобномъ. Стоитъ только обратить вниманіе на то, что приверженцы Рима никогда не идутъ отдѣльно отъ политическихъ партій, повидимому чисто въ религіозныхъ интересахъ; но всегда они заключаютъ союзъ, не съ тѣми, такъ съ другими политическими фракціями, смотря именно по тому, какія изъ нихъ въ данный моментъ выгоднѣе для осуществленія извѣстныхъ плановъ римской политики. Этотъ фактъ наглядно доказываетъ, какъ слаба и немощна римская религія сама въ себѣ и что стало бы съ нею, если бы она лишилась всякой политической опоры. Если св. Апостоль Павелъ называлъ себя живымъ потому, что въ немъ жилъ Христосъ; то римская церковь можетъ назвать себя живою единственно потому, что въ ней живетъ еще политика. Жизненное начало ея уже не Христосъ, а политика. Подобно тому, какъ духовная власть папы служитъ только средствомъ къ поддержанію свѣтской папской власти, и религія настоящей римской церкви служитъ только средствомъ къ поддержанію ея

реакціонерной политики. И съ такими политическими партіями не вступаетъ въ союзъ римская церковь! Въ Пруссіи она находится въ дружественной связи съ радикальною соціалистическою партією и интернаціоналю; въ Чехіи она идетъ рука объ руку съ защитниками принципа національностей и поддерживаесть національныя стремленія славянъ; во Франціи она дружитъ съ партією такъ называемыхъ легитимистовъ, приверженцевъ династіи Бурбоновъ, забывая, что вожди Рима, іезуиты, при сверженіи этой династіи, открыто одобрили принципъ царевубійства и не мало способствовали ея паденію. Все въ глазахъ римской церкви справедливо и законно, — и зломъ и даже самымъ добромъ она пользуется, только какъ средствомъ, если только оно ведетъ къ достиженію политическаго могущества. Если спросить, какіе собственно религіозные интересы заставляютъ въ настоящее время Римъ идти рука объ руку съ названною легитимистскою партією во Франціи, Испаніи и Итали; то на этотъ вопросъ нельзя дать никакого удовлетворительнаго отвѣта. Съ политической же точки зрѣнія планы приверженцевъ Рима до наглядности ясны и заключаются въ слѣдующихъ общихъ чертахъ. 1) Чтобы господствовать надъ міромъ, для римской церкви не достаточно одной духовной власти папы, особенно въ настоящемъ ея положеніи, — нужно, во что бы ни стало, добиться возстановленія свѣтской власти римскаго короля — первосвященника. 2) Но для достиженія этой цѣли нельзя надѣяться на поддержку ни одного изъ иновѣрныхъ, не католическихъ правительствъ; отсюда — римскія анафемы послѣдняго времени противъ Германіи, Англіи и проч. 3) Между правовѣрными націями, или, вѣрнѣе сказать, между римско-католическими царствующими и желающими царствовать династіями нельзя рассчитывать ни на династію Габсбурговъ въ Австріи, ни на Бонапартовъ во Франціи, которые способствовали созданію единства Итали во вредъ папству, ни на Орлеановъ, которые слишкомъ скупы для того, чтобы дать нужное количество денегъ на такой грандіозный предметъ, какъ возстановленіе римскаго трона. Остается такимъ образомъ только династія Бурбоновъ, на которую можно поло-

житься, и вотъ почему ультрамонтаны такъ сильно хлопчуть о возстановленіи этой династіи во Франціи, въ Испаніи и въ Италіи. Вотъ ихъ программа! Это—программа и Генриха V, представителя бурбонской династіи во Франціи, который ни о чемъ такъ не печется, какъ о возстановленіи свѣтской власти папы и объ уничтоженіи итальянскаго королевства; это программа и Донъ-Карлоса, претендующаго на испанскій престолъ и жадно устремляющаго свои взоры на Римъ и на Испанію, среди настоящихъ политическихъ смуть въ этой странѣ; этой программѣ апплодируютъ и итальянскіе Бурбоны всѣми руками, которыми еще владѣютъ. Тѣсный союзъ испанскаго римско-католическаго клира съ карлистами—фактъ неоспоримый, и никто серьезно не можетъ опровергать его; многіе священники въ Испаніи маршируютъ во главѣ революціонныхъ карлистскихъ бандъ и носятъ при себѣ въ одномъ и томъ же карманѣ и святое причастіе, и ядъ и револьверъ. Фактъ общеизвѣстный также, что карлисты находятъ себѣ поддержку во французскомъ ультрамонтанскомъ клирѣ. Смѣлый тонъ рѣчи, съ какою французскія ультрамонтанскія газеты, особенно *l'Univers* и *l'Union*, защищаютъ права Донъ-Карлоса на испанскій престолъ, свидѣтельствуетъ, что между ультрамонтанами и легитимистами существуетъ не только союзъ, но полное единство въ стремленіяхъ и планахъ. Во Франціи всѣмъ извѣстно, что названныя газеты прежде всѣхъ получаютъ карлистскія депеши, а равно и то, что самъ папа благословляетъ Бурбоновъ обѣими руками на борьбу за римскую церковь. Здѣсь, какъ и всему міру, извѣстно, что депутація отъ неаполитанскихъ легитимистовъ, представлявшаяся папѣ 18-го января текущаго года, явилась къ нему со всевозможными бурбонскими знаками отличія. Впрочемъ и самъ папа въ послѣднее время высказывается съ такою ясностью относительно чисто политическихъ плановъ и стремленій римской церкви, какая только возможна въ политикѣ. Не слышатся ли кощунственнаго пздѣвательства надъ кротостію и смиреніемъ нашего Господа въ словахъ папы, обращенныхъ имъ къ депутаціи отъ римскаго дворянства, представлявшей папѣ для поздравленія съ новымъ годомъ?

«Иисусъ Христосъ, сказалъ папа, по преимуществу любилъ аристократію; поэтому и самъ благоволилъ родиться отъ аристократическаго рода, изъ племени Давида, какъ свидѣтельствуесть объ этомъ евангельское родословіе. Помните же, что аристократія и вѣрѣ составляютъ главную опору св. престола», и проч. Опьяненный своею непогрѣшимостью, мнимый наставникъ Бога на землѣ, повидимому, забылъ, что Христосъ простираетъ свою любовь на всѣхъ людей безъ различія ихъ происхожденія; съ неслыханною въ христіанскомъ мірѣ дерзостью папа едвали не первый рѣшился сдѣлать кощунственный намекъ на мнимое пристрастіе любви Христовой къ аристократическому роду. Нѣтъ, такъ можетъ говорить не наставникъ Іисуса Христа, а только карриатура евангельскаго образа смиренія и кротости, извращенная мірскими и политическими страстями. Въ этихъ словахъ папы высказалось во всей наготѣ, чего только не въ состояніи сказать Римъ ради политики, а также и то, что римская религія, представителемъ которой служитъ папа, есть система политики. И какой политики? Политики d'ancien régime, — абсолютизма и нравственнаго гнета, — политики чисто языческой, скрывающейся подъ именемъ христіанскаго божественнаго права, — политики тираннической, и потому антихристіанской! Папа — король, присвоивъ себѣ титулъ непогрѣшимости и сидя на незаконно присвоенномъ полуразрушенномъ тронѣ, изрекаетъ хулу на Сына Божія; какое истинно-печальное зрѣлище!»

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ:

ВЪ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКѢ.

Стран.	Строки.	напечатано:	слѣдуетъ:
80	14 сверху	и слышать	испытать
95	5 »	доходить	кухъ доходить
122	11 »	самостоятельность	сознательность

ВЪ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКѢ:

278	4 снизу	отложиться	относиться
285	16 сверху	или	и
289	11 »	характеризующая	характеристическая

ВЪ МАРТОВСКОЙ КНИЖКѢ.

528	9 снизу	о субъективности	въ пользу мысли о субъективности.
540	18 сверху	созернанія	объясненія



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки