

Внутреннее обозрение

Опубликовано:

Христианское чтение. 1873. № 8. С. 731-742.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Указы Святѣйшаго Синода: а) относительно командированія депутатовъ гражданскаго вѣдомства къ производству слѣдствій о проступкахъ духовныхъ лицъ; б) относительно монастырскихъ послушниковъ. Распоряженіи вологодскаго преосвященнаго о выдачѣ пособій духовнымъ училищамъ на устройство училищныхъ зданій и о повсемѣстномъ въ епархіи введеніи выборнаго начала. Дѣятельность духовныхъ лицъ по народному образованію въ самарской и вологодской губерніяхъ и въ Кубанской области. Воскресныя школы и собесѣдованія въ кишиневской епархіи. Инородческія школы въ вятской епархіи. Открытіе пріюта для сиротъ въ гор. Усмани, тамбовской губерніи. Христорождественское братство въ С.-Петербургѣ. Распоряженіе владимірскаго губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Назначеніе отъ прихожанъ содержанія причтамъ въ оренбургской и кишиневской епархіяхъ. Устройство пріютовъ для сиротъ духовнаго званія въ подольской епархіи.

Приближающееся къ окончательному рѣшенію дѣло духовно-судебной реформы должно положить предѣлъ многочисленнымъ пререканіямъ и недоразумѣніямъ относительно примѣненія тѣхъ или другихъ статей закона къ вопросу о подсудности духовныхъ лицъ. До настоящаго времени въ этомъ отношеніи встрѣчаются неясности, нерѣдко требующія разъясненій высшихъ правительственныхъ мѣстъ. Такъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля текущаго года разъясненъ вопросъ о командированіи депутата отъ псалтии для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ смоленской епархіи производилось дѣло объ оскорбленіи кушца священникомъ, къ каковому производству отъ духовнаго слѣдователя вы-

звался депутатъ съ гражданской стороны. Губернское правленіе отказало слѣдователю въ командированіи депутата, ссылаясь на ст. 1019 и 1020 Уст. Угол. Судопр., по которымъ дѣла объ оскорбленіи подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учреждений, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство обвиняемыхъ, а сему послѣдному предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія, могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны, не говорится. Возникшій по сему предмету споръ былъ доведенъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, который, по соображеніи этого вопроса съ надлежащими узаконеніями, нашелъ, что 1) подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшаются статьями 158 и 197 Уст. Дух. Конс., на основаніи которыхъ священно-служители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 стат. Уст. Угол. Суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; а за сямъ принятія губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія консисторіи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія въ настоящему дѣлу имѣть не могутъ, и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими уставами не требуется, ибо, по силѣ примѣчанія ко 2-й ст. Учрежд. Суд. Установл., судебная власть духовныхъ судовъ опредѣ-

ляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ уставѣ духовныхъ консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. Съ такимъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода согласился и Правительствующій Сенатъ, находя ссылку губернскаго правленія на ст. 1019 и 1020 Уст. Угол. Суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля сего года предписывается новая мѣра къ огражденію чести монашескаго званія отъ могущихъ возникнуть нарушеній ея со стороны монастырскихъ послушниковъ. Въ свое время мы упоминали объ указѣ Синода отъ 19 октября 1871 года, коимъ предписывалось, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ, и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Нынѣ, по поводу незаконнаго прибытія въ предѣлы имперіи двухъ афонскихъ постриженниковъ, изъ коихъ одинъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію русскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 году заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ одной изъ русскихъ пустыней, Святѣйшій Синодъ постановилъ, чтобы, при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на срокъ болѣе четырехъ мѣсяцевъ пли за-границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ, сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи, и какъ они вели себя по день подачи

ими прошеніи объ увольненіи изъ монастыря. Мѣра эта принята въ томъ вниманіи, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о прохожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, въ какомъ сословіи они принадлежали до вступленія въ монастырь.

Преосвященный Палладій, епископъ вологодскій (нынѣ переведенный въ Тамбовъ), въ недавнее время сдѣлалъ два распоряженія, за которыя мѣстное начальство не можетъ не отнестись къ нему съ особенною благодарностію. Распоряженіемъ 1-го мая, въ видахъ пособія духовнымъ училищамъ по возведенію и перестройкѣ училищныхъ зданій и особенно устроенію учебныхъ общежитій, и по вниманію къ недостаточности средствъ мѣстнаго духовенства, оныя призналъ возможнымъ отдѣлить отъ бережного изъ разныхъ источниковъ и хранящагося въ консисторіи епархіально-училищнаго капитала до 7,000 рублей, распредѣливъ эту сумму между шестью училищами уѣзда. Другимъ распоряженіемъ, отъ 20-го апрѣля, введено повсемѣстно по епархіи выборное начало. Порядокъ этотъ частію уже существовалъ въ вологодской епархіи, такъ что на половину въ должности благочинныхъ состояли лица по избранію мѣстнаго окружнаго духовенства; за то другую половину составляли благочинные, опредѣленные на эту должность еще до введенія выборнаго порядка. Въ продолженіе истекшаго времени, по наблюденію его преосвященства, опытъ доказалъ, что выборные благочинные, стоя ближе къ избравшему ихъ духовенству и пользуясь его довѣріемъ, по возможности старались самымъ дѣломъ оправдать довѣріе въ себя добросовѣтнымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, почему и духовенство тѣхъ округовъ, въ

которыхъ благочинные опредѣлены были на должности не по избранію самого духовенства, обратилось къ преосвященному съ ходатайствомъ подчинить ихъ благочинническіе округа общему выборному порядку въ назначеніи должностныхъ лицъ. Велѣдствіе ходатайства духовенства, преосвященный предписалъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ, на ряду съ прочими окружными священниками, всѣхъ невыборныхъ благочинныхъ; исключеніе изъ этого правила допущено относительно тѣхъ только невыборныхъ благочинныхъ, которымъ оставалось дослужить послѣдніе четыре года до 12-ти лѣтней выслуги по статуту на орденъ свят. Анны 3-й степени; но по истеченіи 12-ти лѣтъ каждый изъ нихъ также, на общемъ основаніи, долженъ быть баллотированъ. А такъ какъ во всѣхъ почти округахъ вологодской епархіи выборные благочинные занимали эти должности безъ ограниченія времени ихъ службы, то предложено подвергнуть баллотировкѣ и тѣхъ по избранію служащихъ благочинныхъ, которые уже прослужили въ этой должности четыре года; затѣмъ на будущее время срокъ службы всѣмъ выборнымъ благочиннымъ назначенъ общій — четырехлѣтній, по истеченіи котораго каждый благочинный долженъ непосредственно преосвященному донести какъ объ окончаніи своей благочиннической службы, такъ и о производствѣ новой баллотировки кандидатовъ на эту должность. Кандидатами должны быть только тѣ способные и достойные изъ священниковъ окружнаго духовенства, которые состоятъ въ священномъ санѣ не менѣе 5-ти лѣтъ. Приспособительно къ этимъ правиламъ постановлено выбирать и лица на должности помощниковъ благочинныхъ и депутатовъ по дѣламъ свѣдѣственнымъ и хозяйственнымъ.

На съѣздѣ 4-го благочинническаго округа ставропольскаго уѣзда, самарской губерніи, относительно приходскихъ школъ постановлено: «Учительство и наставленіе невѣждъ есть прямая обязанность пастыря церкви; неисполненіе этой существенной обязанности со стороны пастыря церкви свидѣтельствуетъ только о томъ, что званіе учительства недостойно имъ носится. Въинять въ обязанность

тѣмъ священникамъ, у которыхъ въ приходѣ нѣтъ школы, испрсѣнно завести такую, а у которыхъ и есть школа, но дурно поставлена, заняться школою, такъ чтобы отъ нея былъ толкъ и плоды для дѣла просвѣщенія». Вообще участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія продолжаетъ выражаться въ утѣпительныхъ фактахъ, доказывающихъ безкорыстное стремленіе священнослужителей быть полезными своимъ пасомымъ не съ одной только чисто церковной стороны. Грязовецкое земство (вологодской губерніи) неоднократно доводило до свѣдѣнія мѣстнаго првосвященнаго о тѣхъ, какъ оно выражалось, отрядныхъ успѣхахъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ грязовецкомъ уѣздѣ, которыми оно обязано усердной дѣятельности нѣкоторыхъ священнослужителей этого уѣзда, имѣющихъ при своихъ приходсахъ церковно-приходскія школы. Въ прошломъ 1872 году новый успѣхъ въ дѣлѣ народнаго образованія по грязовецкому уѣзду доставили земству случай выразить посылдную признательность къ преподавателямъ сельскихъ школъ назначеніемъ и выдачею имъ денежныхъ наградъ. Въ числѣ этихъ преподавателей наибольшее вниманіе обратилъ на себя слѣдующія лица: 1) священникъ Владиміръ Образцовъ, отличающійся особенною любовью къ просвѣщенію юношества, и сверхъ того замѣчательнымъ умѣніемъ утверждать въ сердцахъ учениковъ, которыхъ въ школахъ его болѣе 40, святыя правила строгой христіанской нравственности; этими качествами о. Образцовъ приобрѣлъ общее уваженіе и любовь къ себѣ прихожанъ; 2) священникъ и благочинный Порфирій Мансветовъ, который своимъ личнымъ усердіемъ всегда подавалъ и подаетъ примѣръ въ распространеніи грамотности путемъ возможно лучшаго благоустроенія церковно-приходскихъ школъ и настойчивымъ стараніемъ возбуждать къ тому соревнованіе въ духовенствѣ вѣреннаго ему округа, значительно успѣлъ возвысить и улучшить школы своего округа; 3) священникъ Дмитрій Церцовъ, при неусыпномъ прилежаніи къ педагогическому дѣлу, оказалъ весьма удовлетворительные успѣхи въ своемъ преподаваніи. Кромѣ того, земство указываетъ на учительницу

изъ воспитанницъ ярославскаго женскаго духовнаго училища Александру Краснораменскую, которая, кромѣ совершенно правильной постановки своей школы, отличалась примѣрно усерднымъ преподаваніемъ грамотности мальчикамъ и дѣвочкамъ, обучая сихъ послѣднихъ и женскимъ рукодѣліямъ, и на 15 другихъ лицъ, получившихъ отъ земства денежные награды. Устьысыольское земство, той же губерніи, выдало денежную награду священнику Александру Сахарову, съ горячностію и любовію преданному дѣлу народнаго образованія и получающему по должности учителя жалованье 36 р. въ годъ, между тѣмъ какъ въ училищѣ его собирается учениковъ до 100 человекъ. Попечитель кавказскаго военнаго округа, въ письмѣ на имя священника Соловьева (въ кубанской области), выражаетъ ему глубочайшую благодарность за истинно пастырское усердіе къ наставленію учащихся въ важнѣйшемъ предметѣ обученія—словъ Божіемъ и за полный успѣхъ всѣхъ учениковъ его школы, тѣмъ болѣе отрадный, что въ другихъ отношеніяхъ школы кубанской области найдены мѣстнымъ инспекторомъ станичныхъ школъ въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Выписываемъ здѣсь прекрасныя заключительныя слова письма г. попечителя кавказскаго учебнаго округа. «Кромѣ моей официальной благодарности, прошу васъ, говоритъ г. попечитель, принять еще болѣе теплое, прямо изъ сердца истекающее заявленіе глубокаго уваженія къ вамъ и душевнаго сочувствія къ вашей дѣятельности отъ меня лично, просто отъ русскаго человека, сына православной церкви, радующагося, что гдѣ-то въ глуши нашелся православный пастырь, близко къ сердцу принимающій духовныя пужды нашихъ меньшихъ братій и безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій добросовѣстно трудящійся на пользу ихъ. Богъ да наградитъ васъ за это; а мы—люди, которымъ дорого благо народа,—можемъ только заявить вамъ наше глубокое уваженіе». Въ виду частыхъ нападокъ на мнимую бездѣятельность нашего духовенства, пріятно встрѣтить это искреннее, задушевное заявленіе со стороны лица,

стоящаго во главѣ образованія въ одной изъ наиболее темныхъ мѣстностей нашего отечества.

Въ кишиневской епархіи, священникъ Маварій Любовь два года тому назадъ открылъ въ своемъ домѣ воскресную школу для обученія прихожанъ молитвамъ и правиламъ нравственности христіанской. Упрямство нѣкоторыхъ изъ прихожанъ и противождѣйствіе вожановъ невѣжества о. Любовь одолѣлъ неослабною энергіею, сдѣлавъ для своей школы и матеріальныя пожертванія. Въ настоящее время школу о. Любова посѣщаютъ до 80 молодыхъ людей, 20 мужскаго и 60 женскаго пола. Они изучаютъ начальныя молитвы, десятословіе и церковное пѣніе, а также слушаютъ чтеніе изъ Четыя Минеи и пролога. Всѣ даютъ удовлетворительныя отвѣты на предлагаемые имъ вопросы. Кроме того, въ приходѣ ввелись и нѣкоторые добрые обычаи, какъ прямой результатъ дѣятельности воскресной школы. Такъ на примѣръ, женихъ и невѣста не вступаютъ въ бракъ до тѣхъ поръ, пока не изучатъ молитвъ съ объясненіемъ содержанія ихъ; не знающій символа вѣры не можетъ быть воспріемникомъ и т. д. Въ храмѣ очень стройно поетъ хоръ, составленный изъ прихожанъ. Другая воскресная школа открыта священникомъ Стефаномъ Кайсыною. Она усердно посѣщается прихожанами обоюго пола и разнаго возраста; число посѣщающихъ школу простирается до 40 человекъ мужскаго и до 30 женскаго пола. Священникъ Матвій Саразовичъ открылъ воскресныя собесѣдованія, при самомъ началѣ собранія вокругъ него до 65 человекъ обоюго пола. Такія же собесѣдованія совершаютъ два другіе священника кишиневской епархіи Аѳеоній Делинскій и Илія Поповичъ. Прихожане весьма охотно посѣщаютъ эти собранія.

Вятское епархіальное начальство предписало духовенству епархіи озаботиться открытіемъ школъ, на средства приходскихъ попечительствъ, въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей селеніяхъ, болѣе многолюдныхъ и населенныхъ крещеными и некрещеными татарами, вотяками и черемисами, а также приготовленіемъ по нѣсколькѣ человекъ изъ спосібнѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ для обученія гра-

мотъ другихъ дѣтей въ деревенскихъ школахъ. Въ послѣднее время открыта одна такая школа въ дер. Читовой, а при другихъ школахъ приготовляются къ учительскому званію 10 мальчиковъ.

Въ тамбовской епархіи, при усманскомъ космодамианскомъ приходскомъ попечительствѣ, усердіемъ почетнаго гражданина М. А. Охотникова, открыта богадѣльня съ приютомъ для малолѣтнихъ сиротъ. Учрежденіе это оказывается весьма благовременнымъ, такъ какъ безпріютныхъ бѣдняковъ и малолѣтнихъ сиротъ, остающихся безъ всякаго призрѣнія въ гор. Усмани, такъ много, что, по словамъ одного изъ членовъ попечительства, почти на каждомъ шагѣ можно встрѣтить нищаго, протягивающаго руку за милостынею, или валябу, ползущаго за подавнѣемъ.

Существующее при христорожественской церкви въ С.-Петербургѣ братство, основанное въ 1863 году покойнымъ священникомъ А. В. Гумилевскимъ, вступило въ одиннадцатый годъ своего существованія. За истекшія десять лѣтъ оно собрало изъ добротныхъ пожертвованій 68,544 рубля, что, вмѣстѣ съ матеріальными пожертвованіями, простиравшимися ежегодно до 2,000 р., составляло сумму около 88,000 р. Въ приютѣ братства призрѣваются малолѣтніе мальчики и дѣвочки и престарѣлыя женщины; при немъ состоятъ больница и школа какъ для призрѣваемыхъ, такъ и для приходящихъ дѣтей обоюго пола. Въ послѣднемъ отчетномъ году братства (съ марта 1872 по мартъ 1873 года) призрѣвалось 33 мальчика, 22 дѣвочки и 17 престарѣлыхъ женщинъ. Въ школѣ для мальчиковъ обучалось до 60-ти, а въ школѣ для дѣвочекъ до 40 человекъ; изъ послѣднихъ 4 дѣвочки посѣщаютъ женскую прогимназію. Братства и другимъ бѣднымъ прихожанамъ оказывало вспомошествованія, частію денежныя, преимущественно же чрезъ снабженіе пищею. Въ теченіе года было роздано бѣднымъ 1,180 обѣдовъ въ приютѣ и 3,780 обѣдовъ отпущено на домъ. Къ праздникамъ пасхи и рождества нѣкоторыя бѣдныя семейства получили изъ приюта

провизію, а въ январѣ роздано бѣднымъ 24 саж. дровъ. Сущестующая при братствѣ сберегательная касса приняла въ теченіе года вкладовъ на 42,568 р. 59 к. и произвела операций 1,476. Въ настоящее время, на особо собранныя пожертвованія, братство начало строить собственный домъ. Въ отчетномъ году приходъ братства составлялъ 10,705 руб., расходъ 11,201 р. 97 к. Провизією и вещами пожертвовано, какъ и въ предыдущіе годы, на 2,000 р.

По предмету улучшенія быта духовенства укажемъ на слѣдующіе факты.

Владимірское губернское присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по разсмотрѣніи просьбъ прихожанъ малоприходныхъ церквей, предназначенныхъ присутствіемъ къ припискѣ къ другимъ самостоятельнымъ церквамъ, объ оставленіи ихъ церквей самостоятельными, нашло большую часть представляемыхъ при просьбахъ обязательствъ прихожанъ недостаточными, и потому призвало необходимымъ напомнить, что, по журнальному постановленію присутствія отъ 7 октября, 1869 года, только тѣ просьбы и приговоры прихожанъ малоприходныхъ церквей будутъ принимаемы въ уваженіе, въ которыхъ они дадутъ обязательство — обезпечить причтъ жалованьемъ въ 500 р., съ тѣмъ, что эта сумма будетъ выдаваема причту за три мѣсяца впередъ чрезъ церковнаго старосту, безвозмездно, благовременно и надлежащимъ образомъ, обрабатывать для причта землю или выдавать ему деньги въ количествѣ, соотвѣтственномъ цѣнѣ обработки, устроить для него дома и принять на свой счетъ ихъ ремонтъ и застраховку.

Въ оренбургской епархіи, по новому росписанію церквей и причтовъ, предполагено было оставить приписною полаковскую церковь, находящуюся въ троїцкомъ уѣздѣ близъ Балбуковскихъ золотыхъ приисковъ. Но жители этого села представили епархіальному начальству приговоръ, коимъ просили опредѣлить къ нимъ священника и псаломщика на ихъ собственномъ содержаніи, объяснивъ, что жалованья священнику она назначаютъ 180 р., пса-

ломщику 75 р. въ годъ; для помѣщенія ихъ предоставляютъ купленные ими въ селеніи два приличныхъ дома, стоимостію въ 600 и въ 120 р., съ тѣмъ, чтобы дома эти поступили во всегдашнюю собственность «церкви; сверхъ того обязались платить опредѣленную сумму за требоисправленіе и помогать причту овощами и прочими сборами. Имѣя въ виду обширность прихода самостоятельной церкви, настойчивыя и неоднократныя просьбы поляковскихъ жителей по этому предмету, а также достаточное обезпеченіе причта и дѣйствительную нужду въ особомъ причтѣ при этой церкви по большому стеченію народа для работъ на близъ лежащіе золотые прииски, преосвященный изъявилъ согласіе на ходатайство поляковскихъ прихожанъ.

Въ кишиневской епархіи, жители села Селіогло, анкерманскаго уѣзда, постановили приговоръ, коимъ обязались выдавать денежное вознагражденіе своему священнику въ размѣръ 500 р., а причетнику 200 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы они за это вознагражденіе исполняли слѣдующія требы: крещеніе, бракосочетаніе, исповѣдь, погребеніе, панихиды, молитвы родильныя, соровадневныя и три крестныхъ хода. Преосвященный «съ полнымъ одобреніемъ и сочувствіемъ» утвердилъ этотъ приговоръ и выразилъ желаніе, чтобы «умное и доброе распоряженіе прихожанъ Селіогло нашло побольше подражателей себѣ».

Духовенство 4-го округа каменецкаго уѣзда, подольской епархіи, признало необходимымъ устроить пріюты для сиротъ духовнаго званія. Постановленіе относительно этого предмета, возникшее вслѣдствіе того правительственнаго распоряженія, которымъ прекращено зачисленіе священническихъ мѣстъ за сиротами, состоялось на слѣдующихъ основаніяхъ: а) сиротъ предполагается помѣщать въ квартирахъ пономарей, остающихся свободными за упраздненіемъ пономарскихъ мѣстъ; для приспособленія же этихъ квартиръ къ новому назначенію духовенство ходатайствуетъ о разрѣшеніи выдавать ему необходимыя деньги изъ попечительскихъ суммъ округа; б) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ

нѣтъ пономарей, но остаются участки пономарской земли въ количествѣ трехъ десятинъ, удѣлять сиротамъ такую землю, съ согласія всѣхъ членовъ причта, но лишь тамъ, гдѣ будутъ устроены сиротскіе пріюты; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ нѣтъ пономарей и не устроено пріютовъ, члены попечительства обязаны, въ присутствіи мѣстнаго священника, отдѣлить въ трехъ участкахъ по десятинѣ земли, отдавать эту землю въ наемъ и вырученныя деньги употреблять на устройство сиротскихъ пріютовъ. Постановленіе это утверждено преосвященнымъ, при чемъ духовенству епархіи объявлено: не признаютъ ли возможнымъ церковныя причты и другихъ округовъ на усиленіе поддержанія вдовъ и сиротъ открыть подобный источникъ?

А. П.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки