

## Внутреннее обозрение

*Опубликовано:*

*Христианское чтение. 1873. № 12. С. 726-737.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

## ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Постановленіе Св. Синода о содержаніи лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественаго призрѣнія. — Правила общества взаимной помощи для духовенства харьковской епархіи. — Постановленія създовъ московской, харьковской (ахтырскаго уѣзда), кишиневской и оренбургской епархій. — Распоряженіе преосвященнаго казанскаго о недопущеніи раскольниковъ къ писанію иконъ для православныхъ церквей. — Участие женскихъ монастырей въ дѣлахъ благотворенія и образованія дѣвицъ духовнаго званія.

Однимъ изъ начальниковъ губерній былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какъ поступать въ случаяхъ, когда лица духовнаго вѣдомства требуютъ непремѣннаго призрѣнія, а духовное вѣдомство отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа при помѣщеніи ихъ въ заведенія приказа общественаго призрѣнія и оставляетъ ихъ потомъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны. По сношенію объ этомъ съ духовнымъ вѣдомствомъ, Святѣйшій Синодъ объяснилъ, что, указомъ синода отъ 30 сентября 1869 г., предписано епархіальнымъ начальствамъ уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественаго призрѣнія (нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе земскихъ учреждений) производить изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству. Но какъ суммы епархіальныхъ попечительствъ имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомошествованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ въ случаѣ крайней бѣдности, то, дабы чрезъ лишніе расходы на сей предметъ не истощить денежныхъ средствъ попечительствъ, необходимо, чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица

духовнаго званія были принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а сіи послѣднія дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ въ жизни, не могутъ быть призрѣваемы и у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполнѣ заслуживаютъ получить вспоможеніе въ видѣ платы изъ суммъ попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства.

Въ херсонской епархіи опубликованы правила общества взаимной помощи для духовенства на случай смерти или отставки членовъ его. По этимъ правиламъ всѣ члены причтовъ епархіи входятъ въ составъ общества. Они обязываются вносить ежегодно, послѣ пасхи, въ общественную кассу: священникъ 10 р., псаломщикъ и діаконъ 5 р., причетникъ 3 р. Изъ этихъ взносовъ образуются три отдѣльныхъ капитала: священническій, псаломщицкій и причетническій. Въ теченіе года капиталы расходуются всѣ безъ остатка; проценты же, образовавшіеся отъ временнаго храненія ихъ въ конторѣ государственнаго банка, остаются на случай крайней смертности между членами общества. Капиталы дѣлятся по равной части между семействами умершихъ и вышедшихъ въ отставку членовъ общества; причѣмъ изъ причитающейся доли  $\frac{1}{5}$  выдаются семейству немедленно по полученіи извѣстія о смерти или отставкѣ главы его, остальная же часть въ концѣ года. Не получаютъ доли причитающейся изъ общественнаго капитала: а) семейства членовъ, добровольно сложившихъ съ себя санъ или уволившихся изъ духовнаго званія, или перешедшихъ въ другую епархію; б) родственники членовъ, умершихъ во вдовствѣ и бездѣтными; в) дѣти умершихъ членовъ мужскаго пола, если достигли полнаго совершеннолѣтія, не страдаютъ неизлечимыми болѣзнями и не имѣютъ калѣчества, — женскаго пола, если вышли за мужъ; г) семейства умершихъ членовъ, завѣдомо получившихъ въ наследство 15.000 р. Доля, при-

читающагося безпомощному семейству, не подлежитъ аресту за долги и не идетъ въ конкурсъ между кредиторами; равнымъ образомъ семейства, получившія долю изъ общественнаго капитала, не теряютъ права на пенсіи или ежегодное пособіе попечительства.

Въ «Православномъ Обзорѣніи» сообщаютъ, что бывшій въ сентябрѣ сего года общій съѣздъ московскаго епархіальнаго духовенства положилъ открыть три новыхъ епархіальныхъ учрежденія: женское епархіальное училище, эмеритальную кассу и епархіальный свѣчной заводъ. Учрежденія эти предположено открыть безотлагательно и, въ виду значительнаго процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (127.000 р.), отвести расходы по ихъ открытію на собственные средства духовенства, безъ обремененія церкви новымъ взносомъ. Духовенство выразило при этомъ увѣренность, что попечительность московскаго архиепископа поможетъ ему въ этомъ дѣлѣ и возможный недостатокъ средствъ будетъ покрытъ пособіями изъ суммъ московской казны.

Мѣнское епархіальное училище предположено образовать изъ существующаго дома воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, известнаго подъ именемъ Филаретовскаго. По новому уставу, проектироваемое заведеніе должно состоять изъ шести нормальныхъ классовъ на 300—350 воспитанницъ, и сверхштатнаго приготовительнаго класса на 20 сиротъ, или болѣе, смотря по средствамъ попечительства. Перестройки и приспособленія Филаретовскаго дома подъ предполагаемое училище исчислены въ 52 т. р., на покрытіе коихъ высокопреосвященный митрополитъ московскій назначаетъ 15 т. р. изъ суммъ каѳедры, общія помощь этой нуждѣ и впоследствии; недостающую же сумму согласилось доставить само духовенство, для чего рѣшено прибѣгнуть къ займу, имѣющему быть погашеннымъ въ теченіи 25-ти лѣтъ взносами причтовъ изъ собственныхъ средствъ. На содержаніе училища будетъ поступать: 3.000 р. отъ попечительства, 4.200 р., составляющіе одинъ процентъ съ доходовъ приходскихъ церквей, и 5.250 р. изъ взносовъ причтовъ, всего 12.450 р.

Эмеритальную кассу имѣется въ виду открыть съ 1874 года, причемъ постановлено: взносы отъ церквей признать до времени необязательными и ввести въ небольшихъ размѣрахъ обязательные взносы отъ всѣхъ причтовъ епархіи. Взносы послѣдней категоріи, имѣющіе образовать запасный фондъ кассы, предположены въ слѣдующихъ размѣрахъ: каждый священникъ гор. Москвы ежегодно вносить отъ 5 до 3 р., каждый діаконъ—отъ 2 р. 50 к. до 2 р., каждый псаломщикъ—отъ 1 р. 50 к. до 75 к.; каждый уѣздный и сельскій священникъ—отъ 1 р. 50 к. до 1 р., діаконъ—отъ 75 до 50 к., псаломщикъ—отъ 30 до 15 к. Взносы добровольные—отъ 3 до 100 р. Добровольнымъ взносомъ устанавливается для каждаго лица, по его избранію, или для его семейства, размѣръ дѣйствительной пенсіи. На усиленіе пенсіи служатъ: обязательные взносы, проценты съ основнаго капитала кассы, пожертвованія отъ церквей и частныхъ лицъ и всѣ вообще средства кассы. За тѣмъ синодальная пенсія, пособіе отъ духовнаго попечительства и собственное имущество вкладчика не лишаютъ его права на полученіе слѣдующей ему пенсіи изъ эмеритальной кассы, такъ что размѣры пенсій для духовенства оказываются вообще довольно значительными. Наконецъ, уставомъ кассы предусмотрѣны случаи, когда вкладчики, не пріобрѣтающіе права на пенсію, могутъ обратно получать свои взносы изъ кассы, только безъ процентовъ.

Устройство епархіальнаго свѣчнаго завода предположено въ такихъ размѣрахъ, чтобы выдѣлывать не менѣе 10.000 пудовъ восковыхъ свѣчей, на каковое количество предъявили запросъ церковныя старосты и приходскіе священники, согласившіеся брать это количество свѣчей изъ епархіальнаго завода, сохранивъ только за собою право пріобрѣтать остальное количество свѣчей, какое окажется для нихъ нужнымъ, отъ вольныхъ торговцевъ. Вслѣдствіе этой послѣдней оговорки, епархіальный заводъ становится, относительно дальнѣйшихъ своихъ операцій, сверхъ обязательнаго пріобрѣтенія отъ него заявленнаго духовенствомъ количества свѣчей, въ конкуренцію съ частными свѣчными заводами и

торговцами и эта конкуренція для него можетъ быть очень плодотворна, если только онъ въ состояніи будетъ ее выдержать. Но и на первое время выгоды отъ завода оказываются немаловажными: чистая прибыль съ пуда свѣчей исчислена въ 2 р., что прямо дастъ дохода до 20.000 р. Заводъ предполагено выстроить на огородной землѣ, принадлежащей семинаріи; расходы на его устройство покрываются заимобразно изъ средствъ каедры, по назначенію архипастыря; бѣлизны на первое время не предполагается устраивать и потому закупка воска въ отбѣленномъ видѣ должна быть производима членами заводскаго управленія на мѣстахъ наибольшаго производства воска; приобретенный матеріалъ и самый заводъ отдается въ распоряженіе избранному технику или мастеру, который своими рабочими и своими средствами выдѣлываетъ на заводѣ требуемое количество свѣчей по опредѣленной въ условіи цѣнѣ съ каждаго выдѣлываемаго пуда; управленію завода остается пріемъ готовыхъ свѣчей и контроль; условія котораго заранее опредѣляются правилами. Предположенія эти такъ просты и практичны, что съвѣдъ принялъ устройство завода единогласно.

Исчисленными учрежденіями дополняется совокупность предполагаемыхъ или уже осуществленныхъ московскимъ духовенствомъ учрежденій, въ числѣ коихъ видное мѣсто занимаютъ: епархіальное ремесленное училище для дѣтей духовенства и устроенный въ с. Островѣ обширный епархіальный пріютъ для заштатныхъ и спротствующихъ, заключающій въ себѣ сто помѣщеній.

Засѣданія ахтырскаго (харьковской епархіи) окружнаго училищнаго съѣзда представили нѣсколько любопытныхъ фактовъ, изъ коихъ упомянемъ на слѣдующіе. По вопросу объ устройствѣ приготовительнаго класса при училищѣ, еще на съѣздѣ 1872 года было постановлено просить настоятеля ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря объ уступкѣ для приготовительнаго класса помѣщенія и о доставленіи содержанія и пищи для 30 учениковъ. Въ то же время два депутата отъ духовенства указали на домъ ахтырскаго

Покровскаго собора, гдѣ, по ихъ словамъ, было цѣлесообразнѣе помѣстить училище. Вслѣдствіе того были сдѣланы сношенія и съ настоятелемъ монастыря, и съ причтомъ собора. Настоятель монастыря отозвался, что при монастырѣ рѣшительно нѣтъ никакой возможности дать помѣщеніе приготовительному классу и что монастырь, вмѣсто помѣщенія въ немъ какого бы то ни было учебнаго заведенія, обязался уже вносить извѣстную сумму денегъ на содержаніе женскаго епархіальнаго училища. Причтъ собора, напротивъ того, объяснилъ, что онъ для помѣщенія приготовительнаго класса охотно отдаетъ, какъ двухъэтажный домъ, такъ и нѣкоторыя службы, съ тѣмъ лишь, чтобы сумма отъ 250 до 300 р., вносимая соборомъ за участіе воспитанниковъ въ пѣвческомъ хорѣ его, болѣе не взыскивалась съ него и чтобы ремонтровка уступаемыхъ зданій была производима на счетъ духовенства округа. Условія эти, съ нѣкоторыми ограниченіями относительно пѣвческаго хора, приняты съѣздомъ.

На томъ же съѣздѣ, по докладу членовъ правленія отъ духовенства о не представленіи монастырями слѣдующихъ съ нихъ на содержаніе училища суммъ съ 1871 года, постановлено: вторично просить преосвященнаго о побужденіи кого слѣдуетъ къ высылкѣ той части суммы изъ пожертвованій отъ монастырей епархіи, которая причтается на долю ахтырскаго училища за три года, именно: за 1871, 1872 и 1873 годы, такъ какъ правленіе училища чрезъ означенный беспорядокъ, допущенный со стороны монастырей, поставлено въ крайне затруднительное положеніе въ достиженіи своихъ цѣлей, такъ какъ слѣдующія съ монастырей суммы вносились и вносятся въ смѣту прихода училища. Впрочемъ, не одни монастыря оказываются неисправными во взносѣ слѣдующихъ на содержаніе училища денегъ: съ того же 1871 года не вносились отъ церквей деньги, получаемыя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, равно какъ и часть взноса, слѣдующая отъ 5-го благочинническаго округа. О понужденіи неисправныхъ сдѣлано надлежащее распоряженіе.

На ишниневскомъ общепархіальномъ сѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ объ участіи наставниковъ семинаріи—священниковъ въ занятіяхъ епархіальныхъ сѣздовъ. Правленіе семинаріи, которому преосвященный поручилъ обсудить этотъ вопросъ, высказалось за освобожденіе такихъ лицъ отъ занятій на сѣздахъ, на томъ основаніи, что отвлеченіе ихъ на болѣе или менѣе продолжительное время отъ учительской обязанности не можетъ оставаться безъ вредныхъ послѣдствій для успѣховъ воспитанниковъ. Съ своей стороны, преосвященный не согласился съ такимъ мнѣніемъ семинарскаго правленія, находя, что устраненіе наставниковъ семинаріи—священниковъ отъ самаго прямаго и живаго участія въ занятіяхъ сѣзда, хотя бы даже съ опущеніемъ нѣсколькихъ уроковъ по семинаріи, было бы вредно и для духовно-училищныхъ интересовъ и для интересовъ епархіальныхъ. Мнѣніе это преосвященный основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) съ устраненіемъ упомянутыхъ лицъ отъ занятій на сѣздахъ послѣдніе лишились бы лучшихъ епархіальныхъ силъ. Наставники семинарій, по своему высшему образованію и развитію, по ближайшему знакомству съ вуждами и потребностями духовно-учебныхъ заведеній, по бѣльшему знакомству съ узаконеніями касательно круга обязанностей и дѣйствій сѣзда, и наконецъ по бѣльшему, сравнительно съ значительнѣйшею частію епархіальнаго духовенства, знакомству съ литературною разработкою различныхъ вопросовъ относительно духовно-училищной и епархіальной жизни, могутъ весьма много содѣйствовать своимъ голосомъ и правильной постановкѣ вопросовъ, и зрѣлому, внимательному и основательному обсужденію и рѣшенію ихъ, удерживая своихъ собратій отъ дѣйствій неправильныхъ, незаконныхъ и охраняя отъ вліянія лицъ или неразумныхъ или неблагонамѣренныхъ. Особенно это можетъ относиться къ епархіямъ, подобнымиъ ишниневской, гдѣ епархіальное вѣдомство не богато священнослужителями, получившими высшее академическое образованіе, и гдѣ наставники семинарій—священники почти единственные, облеченныя священнымъ саномъ, лица съ выс-



шимъ образованіемъ. 2) Въ законодательствѣ есть указанія, которыя, касаясь аналогическихъ предметовъ, благоприятствуютъ рѣшенію разсматриваемаго вопроса въ пользу участія наставниковъ—священниковъ въ дѣйствіяхъ съѣздовъ, даже съ опущеніемъ уроковъ. Когда наставникамъ семинаріи, не имѣющимъ священническаго сана, выпадаетъ жребій быть присяжными засѣдателями въ окружныхъ судахъ, наставники обязываются быть въ судѣ даже и въ тѣ часы, въ которые по росписанію имъ назначены уроки, и опущенія ихъ по училищной службѣ въ этихъ случаяхъ считаются вполне законными. Не тѣмъ ли справедливѣе и законнѣе допустить участіе священниковъ—наставниковъ въ занятіяхъ, съѣздовъ, обсуждающихъ самые близкіе для мѣстнаго духовенства и для самихъ наставниковъ интересы и затѣмъ считать опущенія по классамъ, которыя въ случаѣ нужды были бы допущены наставниками по причинѣ занятій на съѣздахъ, совершенно законными опущеніями?—Таковыя соображенія преосвященнаго показали семинарскому правленію неубѣдительными и оно, оставаясь при своемъ мнѣніи, признало участіе своихъ наставниковъ—священниковъ въ дѣлахъ съѣзда не мѣшающимъ правильному ходу учебнаго дѣла въ заведеніи только въ часы свободные отъ классныхъ занятій по семинаріи, полагая, въ случаѣ если бы это оказалось неудобнымъ, чтобы съѣзды духовенства назначаемы были въ вакаціонное время. На такыя предположенія правленія преосвященный изъяснилъ свое согласіе.

Изъ отчетовъ о засѣданіяхъ оренбургскаго духовно-училищнаго съѣзда видно, что духовенство епархій оренбургской и уфимской находится въ весьма стѣсненномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ. Это неутѣшительное положеніе вещей выразилось между прочимъ въ слѣдующихъ фактахъ: 1) Правленіе уфимской семинаріи указало на необходимость имѣть въ семинаріи надзирателей за казенно-жюштными учениками и устроить общежитіе для учениковъ своекоштныхъ, прося оренбургскій съѣздъ удѣлять изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ нѣкоторую сумму на

наемъ хотя одного надзирателя. Изъ доставленныхъ оренбургскому съезду свѣдѣній оказалось, что уфимской съездъ съ своей стороны отказался отъ учрежденія при семинаріи должности надзирателя по бѣдности уфимскаго духовенства и большимъ расходамъ по переустройству уфимскаго духовнаго училища, а отъ устройства общежитія—по неизвѣстной инструкціи отъ своего духовенства. Оренбургскій съездъ постановилъ: такъ какъ оренбургское духовенство, въ настоящее время, озабочено также переустройствомъ училища во всѣхъ частяхъ и по необходимости должно отложить введеніе многихъ полезныхъ улучшеній, оставляя училище помѣщаться въ тѣсномъ и неудобномъ домѣ, то тѣмъ менѣе оно видитъ возможности найти средства на наемъ надзирателя для уфимской семинаріи. 2) По поводу введенія въ уфимской семинаріи, со второй половины сего 1873 года, на средства духовенства, преподаванія раскола, мѣстныхъ ивнородческихъ языковъ и иконописанія, уфимскій съездъ въ постановленіи своемъ выразилъ, что уфимское духовенство, по бѣдности своей, малочисленности и обремененію налогами, упомянутыя каѳедры на свои средства устроить не можетъ. Оренбургскій съездъ съ своей стороны отказался помочь въ этомъ дѣлѣ уфимскому, на томъ основаніи, что оренбургское духовенство не можетъ считать себя богаче уфимскаго, а расходы по переустройству оренбургскаго училища имѣетъ также не мало, каковыя расходы, при учрежденіи въ Оренбургѣ семинаріи, должны еще болѣе увеличиться. 3) На содержаніе оренбургскаго училища исчислено 5.792 р. 15 к., а наличныхъ мѣстныхъ средствъ имѣется только 3.413 р. и недостаетъ 2.379 р. 15 к. Деньги эти, такъ или иначе, должны быть найдены духовенствомъ оренбургскаго округа, какъ это ни тяжело для него. Конечно, замѣчаетъ съездъ, въ рукахъ духовенства есть источникъ,—это церковныя суммы; но постоянно возрастающій ропотъ прихожанъ церквей и церковныхъ старостъ показываетъ, что этотъ источникъ почти исчерпанъ и что посягать далѣе на его остатки не безопасно. Остаются собственные средства духовенства; но, давно уже ожидая улуч-

шенія своего быта, оно и само нищенствуетъ, слѣдователь-, но многого дать не можетъ, да и это не многое будетъ тяжело для него, а особенно для причетниковъ. Таковы подлинныя выраженія сѣзда. Въ виду такого положенія вещей, сѣздъ постановилъ: заявивъ о томъ, что ни на какія болѣе жертвы духовенство рѣшиться не можетъ, настоящій недостатокъ смѣтной суммы покрыть слѣдующимъ образомъ: недостающія на содержаніе училища суммы взять съ церквей и причтовъ оренбургскаго округа въ такомъ порядкѣ: 1.035 р. заплатить духовенство изъ собственныхъ средствъ; 1.344 р. 15 к. взять изъ кошелековыхъ суммъ, для чего, составивъ росписаніе этого взноса по благочинническимъ округамъ, окончательную раскладку его по церквамъ и причтамъ предоставить благочиннымъ. Такимъ-то образомъ самыя полезныя нововведенія и настоятельныя потребности духовныхъ заведеній встрѣчаютъ серьезныя и иногда неодолимая препятствія въ безъисходной бѣдности духовенства.

Въ одной изъ церквей казанской епархіи мѣстнымъ пресвященнымъ было замѣчено, что на поновленномъ запрестольномъ вѣстѣ распятый Христосъ Спаситель изображенъ неправильно и неправославно, особенно же изображено въ искаженномъ видѣ простертіе перстовъ руки. Пресвященный вмѣнилъ мѣстному благочинному въ обязанность обратить вообще надлежащій надзоръ на неправильность изображенныхъ иконъ въ церквахъ и не допускать въ церкви для иконописныхъ работъ иконописцевъ раскольниковъ, какъ лицъ, старающихся проводить свои раскольническія вѣрованія и въ писаніи иконъ, изображая особенно часто, чуть не на каждой иконѣ, двуперстіе, чѣмъ, конечно, раскольники самымъ нагляднымъ и ошутительнымъ образомъ дѣйствуютъ на умы и сердца простыхъ людей и заврѣпляютъ свои раскольническія заблужденія, незамѣтнымъ образомъ переходящія и въ среду православныхъ.

Существующіе въ Россіи женскіе монастыри все болѣе и болѣе принимаютъ участіе въ дѣлахъ благотворенія и научнаго образованія дѣвочекъ разныхъ сословій. Въ на-

стоящее время въ женскихъ монастыряхъ семи епархій астраханской, владимірской, каменецъ-подольской, казанской, московской, смоленской и тверской монахини и послушницы приучаются къ уходу за больными, съ цѣлю, въ случаѣ войны, поступить на службу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. При трехъ женскихъ монастыряхъ—исковскомъ Иоанно-ильинскомъ, московскомъ Вознесенскомъ и серпуховскомъ Владычнемъ—учреждены самостоятельныя общины сестеръ милосердія, специально подготавлиющія сестеръ къ уходу за ранеными въ военное время. Наконецъ, женская община Рождества Богородицы, въ бѣльскомъ уѣздѣ, смоленской губерніи, сообщила, по словамъ «Спб. Вѣд.», названному обществу, что 30 сестеръ этой общины, постоянно занимающіяся уходомъ за больными, изъявили готовность, на случай войны, поступить въ распоряженіе общества, въ качествѣ сестеръ милосердія.

Въ гор. Подтавъ еще съ 1868 года, существуетъ училище дѣвицъ духовнаго происхожденія. Но ограниченность помѣщенія училища, при постоянно возрастающей потребности женскаго образованія, и неудобство географическаго положенія Подтавы, занимающей мѣсто почти въ углу губерніи и удаленной отъ нѣкоторыхъ уѣздовъ болѣе, нежели на 200 верстѣ, вызывали потребность въ новомъ женскомъ учебномъ заведеніи. На призывъ преосвященнаго въ этомъ смыслѣ отозвались настоятельница и сестры Спасо-преображенскаго велико-будущскаго монастыря. Игуменія Митрофанія заявила о своей готовности устроить на монастырскій счетъ училище для бѣдныхъ сиротъ духовенства и дѣтей другихъ сословій. По выработаннымъ совѣтомъ подтавскаго женскаго училища предположеніямъ, монастырское училище должно быть трехклассное, съ начальнымъ курсомъ, и не только доставлять своимъ воспитанницамъ начальное образованіе, но и готовить способнѣйшихъ изъ нихъ къ продолженію ученія въ подтавскомъ епархіальномъ училищѣ. Монастырь предоставляет для училища домъ съ необходимыми хозяйственными принадлежностями, содержитъ въ немъ 20 сиротъ духовнаго званія и обязывается давать при-

личное вознагражденіе лицамъ, служащимъ при училищѣ, по соглашенію съ настоятельницей монастыря. Сверхъ монастырскихъ пансіонерокъ, на жительство въ училище принимаются своекоштными пансіонерками дѣти какъ духовнаго, такъ и другихъ сословій со вносомъ платы, по условію съ настоятельницею монастыря. Устройство училища обошлось монастырю въ 7,000 р., а открытіе его послѣдовало 7 октября сего года.

Старобѣльская (харьковской епархіи) скорбященская женская община, образовавшаяся въ 1862 году изъ бывшаго пріюта г-жи Буличъ, въ которомъ, въ десятилѣтній періодъ его существованія, воспиталось до 40 дѣвицъ на полномъ содержаніи отъ пріюта, устрояетъ въ настоящее время, стараніями своей настоятельницы, той-же г-жи Буличъ (нынѣ матери Ангелины), странно-пріимный домъ, на первый разъ на 20 человекъ. Особаго училища община пока еще не имѣетъ, но всѣ вновь поступающія въ нее малолѣтнія дѣвочки обучаются чтенію и письму; сверхъ того община ежегодно содержитъ на свой счетъ двухъ стипендіатокъ въ харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, для чего жертвуетъ ежегодно по 200 р.

А. П.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки