

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Отчет о состоянии
Санкт-петербургской духовной
академии за 1874 год

Опубликовано:
Христианское чтение. 1875. № 3. С. 206-231.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

ОТЧОТЪ

О СОСТОЯНІИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

за 1874 годъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивые государи и милостивыя государыни!

Академія имѣеть высокую честь привѣтствовать въ своихъ стѣнахъ просвѣщонное собраніе людей, которыхъ привело сюда живое участіе къ Академіи, просвѣщонное вниманіе къ ея состоянію и ко всѣмъ проявленіямъ ея жизни и дѣятельности, и въ пятый разъ по ея преобразованіи Совѣтъ Академіи имѣеть честь представить вашему вниманію отчетъ о составѣ и дѣятельности Академіи за минувшій 1874 годъ.

А) СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

І. Составъ преподавателей.

Къ 1-му января 1874 г. всѣхъ преподавателей было 29; изъ нихъ штатныхъ 24, нештатныхъ 5. По званіямъ штатныхъ преподавателей было ординарныхъ профессоровъ 6 (въ томъ числѣ въ богословскомъ отдѣленіи 1, въ церковно-историческомъ 3 и въ церковно-практическомъ 2—оба заслуженные), экстраординарныхъ 9-ть (въ богословскомъ 4, въ церковно-историческомъ 2 и въ церковно-практическомъ 3), доцентовъ 6-ть (въ богословскомъ 3 и въ церковно-историче-

скомъ 3) и лекторовъ 3. Въ числѣ нештатныхъ преподавателей было 4 привать-доцента и 1 университетскій преподаватель по приглашенію.

Въ теченіе отчетнаго года изъ штатныхъ преподавателей оставилъ службу при Академіи 1, именно заслужонный ординарный профессоръ по кафедрѣ словесности — Лучицкій (въ церковно-практическомъ отдѣленіи).

Въ число штатныхъ преподавателей вступилъ 1, именно привать-доцентъ Якимовъ въ званіи доцента по предмету св. Писанія ветхаго завѣта (въ богословскомъ отдѣленіи).

Число нештатныхъ преподавателей увеличилось тремя въ церковно-практическомъ отдѣленіи, именно преподавателемъ по предмету словесности—г. Никольскимъ и двумя привать-доцентами: по церковной археологіи и литургикѣ—г. Покровскимъ и по «обзору важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ» г. Попомаревымъ.

Такимъ образомъ къ 1 января 1875 г. всѣхъ преподавателей въ Академіи состоитъ 31; изъ нихъ штатныхъ 24, нештатныхъ 7. Изъ числа штатныхъ преподавателей состоитъ въ Академіи ординарныхъ профессоровъ 5 (именно—въ богословскомъ отдѣленіи 1, въ церковно-историческомъ 3 и въ церковно-практическомъ 1—заслужонный), экстраординарныхъ профессоровъ 9 (въ богословскомъ 4, въ церковно-историческомъ 2 и въ церковно-практическомъ 3), доцентовъ 7 (въ богословскомъ 4 и въ церковно-историческомъ 3) и лекторовъ 3. Въ числѣ нештатныхъ — привать-доцентовъ 5 (въ богословскомъ 2, въ церковно-историческомъ 1 и въ церковно-практическомъ 2) и временныхъ преподавателей 2 (въ церковно-практическомъ отдѣленіи).

II. Составъ Совѣта и служащихъ при Академіи лицъ по административной и другимъ частямъ.

а) Составъ Совѣта.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: за оставленіемъ инспекторомъ Лучиц-

нимъ службы при Академіи избранъ на инспекторскую должность и Св. Синодомъ утверждён профессоръ Кояловичъ. Въмѣсто же его постояннымъ членомъ отъ церковно-историческаго отдѣленія избранъ профессоръ Троицкій.

б) Въ составѣ другихъ служащихъ въ Академіи лицъ произошла одна перемена, именно въ концѣ отчетнаго года экономъ священникъ Алексѣй Соколовъ уволенъ, согласно прошенію, отъ службы при Академіи, а на его мѣсто избранъ священникъ череповскаго Воскресенскаго собора Александръ Боголюбовъ.

III. Составъ учащихся. \

Отчетный годъ есть второй, въ который с.-петербургская духовная Академія, по своему преобразованію, имѣла всѣ четыре учебныхъ курса, положенныхъ по Уставу.

а) *Количество всѣхъ учащихся въ Академіи студентовъ и вольнослушателей.*

Къ 1 января 1874 г. всѣхъ учащихся въ Академіи было 148 человекъ; въ томъ числѣ 143 студента и 5 вольнослушателей.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ учащихся произошли слѣдующія перемены.

Взаимно окончившихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ полный академическій курсъ 24 студентовъ, Совѣтъ вызвалъ на казенный счетъ 24 окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ для поступленія въ составъ новаго курса. Изъ нихъ къ 15 августа прибыли 21 студентъ и въ 1-й половинѣ сентября еще 1, запоздавший по дальности пути (именно изъ прутской семинаріи). Не явились 2 воспитанника (изъ вятской и новгородской семинаріи), оба по болѣзни. Кроме того, къ 15 августа прибыли 18 волонтеровъ и въ началѣ сентября еще 2 волонтера. Изъ всѣхъ означенныхъ 42 человекъ, послѣ повѣрочныхъ испытаній — устнаго и письменнаго, приняты по опредѣленіямъ Совѣта (28 августа, 19 сентября и 17 октября) въ

составъ перваго курса 41 воспитанникъ; въ томъ числѣ трое бывшихъ приходскихъ священниковъ, 1 іеромонахъ и нѣсколько учителей духовныхъ училищъ. Не принять 1 волонтеръ (изъ олонецкой семинаріи).

Кромѣ принятыхъ студентовъ въ составъ 1 курса принять, по прошенію, въ составъ церковно-историческаго отдѣленія II-го курса бывший студентъ кievской духовной Академіи того же курса и отдѣленія—грекъ Константинъ Николаидисъ.

Въ теченіе года выбыли изъ Академіи 4 студента и изъ 5 вольнослушателей, слушавшихъ лекціи въ началѣ отчетнаго года, 3 вольнослушателя.

Такимъ образомъ къ 1 января 1875 г. всѣхъ учащихся въ Академіи было 159, болѣе противъ начала года на 11-ть человекъ. Въ числѣ этихъ 159 человекъ, слушавшихъ академическія лекціи, было 157 студентовъ и 2 вольнослушателя.

а) Составъ курсовъ.

По курсамъ студенты были распределены слѣдующимъ образомъ: а) въ началѣ года въ I-мъ курсѣ было 43, во II-мъ—39, въ III-мъ—37 и въ IV-мъ—24; б) въ концѣ года въ I-мъ курсѣ было 39 (въ богословскомъ отдѣленіи 13, церковно-историческомъ 12 и церковно-практическомъ 14), во II-мъ—43 (въ богословскомъ отдѣленіи 11, историческомъ 13 и практическомъ 19), въ III-мъ—38 (въ богословскомъ 11, историческомъ 13 и практическомъ 14) и въ IV-мъ 37. Кромѣ того слушали лекціи: 1 вольнослушатель въ I-мъ курсѣ и 1 во II-мъ.

в) Количество казеннокоштныхъ и своекоштныхъ студентовъ.

Въ началѣ года изъ числа 143 студентовъ было: казеннокоштныхъ 120, стипендіатовъ Св. Синода 4 и своекоштныхъ 19. Къ концу года изъ числа 157 студентовъ было: казеннокоштныхъ 120, стипендіатовъ Св. Синода 6, 1 стипендіатъ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ

и своекоштных 30. Такимъ образомъ къ концу года количество стипендіатовъ увеличилось на 3 и число своекоштныхъ на 11. Дѣлавшіяся въ теченіе года свободными казеннокоштными вакансіи немедленно замѣщаемы были Совѣтомъ достойнѣйшими по успѣхамъ и поведенію и вмѣстѣ бѣднѣйшими своекоштными студентами разныхъ курсовъ.

В) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

І. Занятія Совѣта Академіи.

Въ 1874 г. собраній Совѣта было 27, въ томъ числѣ одно торжественное 17-го февраля, 2 публичныхъ по случаю магистерскихъ диспутовъ, 1 чрезвычайное въ каникулярное время, 11 общихъ и 12 обыкновенныхъ.

Занятія Совѣта обнимали весь строй академической жизни съ ученой и учебной стороны, частью же и воспитательной. Такъ предметъ занятій Совѣта въ отчетномъ году составляли: избраніе на должность инспектора, члена Совѣта отъ перво-и-сторическаго отдѣленія и эконома, разсмотрѣніе донесеній комиссій о пріемныхъ и годичныхъ испытаніяхъ студентовъ, пріемъ новыхъ студентовъ и переводъ студентовъ изъ одного курса въ другой, распредѣленіе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія на весь учебный годъ, выслушаніе донесеній г. инспектора о поведеніи студентовъ, замѣщеніе свободныхъ казеннокоштныхъ студенческихъ вакансій и т. п. Кромѣ дѣлъ, относящихся къ учебной и ученой части вниманіе Совѣта было обращено и на экономическія дѣла. Къ числу этихъ дѣлъ относятся частью такія, которыя указаны въ Уставѣ, какъ-то: разсмотрѣніе ежемѣсячно сообщаемой Правленіемъ Академіи вѣдомости о наличныхъ суммахъ Академіи и составленной имъ годовой сметы доходовъ и расходовъ Академіи, назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе уроковъ по вакантнымъ кафедрамъ и присужденіе студентамъ денежныхъ наградъ; а частью такія, которыя обуславливались особыми случайными

обстоятельствами, какъ-то: ходатайство объ учрежденіи стипендіи на проценты съ капитала въ 4.500 р., пожертвованнаго въ октябрѣ отчетнаго года покойнымъ ораніенбаумскимъ купцомъ Василиемъ Петровичемъ Дундуковымъ, и другія дѣла.

Главнѣйшими же предметами занятій Совѣта въ отчетномъ году были: а) замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ Академіи; б) удостоеніе ученыхъ степеней; в) избраніе и рекомендація кандидатовъ (въ теченіе первой половины отчетнаго времени) на мѣста въ семинаріи и училища и г) выборъ книгъ для библіотеки и наблюденіе за ея состояніемъ.

а) Замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ Академіи.

Первый предметъ особенныхъ заботъ Совѣта составляло замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ Академіи. Благодаря принятымъ мѣрамъ, всѣ академическія кафедры въ отчетномъ году имѣли преподавателей, кромѣ одной, незамѣщенной послѣ 15 августа (метафизики).

Къ 1 января 1874 г. оставались вакантными слѣдующія кафедры: а) св. Писанія ветхаго завѣта, б) церковной археологіи и литургики, в) исторіи философіи и г) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій.

Съ 13 мая 1874 г. сдѣлалась вакантною кафедра метафизики и съ 27 сентября — кафедра словесности, вслѣдствіе окончанія срока службъ при Академіи занимавшаго сію послѣднюю кафедру профессора Лучицкаго.

Означенныя кафедры въ теченіе отчетнаго года замѣщены были Совѣтомъ слѣдующимъ образомъ.

Кафедра св. Писанія ветхаго завѣта, занимаемая съ 1871 г. нештатнымъ преподавателемъ — приватъ-доцентомъ Якимовымъ, замѣщена съ 28 мая тѣмъ же г. Якимовымъ въ качествѣ штатнаго преподавателя, по избраніи и утвержденіи его въ званіи доцента.

По кафедрѣ церковной археологіи и литургики до 15 іюня

исполнять всѣ обязанности штатнаго преподавателя, согласно съ § 65 Устава, экстраординарный профессоръ Катанскій. Съ 19 же сентября допущень къ чтенію лекцій по означенной каедрѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, съ исполненіемъ всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя, кандидатъ нашей Академіи Николай Покровскій, удовлетворившій всѣмъ условіямъ, предписываемымъ § 48 Устава.

По каедрѣ исторіи философіи до 13 мая продолжалъ чтеніе лекцій, на основаніи § 65 Устава, экстраординарный профессоръ метафизики Каринскій, а съ означеннаго числа онъ утверждень Св. Синодомъ, по избраніи Совѣтомъ, въ должности штатнаго наставника по сей каедрѣ.

Каедру славянскихъ нарѣчій продолжалъ занимать нештатный преподаватель, ординарный профессоръ с.-петербургскаго университета, докторъ славянской филологіи, Ламанскій, еще въ 1872 году приглашенный, съ разрѣшенія Св. Синода, къ преподаванію сего предмета.

По выходѣ профессора Лучицкаго изъ Академіи, приглашопъ, съ разрѣшенія Св. Синода, для чтенія лекцій по каедрѣ словесности съ 27 сентября экстраординарный профессоръ императорскаго Александровскаго Лицея и преподаватель императорскаго Училища Правовѣдѣнія, магистръ богословія, Никольскій, съ исполненіемъ всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя.

Кромѣ того Совѣтъ допустилъ съ 1-го октября къ чтенію лекцій по отдѣлу словесности, именно по «обзору важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ», кандидата нашей Академіи Пономарева, по выполненіи имъ требованій, предписываемыхъ § 48 Устава.

По каедрѣ метафизики съ 13 мая по 15 іюля исполнялъ обязанности штатнаго преподавателя экстраординарный профессоръ Каринскій. Для замѣщенія означенной каедры Совѣтъ, согласно представленію богословскаго отдѣленія, объявилъ конкурсъ и, утвердивъ составленную симъ отдѣленіемъ программу, напечаталъ ее во всеобщее свѣдѣніе.

б) *Удостоеніе ученыхъ степеней.*

При удостоеніи ученыхъ степеней Совѣтъ долженъ былъ руководствоваться и въ минувшемъ году двоякаго рода правилами: 1) по отношенію къ тѣмъ воспитанникамъ Академіи, которые, кончивъ курсъ ученія въ Академіи подѣ дѣйствіемъ прежняго устава, представили сочиненія раньше 15 августа 1871 года, или, получивъ степень, имѣли право на полученіе высшей степени при выполненіи опредѣленныхъ Св. Синодомъ условій, руководствовался правилами прежняго устава и дополнительными къ нимъ постановленіями Св. Синода, 2) по отношенію же ко всѣмъ остальнымъ — правилами новаго устава.

Въ 1874 году удостоены Совѣтомъ по правиламъ прежняго устава степени магистра богословія 2 лица Алексѣй Опочкій и Николай Орловъ и по правиламъ новаго устава тойже степени также 2 лица, именно: приватъ-доцентъ Академіи И. С. Якимовъ, по защищеніи диссертациі: «Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи», и наставникъ казанской духовной семинаріи, кандидатъ нашей Академіи Александръ Гусевъ, защитившій диссертацию: «Правственный идеаль буддизма въ его отношеніи къ христіанству» и степени кандидата кончившіе курсъ Академіи въ означенномъ году 23 студента.

в) *Избраніе и рекомендація кандидатовъ (въ теченіе первой половины отчетнаго года) на мѣста въ семинаріи и училища.*

Значительную долю вниманія Совѣта въ теченіе первой половины минувшаго года занимало дѣло избранія и рекомендаціи кандидатовъ на вакантныя преподавательскія мѣста и другія должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Въ теченіе первой половины отчетнаго года въ Совѣтъ Академіи поступили: частію непосредственно отъ епархіальныхъ

преосвященныхъ, частію изъ семинарскихъ и училищныхъ правленій — отношенія о рекомендаціи кандидатовъ на открывшіяся вакансіи — 22 въ духовныхъ училищахъ, именно 5 смотрительскихъ и 17 учительскихъ, и 33 въ семинаріяхъ. Но, во второй половинѣ отчетнаго года, этотъ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и училищахъ Св. Синодомъ отмѣненъ, такъ что теперь дѣло распредѣленія кончившихъ курсъ въ Академіяхъ совершенно изъято изъ вѣдѣнія академическихъ Совѣтовъ.

г) *Выборъ книгъ для библіотеки и наблюденіе за ея состояніемъ.*

Академическая библіотека, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ продолжая обогащаться болѣе или менѣе цѣнными приобрѣтеніями — чрезъ обычную покупку и безмездныя пожертвованія, въ отчетномъ году получила весьма значительное приращеніе путемъ обмѣна ея дублетовъ. Съ утвержденія его высокопреосвященства, Совѣтъ Академіи уступилъ московскому Румянцевскому Музею 123 названія старопечатныхъ церковнославянскихъ книгъ — исключительно московской печати, — остававшихся, въ качествѣ дублетовъ, безъ употребленія въ академической библіотекѣ. Взамѣнъ ихъ, въ академическую библіотеку изъ названнаго Музея поступило 152 названія другихъ, тоже старопечатныхъ церковнославянскихъ книгъ — преимущественно заграничной и южнославянской печати, — которыхъ не имѣлось въ библіотекѣ и между которыми не мало изданій чрезвычайно рѣдкихъ. Къ числу послѣднихъ могутъ быть отнесены слѣдующія: Постная Трїодь — Краковской печати 1491 г., Слѣдованная Псалтирь — Цетинскаго изданія 1495 г., Октоихъ 1537 г., Сборникъ или Праздничная Миней 1538 г. — Венеціанской печати и Евангеліе, вышедшее въ Бѣлградѣ 1552 г. Нельзя не указать при этомъ и на книгу, если не какъ на особенно важную для научнаго употребленія, то какъ на весьма замѣчательную библіографическую рѣдкость, именно Апостолъ 1606 г., изданный, какъ

говорится въ послѣсловіи «повелѣніемъ благочестія поборника и божественныхъ велѣній израдна ревнителя, благовѣрнаго и христолюбиваго, ископнаго Государя всея великія Росіи, крестоноснаго царя и великаго князя Дмитрія Ивановича всея Росіи самодержца, въ первое лѣто Богомъ хранимыя царскія державы его... при паствѣ... святѣйшаго патріарха курь Игнатія Московскаго и всея Россіи» (т. е. при первомъ самозванцѣ и лжепатріархѣ Игнатіѣ). Большую часть этихъ книгъ составляютъ острожскія, почаевскія, виленскія, кіевскія и подобныя изданія XV, XVI и начала XVII столѣтій. За двумя-тремя исключеніями всѣ эти книги представляютъ экземпляры полныя, чистыя и вполне крѣпкіе, а нѣкоторые кажутся даже почти новыми.

Подобнымъ же способомъ обогащенія академической бібліотеки Совѣтъ Академіи надѣется воспользоваться и въ непродолжительномъ будущемъ. Отъ одного изъ высшихъ учебныхъ учрежденій (новороссійскаго Университета) получено уже предложеніе объ обмѣнѣ дублетами: и такъ какъ въ каталогѣ дублетовъ этого учрежденія найдено довольно книгъ, вполне пригодныхъ для академической бібліотеки, а въ этой послѣдней остается еще достаточное количество дублетовъ книгъ старопечатныхъ церковнославянскихъ, то есть полное основаніе надѣяться, что Совѣтъ Академіи придетъ въ соглашеніе съ названнымъ учрежденіемъ—къ обоюдной ихъ пользѣ. Въ высшей степени желательно, чтобы этотъ новый для Академіи способъ на будущее время не ограничивался однимъ старопечатными церковнославянскими дублетами, но, распространеніемъ и на другія, особенно же не существующія въ обычной продажѣ, книги, которыя въ одномъ мѣстѣ нерѣдко остаются совсѣмъ почти безъ употребленія, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ въ нихъ сильно чувствуется, иногда даже невосполнимый, недостатокъ.

Между книгами, безмездно поступившими въ отчетномъ году въ академическую бібліотеку, заслуживаютъ особеннаго указанія столько же по своей цѣнности, сколько и по не-

обходимости въ нихъ для академическихъ занятій, 95 томовъ втораго полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи, по Высочайшему Государя Императора повелѣнію, въ слѣдствіе ходатайства его сіятельства князя Сергѣя Николаевича Урусова, присланныхъ въ Академію изъ II отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи. Замѣчательнъ также и даръ высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, епископа Грузинъ, благосклонно продолжающаго высылать акты Кавказской Археографической Комиссіи, — чрезвычайно изящное и роскошное изданіе. Всѣхъ книгъ въ минувшемъ году отъ разныхъ частныхъ лицъ, казенныхъ мѣстъ, ученыхъ обществъ и учебныхъ учрежденій безмездно поступило въ академическую бібліотеку 83 названій, въ 192 томахъ.

Кромѣ того за отчетный періодъ времени покупкою приобрѣтено 318 названій, въ 453 томахъ. Этими книгами преимущественно восполнялись отдѣлы бібліотеки по каеодрамъ основнаго богословія, педагогики, церковнаго права и исторіи проповѣдничества, отчасти — литургіи, новой гражданской исторіи и исторіи всеобщей литературы. Изъ книгъ, приобрѣтенныхъ покупкою, особенный интересъ для Академіи представляютъ собою первые 41 томъ латинской серіи *Patologiae cursus completus* — Migne.

Всѣхъ книгъ, такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года поступило въ академическую бібліотеку 553 названія въ 797 томахъ, а съ прежде бывшими въ ней печатными книгами и манускриптами къ началу текущаго года въ бібліотекѣ состояло 20,007 названій, въ 38,581 томѣ, изъ коихъ печатныхъ книгъ было 16,610 названій, въ 35,075 томахъ, и рукописей 3,397 названій, въ 3,406 томахъ.

На пополненіе бібліотеки книгами и на устройство ея въ отчетномъ году всего израсходовано 1,721 р. 74 к., изъ коихъ 1,600 р. — штатной по содержанію бібліотеки суммы и 121 р. 74. изъ процентовъ съ капитала, составившагося изъ пожертвованій по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи.

По устройству бібліотеки сдѣлано слѣдующее. Приведена

къ окончанію повѣрка документовъ акад. Правленія съ каталогами бібліотеки за послѣдніе 16-ть лѣтъ, т. е. съ 1856 по 1873 г.; о результатахъ этой повѣрки готовится подробный отчетъ, который въ скоромъ времени и будетъ представленъ на благоусмотрѣніе подлежащаго начальства. Предпринято печатаніе неподвижнаго алфавитно-систематическаго каталога книгъ, поступившихъ въ бібліотеку съ 1867 г., вмѣсто переноски копій этого каталога, отъ постояннаго употребленія иришедшаго въ ветхость. Накопецъ приято ежегодно перепечатывать также въ алфавитномъ порядкѣ списокъ всѣхъ книгъ, поступающихъ въ теченіе года въ академическую бібліотеку, а равно и выбывающихъ по чему-либо изъ нея, чтобъ чрезъ это опубликованіе дать полную возможность къ ознакомленію съ состояніемъ акад. бібліотеки и гораздо болѣе удобства къ пользованію книгами этой послѣдней.

Какъ и прежде, сокровищами акад. бібліотеки въ отчетномъ году пользовались не одни только наставники и студенты Академіи, но и лица стороннія, не принадлежащія къ акад. корпораціи. Такъ печатныя книги акад. бібліотеки выдавались между прочимъ архимандритамъ: Никодиму, Арсенію и Неофиту, двумъ магистрантамъ с.-петер. Университета, нѣкоторымъ студентамъ того же Университета, Филологическаго и Технологическаго институтовъ и др. частнымъ лицамъ—каждый разъ впрочемъ съ особеннаго разрѣшенія ректора Академіи, и притомъ студентамъ поименованныхъ учебныхъ учрежденій книги вѣ акад. зданія не отпускались. Библіотекою же рукописей продолжали пользоваться: высокопреосвященный Макарій, архіепископъ литовскій, академикъ Сухомлиновъ, профессора с.-петер. университета Помяловскій и Веселовскій, магистрантъ того же Университета В. Соколовъ и одинъ студентъ названнаго Университета. Въ отчетномъ году даже преподаватель одного изъ иностранныхъ университетовъ, именно г. Перригъ, профессоръ Бреславскаго университета, обращался къ манускриптамъ нашей акад. бібліотеки: около двухъ недѣль занимался пересмотромъ пергаментныхъ рукописей Софій-

скаго и Кириллобѣззерскаго отдѣленій ея и съ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣлалъ снимки.

Всѣхъ рукописей въ теченіе отчетнаго года выдано было всѣмъ, пользовавшимся ими въ зданіи Академіи, болѣе 1,000 нумеровъ. Печатныхъ же книгъ за это время было выдано свыше 8,000 томовъ.

II. Занятія наставниковъ.

Занятія наставниковъ Академіи, — подраздѣляясь на занятія а) учебныя, или непосредственно относящіяся къ ихъ кафедрамъ, б) учено-литературныя и в) по особымъ порученіямъ высшаго начальства и академическаго Совѣта и по собственному вызову, — состояли въ минувшемъ году въ слѣдующемъ.

а) *Занятія наставниковъ учебныя или непосредственно относящіяся къ ихъ кафедрамъ.*

Количество лекцій каждаго наставника въ недѣлю въ отчетномъ году простиралось отъ 3-хъ до 6-ти, не считая практическихъ занятій съ студентами IV-го курса.

Далѣе занятія наставниковъ Академіи состояли въ чтеніи и рецензіяхъ различныхъ сочиненій какъ студентовъ, такъ и другихъ лицъ. Въ теченіе отчетнаго года прочитано наставниками студенческихъ сочиненій всего 365 сочиненій. Кромѣ студенческихъ сочиненій наставники Академіи заняты были чтеніемъ сочиненій, представленныхъ на соисканіе ученыхъ степеней какъ по новому, такъ и по прежнему уставу лицами не принадлежащими къ составу студентовъ.

б) *Учено-литературныя занятія.*

Учено-литературныя труды наставниковъ имѣли большею частію тѣсную связь съ спеціальностію каждаго и помѣщались преимущественно въ издаваемомъ Академіей учено-литературномъ журналѣ «Христіанское Чтеніе»; но нѣкоторые посвящали свои труды и другимъ, сроднымъ спеціальностямъ и печатали ихъ и въ другихъ журналахъ или отдѣльными изданіями. Въ

теченіе минуваго года напечатаны ими слѣдующіе учоныя труды.

Ректоръ, протоіерей Янышевъ напечаталъ краткій отчетъ о Бонской конференціи въ «Христіанскомъ Чтеніи».

Заслужонный ординарный профессоръ Ловягинъ а) участвовалъ въ составленіи «Сборника древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ», издаваемаго при «Христіанскомъ Чтеніи», б) по порученію высокопреосвященнаго митрополита перевелъ съ греческаго на русскій языкъ Маккавейскія книги, въ видѣ пригготовительнаго труда къ изданію Св. Синодомъ русскаго перевода книгъ св. Писанія

Профессоръ Чельцовъ редактировалъ издаваемый при Академіи журналъ «Христіанское Чтеніе» въ первую половину отчетнаго года. Кроме того напечаталъ въ отдѣлѣ «Собранія древнихъ литургій» составленный имъ сводъ древнихъ свидѣтельствъ о литургіи и предисловіе къ литургіи Апостольскихъ постановленій.

Профессоръ Кояловичъ издалъ, по порученію археографической Коммиссіи, вторую половину 5 выпуска Великихъ Макарьевскихъ Четій-Миней, мѣсяць октябрь (съ 4 по 18 число.)

Профессоръ Нильскій напечаталъ въ «Христ. Чтеніи»; а) «Рѣчь по вопросу о нуждахъ единовѣрія, сказанную въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 20 марта 1874» и б) «нѣсколько словъ по поводу статьи: о нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, приписываемыхъ Посошкову». Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» — «нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ».

Экстраординарный проф. Хвольсонъ напечаталъ въ «Христ. Чтеніи» а) часть статьи подъ заглавіемъ: «Исторія вѣтхозавѣтнаго текста и очеркъ древнѣйшихъ его переводовъ въ отношеніи ихъ къ подлиннику и между собою»; б) печатаетъ въ настоящее время въ Лондонѣ исправленное и пополненное изданіе своего сочиненія подъ заглавіемъ: «Восемнадцать надгробныхъ еврейскихъ надписей изъ Крыма» — на англійскомъ языкѣ; в) печатаетъ въ бюллетенѣ Императорской

Академіи Наукъ статью объ одномъ памятникѣ императорскаго Эрмитажа изъ Пальмиры съ двумя пальмирскими надписями.

Экстраорд. проф. Предтеченскій редактировалъ издаваемый при Академіи журналъ «Христ. Чтеніе» въ теченіе второй половины минувшаго года и вновь разбѣнонное еженедѣльное изданіе—«Церковный Вѣстникъ».

Экстраорд. профессоръ Катанскій напечаталъ въ «Христ. Чтеніи» статьи: «Сказаніе о перукотворенномъ образѣ Спасителя—восточныя и западныя» и «Характеристика православія, римскаго католичества и протестантства».

Экстраорд. проф. Николай Барсовъ напечаталъ въ «Христ. Чтеніи» монографію: «малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія», и кромѣ того нѣсколько критическихъ статей, относящихся главнымъ образомъ къ пастырскому богословію и гомилетикѣ—въ томъ же журналѣ.

Экстраорд. проф. Глоріантовъ печатаетъ въ «Христ. Чтеніи» переводъ древнихъ сирійскихъ литургій съ латинскаго языка на русскій.

Доцентъ священникъ Василій Рождественскій продолжалъ въ «Христ. Чтеніи», за прошедшій годъ, печатаніе изслѣдованій по «Исторіи новозавѣтнаго канона»; въ томъ же журналѣ имъ помѣщена вступительная лекція, читанная 20 декабря 1874 г. въ императорскомъ с.-петербургскомъ Университетѣ, и кромѣ того представлена въ Редакцію означеннаго журнала статья: «О книгахъ церковныхъ не каноническихъ, бывшихъ въ церковномъ употребленіи въ христіанской церкви II-го и III-го вѣка».

Доцентъ Николай Рождественскій напечаталъ въ «Христ. Чтеніи»: а) статью по поводу «Символика православной Церкви» Гасса, б) «Современное невѣріе на Западѣ Европы и общій характеръ западной апологетики христіанства» и в) «Обзоръ западной апологетической литературы за 1874 годъ».

Доцентъ Свѣтилинъ напечаталъ третьимъ исправленнымъ изданіемъ «Учебникъ логики» и помѣстилъ критическую статью по Логикѣ въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія»

Доцентъ Якимовъ напечатать свое сочиненіе на степень магистра богословія, подъ заглавіемъ: «Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи».

в) *Труды наставниковъ по исполненію ими непрямыхъ обязанностей*, возлагаемыхъ на нихъ частію высшимъ начальствомъ, частію Совѣтомъ Академіи, частію добровольно принимаемыхъ ими на себя, въ минувшемъ году были слѣдующіе.

Ректоръ Академіи, протоіерей Янышевъ съ 29 августа по 15 сентября командированъ былъ Св. Синодомъ на конференцію старокатоликовъ въ Боннъ; должность Ректора въ это время исправлялъ заслуженный ординарный проф. Ловягинъ.

Ординарный профессоръ Чельцовъ въ теченіе первой половины минувшаго года былъ цензоромъ статей, помѣщавшихся въ журналъ «Христіанское Чтеніе». Онъ же, по порученію Совѣта, разсматривалъ второй томъ издаваемой священникомъ Владиміромъ Гетте на французскомъ языкѣ «Исторіи Церкви».

Экстраординарный профессоръ Предтеченскій былъ цензоромъ статей въ журналъ же «Христіанское Чтеніе» въ теченіе второй половины года.

Экстраорд. профессоръ Глоріантовъ, по порученію Совѣта, производилъ провѣрку каталоговъ академической бібліотеки по документамъ съ 1857 г. по 1872 г. включительно.

Экстраорд. профессоръ Хвольсонъ, по порученію департамента министерства народнаго просвѣщенія, разсматривалъ различные учебники, написанные для еврейскихъ училищъ.

Экстраорд. профессоръ Троицкій, по порученію Совѣта, разсматривалъ коллекцію старопечатныхъ книгъ, предложенныхъ къ обмѣну на академическія московскимъ Румянцевскимъ и публичнымъ Музеями. Совѣтомъ императорскаго С.-Петербургскаго Университета г. Троицкій избранъ на должность доцента Университета по кафедрѣ церковной исторіи.

Экстраорд. профессоръ Николай Барсовъ въ отчетномъ году избранъ въ число членовъ учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи для разбора и описанія дѣлъ архива Св. Синода.

Доцентъ священникъ Василій Рождественскій Совѣтомъ императорскаго с.-петербургскаго Университета избранъ на кафедру профессора православнаго Богословія.

Приватъ-доцентъ Приселковъ, по порученію Совѣта, разсматривалъ сочиненіе профессора церковной исторіи и экзегетики при евангелическомъ факультетѣ вѣнскаго университета доктора Отто, подъ заглавіемъ: *Cognus Arologetarum Christianorum saeculi secundi.*

Кромѣ того многіе изъ наставниковъ, продолжая бытъ членами различныхъ ученыхъ обществъ и благотворительныхъ учреждений, участвовали въ минувшемъ году болѣе или менѣе въ занятіяхъ и дѣятельности этихъ обществъ и учреждений.

III. Занятія и поведеніе студентовъ.

а) *Классныя занятія по изученію предметовъ и слушанію лекцій.*

Занятія студентовъ первыхъ трехъ курсовъ, по изученію преподаваемыхъ имъ предметовъ, состояли въ слушаніи, записываніи и, на основаніи этихъ записей, въ составленіи и усвоеніи наставническихъ лекцій, а равно и въ приготовленіи себя къ слушанію слѣдующихъ лекцій и лучшему ихъ усвоенію чрезъ чтеніе сочиненій, относящихся къ области изучаемыхъ ими предметовъ. Летній студенты слушали въ день отъ 2 до 4 и въ недѣлю отъ 18 до 24.

Занятія студентовъ IV курса, будучи занятіями практическими подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ наставниковъ избранныхъ ими предметовъ, состояли, насколько позволяло время, въ изученіи первоначальныхъ источниковъ и позднѣйшей литературы предмета, въ разборѣ учебниковъ и пособій, существующихъ и указанныхъ въ про-

граммахъ для преподаванія предмета въ семинаріяхъ, въ составленіи уроковъ примѣнительно къ требованіямъ семинарскаго преподаванія и въ произнесеніи этихъ уроковъ въ присутствіи наставника. Избравъ себѣ для практическихъ занятій, согласно новой утвержденной Св. Синодомъ таблицѣ испытаній на степень магистра, тѣ или другіе предметы, студенты IV курса раздѣлились на группы, заключающія въ себѣ отъ 1 до 7 человекъ.

б) *Составленіе сочиненій.*

Кромѣ классныхъ занятій, для упражненія студентовъ въ самостоятельной умственной работѣ, назначено было студентамъ I и II курсовъ по три сочиненія въ годъ, а студентамъ III курса по одному сочиненію, имѣющему значеніе кандидатской диссертациі; студенты IV курса также занимались составленіемъ магистерскихъ диссертациій, которыя впрочемъ они не обязаны были представлять непременно къ определенному сроку.

Студенты I и II курсовъ въ первую половину года писали одно сочиненіе по спеціальнымъ предметамъ, а именно: студенты I курса трехъ отдѣленій писали одни по патристикѣ, другіе по русской гражданской исторіи, третьи по гомилетикѣ; студенты II курса — одни по догматическому богословію, другіе по библейской исторіи, третьи по исторіи проповѣдничества. Во вторую половину года студенты I и II курса писали два сочиненія по общеобязательнымъ предметамъ, именно: студенты всѣхъ отдѣленій I курса писали по логикѣ и психологіи и по основному богословію, а студенты всѣхъ отдѣленій II курса по исторіи философіи и св. писанію.

Студенты III курса первой половины года писали кандидатскія сочиненія, какъ по общеобязательнымъ, такъ и спеціальнымъ предметамъ, именно: по исторіи философіи (2), по основному богословію (1), по библейской археологіи (1), по догматическому богословію (3), по сравнительному богосло-

вію (2), по нравственному богословію (1), по св. писанію В. Зав. (2), по св. писанію Н. Зав. (1), по історіи русскої церкви (6), по історіи раскола (1), по історіи проповѣдничества (8), по каноническому праву (6), по психологіи (1), и по словесности (2). При составленіи своихъ сочиненій студенты III курса пользовались, по указаніямъ наставниковъ, кромѣ книгъ и рукописей изъ академической бібліотеки, книгами и рукописями с.-петербургской публичной бібліотеки, бібліотеки Академіи Наукъ и архива Св. Синода. Всѣ поданныя студентами этого курса, сочиненія признаны отдѣленіями и Совѣтомъ удовлетворительными на полученіе кандидатской степени. Изъ написанныхъ студентами III курса сочиненій, при разсмотрѣніи ихъ въ отдѣленіяхъ, обратили на себя вниманіе наставниковъ своими достоинствами слѣдующія сочиненія студентовъ. Богословскаго отдѣленія: Рождественскаго на тему: «Историческое обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу», Востокова на тему: «Раскрытіе догматическаго ученія о лицѣ Іисуса Христа среди несторіанскихъ споровъ», Протопопова на тему: «О святыхъ мѣстахъ у древнихъ евреевъ отъ времени Моисея до времени Соломона» и Раевского на тему: «Антиноміи Капта (изложеніе ихъ съ предварительнымъ анализомъ предшествовавшихъ имъ критическихъ изслѣдованій)». Церковно-историческаго отдѣленія: Прилежаева на тему: «Очерки изъ історіи древней новгородской епархіи», Каратыгина на тему: «Русскія богослужебныя книги какъ историческій источникъ», Васильева на тему: «Св. Мелитонъ Сардіискій и его время», П.-номарева на тему: «Мѣры къ усиленію религіознаго просвѣщенія народа при Петрѣ I», Любимова на тему: «О борьбѣ съ латинствомъ въ Великороссіи въ концѣ XVII и началѣ XVIII ст.» и Морюшкина (Василія) на тему: «Петръ Даміани, его жизнь и дѣятельность и отношеніе его къ реформѣ Григорія VII». Церковно-практическаго отдѣленія: Покровскаго на тему: «Лютеръ, какъ проповѣдникъ», Назаревскаго на тему: «Этиографическое значеніе пословиць русскаго народа», Кутневича

на тему: «Каталогизация и критико-библиографическое описание 21 рукописи Кирилло-Белозерской библиотеки», Савинскаго на тему: «Законы Льва Мудраго, относящіеся къ церкви и ея вѣдомству» и Гацкевича на тему: «Св. Бернадъ Клервосскій, его значеніе въ исторіи Запада и его проповѣди». — Вслѣдствіе представленія отдѣленій о поименованныхъ сочиненіяхъ, авторы ихъ, студенты Прилежаевъ и Покровскій удостоены Совѣтомъ высшей денежной награды, каждый по 165 руб. изъ процентовъ съ капитала высокопреосвященнаго Юсифа. — Рождественскій, Востоковъ, Каратыгинъ, Васильковъ, Назаревскій и Кутневичъ удостоены денежной награды, каждый по 50 руб. изъ процентовъ съ юбилейнаго капитала, а студенты: Протопоповъ, Раевскій, Пономаревъ, Любимовъ, Морозовъ, Савинскій и Гацкевичъ — почетнаго отзыва Совѣта.

Для нѣкоторыхъ изъ студентовъ IV курса, занимавшихся магистерскими диссертациями, были сдѣланы сношенія съ Совѣтомъ казанской духовной академіи и съ прокуроромъ московской св. Синода Конторы о высылкѣ какъ изъ казанской академіи, такъ и изъ московской Синодальной бібліотеки необходимыхъ рукописей.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Академіи, съ утвержденія его высокопреосвященства, вмѣнилъ въ обязанность студентамъ IV курса составленіе и произнесеніе проповѣдей, представивъ Ректору Академіи совмѣстно съ преподавателемъ гимнетики разсмотрѣніе сихъ проповѣдей и одобреніе ихъ къ произнесенію въ церкви.

в) *Годишныя экзамены студентовъ.*

Въ теченіе отчетнаго года, какъ и въ предъидущіе годы, по особому росписанію произведено было испытаніе студентовъ всѣхъ четырехъ курсовъ Академіи съ 1-го мая по 12-е іюня комиссіями наставниковъ, подъ предѣлательствомъ въ однихъ — помощниковъ Ректора (при испытаніяхъ студентовъ

первыхъ трехъ курсовъ) въ другихъ Ректора (при испытаніяхъ студентовъ IV курса).

Изъ студентовъ первыхъ трехъ курсовъ держали экзамены всѣ студенты; нѣкоторые, впрочемъ (15 студентовъ), сдавшіе въ свое время экзамены только по нѣкоторымъ предметамъ, а по другимъ не могшіе по болѣзни сдать ихъ въ общій для всѣхъ срокъ, подвергались испытаніямъ по остальнымъ предметамъ въ назначенный постановленіемъ Совѣта особый для нихъ срокъ послѣ каникулъ до 15-го сентября.

Результаты испытаній были вообще удовлетворительные, именно всѣ студенты первыхъ трехъ курсовъ были переведены въ слѣдующіе курсы.

Изъ 24-хъ студентовъ IV курса не держалъ магистерскаго экзамена 1 студентъ по болѣзни. Изъ 23-хъ студентовъ удовлетворительно выдержали магистерское испытаніе 19-ть. Остальные 4 студента удостоены Совѣтомъ степени кандидата безъ освобожденія ихъ отъ новаго устнаго испытанія при соисканіи ими степени магистра.

г) *Поведеніе студентовъ.*

Что касается до поведенія студентовъ въ теченіе минувшаго года, то изъ ежемѣсячныхъ донесеній инспектора Академіи Совѣту о нравственномъ состояніи студентовъ оказывается, что въ отчетномъ году не было замѣчено за ними ни одного важнаго проступка.

Заключеніе.

Оканчивая чтеніе отчета, прошу позволенія у высокопочтеннаго собранія остановить его вниманіе на нѣкоторыхъ отрядныхъ явленіяхъ академической жизни за истекшій годъ, и прежде всего на значительномъ увеличеніи количества академическихъ слушателей, которое въ отчетномъ году достигло небывалой въ нашихъ академіяхъ цифры—159 человекъ. Если принять во вниманіе, что изъ этого числа 30 человекъ

не пользуются казеннымъ содержаніемъ, а содержатся почти всё на свои собственные средства, что эти средства при общей почти бѣдности нашего духовенства составляютъ для него великую жертву, то нельзя не прийти къ заключенію, которое много говоритъ въ пользу и нашего духовенства и нашего семинарскаго образованія, именно, что стремленіе къ усовершенствованію своего духовнаго просвѣщенія и сознаніе важности академическаго образованія для будущихъ дѣятелей церкви и духовной науки въ средѣ нашего духовенства не ослабѣваетъ, а усиливается. Число академическихъ слушателей—нѣтъ сомнѣнія—возрастало бы сильнѣе, если бы академіи подобно университетамъ располагали большимъ количествомъ казенныхъ стипендій и если бы православное духовенство, составляющее и досель, спустя 5 лѣтъ по открытіи дверей Академіи для всѣхъ сословій, почти единственный источникъ, которымъ Академіи приходится довольствоваться при образованіи личнаго состава своихъ курсовъ, обладало болѣе значительными матеріальными средствами.

Въ виду этого Академія не можетъ—далѣе—не упомянуть съ глубокою благодарностію о тѣхъ немногихъ, и потому тѣмъ болѣе дорогихъ для нея, благотворителяхъ, которые хотя отчасти облегчали нѣкоторымъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ ихъ жизнь въ столицѣ: такой благодарности заслуживаетъ какъ достохвальная дѣятельность Александро-невской лавры, которая дала средства для полученія академическаго образованія нѣсколькимъ студентамъ Академіи, довольствуясь тѣмъ, что лицамъ изъ своей собственной среды, имѣющимъ священныи санъ и пожелавшимъ учиться въ Академіи, она даетъ содержаніе и полную свободу для учоныхъ занятій, такъ и благотворительная дѣятельность неизвѣстнаго благодѣтеля, особенно же стипендія, учрежденная на пожертвованный капиталъ въ 4,500 р. однимъ благословляемой памяти лицомъ, принадлежавшимъ къ кругу ораніембаумскаго купечества.

Мы не можемъ не желать, чтобы возможность подобныхъ

вспомоществованій болѣе и болѣе возрастала. Наставническія вакансіи въ семинаріяхъ въ настоящемъ году, правда, всё замѣстятся и будетъ вѣроятно еще значительный остатокъ кандидатовъ на замѣщеніе этихъ вакансій: но Академія имѣеть цѣлію приготовить не наставниковъ только для семинарій, но и вообще просвѣщенныхъ дѣятелей для служенія Церкви на всѣхъ его поприщахъ: молодые люди съ академическимъ образованіемъ нужны и въ духовныхъ училищахъ, и въ настырской дѣятельности, и въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ. Особенно въ настоящее время, когда убѣжденіе въ необходимости просвѣщенія и *просвѣщенія христіанскаго* для милліонныхъ массъ нашего темнаго народа сдѣлалось всеобщимъ и непоколебимымъ, когда высокое, дорогое довѣріе Монарха, призывая «всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны» къ посильнымъ трудамъ и жертвамъ на пользу народнаго образованія *въ нравственно-христіанскомъ направленіи* и обратившись съ начала къ тому благородному сословію, которое больше другихъ можетъ принести ему пользы (Высоч. рескриптъ 25 декабря 1873 года), въ слѣдъ за тѣмъ обращается съ тѣмъ же призывомъ и къ служителямъ отечественной церкви, облакая ихъ широкими полномочіями и давая имъ «весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія» (Указъ Св. Синода. — «Церк. Вѣстн.» № 2), — особенно въ такое время, болѣе, чѣмъ когда либо, невозможно назначить цифры, какая нужна для удовлетворенія духовнымъ нуждамъ православнаго народа. Какъ бы ни велико было число дѣятелей съ академическимъ образованіемъ по нравственно-христіанскому просвѣщенію въ отечествѣ, оно долго, долго не можетъ превысить мѣру церковно-общественной потребности, да не скоро вѣроятно и наполнить ее.

Трудъ, предстоящій служителямъ нашей духовной науки, и святость задачи нашихъ духовныхъ академій въ настоящее время не уменьшаются, а увеличиваются и требуютъ болѣе и болѣе подготовленныхъ и способныхъ дѣятелей и внутри самой Академіи, въ средѣ самихъ академическихъ наставни-

ковъ. Въ прошломъ году Академія съ сожалѣніемъ разсталась еще съ однимъ изъ своихъ заслуженныхъ профессоровъ, К. П. Лучицкимъ, послѣ 35 лѣтъ достоюченней академической службы на основаніи новаго академическаго Устава долженствовавшимъ прекратить свою полезную дѣятельность въ Академіи. При этомъ, какъ и при другихъ случаяхъ, по которымъ открылись въ Академіи новыя вакантныя кафедры, обнаруживается вся цѣлесообразность тѣхъ параграфовъ новаго Устава, которыми учрежденъ въ Академіи институтъ приватъ-доцентовъ и дана возможность приглашать профессоровъ изъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Благодаря такому порядку, замѣнивъ одного выбывшаго профессора Академія получила двухъ преподавателей: одного—изъ прежнихъ воспитанниковъ Академіи, уже довольно давно и съ честію служащаго въ двухъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы, другаго—приватъ-доцента изъ только-что кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ. Число приватъ-доцентовъ Академіи въ этомъ году увеличилось, кромѣ сейчасъ упомянутаго, еще другимъ приватъ-доцентомъ, замѣнившимъ другаго заслуженнаго профессора, вышедшаго изъ Академіи въ предшествовавшемъ году, и достигло до такого количества, которое потребовало для вознагражденія ихъ трудовъ, заимствованія изъ суммъ, назначенныхъ для штатныхъ преподавателей Академіи. Такое увеличеніе числа хотя и молодыхъ, но выполнившихъ всѣ требованія Устава, наставниковъ, изъ которыхъ въ отчетномъ году вышелъ одинъ и штатный преподаватель Академіи, такое увеличеніе, доказывая удовлетворительное состояніе науки въ той средѣ, которая ихъ дала, не можетъ не возвышать еще болѣе этой самой среды, представляя ей лучшее поощреніе къ ученому труду и возбуждая въ ней благородное соревнованіе. Призывая молодыхъ людей съ свѣжими силами къ ученому труду въ званіи приватъ-доцентовъ и предоставляя имъ такія средства образованія, какихъ они не найдутъ нигдѣ въ семинаріяхъ, Академія даетъ имъ возможность сдѣлаться со временемъ наилучшимъ обра-

зомъ подготовленными и потому самыми полезными дѣятелями науки и долго—десятки лѣтъ служить на пользу высшаго духовнаго просвѣщенія. Средства для ихъ подготовки къ профессорской дѣятельности въ Академіи могутъ быть конечно и еще лучше тѣхъ, которыми они пользуются въ настоящее время, если имъ будетъ предоставлена возможность восполнять свое образованіе учеными занятіями не только въ отечественныхъ, но и въ заграничныхъ университетахъ.

Кромѣ сейчасъ также упомянутаго профессора, приглашеннаго изъ другаго высшаго учебнаго заведенія для занятія одной академической каѳедры, на другой каѳедрѣ продолжаетъ свою полезную дѣятельность другое достопочтенное лицо изъ профессоровъ здѣшняго университета, приглашенное еще въ прежнее время. Заимствуя съ благодарностію ученыхъ дѣятелей науки изъ корпорацій другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, Академія не остается передъ ними въ долгу и сама дѣлится съ ними въ случаѣ ихъ нужды и своими собственными учеными силами. Мы видѣли изъ отчета, что въ этомъ году составъ ученой корпораціи здѣшняго университета пополнился двумя наставниками нашей Академіи, именно: экстраорд. проф. Академіи *Ив. Ев. Троицкимъ*, приглашеннымъ на каѳедру церковной исторіи, и доцентомъ *В. Г. Рождественскимъ*, занявшимъ профессорскую каѳедру православнаго богословія. Такое живое общеніе Академіи съ высшими разсадниками свѣтской учюности, этотъ, если можно такъ выразиться, органическій взаимный обмѣнъ умственныхъ силъ между нами, что такъ отрадно видѣть послѣ столь недавней еще замкнутости, послѣ такой исключительной изолированности нашихъ духовныхъ академій, должны принести несомнѣнную пользу и Академіи и свѣтскимъ разсадникамъ науки. Наша Академія, съ живѣйшею радостію привѣтствуетъ это общеніе, предусматривая въ немъ вѣриѣйшій залогъ какъ своего собственного преуспѣянія, такъ и благотворнаго вліянія богословской науки на свѣтское общество. Только черезъ это возрождающееся преуспѣяніе и вліяніе на общество Академія можетъ

приближаться къ осуществленію той высшей задачи, которая указана христіанской наукѣ Основателемъ и единственнымъ Учителемъ ея (Матѳ. XXIII, 8)—Божественнымъ Докторомъ Богословія въ Его словахъ къ первымъ ученикамъ и первымъ ея преподавателямъ: *вы есте свѣтъ міра, вы есте соль земли*. Стремясь къ выполненію этой задачи—содѣйствовать всѣми силами и всѣми средствами какъ процвѣтанію, такъ и распространенію духовной науки и возвышаться отъ совершенства къ совершенству, не останавливаясь ни на какихъ предѣлахъ,—вотъ долгъ Академіи. Соответствуетъ ли, и въ какой мѣрѣ соответствуетъ настоящее состояніе Академіи требованіямъ этого долга, объ этомъ—разумѣется—говорить не ей самой и не въ годичномъ отчетѣ, имѣющемъ свои задачи и свои границы,—объ этомъ скажетъ исторія. Но есть и еще кому сказать объ этомъ свое слово громѣ и прежде исторіи, именно тому Высшему Церковному Учрежденію, которое нѣсколько недѣль тому назадъ—поручало одному изъ просвѣщеннѣйшихъ своихъ членовъ обозрѣть Академію. Но и это слово пока принадлежитъ еще будущему.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки