

Партия "святогорцев" в Гатчине

Опубликовано:

Христианское чтение. 1875. № 9-10. С. 403-408.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Партія „святоюрцевъ“ въ Галичинѣ.

Подъ этимъ именемъ извѣстна въ Галичинѣ партія, или, точнѣе говоря, отдѣльный, тѣсный кружокъ лицъ, состоящій изъ высшаго соборнаго духовенства, членовъ консисторіи, нѣкоторыхъ профессоровъ университета, и получившій свое прозваніе отъ собора св. Георія или Юрія. Партія эта стоитъ въ настоящее время во главѣ русскаго дѣла въ Галичинѣ и даетъ ему направленіе. Главнѣйшіе пункты обвиненій противъ святоюрцевъ со стороны польской и отчасти такъ называемой украино-фильской партіи слѣдующіе: особенное сочувствіе къ Россіи, оправославленіе церкви и церковныхъ обрядовъ и искаженіе малороссійскаго нарѣчія «московскимъ» т. е. россійскимъ. Пунктъ обвиненій, касающійся переустройства церкви и измѣненія обрядовъ, основывается на томъ, что святоюрцы заботятся объ устройствѣ царскихъ вратъ въ церквахъ, объ уничтоженіи органовъ и колокольчиковъ, а также объ отмѣнѣ и многихъ другихъ богослужбныхъ обрядовъ, заимствованныхъ отъ римской церкви и не соответствующихъ древнимъ восточнымъ обрядамъ и обычаямъ. Все это дѣлается святоюрцами не потому, чтобъ они старались списать благорасположеніе Россіи, но потому, что унія пережила саму себя, что она теперь ненормальное явленіе и доживаетъ свои послѣдніе дни. Святоюрцы доказали свое постоянство въ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ въ одномъ и томъ же направленіи, не смотря на борьбу и многочисленныя пренятствія. Поэтому они могутъ, при хо-

рошемъ руководствѣ, дойти до окончательнаго разрыва съ униєю и послѣдовать примѣру холмскихъ униатовъ на пути обращенія въ православіе. Конечно переходъ въ православіе не можетъ обойтись для нихъ безъ препятствій со стороны разныхъ враждебныхъ православію и русской народности партій. Собственно же австрійское законодательство не представляетъ для этого *непреодолимыхъ* затрудненій. Австрійская конституція, — въ принципѣ по крайней мѣрѣ, — допускаетъ полную свободу совѣсти. Австрійскіе законы разрѣшаютъ своимъ подданнымъ даже перѣходъ въ разрядъ совершенно безысповѣдныхъ обществъ, а не только обращеніе изъ одного исповѣданія въ другое, напримѣръ изъ католичества въ протестантство и наоборотъ. Почему же на основаніи этихъ законовъ не могло бы быть дозволено и обращеніе униатовъ въ православіе? Мы не думаемъ, чтобы по этому дѣлу могли возникнуть существенныя препятствія съ чисто политической точки зрѣнія. Вѣдь существуютъ же православныя епархіи и церкви въ Венгріи и Буковинѣ. Галицкіе православные могли бы соединиться съ ними и со временемъ образовать свой провинціальный синодъ въ Вѣнѣ по примѣру недавно открытаго провинціального синода вновь учрежденной греко-восточной митрополіи Далмаціи и Буковины. Синодъ этотъ засѣдалъ недавно въ Вѣнѣ и составилъ синодальный уставъ, а равно и правила о церковномъ синодальномъ управленіи. Правилами этими между прочимъ постановлено, что православный Буковино-Далматскій синодъ собирается ежегодно въ Вѣнѣ и что австрійская православная митрополія, вмѣстѣ съ сербской и румынской, будетъ посылать своихъ делегатовъ въ генеральный синодъ австро-венгерской монархіи. Почему же при такомъ положеніи дѣлъ въ Австріи не примѣнута къ православнымъ славянамъ и галицкимъ ревнителямъ православія? Странное въ самомъ дѣлѣ явленіе! Галицкіе святоюрцы гласно, во всеуслышаніе и въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ возстаютъ противъ униатскихъ священниковъ, переселившихся въ Галичину изъ холмской епархіи за то, что и они не изъявили согласія

возвратиться вмѣстѣ съ другими въ лоно православной церкви. Можно бы спросить, отчего же они сами не послѣдуютъ примѣру холмскихъ братьевъ, обратившихся въ православіе? Намъ кажется, что это вопросъ только времени. Для этого пужны только благоприятныя обстоятельства, а что галицкое духовенство давно имѣетъ эту мысль, это кажется не подлежитъ сомнѣнію. И изъ среды галицкихъ униатскихъ епископовъ, на сколько извѣстно по отзывамъ органа галицко-русскихъ униатовъ «Слово», не всеѣ такіе горячіе приверженцы римской куріи и папы, какъ нынѣшній львовскій митрополитъ Сембратовичъ и перемышльскій епископъ Стукницкій. Напримѣръ епископъ Сербиновичъ самъ является усерднымъ ревнителемъ въ дѣлѣ возстановленія древнихъ обрядовъ и постепеннаго устраненія всего того, что въ теченіе слишкомъ двухъ съ половиною столѣтій привилось чуждаго, римско-католическаго, какъ въ отношеніи обрядовъ, такъ и самаго устройства храмовъ. Еще не такъ давно во всей Галичинѣ не было почти ни одной униатской церкви безъ органа, а теперь если еще гдѣ и остались органы, то единственно въ такихъ случаяхъ, когда владѣлецъ имѣнія и попечитель церкви—католикъ, привыкшій къ органу. Тамъ, гдѣ нѣтъ костела, католики идутъ въ церковь и духовенство дѣлаетъ для нихъ уступку, оставляя органъ, но только тогда, когда владѣлецъ имѣнія во всемъ остальномъ благодѣтельствуетъ церкви и находится въ хорошихъ отношеніяхъ съ приходскимъ священникомъ. Всеѣ вновь воздвигаемыя и перестраиваемыя церкви — носятъ на себѣ отпечатокъ византийскаго стиля, правда, не всегда вполне соответствующаго строго православному требованію — рѣзко, однако; отличнаго отъ старыхъ однокупольныхъ униатскихъ храмовъ. Иконостасы введены вездѣ рѣшительно, а если еще и есть кое-гдѣ исключенія, то ихъ очень немного. Колокольный звонъ вездѣ уже такой же, какъ у насъ въ Россіи. Хоръ пѣвчихъ изъ крестьянъ существуетъ почти повсюду. Проповѣдь всегда положительно на мѣстномъ малорусскомъ нарѣчій, а по окончаніи тутъ же въ церкви священникъ бесѣдуетъ съ при-

хозянами о ихъ нуждахъ. Всѣ эти перемѣны какъ въ наружномъ и внутреннемъ устройствѣ, такъ и въ обрядахъ произведены въ самое короткое время не только безъ малѣйшаго препятствія, но даже съ полнѣйшимъ сочувствіемъ народа.

Можно думать, что если въ будущемъ произойдутъ болѣе серьезныя реформы, не ограничивающіяся одною обрядностью, народъ пойдетъ за своими пастырями охотно: со стороны народа не можетъ быть препятствія. Сила и вліяніе галицкаго духовенства на народъ весьма велики. Надобно замѣтить, что это духовенство прекрасно образовано. Почти всѣ оканчиваютъ курсъ въ университетахъ въ Краковѣ или во Львовѣ, а многіе окончили свое воспитаніе въ вѣнской высшей семинаріи. Духовенство въ какихъ-нибудь двадцать лѣтъ успѣло и себя нересоздать и народу внушить любовь и уваженіе къ церкви и народности. Благодаря же конституціи, русскій народъ въ Галиціи теперь составляетъ самостоятельное, прочное цѣлое и никакія посягательства на его права теперь невозможны. Въ виду всего этого, въ виду исторически выработаннаго сознанія о своемъ прошломъ, въ виду здравогомыслія, пріобрѣтеннаго опытомъ и просвѣщеніемъ, наконецъ, въ виду непреклонности и силы воли свойственной этому народу, мы смѣло можемъ повторить, что унія здѣсь догораетъ. Она пережила свое время. Нѣтъ ни ободряющаго вліянія іезуитовъ, ни блестящихъ посулъ высшей власти, нѣтъ, наконецъ, и того страшнаго гнета помѣщичьей власти, которая въ былое время умѣли придавать особое значеніе унії. Она идетъ историческимъ путемъ, путемъ неизмѣннымъ, какъ самая судьба: исчезли политическіе проводники, ее создавшіе и поддерживавшіе — исчезнетъ и она, не находя для себя болѣе источника жизни. Здѣсь не нужно борьбы, крутыхъ мѣръ, насилій — все совершалось и совершится естественнымъ путемъ, на основаніи неизмѣннаго закона: когда изсякли соки жизни — не можетъ продолжаться и самая жизнь. Необходимо возрожденіе, перерожденіе.

Переходъ въ православіе болѣе 100 священниковъ, въ

холмской епархіи, изъ уроженцовъ Галиціи, не прекращавшихъ сношеній съ своею родною, въ настоящее время, конечно, еще болѣе усилилъ движеніе между галицкими униатами, которое рано или поздно кончится возвращеніемъ четырехъ милліоновъ русскихъ униатовъ въ православіе, отъ котораго они были отторгнуты болѣе двухъ вѣковъ тому назадъ.

Съ другой стороны и угорско-русскіе униаты съ давнихъ поръ уже вынашиваютъ стремленіе къ возвращенію въ лоно православной церкви. Мадыарская партія въ Венгріи, дѣйствуя при помощи покойнаго мукачевскаго и ужгородскаго епископа Стефана Паяковича, тщетно старалась окатоличить карпато-русскихъ униатовъ сѣверо-восточной Венгріи, сосѣдней съ Галиціей, принуждая ихъ принять мадыарское правописаніе вмѣсто русскаго и замѣнить юліанскій календарь григоріанскимъ. Всѣ эти покушенія не имѣли успѣха, и только возбудили между карпато-русскими борьбу партій. Мадыарскіе націоналы потерпѣли пораженіе въ своихъ стремленіяхъ слить унию съ католицизмомъ и создать особый литературный языкъ и особую словесность для угорскихъ русскихъ. Мадыары не жалѣли въ послѣднее время денегъ на это. Такъ извѣстно, что венгерское министерство народнаго просвѣщенія истратило изъ своихъ школьныхъ фондовъ 10,000^г гульденовъ на изготовленіе одной буквы *ѣ* (ѣ съ малорусскимъ произношеніемъ). Такимъ образомъ вопросы церковный и литературный приобрѣли здѣсь мало по-малу значеніе чисто народныхъ и въ настоящее время имѣютъ подъ собою твердую подготовительную почву для православія. Неудивительно, что въ виду всего этого римская курія начиняетъ, по видимому, питать опасеніе за судьбу оставшихся подъ ея вліяніемъ униатовъ. «Курьеръ Познанскій» обнародовалъ на дняхъ слѣдующее воззваніе, распространить которое, по словамъ его, онъ уполномоченъ римскою куріей: «Святѣйшій престолъ ревностно желаетъ получать подробныя и точныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи дѣлъ униатовъ въ Австріи, и всякое письмо, все равно на какомъ языкѣ и кѣмъ оно составлено, лишь бы не

было только анонимное, въ которомъ будетъ заключаться достовѣрный матеріалъ къ исторіи интригъ схизматиковъ, принято будетъ къ свѣдѣнію съ искреннею благодарностью. При настоящемъ положеніи дѣлъ—это единственное средство оказать помощь униі, — средство, которое всякому доступно и котораго опасаться не слѣдуетъ, ибо каждое писъмо, отправленное на имя папы Пія IX, попадетъ въ руки его святѣйшества и будетъ имъ прочитано». «Курьеръ Познанскій» проситъ всѣ редакціи польскихъ газетъ перепечатать на своихъ столбцахъ это приглашеніе и дать такимъ образомъ приглашенію дальнѣйшее распространеніе. По этому поводу «Сѣверо-германская Всеобщая Газета» дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «Интересно знать, какъ отнесется правительство Австріи къ этой іерархической справкѣ. Если римскому первосвященнику нужно имѣть какія-либо свѣдѣнія о состояніи дѣлъ греко-уніатской церкви, то, по мнѣнію нашему, его святѣйшеству слѣдовало бы обратиться прежде всего къ помянутому правительству».



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки