

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Купля-продажа в англиканской церкви

Опубликовано:
Христианское чтение. 1880. № 9-10. С. 393-402.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

1) Купля-продажа въ Англиканской церкви 1).

Въ старое время покупка государственныхъ и общественныхъ должностей въ Англии была обычнымъ явленіемъ, и предъ нею не останавливались даже люди, которые слыли за честнѣйшихъ патриотовъ страны. Члены парламента, приглашенные на обѣдъ къ кому нибудь изъискателей должностей, садясь за столъ бережно развертывали салфетки въ надеждѣ найти въ нихъ банковые билеты. Времена перемѣнились, а вмѣстѣ съ ними перемѣнились и нравы, и теперь такая грубая форма подкупа, т. е. плата известной суммы денегъ за полученіе какой нибудь общественной должности, сдѣлалась невозможной. Это можно сказать не только о государственныхъ и общественныхъ должностныхъ лицахъ, но и обо всемъ многочисленномъ классѣ не получающихъ жалованья патроновъ и опекуновъ всякаго рода, отъ которыхъ такъ многое зависитъ въ англійской жизни, и которымъ ввѣрена забота о столбцахъ интересахъ и объ огромныхъ имѣніяхъ, частныхъ и общественныхъ.

Но по какой-то странной и необъяснимой аномаліи въ одномъ классѣ патроновъ (попечителей) это злоупотребленіе не только съ теченіемъ времени не уменьшалось, но постепенно усиливалось, и общественная совѣсть не только не возмущалась имъ, а относилась

(1) Въ одной изъ «путевыхъ замѣтокъ русскаго псаломщика», именно въ письмѣ изъ Лондона (Церк. Вѣсти. 1879 г. № 49), сдѣлано упоминаніе о существующей въ Англиканской церкви системѣ патронажа, которая «какъ застарѣлая болѣзнь истощаетъ ея организмъ и повергаетъ это священное учрежденіе въ омутъ торгашества и спекуляціи». Предлагаемая статья, составляющая извлеченіе изъ статьи англійскаго журнала «XIX-е столѣтіе» за январь текущаго года, можетъ служить къ болѣе полному ознакомленію какъ съ исторіей и характеромъ этой системы, такъ и съ отношеніемъ къ ней англійскаго общественнаго мнѣнія.

къ нему все болѣе и болѣе равнодушно. Это въ классѣ церковныхъ патроновъ. Законъ, общественное мнѣніе и уступчивость духовенства позволили этимъ патронамъ мало по малу обратить свое попеченіе о церкви въ средство добыванія денегъ лично для себя. Попечитель благотворительнаго заведенія или опекунъ малолѣтнихъ обезчестилъ бы себя на всю жизнь, если бы позволилъ себѣ взять какую нибудь взятку. Патроны же церковныхъ приходоу и должностей ежедневно объявляютъ въ газетахъ о продажѣ церковныхъ должностей, и чувство совѣстливости проявляется здѣсь только въ томъ, что они скрываютъ свои имена. Частію законнымъ, а частію незаконнымъ путемъ патронатство выродилось въ систему, которая просто даетъ возможность патронамъ обирать англиканское духовенство.

Чтобы прослѣдить такое вырожденіе системы, пѣтъ нужды, какъ это часто дѣлаютъ, прибѣгать къ опредѣленію слова „симонія“ и заглядываться въ далекія времена. Система англійскаго патронатства въ ея теперешней безобразной формѣ не имѣетъ за собой большой давности. Она даже моложе времени королевы Елизаветы, т. е. конца XVI вѣка. Симонія въ какомъ бы то ни было смыслѣ ни на моментъ не потеряла бы тогдашняя протестантская Англія, не смотря на всѣ ея недостатки. Исторія Тецеля съ его индულгенціями была тогда еще слишкомъ свѣжа въ памяти, мысль о продажѣ спасенія или духовной должности за презрѣнный металлъ была слишкомъ отвратительна для самой идеи протестантизма. Торговля Тецеля казалась верхомъ безсовѣстности, и была искрой, которая воспламенила всю Европу; протестующая Англія, разъ порвавши связь съ папствомъ, ни за что не потеряла бы, по крайней мѣрѣ на первое время, ничего напоминающаго тецелевскій торгъ.

И дѣйствительно въ 1547 году было постановлено слѣдующее: „Во избѣжаніе отвратительнаго грѣха симоніи, такъ какъ покупка и продажа церковныхъ должностей проклята предъ Богомъ, всѣ таковыя личности, которыя покупаютъ эти должности или достигаютъ ихъ обманомъ, должны быть лишены ихъ вмѣстѣ съ запрещеніемъ получить ихъ на будущее время, а личности, которыя продаютъ ихъ, или подъ какими бы то ни было предлогомъ извле-

каютъ изъ нихъ корыстную выгоду, теряютъ и право патронатства и званіе патроновъ“¹⁾). Это было буквально утверждено Елизаветой въ 1559 году. Въ исполненіе такого узаконенія всякій, принимавшій духовный санъ, долженъ былъ давать слѣдующую присягу: „Клянусь, что я не далъ взятки или обѣщанія взятки, прямо или косвенно, лично или какимъ нибудь другимъ образомъ, какому бы то ни было лицу за доставленіе мнѣ этой церковной должности или этого мѣста“...

Уже въ первой половинѣ слѣдующаго XVII столѣтія стали замѣчаться увертки отъ закона, такъ какъ въ послѣдній годъ царствованія королевы Анны было издано постановленіе, запрещающее покупать у патроновъ представленія къ духовнымъ должностямъ, прямо или косвенно, причеиъ всякое такое дѣйствіе объявлялось симоніей. Что такая продажа по крайней мѣрѣ не часто практиковалась, можно видѣть изъ того факта, что до настоящаго столѣтія она считалась симоніей, если занимающій продаваемую должность находился на смертной одрѣ. Это мнѣніе наконецъ было отвергнуто судебнымъ приговоромъ по дѣлу епископа честерскаго, причеиъ было рѣшено, что такого различія нельзя дѣлать. Такое рѣшеніе было не согласно съ возрѣніями предсѣдателя суда, и онъ, излагая пунктуально законъ, выразилъ свое неудовольствіе, говоря: „Было бы разумнѣе провести ограниченіе относительно этого рода собственности еще дальше, и сказать, что освобождающееся мѣсто со всѣмъ не должно быть продаваемо. Съ продажей ближайшей презентаціи косвенно соединяется несомнѣнно симонія“.

Около двадцати лѣтъ тому назадъ изданъ былъ парламентскій актъ, по которому можно было продавать мелкіе приходы съ цѣлю увеличенія ими остальныхъ. Какъ ни желательна была непосредственно имѣвшаяся въ виду цѣль, но изданіе такого акта вопреки каноническому закону и общественной совѣсти придало законную санкцію необузданной торговлѣ правомъ презентаціи на церковныя должности, и увеличило трудность регулированія ея.

Для полного развитія такой торговли оставалось еще одно

¹⁾ Phillimore's Ecclesiastical Law, p. 1107.

Христ. Чтен. № 9—10. 1880 г.

препятствіе, именно въ присягѣ, которая требовалась отъ представляемаго при вступленіи на должность. Но присяга эта, какъ оказалось, была соблюдаема только весьма немногими лицами съ особенно чуткою совѣстью; большинство обходило ее или даже прямо нарушало. Хотя представленный на духовную должность влѣтвенно отрицался симоніи, онъ могъ извинять себя извѣстною неустойчивостью этого понятія, такъ какъ симонія по свѣтскому англійскому закону значить одно, а по каноническому праву совсѣмъ иное, и въ послѣднемъ имѣеть гораздо болѣе широкое значеніе. И такимъ образомъ въ практикѣ онъ обыкновенно поручалъ свою совѣсть волѣ своего патрона, и дѣйствовалъ по его указанію. Чтобы окончательно устранить это препятствіе, присяга нѣсколько лѣтъ тому назадъ была измѣнена такимъ образомъ: „клянусь, что я не едѣлалъ какой нибудь платы, которая по моему понятію и убѣжденію есть симонія“. Ясно, что при такой формѣ купль-продажѣ данъ былъ полный просторъ.

Такъ мало по малу произошло, что представленія на духовныя мѣста и постоянное право на нихъ (advowsons), продавать которые во времена Елизаветы считалось „проклятіемъ предъ Богомъ“, теперь покупаются и продаются такъ же, какъ кули на базарѣ или авціи на биржѣ. Если теперь въ Англии не видно Тецеля, выкрикивающаго о своемъ товарѣ по улицамъ, то тамъ каждый день можно читать въ газетахъ объявленія „церковныхъ агенто́въ“. Индульгенціи Тецеля давали спасеніе въ будущемъ мірѣ, и обѣщали тамъ лучшія мѣста за болѣе щедрые взносы. Товары англійскихъ „церковныхъ агенто́въ“, дающіе средство жизни для цѣлыхъ тысячъ и десятковъ тысячъ душъ—болѣе осязательный родъ имущества. Англійскій законъ считаетъ обязательнымъ для каждаго епископа правило „ни на кого не возлагать рукъ поспѣшно, но мудро дѣлать избраніе достойныхъ лицъ для священства“; но вмѣстѣ съ тѣмъ съ вопіющими, непостижимымъ и скандальнымъ протіворѣчіемъ какъ бы въ истолкованіе того, какъ избирать „достойныхъ лицъ“, открываетъ аукціонъ на духовныя мѣста, кто больше дастъ, и епископъ подѣ страхомъ наказанія за неповиновеніе долженъ признать и утвердить такого избранника! Тѣ про-

става, которые думаютъ, что это ничего не значить, такъ какъ-де скартъ если человекъ разъ рукоположенъ епископомъ, то онъ непременно достоинъ всякаго мѣста, очень мало знаютъ объ общемъ уровнѣ умственнаго и нравственнаго развитія англійскихъ кандидатовъ на рукоположеніе. Нельзя предполагать, что англійскій епископъ дѣлаетъ или можетъ дѣлать дѣйствительный выборъ изъ толпы людей, о прежней жизни которыхъ онъ можетъ знать такъ же мало, какъ онъ мало знаетъ объ ихъ мотивахъ къ полученію посвященія. Дѣйствительная отвѣтственность за характеръ или достоинство духовныхъ лицъ практически лежитъ болѣе на патронахъ, чѣмъ на епископахъ, если только послѣдніе не патроны въ то же время.

Современный англійскій церковный агентъ не пишетъ стихотворныхъ куплетовъ въ похвалу своего товара подобно Тецелю, но когда онъ располагаетъ „хорошимъ мѣстечкомъ“, то также разсыпается въ краснорѣчивыхъ рекламахъ; указываетъ на преклонныя лѣта настоящаго приходскаго священника, выражая надежду, что онъ быть можетъ скоро переселился въ лучшій міръ, расхваливаетъ красоту и климатическія выгоды мѣстности, пріятность и вліятельность общества, — что особенно на руку тѣмъ пастырямъ, которые имѣютъ въ виду высшія ступени общественной лѣстницы, — наконецъ иногда указываетъ и малочисленность населенія, и слѣдовательно спокойное пользованіе всеми выгодами пастырской должности.

Объявленія о продажѣ духовныхъ мѣстъ можно видѣть въ англійскихъ газетахъ почти каждый день. Но, желая такъ связать организовать эту торговлю, одинъ предприниматель издалъ особый указатель всѣхъ этихъ мѣстъ, съ обозначеніемъ ихъ особенностей и цѣнъ за нихъ. По нему каждый можетъ выбирать любое, сообразуясь съ своими планами и денежными средствами. Чтобы дать образчикъ этихъ объявленій, выписываемъ слѣдующее:

«Девонширъ. Приходъ, расположенный въ южной части графства, въ чetyрехъ миляхъ отъ станціи желѣзной дороги. Экзетерскій діоцезъ. Населеніе прихода около 500 душъ. Чистый доходъ отъ десятины рентовыхъ сѣровъ и земли восходить до 530 фунтовъ. Великолѣпный домъ съ тремя

гостинными залами, семью спальнями и двумя уборными, съ удобными службами. Отличное подвальное помѣщеніе для кухни и роскошный садъ. Превосходная и здоровая вода. Настоящій владѣлецъ (пасторъ) израсходовалъ около 2000 фунтовъ на это имѣніе въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Мѣстоположеніе въ высшей степени милое и здоровое. Немедленное законное введеніе во владѣніе, такъ какъ теперешній владѣлецъ (священникъ) имѣеть въ виду перейти на другое, предложенное ему мѣсто. Цѣна только 5,300 фунтовъ стерлинговъ (около 50,000 р. по теперешнему курсу).

«* Одна частность въ этихъ объявленіяхъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Въ большинствѣ объявленій для придачи цѣнности мѣсту указывается преклонный возрастъ настоящаго владѣльца, но въ приведенномъ и во многихъ другихъ упоминается „немедленное введеніе во владѣніе“. Какъ ни растяжимъ англійскій законъ, но продажа приходскаго мѣста абсолютно незаконна, если приходъ уже свободенъ. Поэтому почти единственный случай, когда можетъ имѣть мѣсто „немедленное введеніе во владѣніе“ по продажѣ, бываетъ тогда, когда настоящій владѣтель прихода имѣеть въ виду другое предложенное ему мѣсто, котораго онъ однакоже формально еще не принялъ.

«Исслѣдованія спеціальнаго комитета, назначеннаго для пересмотра англійскаго церковнаго патронатства, показываютъ, что англійскій законъ не даетъ никакихъ средствъ для прекращенія даже самыхъ безобразныхъ симоническихъ сдѣлокъ. Единственное средство противъ этого, находящееся въ распоряженіи епископа, есть его власть не позволять духовному лицу отказываться отъ занимаемаго имъ мѣста. Но, принимая предложенное ему новое мѣсто, духовное лицо тѣмъ самымъ оставляетъ свой приходъ, и такимъ образомъ право епископа теряетъ свою силу. Самый цѣнный товаръ въ этой торговлѣ составляетъ продажа постояннаго права представленія на духовныя мѣста (advowson), особенно продаваемое право простирается на такъ называемыя „дарственные“ приходы, особенность которыхъ состоитъ въ томъ, что они совершенно свободны отъ епископскаго контроля, такъ что духовное лицо вводится въ полное владѣніе такимъ приходомъ единственно волею патрона и можетъ во всякое время оставить его безъ сношенія съ епископомъ.

¶ Право на занятіе вакансіи въ извѣстномъ приходѣ не такъ легко и выгодно продавать тогда, если настоящій владѣлецъ прихода молодъ и имѣтъ надежды на скорое освобожденіе вакансіи. Если вакансія освобождается неожиданно, такъ что право представленія на нее еще осталось непроданнымъ, то случай для такой продажи уже потерянъ, такъ какъ законъ запрещаетъ продавать приходъ, когда онъ дѣйствительно свободенъ. Поэтому въ денежномъ отношеніи для патрона прямая выгода состоитъ въ томъ, чтобы занять приходъ человѣкомъ самой ненадежной долговѣчности, престарѣлымъ или слабымъ. Чѣмъ ближе такой человѣкъ къ лучшему міру, тѣмъ выгоднѣе патронъ можетъ запродать его мѣсто слѣдующему кандидату. Законныхъ средствъ у епископа отелонить такое представленіе патрона нѣтъ, хотябы представляемый былъ совершенно неспособенъ отправлять свою должность. Вслѣдствіе этого приходы часто занимаютъ такими древностями, которыя едва могутъ справляться съ своими собственными членами. Такъ въ одномъ приходѣ „новый пасторъ“ приведенъ былъ въ церковь подъ руки двумя слугами; на каедрѣ постоянно освѣжалъ себя водой и виномъ. При богослуженіи не могъ дочитать до конца „членовъ вѣры“ и отведенъ былъ въ ближайшую гостиницу для отдыха, послѣ котораго онъ уже опять былъ приведенъ для прочтенія оставшихся членовъ. Прихожане же на всякій случай послали въ собѣдній приходъ за пасторомъ, прося его пріѣхать, окончить богослуженіе, если бы ихъ новый пасторъ оказался не въ силахъ самъ докончить службы. Онъ былъ совершенно разбитъ параличемъ, не могъ вставать съ своего кресла, и чрезъ нѣсколько недѣль опросталъ свое мѣсто, что патронъ конечно предвидѣлъ и позаботился о томъ, чтобы запродать это мѣсто вновь.

¶ И такая торговля, считавшаяся во времена королевы Елизаветы „проклятіемъ предъ Богомъ“, становится въ Англіи все открытѣе и наглѣе. Противъ нея возстаетъ особенно высшее духовенство. Епископъ экзетерскій высказалъ слѣдующій приговоръ надъ этой системой:

„Самое худшее зло этой системы состоитъ въ томъ, что она оскорбляетъ религіозное чувство большинства народа. Зло это такъ

велико, что оно подкапываетъ основаніе существованія самой церкви, существующей для того, чтобы дѣлать людей болѣе христіанами и лучшими христіанами; система же эта положительно служить препятствіемъ къ тому. Затѣмъ она деморализуетъ духовенство, дѣлая его равнодушнымъ къ тому злу, которое вытекаетъ изъ симоническихъ сдѣлокъ“.

✠ Епископъ петербургскій, вмѣстѣ со многими другими епископами, внесъ въ 1875 году проектъ измѣненій въ законъ о патронатствѣ. Законопроектъ былъ составленъ въ хорошемъ направленіи, но къ сожалѣнію затерялся въ хаосѣ парламентской процедуры. Сущность епископскаго проекта заключалась въ слѣдующемъ:

Онъ уничтожалъ аномалію, представляемую дарственными приходами, и поставлялъ ихъ въ одно положеніе съ другими приходами.

Онъ уполномочивалъ епископа отказывать въ утвержденіи такого патронскаго кандидата, который старше 75 лѣтъ, физически неспособенъ къ отправленію своихъ обязанностей, и который не представитъ надлежащаго свидѣтельства отъ трехъ занимающихъ мѣста духовныхъ лицъ о своей прежней жизни и поведеніи.

Онъ дѣлалъ обязательнымъ однажды навсегда высчитать выгоды патроновъ отъ продажи ими правъ на церковныя мѣста съ тѣмъ, чтобы потомъ опредѣляемые на эти мѣста лица и уплачивали патронамъ проценты съ высчитанной суммы.

Наконецъ давалъ патрону право отказываться на всѣ будущія времена отъ своихъ патронатскихъ преимуществъ.

✠ Законопроектъ этотъ конечно поднялъ бурю въ средѣ тѣхъ, чьихъ выгодъ онъ касался. Патроны переполошились, и составили въ іюнь 1875 года митингъ съ цѣлю организовать защиту противъ „грабительскаго проекта“, какъ они величали его въ изданномъ ими циркулярѣ. Собраніе было многочисленное—изъ патроновъ и церковныхъ агентовъ. Всѣ они единодушно высказывали мысль, что церковь есть учрежденіе, связанное съ извѣстною цѣнною собственностью, которая находится въ ихъ завѣдываніи и владѣніи; что предложенный законопроектъ навѣрно понизилъ бы цѣну ихъ собственности и уменьшилъ бы возможность продажи ея, и посему названный проектъ заслуживаетъ полнѣйшаго презрѣнія. Ясно и просто. Для патроновъ и церковныхъ агентовъ казалось

даже немислимымъ, что противъ этой системы могутъ быть какія-нибудь нравственныя соображенія у ея противниковъ.

Но за существующую систему высказывались голоса и не изъ среды прямо заинтересованныхъ въ ней лицъ. Одинъ изъ членовъ комитета, назначеннаго для пересмотра системы, между прочимъ высказалъ мысль: „Не будетъ ли прямого вреда для церкви отъ потери того взаимобщенія, которое существуетъ теперь между церковью и тѣми, кто имѣетъ меркантильную или личную связь съ ней“? То есть, по просту говоря, не грозитъ ли церкви опасность, если она будетъ лишена того жизненнаго общенія съ народомъ, которое проявляется теперь въ аукціонной продажѣ должностей въ ней? Чисто англійскій, торгашескій взглядъ на церковь! Еще болѣе странное предложеніе высказано было въ комитетѣ, по которому для того, чтобы поскорѣе отдѣлаться отъ безнравственныхъ или неспособныхъ владѣтелей приходовъ, предполагалось дать имъ право продавать свою должность. Предложеніе это походило на совѣтъ дать взятку вору, чтобы только онъ ушелъ въ другое мѣсто для своихъ операцій.

При такихъ странныхъ и во всякомъ случаѣ невысокихъ взглядахъ англійскаго общества на церковь, система патронатства имѣетъ всѣ шансы на живучесть. И она живетъ, не смотря на то, что „подкапываетъ самое основаніе существованія церкви“, какъ выразился епископъ экзетерскій. „Епископъ совершенно правъ“, говоритъ по этому поводу авторъ статьи, изъ которой мы дѣлаемъ извлеченіе, и затѣмъ оканчиваетъ свою статью слѣдующими замѣчаніями:

«Главный мотивъ, по которому церковь признана закономъ и государствомъ (то есть established), состоитъ въ томъ, чтобы защищать ее, насколько это возможно для человѣческаго закона, отъ проникновенія въ нее порчи и шатанія. Государство обязано смотрѣть, чтобы она отражала, по крайней мѣрѣ во внѣшнихъ дѣлахъ, ту правду и честность, съ которыми дѣйствуетъ или считаетъ себя обязаннымъ дѣйствовать государство въ гражданскихъ дѣлахъ. Свободная, то есть непрезванная государствомъ религіозная система поставляетъ духовенство, какъ купецъ поставяетъ товаръ, смотря по спросу. Государство же, съ тѣхъ поръ какъ Англія стала Англійей, спросъ не считаетъ истинной мѣркой нужды. Оно постановило, что въ каждомъ

приходѣ по всей странѣ долженъ быть священникъ, просить ли объ немъ или вѣтъ, и позаботилось о болѣе или менѣе достаточномъ обезпеченіи его въ матеріальномъ отношеніи. Разъ поставивши дѣло такъ, государство обязано также смотрѣть, чтобы эти его чиновники назначались на должности честно и законно, чтобы купля-продажа при ихъ назначеніи имѣла не болѣе приложенія какъ въ назначеніи судей или другихъ подобныхъ должностныхъ лицъ».



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки