

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

А. Ласкеев

Религиозно-нравственное состояние
немцев времени реформации по
Лютеру

Опубликовано:
Христианское чтение. 1885. № 7-8. С. 120-126.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Религіозно - нравственное состояніе нѣмцевъ времени реформациі, по Лютеру.

Мартинъ Лютеръ, какъ извѣстно, былъ проповѣдникъ, по преимуществу, догматическій. Только изрѣдка, и то мимоходомъ, онъ обличалъ въ своихъ постиллахъ и Tischreden пороки и недостатки современныхъ ему соотечественниковъ. Но и изъ этихъ немногихъ данныхъ видно, что нравственность тогдашнихъ нѣмцевъ глубоко возмущала душу проповѣдника и справедливо заслуживала порицанія и обличенія съ церковной кафедрѣ.

Молились во время Лютера нѣкоторые мало и безъ всякаго благоговѣнія, а нѣкоторые даже вовсе не молились ¹⁾. Тѣ, которые молились, „твердили молитвы“, по словамъ проповѣдника, „только устами. Даже наши священники“, продолжаетъ онъ, „и проповѣдники молятся и проповѣдуютъ, какъ органы, которые играютъ и не понимаютъ своей игры“ ²⁾. Въ частности, забывали молитву и особо назначенные для того церковью дни виттембергцы. Въ проповѣди на 4-ю заповѣдь Лютеръ, сказавши о томъ, что воскресные и праздничные дни должно посвящать Богу и, слѣдовательно, въ эти дни оставлять свои обыденныя работы, замѣчаетъ: „въ этомъ случаѣ можетъ быть сдѣлано исключеніе только для лекарей, мельниковъ и кузнецовъ, словомъ людей, не имѣвшихъ почему-либо возможности исполнить своей работы во время. Но можно-ли извинить нашихъ виттембергцевъ, если они съ на-

¹⁾ Kirchenpostille am 5 Sonnt. nach Ostern. I Serm. стр. 501 и дал.— Kirchenpostille Lutheri über die Evangelien. Fr. Franke. 1879 г. (Далѣе для краткости Kirchenpostille мы будемъ означать чрезъ К. Р.).

²⁾ Jurgens. Lutheri das Leben. B. 2. S. 132.

ступленіемъ воскресенья только и думаютъ, что о ружьяхъ и объ охотѣ на птицъ? Городскіе начальники должны же, наконецъ, обратить на это свое вниманіе¹⁾). Насколько легкомысленно, пассивно относились къ молитвѣ даже крестьяне, ясно показываетъ намъ слѣдующій случай: „когда гольцдорфскій пасторъ (Гольцдорфъ близъ Швейница) не допустилъ своихъ пасомыхъ до евхаристіи за то, что они не молились Богу, то одинъ изъ нихъ замѣтилъ ему, что они потому и нанимаютъ его, потому и платятъ ему жалованье, чтобъ онъ молился за нихъ“²⁾).

Обличая своихъ соотечественниковъ за небрежное отношеніе къ молитвѣ, Лютеръ, главнымъ образомъ, направлялъ свою проповѣдь къ отцамъ и матерямъ и увѣщевалъ ихъ, чтобъ они приучали своихъ дѣтей съ малолѣтства къ церкви, заставляли ихъ дома ежедневно, утромъ и вечеромъ, молиться³⁾).

Нетрудно теперь догадаться, насколько соотечественники и современники Лютера дорожили проповѣдью божественнаго слова и проповѣдниками. Проповѣдей они не любили слушать; проповѣдниковъ крестьяне или изгоняли изъ своего общества⁴⁾, или заставляли ихъ голодать и бѣдствовать, лишь бы только отдѣлаться отъ нихъ⁵⁾. И князья одобряли такой образъ дѣйствія своихъ крестьянъ. Рассказываютъ: когда одинъ проповѣдникъ принесъ жалобу князю на то, что его крестьяне не платятъ ему „десятины“, то князь прямо объявлялъ потомъ своимъ крестьянамъ: „вы, любезные, не давайте проповѣднику десятины; мнѣ же платите двѣ десятины“⁶⁾. „Посмотрите“, говоритъ проповѣдникъ въ другой разъ, „на всю Германію: на епископовъ, князей, дворянъ, граж-

¹⁾ Ibid.

²⁾ Tischred. Luth. стр. 62—63. «D. Martin Luthers Tischreden oder Colloquia, so er in fielen Jahren gegen gelehrten Leuten, auch fremden Fästen und seinen Tischgesellen geführt». Berlin. 1677.

³⁾ К. Р. am Sonnt. nach Himmelfahrt. Exaudi (1 Петр. 4, 8—11). «Luthers Werke. Plochmann. Т. 8. стр. 289.

⁴⁾ «Pastorale Lutheri». Porta. Fisleben. 1582 г. 163 л.

⁵⁾ К. Р. am 20 Sonnt. nach Trinitatis (Евс. 5, 15—21). Т. 9. стр. 323. Plochmann.

⁶⁾ Tischred. стр. 42—43.

данъ и крестьянъ, посмотрите, какъ они всѣ спокойно спятъ, какъ будто у нихъ нѣтъ никакой пужды. Да! скоро они проспятъ все. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, они будутъ искать проповѣдниковъ и не найдутъ“ ¹⁾ и т. д.

Какова религіозность, такова и нравственность, — это общее положеніе оправдывается, въ частности, и на современныхъ Лютеру нѣмцахъ. Скупость, стремленіе къ легкой наживѣ, надувательство и обманъ, развратъ, особенно же страсть къ модамъ и пьянство, — вотъ пороки, которые чаще всего приходилось наблюдать проповѣднику въ своемъ Vaterland'ѣ. „Многіе изъ насъ“, говоритъ онъ, „хвалятся знаніемъ Евангелія, тогда какъ живутъ совсѣмъ не по Евангелію, а такъ, какъ каждому хочется“. „Особенно это слѣдуетъ сказать о нашемъ времени, когда скупость и нажива стали общимъ порокомъ, когда изобрѣтены самые тонкіе пути обмана и надувательства, когда, что больше всего возмущаетъ меня, это позорное служеніе маммои не считаютъ грѣхомъ, но, напротивъ, признаютъ за что-то правильное и почетное“ ²⁾. Вы дѣлаетесь друзьями маммоны и думаете этимъ путемъ наслѣдовать вѣчную жизнь, — заблуждаетесь. Только вѣра въ Распятаго и можетъ спасти грѣшника, — тема прои. въ 9 воскр. nach Trinitatis ³⁾. „Мы считаемся христіанами, а между тѣмъ живемъ хуже, чѣмъ іудеи. Вездѣ, среди насъ — обманъ и недовѣріе. Ни одинъ не хочетъ на слово вѣрить другому“ ⁴⁾. „Если мы не исправимся, насъ постигнетъ участь іудеевъ. Вѣдь страшно подумать: мы заботимся о чревѣ и богатствѣ болѣе, чѣмъ о Богѣ, но неужели для насъ грошъ дороже Бога“ ⁵⁾?

Развратъ среди молодежи того времени былъ настолько силенъ, что Лютеръ считаетъ его даже причиной „паденія христіанства“. „Потому“, говоритъ онъ въ проповѣди на 6-ю заповѣдь, „и христіанство пало, что дѣти извращены, и чтобъ возстановить его, нужно

¹⁾ К. Р. am 20 Sonnt. nach Trinit. (Евсес. 5, 15—21). Т. 9. стр. 324.

²⁾ К. Р. am Ostermittv. (Колос. 3, 1—7). Т. 3, стр. 209. Тоже: К. Р. 3 Sonnt. am Fest. (Евсес. 5, 1—10). Т. 8, стр. 140—150. Plochmann.

³⁾ Лук. 16, 1—9. Franke. с. 407.

⁴⁾ Jurgens. Т. 2. с. 127.

⁵⁾ К. Р. am 10 Sonnt. n. Trinit. (Лук. 19, 42—48), стр. 411. Franke.

воспитать дѣтей“ ¹⁾. „Я прошу во имя Бога всѣхъ священниковъ и учителей слова Божія постоянно проповѣдывать противъ блуда. Если они не въ силахъ будутъ совершенно искоренить его, то навѣрно вырвутъ изъ этого Содома хоть нѣсколькихъ заблудшихъ“ ²⁾.

Самъ реформаторъ, какъ извѣстно, держалъ рѣчь къ студентамъ виттенбергскаго университета, въ которой обличалъ ихъ за то, что они связались съ блудницами. „Къ вамъ, любезныя дѣти“, говорилъ онъ, „моя отеческая просьба: повѣрьте, что злой духъ наслалъ сюда этихъ французенокъ-блудницъ; повѣрьте, что онѣ погубятъ десятки, сотню дѣтей хорошихъ родителей. Эти убійцы хуже отравителей. Я знаю, что вы съ презрѣніемъ отнесетесь къ моей просьбѣ; но уважьте строгаго, честнаго князя. Я совѣтую вамъ измѣнить свое поведеніе прежде, чѣмъ узнаетъ о немъ князь. Если онъ не могъ терпѣть блудницъ въ Вольфенбюттелѣ, тѣмъ менѣе онъ позволитъ имъ жить въ своемъ городѣ, своей области. Кто не можетъ жить безъ блудницъ, тотъ пусть удалится изъ нашего общества. Христіанская церковь и христіанскія школы существуютъ для того, чтобъ въ нихъ учиться слову Божию, добродѣтели и благочинію. И нашъ университетъ — не домъ терпимости. Не все можно дѣлать, что хочется дѣлать. Блудъ губитъ не только душу, но и тѣло, честь, дружбу“ ³⁾.

Противъ увлеченія модными костюмами Лютеръ говоритъ въ проповѣди на 4-ю заповѣдь. „Посмотрите“, читаемъ мы здѣсь, „что за одежды у того и другаго пола, а особенно у женщинъ. Женщины думаютъ, что это красиво, а почему? — потому, что ново. Не стыдно-ли? — Вѣдь, на тѣ драгоценности, которыя онѣ носятъ на себѣ, бѣдный гражданинъ могъ бы содержать цѣлый домъ!“ „А что мнѣ сказать о тѣхъ мастерахъ, которые, ради собственнаго барыша, выдумываютъ кокошники, стоящіе отъ 40 до 50 гульденовъ?“ — „Я не знаю, на кого мнѣ жаловаться: на мужчину, женщину или власть, которая терпитъ въ странѣ такое зло? Почему, спрашивается, она не издастъ на этотъ разъ никакого закона? Почему мужъ не запретитъ своей женѣ шить модныя платья, когда онъ ея господинъ? Если онъ сознательно такъ поступаетъ, зачѣмъ же

¹⁾ Jurgens. 111 стр. т. 2. ²⁾ Porta л. 133. ³⁾ Ibid. л. 176.

онъ жалуется на дороговизну жизненныхъ средствъ? — Внешнія украшенія, утверждаетъ Лютеръ, принадлежать только язычникамъ. „Для чего ты ищешь“, спрашиваетъ онъ женщину, „дорогихъ нарядовъ? Зачѣмъ ты приманиваешь къ себѣ мужчину? Или ты хочешь дать понять, что цѣломудріе стало тяжелымъ для тебя? Ты хочешь сдѣлаться блудницей? Почему ты стараешься поправиться другому болѣе, чѣмъ своему мужу? Помни, что лучшее украшеніе жены, если она правится своему мужу. То, что я сказалъ женщинамъ, скажу и дѣвицамъ. Неужели вы парядами думаете поправиться молодымъ людямъ? Неужели вы не догадываетесь, что они побоятся взять себѣ въ жены съ такимъ нарядомъ, такъ какъ васъ дорого будетъ содержать. Если ты хочешь поправиться, вотъ тебѣ мой совѣтъ: будь стыдлива, не говори много, одѣвайся просто и не смотри на мужчину въ упоръ. Кто прельщается платьемъ, у того любовь не велика, потому что основана на платьѣ, а не на внутреннихъ достоинствахъ“¹⁾. „Вѣдь и ослы могутъ ходить въ серебрѣ и перлахъ! Да, умѣренности и расчетливости мы должны учиться въ другихъ странахъ и городахъ“²⁾. Вообще, ухищренія въ нищѣ, питьѣ, одеждѣ до того были велики и разнообразны во время Лютера, что онъ видѣлъ въ нихъ одинъ изъ признаковъ скорого наступленія дня страшнаго суда³⁾.

Но ничто такъ широко не было развито во время Лютера, какъ пьянство. Пьянствовали и въ высшихъ, и низшихъ слояхъ общества, молодежь и старики. „Какъ прежде въ Греціи пьянство было всеобщимъ порокомъ, такъ теперь у насъ въ Германіи“, говоритъ проповѣдникъ. „Пьютъ день и ночь; напиваются до пьяна. Понятно, что у такихъ людей нѣтъ времени и охоты исполнять то, что есть воля Божія“⁴⁾. Въ другой разъ, объясняя наставленія апостола противъ объяденія и пьянства, онъ замѣчаетъ, что „для насъ, нѣмцевъ, нужно назначить особыхъ учителей слова Божія, которые проповѣдывали бы противъ объяденія и пьянства. Впрочемъ проповѣдь намъ не поможетъ: во всѣхъ сословіяхъ, выс-

¹⁾ Jurgens. T. 2., стр. 216.

²⁾ K. P. am Sonnt. nach Epiphania (Ioan. 2, 1—11). Franke, стр. 503.

³⁾ K. P. am 2 Sonnt. Adv. 496 стр.

⁴⁾ K. P. am 20 Sonnt. nach Trinit. (Fес. 5, 15—21). T. 9, стр. 331—332.

шихъ и пизнихъ, ее презирають. Такъ постыдимся хотъ другихъ: вѣдь всѣ смѣются надъ нами, особенно же итальянцы; они называютъ насъ полными нѣмцами. У нихъ, слѣдовательно, есть добродѣтель: они—не такъ полны; это—итальянцы. Возьмите теперь турокъ: имъ Магометъ запретилъ пить вино, и изъ нихъ вышли хорошіе солдаты. А мы? у насъ объяденіе и пьянство повсюду, не только въ грубой толпѣ, въ деревняхъ—среди крестьянъ, но во всѣхъ сословіяхъ и почти во всѣхъ домахъ, особенно же въ дворянскихъ и княжескихъ чертогахъ⁴.

Пьютъ не только пожилые, старики, но и молодые люди. И они послѣдовали примѣру стариковъ: губятъ теперь безвременно свое здоровье, тѣло и душу. Да! Германія жалкая, погибшая страпа!.. Только маленькія дѣти, дѣвицы и женщины не заразились еще этимъ губительнымъ порокомъ¹).

Въ другой проповѣди Лютеръ обращается къ родителямъ и проповѣдникамъ: первыхъ убѣждаетъ охранять своихъ дѣтей отъ пьянства, вторымъ совѣтуетъ проповѣдывать, что Господь за пьянство грозить Германіи жестокимъ наказаніемъ²).

О пьянствѣ въ княжескихъ дворахъ вотъ что говоритъ реформаторъ въ одной изъ своихъ Tischreden: „я снова сказалъ при дворѣ жестокую проповѣдь противъ пьянства, но это горю не помогло. Все оставлено при дворахъ: и музыка, и игры; только одно пьянство въ почетѣ“... „Мнѣ теперь ничего болѣе не остается дѣлать, какъ просить курфирста, чтобъ онъ повелѣлъ всѣмъ своимъ подданнымъ и придворнымъ наняться до положенія ризъ. Быть можетъ, тогда они пожелаютъ дѣлать запрещенное, quia nitimur in vetitum“³).

Пиво, которое, кажется, теперь стало національнымъ напиткомъ нѣмцевъ, еще во время Лютера составляло необходимую принадлежность пирушекъ молодежи. „Еслибъ, сказалъ однажды реформаторъ, „у насъ не употреблялось столько шелка и кореньевъ, то Германія была бы гораздо богаче, чѣмъ теперь. Равнымъ образомъ,

¹) К. Р. am Sonnt. nach Himmelf. Echaudi (1 Петр. 4, 8—11). Т. 8, стр. 282—285.

²) Ibid. стр. 237.

³) Tischred. стр. 95—96.

теперь молодежь безъ пива не находитъ почти никакого веселья. Игры не веселятъ уже ее¹⁾.

Однажды М. Георгій Спалатинъ сообщилъ саксонскому курфирсту Фридриху изъ Тацита, что „у древнихъ нѣмцевъ не считалось позорнымъ пьянствовать и день и ночь“. Эти слова подслушалъ одинъ дворянинъ и спросилъ Спалатина: „а какъ древне свидѣтельство Тацита? Къ какому времени оно относится?“ Спалатинъ отвѣтилъ; дворянинъ, выслушавъ его отвѣтъ, сказалъ ему: „милостивѣйшій государь, если такъ древне пьянство, если такъ почтенно его происхожденіе, то намъ нельзя оставлять его теперь“²⁾.

Объясняя евангельскій рассказъ о бракѣ въ Канѣ Галилейской, проповѣдникъ замѣчаетъ, что Самъ Христосъ благословилъ употребленіе вина, но только въ небольшомъ количествѣ. Нельзя пить его такъ, какъ у насъ теперь пьютъ. Мы пьемъ его слишкомъ много; мы—свины (Säuen), а не люди³⁾.

Бросая общій взглядъ на религіозно-нравственное состояніе соотечественниковъ своего времени, Лютеръ съ ужасомъ восклицаетъ: „вездѣ, во всѣхъ сословіяхъ непочтеніе къ церкви и Евангелію. Цари, князья, короли грызутся между собою, завидуютъ и ненавидятъ другъ друга, губятъ свои владѣнія и своихъ соотечественниковъ. Никто не думаетъ изъ чисто-христіанскаго чувства помочь Германіи. Дворяне, князья производятъ грабежи въ странѣ, а больше всего — въ церкви. Крестьяне, безъ всякаго страха и стыда, прелюбодѣйствуютъ, обманываютъ“⁴⁾. „Не будетъ чуда, если Германія окончательно надеть сама собой, или будетъ разрушена до основанія врагами за свое презрѣніе къ великой милости, дарованной намъ Богомъ въ І. Христѣ. Вотъ чудо, что земля еще носитъ насъ, и солнце свѣтитъ на насъ“⁵⁾.

А. Ласкѣвъ.

¹⁾ Ibid. стр. 96.

²⁾ Ibid.

³⁾ К. Р. am 2 Sonnt. nach Epiph. (Іоан. 2, 1—11). Franke, стр. 504

⁴⁾ К. Р. am 22 Sonnt. nach Trinit. (Филип. 1, 3—11). Т. 9, стр. 340.

⁵⁾ Ibid. стр. 339.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки