

А.С. Лебедев

Современные потребности и
задачи историко-догматического
изложения библейского вероучения
с православно-христианской точки
зрения

Опубликовано:

Христианское чтение. 1886. № 9-10. С. 443-448.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Современныя потребности и задачи историко-догматическаго изложенія библейскаго вѣроученія съ православно-христіанскою точки зрѣнія ¹⁾.

Ваше высокопреосвященство

и милостивые государи!

Первоначальнымъ побужденіемъ къ составленію моего сочиненія послужилъ академическій уставъ 1869 года, опредѣлявшій преподаваніе догматическаго богословія съ „историческимъ изложеніемъ догматовъ“. Согласно съ этимъ требованіемъ, въ званіи приватъ-доцента, я имѣлъ честь читать объ „историческомъ изложеніи догматовъ по свящ. Писанію Ветхаго Завѣта“. Хотя новый академическій уставъ 1884 года формально не упоминаетъ объ историческомъ изложеніи догматовъ; тѣмъ не менѣе смѣю думать, что и въ настоящее время составленный мною опытъ историко-догматическаго изложенія библейскаго вѣроученія не утратилъ современнаго интереса и съ православно-христіанскою точки зрѣнія долженъ имѣть свою особую цѣль и задачи.

Въ настоящее время въ нашемъ образованномъ обществѣ, даже среди людей, пріобрѣтшихъ почетную извѣстность литературною и научною дѣятельностію, замѣтно значительное возбужденіе къ религіознымъ интересамъ и къ уясненію истинъ христіанскаго вѣроученія и вопросовъ богословской науки вообще. Напряженная проповѣдническая дѣятельность пастырей церкви во время и внѣ бо-

¹⁾ Речь, произнесенная 5 іюня текущаго года предъ защитою сочиненія на степень магистра: «Ветхозавѣтное вѣроученіе во времена патріарховъ. Опытъ историко-догматическаго изложенія».

гослуженія служить прямымъ отвѣтомъ на религіозную потребность общества, начинающаго сознать свои нравственные недуги и жаждущаго обновленія и духовнаго просвѣщенія. Но вѣсть съ пробужденіемъ потребности религіознаго знанія и нравственнаго обновленія, среди свѣтскихъ образованныхъ людей нерѣдко слышится недовѣріе къ авторитету православной церкви и упреки нашей богословской наукѣ, особенно догматической, — упреки въ ея будто бы неподвижности, безжизненности, замкнутости въ области однихъ отвлеченныхъ положеній и церковнаго догматизма. Большіе успѣхи, сдѣланные въ текущемъ столѣтіи со стороны наукъ историческихъ, филологическихъ и вообще такъ называемыхъ положительныхъ и опытныхъ, требуютъ и отъ богословской догматической науки знаній научно-историческихъ и, такъ сказать, положительныхъ, утверждающихся на историко-догматическомъ и филологическомъ изученіи самого источника, изъ котораго почерпаются богооткровенныя истины, т. е. Библии. Всякое поверхностное и чуждое авторитета церкви отношеніе къ этому первоисточнику божественнаго откровенія со стороны людей, испытующихъ, *яже суть Божія*, приводитъ ихъ къ произвольному и неправильному толкованію Библии, къ изъясненію истинъ христіанской вѣры не по разуму ученія православной церкви и даже къ отрицанію самыхъ истинъ откровенія, въ духѣ философско-раціоналистическихъ воззрѣній. Я разумю печальный онытъ подобнаго неправильнаго отношенія къ слову Божію и проистекающаго отсюда заблужденія въ лицѣ извѣстнаго писателя Льва Толстого, а также частое появленіе разныхъ непризванныхъ учителей и вообще развитіе въ послѣднее время мистическихъ и спиритическихъ увлеченій, стремящихся къ какому-то новымъ откровеніямъ, чуждымъ христіанскаго ученія. Чтобы исполнѣ восторжествовать надъ мудрованіями лжеименнаго разума и дать надлежащее удовлетвореніе современнымъ потребностямъ религіознаго знанія, православное догматическое богословіе должно поставить своею задачею, на основаніи тѣхъ же историческихъ и филологическихъ изслѣдованій, какими пользуется современная наука, примирить вѣру съ знаніемъ и приблизить, по возможности, къ ясному уразумѣнію глубокой, подлинно-исторической смыслъ и догматическое

содержаніе библейскаго вѣроученія. Чѣмъ разнообразіе понятія о Богѣ и мірѣ въ естественныхъ религіяхъ и чѣмъ измѣнчивѣе разныя философскія воззрѣнія и рационалистическія представленія о предметахъ вѣры и религіознаго знанія, тѣмъ выше и опредѣленнѣе задача для историко-догматическаго изложенія библейскаго вѣроученія — представить въ теченіи многихъ вѣковъ неизмѣнное единство богооткровенной истины, въ ея существенномъ содержаніи, и вмѣстѣ съ тѣмъ величественное, исторически-последовательное раскрытіе божественной премудрости и благодати тамъ, гдѣ слабый умъ человѣческой готовъ былъ усматривать или подтвержденіе своимъ собственнымъ, неправильнымъ сужденіямъ и понятіямъ, или несогласіе съ результатами новѣйшей науки и обще-человѣческаго развитія ¹⁾).

Къ сожалѣнію, въ нашей православной богословской литературѣ еще не появлялось сколько нибудь цѣльныхъ и спеціальныхъ попытокъ къ историко-догматическому изложенію библейскаго вѣроученія. Поэтому, выступая съ предметомъ, можно сказать, новымъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ его задачамъ и постановкѣ, съ одной стороны, я необходимо долженъ былъ пользоваться результатами западной богословской науки, отчасти католической, преимущественно же протестантской, въ которой и получили начало историко-догматическія библейскія изслѣдованія, а съ другой — строго преслѣдовать цѣль и задачи собственно нашей православной догматической науки. Въ послѣднемъ отношеніи, долгъ православнаго богослова долженъ заключаться въ томъ, чтобы освободить библейско-богословскія изслѣдованія отъ основныхъ недуговъ западнаго богословія, поставить ихъ разработку подъ животворное дѣйствіе здравыхъ началъ, каковы начала православія, и въ истинно-православ-

¹⁾ Боже подробныя указанія на современныя потребности религіознаго знанія, а равно и на задачи историко-догматическаго изложенія библейскаго вѣроученія, можно видѣть въ статьяхъ: А. Л. *Катамсака* — «Объ историческомъ изложеніи догматовъ» и «Объ изученіи библейскаго новозавѣтнаго періода въ историко-догматическомъ отношеніи» («Христ. Чтен.» за 1871 и 1872 годы); Н. М. *Дроздова* — «Запросы современной жизни въ отношеніи къ богословской наукѣ» («Труды кiev. дух. акад.» 1885 г. октябрь), и Т. *Стоянова* — «Наша новыя философы и богословы» («Вѣра и Разумъ» за 1885 и 1886 годы).

ножь, совершенно объективножь духъ представить историко-догматическое изложеніе подлиннаго библейскаго вѣроученія ¹⁾).

Вполнѣ удовлетворить насущнымъ религіознымъ потребностямъ современнаго образованнаго общества и дать объективно научное и подлинно христіанское историко-догматическое изложеніе библейскаго вѣроученія можетъ только православная христіанская догматика. Какъ бы ни была велика и искренна любовь къ откровенной истинѣ, всегда есть опасность впасть въ односторонность и субъективизмъ, подъ вліяніемъ личныхъ воззрѣній и господствующихъ убѣжденій въ обществѣ, если тѣ или другія историко-догматическія изслѣдованія не будутъ строго согласоваться съ вселенскимъ ученіемъ и преданіями древней христіанской церкви. Въ церкви православной и ея догматикѣ нѣтъ мѣста этой опасности, потому что православная догматическая наука одна остается неизмѣнно вѣрною древнему ученію церкви вселенской и не впадаетъ въ крайности ни протестантства съ его исключительнымъ довѣріемъ человѣческому разуму и непосредственному личному чувству библейской истины, ни католичества съ его позднѣйшими наслоеніями и разными догматическими вѣроопредѣленіями, которыхъ не знала древняя вселенская церковь и которыя подавляютъ безпристрастное научное изслѣдованіе истинъ христіанскаго вѣроученія.

Содѣйствовать, по силѣ возможности, этой высокой задачѣ собственно православной христіанской догматики я и поставилъ цѣлю своего сочиненія. „Христіанская вѣра, составляющая предметъ православнаго богословія“, говоритъ преосв. *Макарій*, „всегда одна и та же по своему существу; источники, т. е. св. Писаніе и св. преданіе, въ которыхъ содержится ученіе о ней, также всегда неизмѣнны сами въ себѣ. Но способъ (методъ) изученія христіанской вѣры, на основаніи этихъ источниковъ, можетъ быть различенъ. Можно

¹⁾ Недостатки протестантской и католической богословской догматической науки довольно подробно указываются у преосвщ. *Сильвестра* въ его введеніи къ «Чтеніямъ по догматическому богословію» («Труды кiev. дух. акад.» 1877 г. Іюль). Въ частности, въ отношеніи къ протестантскому богословію можно указать на сочиненіе преосвщ. *Хрисанфа* — «Характеръ протестантства», и на статьи *Т. Стоянова* — «Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи слова Божія» («Вѣра и Разумъ» за 1884 г.).

изучать ее, во-первыхъ, непосредственно изъ св. Писанія (разумѣется, подъ руководствомъ церкви), изучать въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуютъ свящ. книги одна за другою, и въ какомъ изложены въ нихъ всѣ частнѣйшія истины божественнаго откровенія: это способъ изученія *библейскій*“¹⁾). Слѣдуя именно этому библейскому способу изученія богооткровенной истины, я главнымъ образомъ старался твердо стоять на почвѣ древне-церковной святоотеческой письменности, которая, будучи выраженіемъ древняго ученія церкви вселенской, представляетъ многія весьма ясныя указанія на высочайшую премудрую постепенность въ раскрытіи богооткровеннаго ученія и чрезъ это даетъ исполнѣ законное и согласное съ божественною истинною право для историко-догматическаго изложенія библейскаго вѣроученія въ духѣ нашей православной церкви и съ православной точки зрѣнія. Кромѣ святоотеческаго ученія, не малыми пособіями и руководствомъ служили для меня труды нашихъ отечественныхъ богослововъ и преимущественно „Записки на книгу Бытія“ покойнаго московскаго митрополита *Филарета*, которыя заключаютъ въ себѣ весьма много научнаго, историческаго и филологическаго матеріала для изученія временъ патріархальныхъ и въ то же время могутъ служить выраженіемъ истинно православнаго христіанскаго богословія. Въ своемъ опытѣ историко-догматическаго изложенія, который представленъ вашему благосклонному и просвѣщенному вниманію, я обзрѣваю ветхозавѣтное вѣроученіе только во времена патріарховъ и въ этомъ случаѣ слѣдую примѣру того же преосвященнаго *Филарета*, который въ „Начертаніи церковно-библейской исторіи“ отдѣльно рассматриваетъ религію и богослуженіе патріархальнаго періода до рожденія и воспитанія Моисея²⁾, а также примѣру покойнаго митрополита *Макарія*, который во „Введеніи въ православное богословіе“ все ветхозавѣтное откровеніе раздѣляетъ на вѣру патріархальную и подзаконную и въ отношеніи къ первой, въ частности, говоритъ о вѣроученіи, правственности и богослуженіи, а равно и о богоявленіяхъ, чудесахъ и пророчествахъ, какъ

¹⁾ „Введеніе въ православное богословіе“. Изд. III, 1863 г., ч. III, § 152, стр. 455.

²⁾ Изд. V, 1836 г., періодъ III, стр. 78—85.

внутреннихъ и внѣшнихъ признакахъ богооткровеннаго достоинства патріархальной вѣры ¹⁾). Обозрѣвая, на первый разъ, времена патріарховъ, я пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы выслушать ваши вполне справедливыя и многостороннія просвѣщенные указанія, такъ какъ предметъ моего изслѣдованія близко соприкасается со многими богословскими науками: съ православнымъ догматическимъ христіанскимъ богословіемъ, съ экзегетикою священно-библейскаго текста, съ библейскою исторіею и съ библейскою археологіею. Между указанными богословскими науками историко-догматическое изложеніе библейскаго вѣроученія занимаетъ такое положеніе, что оно пользуется научными результатами всѣхъ ихъ и, соотвѣтственно своей собственной задачѣ и цѣлямъ, даетъ этимъ результатамъ особый характеръ и направленіе, въ общихъ интересахъ православно-богословской науки, и преимущественно догматической. Насколько вѣрно и достаточно полно воспользовался я этими результатами, дѣйствительно ли правильную постановку далъ имъ и въ какомъ направленіи и характерѣ вообще должно быть историко-догматическое изложеніе библейскаго вѣроученія, сужденіе объ этихъ вопросахъ я имѣю честь предложить благосклонному вниманію достопочтеннаго ученаго собранія.

Въ заключеніе, въ этомъ храмѣ высшей православно-богословской науки не могу не выразить глубокой, никогда не забываемой признательности моей Alma Mater, въ которой я положилъ начало своей служебной дѣятельности и которая дала мнѣ научныя средства и указала путь къ посильнымъ богословскимъ трудамъ. Не могу также не высказать своей искренней благодарности тѣмъ лицамъ, которыя содѣйствовали и рукъ водили въ моихъ занятіяхъ. Я разумѣю достоуважаемаго профессора *Θ. Г. Елеонскаго* и въ особенности *А. Л. Катанекало* — моего перваго руководителя, наставника и достоуважаемаго профессора.

Святц. А. Лебедевъ.

¹⁾ Изд. III, 1863 г., ч. I, §§ 50—63, стр. 101—131.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки