

Санкт-Петербургская православная духовная академия

Архив журнала «Христианское чтение»

Архим. Сергий

Греческие школы (преимущественно
средневековые) и наши братские и
церковно-приходские

Опубликовано:

Христианское чтение. 1888. № 5-6. С. 679-715.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбПДА

Санкт-Петербург

2010

Греческія школы (преимущественно средневѣковыя) и наши братскія и церковно-приходскія¹).

Исторія—наилучшамъ наставница народовъ: исторія греческихъ школъ и возникшихъ изъ нихъ нашихъ братскихъ включаетъ въ себѣ много поучительнаго для нашихъ церковно-приходскихъ школъ, составляющихъ главный предметъ попеченія нашего Братства. Послѣднія школы ведутъ свое начало отъ первыхъ двухъ; живутъ ихъ наилучшими завѣтами и преданіями; это ихъ позднѣйшій отпрыскъ: но всякий потокъ, отирысь, получаетъ свѣжія жизненныя струи изъ своего первоначального родника, корня. Чтобъ освѣтить, оживить жизненные завѣты и преданія церковно-приходскихъ нашихъ школъ изъ ихъ первоисточниковъ, родоначальныхъ школъ и изъ ихъ многопоучительной исторіи извлечь добрые уроки для себя, мы остановимся прежде всего на исторіи греческихъ школъ, отчасти первобытныхъ, но больше средневѣковыхъ, слишкомъ малоизвѣстныхъ въ наукѣ, но тѣмъ не менѣе весьма важныхъ.

Наивысшій образецъ, идеалъ для всѣхъ школъ и временъ—это общество св. учениковъ Господа нашего Иисуса Христа. Но и вселенскимъ учителямъ, умудреннымъ свыше ученикамъ своимъ Господь Иисусъ Христосъ—нѣкогда рекъ: *блудите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ (дѣтей), глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесахъ выну видять лише Отца моего небеснаго (Мате. XVIII, 10), аще не обратитесь и не будите яко дѣти, не видите въ царствіе Божіе (Марк. IX, 42; X, 15)*. Какъ же

¹) Читано въ сокращеніи въ собраніи братства во имя Пресвятой Богородицы 13 декабря 1887 г.

достигается это царство? Царство Божие — не пища и питье, но праведность и миръ и радость во Св. Духѣ. Вотъ свѣтъ живой, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, и грядущаю въ міръ (Рим. XIV, 17). Возвышенныя начала евангельской и апостольской педагогики построены на семейныхъ началахъ, ихъ она возвышаетъ, одухотворяетъ, освящаетъ. Она ведеть дитя ко Христу прежде всего чрезъ семью, которая есть зародышъ и родоначальница всякой школы. Семья въ первобытномъ христіанствѣ представляла изъ себя домашнюю церковь; семейная жизнь устраивалась на подобіе храма Божія. Общее духовное пѣніе и общее чтеніе священнаго Писанія ежедневно совершались въ каждой христіанской семье. Отецъ такой семьи, какъ ни занять былъ заботами о ея пропитаніи, общественными и государственными обязанностями, быть какъ бы жрецъ, патріархъ ея. Мать христіанка благоговѣла предъ природою дитяти, которую превознесъ, возвеличила словомъ и примѣръ Господь Іисусъ Христосъ. Въ язычествѣ, въ прѣтущую пору его цивилизациі (гражданственности) дѣтей продавали изъ корысти и безчеловѣчно умерщвляли не рѣдко сами родители; благотворительныхъ и сирото-воспитательныхъ учрежденій не было: въ христіанствѣ сироты и подкидыши воспитываются какъ родныя дѣти въ чужихъ семьяхъ, на попеченія церкви; самые слуги заботливо охраняются, какъ домочадцы и братья. Виѣтъ съ родителями дѣти ходили въ церковь на богослуженіе, путешествовали ко святымъ мѣстамъ, посѣщали больныхъ и заключенныхъ и носили съ собою на груди книги св. Писанія. И въ пищѣ, и въ одѣждѣ, и во всей обстановкѣ родители пріучали дѣтей къ простотѣ и скромности. Мальчики большею частію отъ отца учились ремеслу, а дѣвочки отъ матери — тканть, вязать, въязать и т. д. Тѣ и другіе учились отъ матери чтенію, письму, пѣнію псалмовъ, изустному ихъ пересказыванью, изученію на память текстовъ священнаго Писанія и первоначальному наставлению или оглашенію въ вѣрѣ христіанской. То же самое, но въ большемъ объемѣ, преподавалось и въ первоначальныхъ огласительныхъ училищахъ, устроенныхъ если не самими апостолами, то спутниками и учениками апостоловъ. Первый по просвѣщенію народъ въ язычествѣ, греки, были первымъ просвѣщеннѣйшимъ народомъ

и въ христіанствѣ. Ихъ языкъ сдѣлался подлиннымъ языкомъ слова Божія Новаго Завѣта и всей начальной христіанской письменности. Въ главныхъ мѣстахъ проповѣди первоверховыхъ апостоловъ Петра и Павла и св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, — въ Александрії, Антіохії, Ефесѣ, Кесарії, Римѣ огласительныя училища мало по малу превратились въ „высшія богословскія“. Въ знаменитѣйшей изъ нихъ александрийской школѣ, при знаменитѣйшемъ ея наставникѣ и начальнику Оригенѣ, сложился курсъ наукъ съ тѣмъ же неизмѣннымъ духомъ благочестія, который обиталъ въ огласительныхъ тѣхъ училищахъ и теперь проникалъ въсѣ ея науки, не исключая и семи свободныхъ искусствъ *artes liberales*, перешедшихъ сюда изъ классической латинской древности. Въ риторическомъ и литературномъ образованіи Оригена, какъ видно изъ похвального ему слова св. Григорія неокесарійскаго, самъ держался правила и другимъ внушалъ: „старайся не о томъ, чтобы образовать изъ твоего ученика или сына искуснаго оратора, но воспитывай его въ духѣ христіанской мудрости. Здѣсь все зависитъ отъ характера, отъ поступковъ, а не отъ словъ. Только одинъ характеръ можетъ сдѣлать его достойнымъ царства Божія и обогатить его истинными благами. Не языкъ его упражнай, а очищай душу“. У того же Оригена преподаваніе діалектики или логики соединялось съ естествознаніемъ, которое вызывало въ ученикѣ разумное удивленіе предъ вселеною, предъ высочайшимъ совершенствомъ природы, предъ Верховнымъ ея Творцемъ и Промышлителемъ. Съ геометрію, этою первоосновою философско-математическихъ наукъ соединялась астрономія, которая, изучая надземный міръ, вела ученика къ возвышенному, небесному. Преподавая нравоученіе, этику, Оригенъ собственною личностію, всю жизнью своею доказывалъ божественную красоту добродѣтели и скромности. Изъ древнихъ языческихъ философовъ и поэтовъ онъ отнюдь не читалъ тѣхъ, которые отвергали Бога или Провидѣніе, и потому могли осквернить молодую душу. На христіанство онъ смотрѣлъ, какъ на единственную истинную философию и поэзію, какъ на ученіе, скрытое въ произведеніяхъ всѣхъ лучшихъ мыслителей и поэтовъ древности. Вся система обученія вращалась около толкованія св. Писанія,

которое было началомъ и конечной цѣлію всего обученія и воспитанія. Сколько бы труда ни стоило ему обученіе столькимъ наукамъ, но гениальный, самоотверженный подвижникъ науки не бралъ съ учениковъ никакого вознагражденія и довольствовался самыми скучными средствами къ жизни, получаемыми отъ продажи сочиненій, проживал по 4 сутокъ (около 20 коп.) въ день ¹⁾). О любимѣшней его наукѣ, Словѣ Божиємъ, другой великий учителъ, св. Златоустъ училъ: „не думай, что съ помощью Писанія долженъ образовывать себя одинъ монахъ. Въ искусствѣ кормчаго нуждается не столько тотъ, кто стоитъ въ гавани, сколько тотъ, кто постоянно носится по морю; монахъ находится въ свободной отъ бурь гавани; мирской же человѣкъ постоянно борется съ бурями и превратностями жизни и къ тихому пристанищу онъ можетъ привести себя и другихъ чрезъ Писаніе. Все злое въ нашихъ дѣяхъ, продолжаетъ тотъ же Златоустъ, происходитъ вслѣдствіе нерадѣнія нашего, когда мы съ самого начала не возбуждаемъ въ нихъ страха Божія, не водимъ ихъ въ церковь, а на игры и зрѣлица, не спрашиваемъ, что въ церкви они читали или слышали; а потому все идетъ у насъ превратно и иѣсто родителей должны заступать не рѣдко власти; но кто замѣнить родного отца и матер! Знакомство дѣтей съ свящ. Писаніемъ служить противодѣльемъ противъ сильной власти чувственныхъ влаконностей въ этомъ возрастѣ: по возможности раньше передавай мальчикамъ особенно тѣ исполненные мудрости псалмы, гдѣ говорится о нравственной чистотѣ; отъ псалмовъ переходи къ гимнамъ, ибо они нѣчто болѣе божественное: небесные духи поютъ не псалмы, а одни лишь гимны“. Св. Василій Великій прибавляетъ къ св. Златоусту: „христіанинъ долженъ помогаться блага будущей жизни. Но къ этой жизни ведеть св. Писаніе, наставляющее насъ путемъ тайнъ. Пока мы еще слишкомъ молоды, чтобы постигъ его глубокій смыслъ, то изощляемъ свою способность умственного зрѣнія на другихъ, болѣе или менѣе подобныхъ ему сочиненіяхъ, какъ бы на тѣняхъ и на зеркалахъ“. Мать Григорія Богослова, подобно матери Самуила пророка, еще

¹⁾ Ист. педагогики Шмидта изд. 1879, т. II, стр. 12 — 45 — и Межаховскаго изд. 1866, т. I, стр. 189—207.

въ дѣтствѣ отнесла дитя во храмъ, положила тамъ ручки его на библію и посвятила его Богу. Св. Григорій Богословъ и другие великие учителя церкви заботились преимущественно о поднятіи нравственного воспитательного элемента, почти не существовавшаго ни въ семье, ни въ школѣ падавшаго язычества, развивая этотъ воспитательный элементъ на началахъ не только семейныхъ, но и аскетическихъ.

Съ V до IX в., вслѣдствіе внутреннихъ кровавыхъ смутъ и войнъ съ полудикими ордами варваровъ, пала наука и школы на востокѣ, особенно же на западѣ Европы, но не умалъ въ нихъ духъ благочестія, особенно въ первыхъ. Со смерти Диодора Сльца (въ 395 г.) померкла слава и знаменитѣйшей александрийской школы. Ее замѣняетъ константинопольская главная школа, академія или университетъ. Основанная Константиномъ Великимъ по образцу римской капитолійской школы, при Феодосіи II-мъ и около столѣтія послѣ него, она имѣла 28 дидаскаловъ или наставниковъ. Изъ нихъ штатныхъ было 12-ть и ректоръ (*οἰκυμενικὸς διδάσκαλος*) — священное число 12 учениковъ Господа Іисуса Христа. Большая часть наставниковъ была въ священномъ санѣ. Самая школа или академія устроена при церкви въ Халконратіяхъ, въ святомъ мѣстѣ, въ Сионѣ Царьграда ¹⁾). При ней въ IV-мъ еще въкъ устроено обширный сиротовоспитательный домъ (*օρφανοτρόφεον*). Просвѣщеніе народа, дѣла благочестія и благотворительности совершились такимъ образомъ совмѣстно, рука объ руку, взаимно себя восполняя.

Закрытая при императорѣ Фокѣ (602—610), академія возстановлена была опять на столѣтіе при Иракліи ²⁾). При Львѣ Исаврѣ и всѣхъ императорахъ иконоборцахъ она снова была закрыта ³⁾.

Съ прекращеніемъ иконоборческихъ смутъ и ослабленіемъ внутреннихъ политическихъ распри, состояніе просвѣщенія и школъ нѣсколько улучшилось; настали, такъ называемые, серебряные вѣка

¹⁾ Тамъ же у Шмидта 72 и Модзалевскаго 207 — 215. Theoph. chronogaph. sub. 5942 an. Bonn.

²⁾ Theoph. Sim. dialog.

³⁾ Cedr., edit. Bonn. I, 795; Zon. ed. Dindorfii VI, 3; Georg. Miralt 634.

просвѣщенія (съ IX до XV) сравнительно съ золотымъ IV-мъ. Кесарь Варда, дядя и соправитель императора Михаила III-го (въ пол. IX в.), восстановилъ академію и помѣстилъ ее въ Магнаврскому дворцѣ, между императорскою сокровищницей и св. Софіею. Константина Мономаха († 1054 г.) устроилъ при ней церковь и монастырь св. великомученика Георгія и открылъ каѳедру (*θρόνον*) законовѣденія или что то же юридическую школу (*διδασκαλεῖον* *φύμα*). Въ изданной по этому случаю новеллѣ читаемъ: „учитель по этой каѳедрѣ, новофилаксъ, будетъ причисленъ къ сановнымъ сенаторамъ (*μεγαλοδόξοις συγχρητικοῖς*), на торжественныхъ царскихъ выходахъ будетъ занимать мѣсто вслѣдъ за министромъ юстиціи (*ό επὶ τῶν χρήσεων*), каждогодно будетъ получать ругу въ четыре литры (больше 1000 р. золотомъ), шелковую одежду (*βλάστην*), пасхальный подарокъ (*βατόν*) и хлѣбное (*στυρέσια*). Должность свою будетъ занимать пожизненно по царскому назначению“. Кто-жъ такой былъ этотъ великий сановникъ? Долгое время простой инонъ Іоаннъ Ксифилинъ (впослѣдствіи патріархъ). Каѳедру философіи, съ титуломъ ипата философовъ, занялъ знаменитый энциклопедистъ Михаилъ Псевль. Виѣстъ съ Ксифилиномъ и Псевломъ, магистрь риторовъ Никита и Мавроподъ (неизвѣстно какую каѳедру занимавшій), оба также инонки, перевѣдены были во дворецъ, получили государственные должности и сдѣлались придворными учеными. Въ духѣ того времени — самый вожделенный союзъ и объединеніе науки съ политикою, знанія съ вѣрою, государства съ церковію¹). Въ духѣ того же времени императоръ Константинъ Дука (преемникъ Исаака Комнина) любилъ въ часы, свободные отъ государственныхъ заботъ, заняться священными книгами, выслушать богословское разсужденіе о тайнѣ воплощенія и другихъ предметахъ догматики, читаль свящ. Писаніе и углублялся въ его таинственный смыслъ. Никифоръ Вотаніатъ ночи посвящалъ чтенію книгъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ²). Императоры Комнины, Ласкарисы и Палеологи за небольшими исключеніями были очень об-

¹⁾ Psell, edit. Boissonade 151—152, 154, 508, 509 IV, LIII, 433 в 134; Migne CXX, 1167—8.

²⁾ Psell. 259, 268 и 269. Attal. 312.

разованные. Между ними было не мало замѣчательныхъ богослововъ, въ особенности—Мануилъ Коминъ, Феодоръ Ласкарисъ и Мануилъ Палеологъ. Императоръ Алексій Коминъ возобновилъ и расширилъ орфакотрофеиъ, или сиротскій пріютъ и построилъ при немъ соборъ св. Павла. Anna Комина въ своей Алексіадѣ и Lebeau, на основаніи Дюканжа, описываютъ, этотъ дрфакотрофеонъ или collegium, какъ одно изъ замѣчательныхъ въ свѣтѣ учрежденій того времени. Расположеній при истокѣ Босфора въ Черное море, онъ представлялъ собою другой городъ въ окрестностяхъ Константиноополя. Раздѣленный на множество далеко отстоящихъ одинъ отъ другого корпусовъ, онъ переполненъ былъ не одними учащимися, но и больными, ранеными, увѣчными. Изгнанные непріятелемъ изъ своихъ монастырей монашествующіе приносили сюда свои церкви, библиотеки, все имущество и открывали здѣсь свои монастыри. Но главное занимались обученіемъ и воспитаніемъ здѣсь сиротъ; многіе изъ сиротъ отдавались для воспитанія и обученія родственникамъ, здѣсь же жившимъ. Императоръ и родственники его сами неусыпно наблюдали за всѣмъ, что дѣлалось въ пріютѣ, за воспитаніемъ и содержаніемъ питомцевъ¹). Во время полуувѣкового владычества латинянъ въ Византіи (1204—1262), академія съ прітомъ была разрушена, всѣ школы были закрыты. Изгнанныя изъ Византіи наука и школы на самой востокѣ нашли себѣ пріютъ въ Малой Азіи, Палестинѣ и Элладѣ. Для доказательства достаточно вспомнить про Георгія кипрскаго, который въ шестнадцатилѣтнемъ возрастѣ бросилъ родину, Кипръ, презрѣль просьбы и слезы родителей, переплылъ море, обошелъ всю Палестину и Ефесъ со всѣми ихъ школами граиотности, грамматическими, философскими, пытаясь болѣе частію милостию и подвергаясь опасности жизни отъ враговъ. За любознательность и талантъ возведенный вскорѣ въ званіе „Истолкователя посланій апостола Павла“, онъ сдѣлался знаменитымъ ученымъ и константинопольскимъ патріархомъ²). Ни въ какія мрач-

¹) Anna Коми. въ русск. перев. 73. Anselm. Havelberg. Dialog Prolog. Bas-Empire XV t. 468 и 469. Lebeau,

²) Lebeau 18 t. 307 p. Leo Allat de perpetua consens. I t. 2 cap. 45 pag.

вия, бѣдственная эпохи государственной жизни греческій народъ не переставалъ сать себя образовывать и просвещать. Школы, закрываемыя врагами въ однихъ мѣстахъ, открывали въ другомъ люди всякаго званія, положенія и пола. Для характеристики образованности за это время и для сравнительной высоты уровня ея на востокѣ и западѣ, весьма важно слѣдующее свидѣтельство¹). Англичанинъ,магистръ Иоаннъ Базиницкъ (умершій въ 1258 г. въ санѣ честерскаго архидіакона), рассказывалъ, что онъ учился въ Аеннахъ у одной дѣвицы Константины, дочери тамошняго архіепископа, которая, не имѣя 20 лѣтъ отъ рода, отличалась рѣдкими добродѣтями и получила всестороннее и основательное образованіе. Она предсказывала заразы, ураганы, солнечный затмѣнія и землетрясенія. Благодарный ученикъ заявлялъ, что хотя онъ и учился въ Парижѣ, но всѣми лучшими знаніями своими обязанъ этой аенской дѣвушкѣ и узналь тамъ многое, что до тѣхъ поръ совершенно было неизвѣстно у нихъ на западѣ. Возстановитель греческой имперіи на востокѣ, императоръ Михаилъ Палеологъ, возстановилъ константинопольскую академію и пріють въ 1262 году возобновивъ „громадное, какъ городъ, зданіе ея, эту загородную виллу столицы“ и устроилъ при ней двѣ среднихъ школы; по тѣмъ же побужденіямъ благочестія и благотворительности, какъ и предшествники его, назначилъ опредѣленное содержаніе какъ наставникамъ, такъ и воспитанникамъ ея. Самъ царствовалъ школу, разсказываетъ Пахимъ, и разузнавалъ, каковъ каждый наставникъ, какъ велики его успѣхи и, когда нужно, поощрялъ ихъ, а ученикамъ, по отеческому обычая, назначалъ время отдыха²). Но цѣлѣнѣе, введенѣе обезпечевшое правительство, состояніе школы было непродолжительно. Во времена ліонской унії (1274—82) школа пришла въ упадокъ. Съ тѣхъ поръ до самаго паденія Константиноپоля (до 1453 г.) мы теряемъ прямая историческая свѣдѣнія о судьбѣ школы, существовавшей съ небольшими перерывами болѣе 1000 лѣтъ и оказавшей такія же безцѣнныя услуги для просвѣ-

¹) Записанное въ *Geschichte Griechenlands* von Hopf. s. 117.

²) Пахимъ. въ русск. перев. 261 стр.

щенія, какія въ первые вѣка оказала александрийская школа. Съ постепеннымъ распаденіемъ имперіи, по заключенія ея въ одной лишь столицѣ, школа эта все еще оставалась „пріютомъ науки, убѣжищемъ философії“; умственныя силы соединялись въ ней и столицѣ со всѣхъ, захваченныхъ врагами, областей. Въ „вышнее это училище мудрости и вмѣстѣ благочестія“. особенно при такихъ схоларахъ, какъ патріархъ Геннадій, Маркъ Евгеникъ, Матвей Камаротъ и Іоаннъ Хризомала отовсюду, какъ и всегда прежде, шли любознательные латиняне для обученія высшимъ наукамъ, и возвращались съ обильными запасами греческихъ книгъ, напр. Гуарино, Авріскъ и Фідельфъ¹⁾.

Отъ X—XII вв. сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія о числѣ предметовъ, порядкѣ и методѣ преподаванія ихъ въ императорской константинопольской школѣ. Постъ обученія чтенію, письму и счету, начинавшемуся въ 6-тилѣтнемъ возрастѣ, въ 8 милѣтнемъ дѣти начинали схедографическія упражненія, состоявшія изъ изученія частей рѣчи отъ простѣйшихъ ея элементовъ, словъ и словъ до разбора частей предложенийъ включительно. Сюда же входить и механизмъ стихосложенія. Анна Комнина жалуется, что это была работа сухая и скучная²⁾.

Схедографія служила приготовленіемъ къ ἑγκόχλιος παιδέυσις, съ котораго начиналось среднее образованіе, къ высшей грамматикѣ и поэзіи, которые изучались по классическимъ образцамъ,— грамматика по Аристарху и Аполлонію, пітика по Гомеру, Еніхарму, Архилоху, Менандру и Пиндару. Изъ этихъ классиковъ, при чтеніи и разборѣ ихъ, выводились правила этимологии, синтаксиса, просодіи и дѣлались выводы о природѣ языка, а также о его исторіи и происхожденіи самого алфавита. По историческимъ классическимъ сочиненіямъ—Геродоту, Фукидиду, Плутарху,—изучалась исторія гражданская.

Риторика, начиная примерно съ 16-тилѣтнаго возраста, изучалась по древнимъ языческимъ образцамъ—Демосеену, Исократу,

¹⁾ Ersch и Grub. 84 т. 290.

²⁾ Pag. 409 edit. Bonn.; ibidem 485; Du-Cange Glossarium Graecitatis t. II р. 1503.

Діомеду, а больше по христіанскимъ, древнимъ и новымъ: Синезию, Василію Великому, Григорію Богослову, Іоанну Златоусту, Евстафію солунскому, Михаїлу Пселлу и т. д. Ученники пріучались къ составленію и произношенію рѣчей на судѣ и съ церковной каѳедры; по жизнеописаніямъ святыхъ составляли характеристики ихъ, писали въ честь ихъ рѣчи и эпиграммы въ прозѣ и стихахъ.

Затѣмъ слѣдовали філософскія науки: логика или діалектика, преподававшаяся по сочиненіямъ Фотія патріарха, потомъ Михаїла Пселла и затѣмъ Никифора Влемміда, и такъ называемыя *μαθημάτα*, или науки математическія; физика, въ составѣ которой входили: географія, зоологія, ботаника, медицина и психологія (все въ при-
нятівныхъ формахъ), астрономія съ астрологією или собственно
метеорологію, ариометрика съ алгеброю, геометрія съ тригономет-
рію и музыка¹). Путемъ сведенія результатовъ изученія всѣхъ фі-
лософско-математическихъ наукъ и мистическій изъясненіемъ даже
аріометрическихъ чиселъ, ученики приводились къ метафизическому
познанію высшаго бытія, верховнаго блага и послѣднихъ конеч-
ныхъ цѣлей всего существующаго. Это, такъ называемое, чистое
знаніе (*καθαρὰ ἐπιστῆμη*) или метафизика, за которую слѣдовало
первое знаніе — богооткровенное (*πρώτη ἐπιστῆμη*) или первая
філософія съ богословіемъ (*πρώτη φιλοσοφία*). Сюда входили всѣ
богословскія и церковно-историческія науки, а равно и символико-
аллегорическія толкованія свящ. Писанія. Что такое первое
знаніе и первая філософія, это прекрасно разъясняетъ Псевль: это
есть мудрость, стоящая выше доказательствъ, постигаемая лишь
вдохновеннымъ умомъ и открываемая въ христіанствѣ даже мла-
денцамъ. Я не обошелъ вниманіемъ и ея, но добывъ тайны книги
(*βιβλία ἀρρυτα*), почерпнулъ изъ нихъ сколько слѣдовало и сколько
могъ. Есть болѣе семи тысячъ словъ, перешедшихъ къ грекамъ

¹) Первые три общеобразовательные науки: грамматика, риторика съ поэзіею и діалектика или логика назывались съ классической еще древности трайвіемъ, а четыре вспомогательные математическія науки: физика, астрономія, ариометрика и геометрія извѣстны, также еще изъ древности, подъ именемъ квадривія или *μαθηματικὴ τετραρχός*. Музыка получила новое применение къ церковнымъ пѣснопѣніямъ.

отъ египтянъ, халдеевъ и евреевъ, примѣненныхъ къ богочитанію (*πρὸς θεοσεβεῖαν*). Я ихъ изучилъ, хотя не все, и многими воспользовался для утверждения тайны слова". По высотѣ, сложности и трудности предметовъ высшаго философско-богословскаго курса они изучались не тотчасъ послѣ общеобразовательного курса, но по изученіи желающими законовъ гражданскихъ (*νόμων πολιτικῶν*) и церковныхъ (*θεονομῶν, ἴερατικῶν, ἱερῶν κανόνων*), вообще въ совершенно зрѣломъ возрастѣ, отъ 25 до 30 лѣтъ, послѣ продолжительнаго домашнаго самообразованія и подготовки. Анна Комнина удивлялась, что мать ее и обѣдала съ философской книгою (особенно любила она сочиненія философа Максима Исповѣдника) и спросила: „какъ ты могла дойти до пониманія такой высокой мудрости, между тѣмъ какъ я дрожу при одной мысли о такихъ тайнахъ". Мать отвѣчала: „развѣ я скоро и безъ страха принялась за эту книгу: и ты, какъ я, зайнись подольше другими науками, извлекая изъ нихъ полезное". Между тѣмъ какъ даровитая Анна прошла уже въ это время полный общеобразовательный курсъ. Вообще же религіозный элементъ не вытеснялъ и не подавлялъ свѣтскаго, и богословская наука не убивала свѣтской, но придавала религіозную окраску содержанію ея въ цѣломъ. Замѣчательно, что, въ соотвѣтствіе религіозному направленію преподаванія, сама предержащая власть озабочена была, чтобы преподаватели или дидаскалы въ академіи были большею частію въ священномъ санѣ и пользовались большімъ почетомъ: „сколько бы учителей, читаемъ въ поведѣ Алексѣя Комнина, ни пожелали принять званіе священника, пусть принимаютъ безпрепятственно, только бы украшены были добродѣтелью жизнію и рѣчью, приличною учителю. Пусть они имѣютъ соотвѣтствующую честь при выходахъ и на каѳедрахъ, если занимаютъ штатную должность, соотвѣтственно должности, а если сверхштатную, то тотчасъ послѣ штатныхъ, безъ сомнѣнія пользуясь большею честью предъ сверхштатными свѣтскими учителями, какъ представители лица великаго перво-священника".

Описанная константинопольская школа была правительственный учрежденіемъ, это—храмъ науки и разума дѣлъ ученаго чи-

новничества: изъ дидаскаловъ и паномцевъ ся выходили и архіерей и саповники въ центральномъ и областномъ управлениі, въ столицѣ и гемахъ. Главная правительственная школа была одна. Но образованность въ народѣ поддерживали множество частныхъ школъ, открывавшихся и содержавшихся частными лицами или обществами. При свойственной грекамъ любви къ наукѣ и стремлѣніи къ самообразованію, правительство не только не давало имъ субсидій, но взимало даже съ нихъ сборъ въ пользу казны: такъ какъ они приносили нѣкоторый, хотя и скучный, доходъ дидаскалаамъ¹⁾.

Что-жъ это были за школы? При Коминикахъ, въ ХІІ в., восстановлены были, вѣроятно, древнія философскія школы—частные и общественные. Предержащая власть заботилась преимущественно объ одномъ, объ охранѣ религіи и благочестія въ нихъ, какъ и въ низшихъ первоначальныхъ школахъ. Многіе философы и отчасти риторы читали публичныя лекціи при дворѣ, на форумѣ (*атгорѣ*) и въ собственныхъ домахъ,—Іоаннъ Ксифилинъ, Іоаннъ Мавропадъ, Михаилъ Пселль, Федоръ Метохитъ,—и къ нимъ стекались любопытные слушатели. Нѣкоторые изъ нихъ, напр. Хоніатъ и Григора имѣли обширнѣйшія библіотеки, отдѣльные дома, нагруженные книгами, или физико-математическими инструментами. Въ частныхъ такихъ школахъ нѣкоторыя спеціальные науки преподавались въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ правительственной высшей школѣ, наприм., гражданское право, политическая экономія и т. д., медицинскія и естественные науки въ особенности же ботаника. Но какъ и въ древнія времена, по многознаменательному изреченію Василія Великаго, свѣтскія эти науки, подобно листьямъ, служили украшеніемъ для дерева христіанскаго познанія и охраною для плодовъ его. Наука всѣхъ наукъ образовательныхъ,—философія была служебнымъ орудіемъ богословія, которое было вѣнцемъ и цѣллю всѣхъ наукъ (согласа *et culmen omnium scientiarum*). Справедливость однако требуетъ сказать, что философія преподавалась большую частію въ видахъ практическихъ,

¹⁾ Ист. Анны Коми. въ русск. переводѣ 20 и 26 стр.

не столько для навыка въ спекулятивныхъ воззрѣніяхъ, сколько для развитія блестящаго остроумія, быстрой сообразительности и въ интересахъ риторического образованія. Самы императоры жаловали дипломы и почестями ученыхъ, которые отличались импровизаторскимъ даромъ, говорили тонко и увлекательно по нѣсколько часовъ сряду. Да и для успѣха въ общественной дѣятельности, и въ интересахъ государственной службы и для спошній съ многочисленными сосѣдями въ Европѣ и Азіи, нужно было образованіе словесное, ораторское, а не строго-философское. Однако излишняя негона за красибою и плавной рѣчью привлекла за собою нѣкоторую неумѣстность тона въ рѣчи и невыдержанность вкуса ея: о предметахъ мелочныхъ говорили иногда тономъ серьезнымъ, важнымъ, о важныхъ и священныхъ предметахъ—наивно и тривиально. Отсюда же пристрастіе къ разнообразнымъ вычурнымъ, фантастическимъ метафорамъ, образнымъ выраженіямъ восточного краснорѣчія.

Со временемъ Константина Великаго существовали еще высшія юридическія школы. Онѣ-то послужили потомъ образцами для устройства въ Италіи юридическихъ лицеевъ и факультетовъ и въ нихъ, какъ и въ послѣднихъ, въ теченіе пяти лѣтъ или курсовъ преподавалось право гражданское или имперское и церковное или каноническое, то и другое въ особыхъ коллегіяхъ. Разработка древне-римского права на почвѣ христіанской, начатая при Константинѣ Великомъ, особенно же развитая и усѣщенная при Юстинианѣ, во время Коминихъ. Но въ вѣкъ Зонары, Вальсамона и Аристина особенно развилось церковное право, къ вящему утвержденію духа церковности, законности и благочестія въ народѣ.

При патріархіи и монастыряхъ важнейшихъ были школы, изъ которыхъ выходили не только хорошиѳ чтецы, пѣвцы, составители тропарей, кондаковъ, каноновъ, духовные стихотворцы, но и люди съ общимъ литературнымъ гражданскимъ образованіемъ; кроме свящ. Писанія и отцевъ церкви въ нихъ изучали и философовъ. Монастыри цареградскіе, особенно студійскіе, аѳонскіе, патмосскіе, лесбосскіе, андросскіе въ XII в. владѣли еще неисчерпаемыми сокровищами рукописей. Жизнеописатель Феодора Студита

называются эти монастыри прекрасными садами, въ которыхъ проявляли занятія науками и изъ которыхъ вышло много просвѣщенныхъ людей. Иоаннъ и Исаакъ Комиавы получили воспитаніе въ студійскомъ монастырѣ; Исаакъ же за умъ, образованіе и добродѣтели возведенъ былъ на византійскій престолъ въ 1057 году. Что касается до собственно церковныхъ школъ или древнихъ катихуменій, содержимыхъ пресвитерами, то въ III в. многіе уже пресвитеры прославились обученіемъ въ нихъ напр. Св. Панфиль въ Кесаріи Палестинской, св. Лукіанъ въ Антіохіи, блаженный Кліментъ въ Александрии. 6-й вселенскій соборъ, какъ видно изъ одного древняго каноническаго сборника, узаконяетъ: да имѣютъ пресвитеры школы у себя по городамъ и селамъ. И если кто изъ вѣрующихъ пожелаетъ отдать имъ дѣтей на ученіе, то да не отказываются пресвитеры принять ихъ, да не требуютъ и платы за сіе, исключая того, что сами родители ихъ привнесутъ по усердію, любви и доброй волѣ". Въ XI и XII вв. во времена Алексія, Иоанна и Мануила Комиавыхъ при всѣхъ монастыряхъ и церквяхъ обязательно заводились школы, въ нихъ дѣтей обучали закону Божію и первоначальныемъ предметамъ болѣею частію въ пантерахъ, шатрахъ и подвалахъ, устроенныхъ при храмахъ. Наиболѣе бѣдные дѣти тутъ же, вмѣстѣ съ нищими, и жили насчетъ подаяній и спали болѣею частію подъ открытымъ небомъ, что при тамошнемъ климатѣ не представляло особыхъ затрудненій. Это были своего рода тривіальныя школы, только не въ смыслѣ трехпредметного въ нихъ курса, а въ смыслѣ обученія на улицахъ, подъ открытымъ небомъ: *trives*—собственно звучитъ улица¹⁾.

Дѣти богатыхъ властелей или аристократовъ обучались не на улицахъ, не въ школахъ, но болѣею частію дома,—для этого нанимались дидаскалы и учреждались какъ бы домашнія школы, въ которыхъ кроме властельскихъ дѣтей иногда обучались бѣднѣйшіе товарищи ихъ игръ, даже рабы²⁾, подобно тому какъ въ

¹⁾ Пахим. русск. пер. 150 и 151, 171 и 172.

²⁾ Minge CXIX, 1053. Византійская наука и школа въ XI в. II т. Скабалановича, 33 стр.

школъ придворной вмѣстѣ съ царскими дѣтьми обучались и дѣти бояръ и властелей. При богатыхъ аристократическихъ домахъ устроились церкви: какъ и придворная школа, школы эти находились подъ сѣнью церкви, подъ одною кровлею съ нею. Такой напр. храмъ Божій и храмъ науки были при домѣ Н. Хоніата (извѣстного историка, педагога и вельможи). „Онъ имѣлъ благочестивый обычай собирать въ свой домъ и храмъ иконы и останки св. мощей, воздавая имъ величайшую честь. Не было ни одного изъ всѣхъ праведниковъ, вписанныхъ въ цѣломъ кругѣ дней года, который бы въ день, посвященный его памяти, не былъ почтенъ отъ него духовною жертвою, хвалебными г҃имнами и принесеніемъ начатковъ отъ всѣхъ плодовъ“¹). Пѣніе въ домашнихъ и церковныхъ школахъ было сперва одногласное, потомъ трисоставное на 3 голоса, подобное, замѣчаетъ одинъ хронографъ, славословію ангеловъ, совершающему тремя ликами изъ 9 чиновъ ихъ, и наконецъ самое красное демественное, т. е. хоровое, подъ управлениемъ деместика, т. е. регента, уставщика и учителя пѣнія.

Главное направление образованія домашняго и школьнаго всѣхъ степеней и видовъ во всѣ средніе вѣка, какъ и въ древніе, было религіозное. Всё обученіе сводилось къ утвержденію въ вѣрѣ, Зѣваішасіс тѣсноте: такъ какъ жизнь человѣка имѣла значеніе на столько, на сколько она посвящалась небу. Богобоязненная мать, воспитывая дѣтей въ страхѣ Божіемъ, наполняла, услаждала дѣтское воображеніе не сказками, но библейскими сказаніями, прямо съ азбуки переходила къ часослову и псалтири²). Какъ книгу священныхъ г҃имнъ, псалтирь читали на распѣвъ. Честь матери требовала, чтобы дочь ея по вечерамъ, зажегши свѣчу и взявъ въ руки псалтирь, распѣвала псалмы, а раннимъ утромъ отправлялась въ церковь и, ставши на хоры, пѣла вмѣстѣ съ другими³). Самое искусство прядь, ткань и разнаго рода рукодѣлья находились подъ покровительствомъ церкви; посвящены были покровительству св.

¹⁾ Monodia Михаила Акомината на смерть Н. Хоніата Λαμπρος Σωζομ. т. I, стр. 345—366.

²⁾ Psell. V, 66.

³⁾ Psell. V, 67. 74.

мученицы Агафии. Праздникъ св. мученицы Агафии (5 февраля) былъ торжественнѣйшій женскій праздникъ. Дѣтей и неграмотныхъ монашествующіе искусно обучали религіи посредствомъ священныхъ картинъ, которыя назывались книгами малолѣтнихъ¹⁾). Въ отроческихъ и юношескихъ лѣтахъ св. отцовъ церкви читали гораздо болѣе, чѣмъ классическихъ ораторовъ и поэтовъ. Много изучали нравственныхъ афоризмовъ, сентенцій, изреченій знаменитыхъ мужей и народной мудрости, пословицъ, поговорокъ. Люди ученые, безъ образования богословскаго, считались полуобразованными; всѣ меценаты, сановники и императоры за высшую честь поставляли содѣлаться „нитомцами божественной мудрости“; жены и дочери императоровъ также за наивысшую честь считали быть богословками и свое покровительство просвѣщенію старались озnamеновать неусыпнымъ попеченіемъ, чтобы „вездѣ эллинскому образованію предложили занятія божественными писаніями“²⁾). Тѣмъ болѣе заботились о томъ ближайшіе руководители юношества наставники и профессоры. Нерѣдко профессоръ дѣлалъ интимныя дружескія обращенія къ студентамъ, въ которыхъ излагалъ имъ правила нравственности, вспоминаль свою жизнь; да и сама жизнь требовалась отъ него безукоризненная, назидательная для студентовъ, чтобы они могли поучаться не только изъ лекцій, но и изъ жизни его³⁾). Съ древнѣйшихъ временъ „въ церквяхъ и школахъ дидаскалии или учителя объясняли кто иѣсни пророка Давида, кто посланія апостола Павла, кто евангельскія заповѣди Спасителя. Всѣ тѣ изъ нихъ, которые были облечены въ санъ священства, частными образомъ и поочередно проповѣдывали божественное слово по донамъ въ собраніи членовъ семейства и ихъ сосѣдей. Это располагало къ жизни по заповѣдямъ Божиимъ, служило къ познанію истинной вѣры. Или лучше: это было духовное орошеніе слушателей изъ великаго божественнаго источника, орошеніе, которое ихъ измѣняло,

¹⁾ Модал. 231.

²⁾ A. Conn. III Lib. 8 с. 163 р. Savigni, Geschichte des Römischen Rechts im Mittelalter. B. 3.

³⁾ Юридическія школы въ средневѣковой Италии. Азаревича. «Русский Вѣстникъ» 1882 г. янв.

преобразовывало и располагало къ лучшему¹). Лучшіе усіхъ въ наукахъ признавались непремѣнно содѣйствиемъ божественной помощи, благодатнымъ даромъ небесь. Анна Комнина пишетъ о философѣ Псевле: „къ мудрымъ учителямъ онъ не много ходилъ, но по природной восприимчивости и остротѣ ума, особенно же при содѣйствії божественной помощи, которую онъ получилъ за горячія молитвы своей матери, непрестанно бодрствовавшей во храмѣ Кира предъ св. иконою Богоматери и съ теплыми слезами умолявшей Ее о сынѣ, онъ достигъ вершины всякой мудрости“. Религіозное направление образования исходило изъ мысли, что Богоопознаніе и спасеніе души едино есть на потребу, что о Богѣ нужно вспоминать чаще, вежели дышать²). Религія — главная государственная основа, жизненная стихія, душа и жизнь того и другого государства. Религіозное образование и воспитаніе съ дѣтства нужно было грекамъ не для аскетическихъ только стремленій, преобладавшихъ у нихъ много болѣе, чѣмъ даже на западѣ въ средніе вѣка, но и для цѣлей жизненныхъ, практическихъ, государственныхъ и общественныхъ.

Грубы были нравы въ средніе вѣка? Но грубы и грязны были они въ подонкахъ и отребіяхъ общества византійского и то больше благодаря варварству крестоносцевъ и наплыву дикихъ ордъ азіатскихъ, которыя, по принятіи христіанства, не скоро измѣнились къ лучшему; но все же нравы на востокѣ были выше, чѣмъ на западѣ. Пала наконецъ византійская имперія въ 1453 г. собственно отъ напора дикихъ ордъ азіатскихъ, которая не подъ силу были всей западной Европѣ, и по вѣроломному предательству и разоренію отъ послѣдней, начиная еще съ XI в., съ крестовыхъ походовъ, а не отъ повальной всеобщей деморализаціи, какъ многие заключаютъ поспѣшно. По признанію и западныхъ ученыхъ³), византійское общественное богослуженіе и въ это мрачное время не переставало благотворно дѣйствовать на душу и сердце и питающая

¹) Григора въ русск. перев. 177—178.

²) Анна Комн. въ русск. пер. I, 19.

³) Приводимыхъ у Kraus. Die Eroberungen von Constantinopol. S. 113—116.

имъ религіозность, набожность очень сильна была во многихъ; грубые пороки и преступленія были, конечно, въ высшихъ и низшихъ слояхъ народа, особенно въ столицѣ имперіи, но не больше, чѣмъ сколько ихъ существуетъ вездѣ и теперь, особенно жъ въ нынѣтихъ большихъ столицахъ и даже въ мелкихъ городахъ.

Въ чемъ же залогъ исторического величія и живучести грековъ? Отчего нравы ихъ были сравнительно чисты? Почему воспитаніе и въ школахъ среднихъ и высшихъ всѣхъ степеней и видовъ было такъ глубоко религіозно и церковно? Потому что таково было первоначальное воспитаніе и обученіе въ семье и школѣ: впечатлѣнія дѣтства, какъ известно, глубочайшія; на юной душѣ все отпечатлѣвается какъ печать на воскѣ и остается на всю жизнь; по св. Златоусту, при добромъ религіозномъ воспитаніи дитяти, добро сдѣлается его внутреанимъ качествомъ и станетъ какъ бы его природою, такъ что оно само добровольно не перейдетъ къ злу.

Цѣльность первоначальнаго воспитанія, равномѣрное развитіе ума и сердца въ послушаніи вѣрѣ и церкви была principio, что сама философія въ философствующей націи, при всей превратности судьбы той и другой, не взималась па разумъ Христовъ, отличалась цѣльностью своего міросозерцанія. До VI в., когда церковь заботилась о раскрытии и утвержденіи содержанія догматовъ на умозрительныхъ (спекулятивныхъ) основаніяхъ, философія Платона съ ея спекулятивнымъ содержаніемъ, богатствомъ идей, довольно близкихъ къ христіанству, была наиболѣе подходящею для дидаскаловъ церкви, которые пользовались ею по разуму церкви апостольской. Съ VI в., когда главные догматические вопросы были уже достаточно обсуждены и стала чувствоватьться необходимость привести догматическій матеріалъ въ систему, начинаетъ усиливаться изученіе Аристотеля въ ущербъ Платону. Великій поэтъ, философъ и богословъ, Иоаннъ Дамаскинъ, въ своемъ *Пігу тѣс үүфзәөс*, сдѣлалъ опытъ систематизаціи христіанскаго ученія по категоріямъ Аристотеля, считая эту философію за искусство всѣхъ искусствъ, за науку всѣхъ наукъ, познаніе природы всѣхъ вещей Божескихъ и человѣческихъ, видимыхъ и невидимыхъ, и всѣ дидаскалы, по раз-

зуму Божественного Дамаскина, пользовались Аристотелемъ. Послѣ трехъ вѣковъ упадка просвѣщенія (отъ I до IX) въ серебреные вѣка его, въ IX, X и преимущественно въ XII совершилось возрожденіе древней классической науки и философіи Платона: у самихъ грековъ оно совершилось на три вѣка ранье, чѣмъ какъ они, попаденіи ихъ имперіи, произвели его на западъ Европы, подъ именемъ гуманизма; но на востокѣ оно отнюдь не сопровождалось такими опасными послѣдствіями для христіанской доктрины и жизни, какъ это было на западѣ. Въ XII в. на востокѣ появились было этнофроны въ родѣ гуманистовъ западныхъ и христолиты въ родѣ древнихъ гностиковъ, по тѣ и другіе были побѣждены гносимахами, хотя и сами гносимахи впаля въ крайность (поставили себя во враждебное отношеніе къ знанію и наукѣ христіанской и требовали лишь честной и благочестивой жизни, какъ источника высшаго внутренняго озаренія). Ни одна изъ этихъ партій неоплатониковъ XII в. не успѣла сплотиться въ секту, а всѣ составляли небольшіе кружки свободномыслящихъ людей. Въ XIII в. ихъ уже не видно. Въ XV в., въ лицѣ Плеонона и его школы, отрыгнули было этнофроны; но какъ и въ XII вѣкѣ, они не пошли далѣе легкомысленнаго увлеченія возрожденіемъ моднымъ платонизмомъ, которое, какъ и всякая модная новизна, не долго (менѣе вѣка) прельщало умы. Не пустивъ глубокихъ корней въ сознаніе народное и общественную жизнь, неоплатоники эти не могли прискучнѣть даже и къ философскимъ школамъ, не произвели между ними и тѣни той розни и вражды, какую мы видимъ въ исторіи древнихъ философскихъ школъ изъ за всякаго новаго ученія. Вѣра и любовь христіанская, *побѣда, побѣдившая миръ* (Іоан. V, 4), объединяющая всѣ разновидности національностей и племенъ, сгладила и умиротворила и саму закоренѣлую рознь и вражду—во взглядахъ, понятіяхъ и убѣжденіяхъ. Древнія христіанскія школы александрийская и антіохійская, при всемъ различіи и оттѣнкахъ въ направленіи ихъ, идеализмъ и рационализмъ, жили между собою въ дружбѣ и согласіи, одна другую восполняя. То же было и во взаимныхъ отношеніяхъ философскихъ школъ XII вѣка и позднѣйшихъ. Въ силу мѣстныхъ традицій во всѣ

средніе вѣка самая большая часть ученыхъ пользовалась Платоновою философию, въ тѣхъ же цѣляхъ и въ томъ же порядкѣ, въ приложениі ко вновь возникавшимъ вопросамъ, преимущественно ересеологическимъ, въ какихъ пользовались ею въ первые вѣка христіанства, какъ воссчитались на ней вселенскіе учители—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый. На востокѣ много было ересей, но всѣ опѣ здѣсь же и побѣждены. Философія грековъ вращалась преимущественно около двухъ двигателей міровой мысли Платона и Аристотеля, которыхъ они изучали по первоисточникамъ, по своимъ комментаріямъ и схоліямъ, проникавшимъ во всѣ глубины и тонкости ихъ ученія; тогда какъ на западѣ до XVI в. изучали одного Аристотеля и то лишь по частямъ, по кое-какимъ комментаріямъ и схоліямъ арабскихъ писателей, которые часто жгли подлинныя его творенія. Греческіе средневѣковые философы не останавливались на одностороннихъ силлогистическихъ построеніяхъ Аристотеля, на его отвлеченныхъ, не питающихъ чувства, разсудочныхъ комбинаціяхъ, не силились выводить изъ нихъ всѣ догматы, не вдавались въ произвольные фантастическіе вопросы, въ мелочномъ пасыточномъ предположеніи и причудливыхъ діалектическихъ формахъ, съ безконечными тезисами, антитезисами, дефиниціями, субдефиниціями, дистрибуціями, субдистрибуціями, какъ это дѣлали западные схоластики, начиная отъ Эригена до XVI в.; погружаясь во всѣ глубины и тонкости психологического анализа, греческіе философы возвышались до чистоты и высоты воззрѣній Платона, до идеальности и цѣльности умозрѣнія, которая составляетъ необходимую принадлежность христіанского любомудрія. Мистика восточная православная также не имѣла почти ничего общаго съ мистикою западною католическою, мечтательною, поэтизировавшею, комбинировавшею представлениія и мысли по вицѣнной ассоціації, владавшему въ формализмъ и казуистику и, при близорукомъ отыскываніи Божества въ природѣ и человѣкѣ, доходившему до идеалистического пантезизма; въ восточной мистикѣ идея и мысль, чувство и разсужденіе, возвышенность созерцанія и простота, ясность изображенія видѣній находятся въ счастливомъ сочетаніи и въ строгомъ соотвѣтствіи съ догмою христіанства; глав-

пымъ источникомъ своихъ созерцаній и боговидѣній она поставляетъ святую облагодатствованную жизнь и аскетизмъ въ духѣ евангелія безъ всякой примѣси кровавыхъ противоестественныхъ самоистязаній тѣла, какія для достиженія духовныхъ видѣній употребляли западные мистики; отъ естественной проницательности я предусмотрительности, изощряемой наукою и богомысліемъ, у нея непосредственны, переходъ къ сверхъестественному откровенію и озаренію свыше. Нужно ли прибавлять, что такое характерное направленіе и встроенность религіозно-философскаго міросозерцанія зависѣли не отъ однихъ расовыхъ особенностей, но и отъ воспитанія и обученія, семейного и школьнаго, безъ котораго онъ заглохли бы; отъ вдумчивости и штѣливости мысли при первоначальномъ еще обученіи, отъ быстроты и высоты полета ея, отъ обширности и дальновзоркости ея кругозора, и отъ сдержанки и ограниченія ея мечты и произвола, отъ опасливаго уваженія къ авторитету богоносныхъ и богоударныхъ отцовъ и учителей церкви, отъ мудраго обученія *благочестію всѣхъ чувствъ души*, отъ благоговѣйнаго преклоненія предъ аскетическими идеалами.

По паденіи византійской имперіи, подъ гнетомъ турецкаго иганаступила, говорить Эней Сальвій, вторая смерть Гомеру, Пиндару, погибли окончательно греческіе философы. До 1839 года не было у грековъ ни академіи, ни университета въ родѣ Императорской Константинопольской школы. Константинопольская патріаршья школа, главная изъ всѣхъ оставшихся школъ, едва влачила свое существование. Въ 1578—81 году Мануиль Малакъ училъ въ ней дѣтей и юношь греческихъ, въ тѣсной и бѣдной хижинѣ близъ патріархіи; питался сушеными рыбами, которыхъ развѣшаны у него были въ жилищѣ; промышлялъ переписываніемъ въ ней книгъ за плату ¹⁾). Съ ослабленіемъ тираніи турокъ, въ XVIII столѣтіи появилось на 20 миллионовъ жителей до 30 гимназій, изѣстныхъ назъ лишь по имени и 7 гимназій, изѣстныхъ

¹⁾ Turcograecia Martini Crusii p. 185. А ученѣйший Федоръ Газа, одинъ изъ главныхъ распространителей классическихъ знаній на западѣ Европы, едва не умеръ съ голода.

по имени нѣкоторыхъ ихъ наставниковъ: упомянутая патріаршая константинопольская, хіосская, артская, явинская, мосхонпольская, аеонская и смирнская. Большая часть изъ нихъ ютились въ монастыряхъ и на островахъ Средиземного, Адріатического и Эгейскаго морей въ бѣдныхъ лачужкахъ и шалашахъ или подъ тѣнью вѣтвистаго дерева, но и здѣсь то и дѣло были закрытвы. Предметы преподавались въ нихъ прежніе, но не всѣ и въ сокращеныхъ программахъ, учителями пришлыми, странствующими, за вознагражденіе самое ничтожное (200 гречей въ годъ), но удивительно самоотверженно преданными дѣлу просвѣщенія. Два, три наставника, а чаще одинъ преподавалъ всѣ предметы въ гимназіи. Сами они, проучившись въ церковной или приходской школѣ съ отличными успѣхами, на средства общины или прихода, поступали въ патріаршую школу или въ падуанскій университетъ и, по возвращенію домой, въ благодарность за воспитаніе, на всю почти жизнь обрекали себя на должность учителя въ родномъ городѣ, въ простомъ иноческомъ санѣ, съ почетнейшимъ издревле титуломъ дидаскала. Многіе изъ этихъ скромныхъ иноковъ — дидаскаловъ известны отличнымъ философскимъ образованіемъ (Федоръ Коридаль, Моеодій Антракитисъ), богословскимъ (Гавріилъ Власій, Георгій Коресій), филологическимъ (Виссаріонъ Макрісъ), а Евгеній Булгарисъ — энциклопедическимъ. При ревностѣйшихъ ученыхъ занятіяхъ, они написали много ученыхъ трудовъ. Всѣхъ же писателей греческихъ не совсѣмъ заурядныхъ, иногда и талантливыхъ за всѣ турецкія времена Саеа насчитываеть (въ Νεοελληнیκή Φιλολόγοι) до 700 ¹⁾). Тѣль не менѣе бывшіе ученики грековъ на западѣ Европы теперь становятся ихъ и нашими учителями. Новая философскія системы Лейбница, Мальбранша читались въ константинопольской и явинской школахъ; введены были въ нихъ и новые методы преподаванія, выработанныя западною европейскою педагогикою. Но эти философы и педагоги — учителя, пособники наши въ дѣлѣ науки, но не вѣры и благочестія. Духъ св. вѣры и bla-

¹⁾ Сп. Александра Гелладія, Status praesens Ecclesiae Graecae. S.-Петербург. 1714 ап.

гочестія и преданія священної древности были живы и дѣйственны. Живучесть греческаго генія, при поддержкѣ западной науки и могущественной Россіи, поддерживалась св. православною вѣрою, а безъ нея греки изгубили бы подъ игомъ турецкимъ или латинскимъ. Чѣмъ бѣдственнѣе было вицѣшнее положеніе грековъ, тѣмъ сильнѣе становились въ нихъ аскетическія стремленія даже въ учащихся дѣтяхъ: отъ гоненій уходили на небо, въ даль отъ міра ¹⁾). Духовныя школы аскетовъ были и для многихъ дѣтей наиболѣшими школами науки и нравственности, мудрости яже свыше (Іак. III, 17). Страшное рабство въ однихъ портило прауы, развивало хитрость, грубость и хищническіе инстинкты, а другихъ возвышало на высоту ангелоподобного житія. По свидѣтельству греческаго ученаго Александра Гелладія, первоначальное воспитаніе и обученіе дѣтей было въ это время совершиено монастырское. Самыя школы помѣщались буквально въ церкви, тамъ, где во время богослуженія стоять женщины, на хорахъ или палатахъ, издревле называвшихся катихуменіями, или же въ задней западной половинѣ храма, отдѣлявшейся отъ остальной церкви сквозною рѣшеткою. Учителями были приходскіе священники, а чаще монахи агориты (аеонцы), которые, въ возмездіе за свои просвѣтительные труды, получали приходъ, а такъ какъ приходы были небольшіе, то они усиливали вполнѣ и по приходу и по школѣ. „Послѣ того какъ юноши греческіе, пишеть тотъ же Гелладій ²⁾), перестанутъ лепетать и начнутъ говорить, ихъ посыпаютъ въ ближайшій какой-либо храмъ для изученія всего относящагося до вѣры христіанской. Въ теченіе пяти или болѣе лѣтъ, они изучаютъ тамъ октоихъ Дамаскина, псалтирь Davida, притчи Соломона, всѣ евангелія, дѣянія и посланія апостольскія, тріодь и анеологій вмѣстѣ съ Пятокнижемъ и пророками, къ чemu присоединяютъ письмо и ариѳметику. Вскорѣ послѣ восхода солнца учитель приходитъ въ церковь—училище, где ожидаютъ его юноши, и ставъ къ алтарю, творить пространную молитву.

¹⁾ Ueler. t. II I v. 406. De la Croix chap. XX Grelot. p. 62, 64 и 65.

²⁾ Status praesens Ecclesiae t. IV. О греческихъ школахъ и методахъ изученія въ нихъ высшихъ наукъ. Изд. 1714 г.

Спрашиваетъ уроки и отчасти разъясняетъ ихъ, а больше разъясняетъ уроки къ слѣдующему дню; заставляетъ записать это разъясненіе, или переложить что-либо трудное на болѣе простую рѣчь или задаетъ имъ какое-либо описаніе—сочиненіе, а самъ преподаетъ другимъ ученикамъ другіе уроки, если только на урокахъ по св. Писанію или богослуженію не замѣняетъ учителя епископъ. Послѣ обычныхъ молитвъ, тутъ же въ школѣ—церкви дѣти и обѣдаютъ, ибо матери присылаютъ имъ пищу съ служителемъ или служанкою или же сами они заласаются єю, идя въ классъ и неся ее въ корзинкѣ. Послѣ обѣда и молитвословія, особенно лѣтнимъ временемъ, позволяетъ имъ немнога поснать или поиграть. Дѣти богатыхъ и бѣдныхъ родителей ложатся въ порядкѣ на землѣ, какъ ягнятки подъ тѣнью дуба. Надъ спящими стоять монахъ, держа въ рукахъ лозы на подобіе скрипетра, чтобы кто-нибудь не обезпокоилъ товарища въ дорогое время отдыха. Старшіе дѣти отъ игръ просто народныхъ юношей, а тѣль болѣе турецкихъ, сами ощастливо удаляются. Скромность и благочестіе, которыхъ настоятельно внушаются имъ, они прилежно соблюдаютъ и въ играхъ. Затѣмъ посѣять игръ или сна снова молитва и ученіе въ прежнемъ порядкѣ. Около заката солнца, чрезъ первого ученика, который у нихъ называется протосхагомъ, возвѣщается окончавіе ученія. Отложивши книги и расположившись въ кругъ, на подобіе лебедей, въ предсѣданіи учителя, дѣти, кроме другихъ молитвъ, произносятъ на память обширный 104-ї псаломъ: *исповѣдайтесь Господеви и призываите имя Ею, возьмите во языцехъ дѣла Ею*, а также: *приидите поклонимся Цареви нашему Богу*, и съ пѣснями благодаренія Богу идутъ домой. Если слѣдующій день праздникъ, то юноши не отпускаются изъ школы иначе, какъ по совершенніи публичныхъ молитвъ (всенощной), которыхъ начинаются за часъ до заката солнца и оканчиваются чрезъ полтора часа послѣ заката. Летя съ величайшою скоростію домой, если встрѣтятъ почтенного человѣка или женщину, тотчасъ останавливаются и учтиво цѣдуютъ имъ руки. То же соблюдается и во время самыхъ оживленныхъ игръ ихъ. Если они сидѣть и мимо ихъ проходить престарѣлый человѣкъ, они непремѣнно встаютъ по древнему лакедемонскому

обычаю, или по слову апостола: *предъ лицемъ съдаго возстани и почти лице старца.* При встречѣ съ священникомъ или епископомъ, они привѣтствуютъ его словами: прости, Владыко, а онъ отвѣчаетъ имъ: Богъ васть простить, или: благословеніе Бога моего съ вами. Дома, когда за обѣдомъ присутствуютъ гости или родители, дѣти поднося ко рту первый стаканъ вина (весыма не много и то съ водою, вмѣсто нашего кваса) и съ открытой головою (ибо все греки сидѣть за столомъ съ покрытою головою) произносятъ молитву: молитвами св. отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насть, аминь, и прибавляютъ: благородіе твоє да сохранить Господь Богъ на многія и добрыя лѣта, аминь. Если-жъ лицо будетъ духовное, то вмѣсто благородія говорять священство твоє, если епископъ — святыню, если архіепископъ или митрополитъ — всесвященство твоє, если патріархъ — архіерейство твоє, Владыко; затѣмъ цѣлуютъ по порядку руки всѣхъ сидящихъ и лишь послѣ этого ионемногу начинаютъ пить. Только въ праздники Рождества Христова, Цаехи, св. апостоловъ Петра и Павла, во дни заговѣнья давалась дѣтямъ иѣкоторая свобода, ослаба".

Такъ строго-религіозно было первоначальное воспитаніе у грековъ въ XVIII вѣкѣ, какъ и во всѣ предшествовавшіе 17-ть вѣковъ. Таково же оно было, при всѣхъ превратностяхъ судьбы и различій уровня образованія, въ школахъ всѣхъ разрядовъ — и все благодаря первоначальному воспитанію. Отъ педагогики, имѣющей такую древнюю славную исторію, многому можно поучиться и нашему времени, гораздо большему, чѣмъ отъ модной педагогики запада, имѣющей за собою лишь три или четыре вѣка исторіи. Правдѣ, благочестію, тому, что *едино есть на потребу, наль учиться не у кѣмцевъ и иновѣрцевъ*, а отъ тѣхъ, отъ кого мы заимствовали св. православную нашу вѣру.

II.

При заимствованіи нами отъ грековъ вѣры, науки, законодательства и главныхъ основъ жизни государственной, общественной, школы у насъ устроены были по образцу греческихъ школъ не столько правительственные, сколько частныя. Не говоря уже о

столь извѣстныхъ школахъ Владимира равноапостольнаго, Ярослава Мудраго, о богатой библіотекѣ Ярослава Мудраго, о „цѣлыхъ кѣтахъ книгъ“ языковѣдца Всеволода Ярославича, о школахъ при архіерейскихъ каѳедрахъ, при соборахъ въ городахъ, — въ лучшихъ монастырскихъ училищахъ обученіе обнимало иногда весь кругъ знаній, преподававшихся въ монастыряхъ Греціи. Краткость въ обученіи, его доступность ставились на первомъ планѣ. Таково положеніе школы, по древне-русскимъ письменнымъ памятникамъ, до монгольского ига. При лучшихъ монастыряхъ нашихъ, наприм., Печерскомъ, были также обильные запасы книгъ, какъ и при греческихъ, наприм., Студійскомъ. Монастыри съ такими библіотеками и школами наши славянофилы не безъ основанія называютъ университетами или университетцами. Въ XIV и XV вѣкахъ лѣтописцы вовсе не упоминаютъ объ училищахъ. Въ только что просвѣщенной греками Руси, въ язычествѣ грубой, полудикой трехсотлѣтней монгольской иги подавило образованность гораздо болѣе, чѣмъ сколько могло ослабить ее турецкое иго въ народѣ. болѣе двухъ тысячъ лѣтъ считавшемъ исторію своего просвѣщенія и положившемъ начало всемъ наукамъ и искусствамъ во всемъ мірѣ. Въ XVI в. въ московской митрополичей, впослѣдствіи патріаршій, библіотекѣ, не смотря на всѣ разгромы и пожары Москвы, при всѣхъ бурахъ и превратностяхъ времени, Герберштейнъ и Флетчеръ нашли однако такое богатство книгъ и рукописей, большую частію греческихъ, какого они не находили на западѣ, хотя при взятии Константиноцеля латинянами и турками греческія книги везли на западъ цѣлыми кораблями.

Въ XVI в. въ западной Россіи организовались братства и братскія школы, учрежденіе далеко не такое самобытное, какимъ его представляютъ иные. У грековъ и юго-славянъ братства возникли на рубежѣ XV и XVI вв. Греческое братство въ Венеціи отъ венеціанского правительства получило разрешеніе устроить братскій домъ въ честь св. Николая въ 1498 г. и построить новый храмъ св. Георгія — въ 1511 г. и — испресило окончательное утвержденіе магнатскихъ правъ братства по отношенію къ храму и приходу въ 1527 г. (Мелетій Пигасъ, соч. Малышевскаго 40 стр.).

На юго-востокѣ и на Руси братства возникли въ вѣкъ всеобщаго стремленія христіанъ къ возстановленію чистоты ученія и правовъ первыхъ временъ христіанства. Но наши братства несравненно глубже вошли въ себѣ духъ первобытнаго христіанства, духъ любви и просвѣщенія, чѣмъ протестантскія общины и католическіе ордена. У первенствующихъ христіанъ душа и сердце бѣ едино и братчики на судахъ, сеймахъ, въ ученыхъ собраніяхъ всѣ за каждого и каждый за всѣхъ стояли, какъ одинъ человѣкъ, и обильныя пожертвованія сносили въ кассу братскую. Первенствующіе христіане, съ ихъ высокою просвѣщеною вѣрою и чистотою нравовъ, были то же среди людей, что солнце въ природѣ, душа въ тѣлѣ; ихъ воспитательныя и благотворительныя учрежденія, устроенные на частныя добровольныя жертвы, доставили христіанству побѣду надъ іудействомъ и язычествомъ: и братства наши сохранили благочестіе среди иновѣрія, какъ лилію посреди тернія; ихъ воспитательныя и благотворительныя учрежденія: богадѣльни, страннопріимныя, пріюты для сиротъ, обширѣшіе госпитали процвѣтали на подобіе сиротовоспитательныхъ заведеній первыхъ вѣковъ христіанства, представляли видимое превосходство предъ иновѣрными учрежденіями въ этомъ родѣ и чрезъ то спасли вѣру и народность православную отъ всѣхъ козней враговъ и недуговъ времени. Здѣсь же найдемъ и первообразъ ихъ устава и строя учебновоспитательнаго. Въ школахъ острожской, львовской, виленской, могилевской, кіевской, туровской, луцкой,шинской и др. преподавались „вызволенные науки (*artes liberales*) языковъ вішлякихъ“, — затѣмъ св. Писаніе, ученіе св. отцовъ, богословіе, церковная исторія и начала медицины, словомъ почти тѣ самыя, которыя преподавались и въ названныхъ школахъ греческихъ древнѣйшихъ, средневѣковыхъ вплоть до XIX в. Преподавателями были большую частію греки, напр., экзархъ Никифоръ, Кирилль Дукарисъ, іеромонахъ Іосифъ и другіе, которыхъ много жило тогда въ западной Руси. Языкомъ преподаванія и разговорнѣй былъ частію греческій, частію славянскій (въ острожской, напр., академіи одинъ ученикъ спрашивалъ по гречески, другой отвѣчалъ

но славянски. и наоборотъ¹⁾. Самая славянская грамматика въ 1588—9 гг. составлена грекомъ Арсеніемъ во Львовѣ, впослѣдствіи митрополитомъ елассонскимъ, и съ нею носились всюду какъ съ священномъ книгою, какъ съ драгоценною святынею²⁾). Какъ въ юго-западной Россіи, такъ и въ греческихъ странахъ, школы въ своемъ учебно-воспитательномъ строѣ устроены были ближайшимъ образомъ по образцу греческой венеціанской коллегіи, въ которой преподавались тѣ же сейчасъ исчисленные предметы съ присоединеніемъ мѣстнаго латинскаго и итальянскаго языковъ; преподавателями были воспитанники и даже представители западныхъ университетовъ, но большою частію лица духовныя, особенно изъ братскихъ проповѣдниковъ, или же послѣ учительскаго званія посвящавшія себя служенію церкви въ санѣ епископскомъ и даже патріаршескомъ, что даетъ представленіе о тѣсной связи школы съ церковью (Мелетій Пигасъ, соч. И. И. Малышевскаго стр. 468—471) Helladii Status praeſens Eccles. Gr. p. 21—67. Въ нѣкоторыхъ школахъ, ванц., острожской, виленской и „иновѣрнія нѣмцы“ читали нѣкоторыя науки и въ учебномъ своемъ строѣ, въ методикѣ преподаванія онѣ многимъ заимствовались отъ лучшихъ протестантскихъ школъ, наприм., торунской, виленской и слуцкой; при послѣдней, какъ и при надуанской университетѣ, открыты были особые классы или отдѣленія для православныхъ юношей. Но хотя и „иновѣрнія“, нѣмцы оказались „посланниками отъ Бога заступниками православныхъ отъ навѣтовъ и козней іезуитовъ“³⁾), потому что самъ патріархъ константинопольскій, чрезъ своихъ екзарховъ и пословъ, „часто и часто навѣжалъ ихъ въ этихъ школахъ и дидаскалы мудрыми облагадъ“, къ размноженію наукъ вѣры православныя⁴⁾ и они возвращались оттуда, какъ „корабли, наполненные разными товарами“ и, за весьма немногими исключеніями, совершенно вѣрные вѣрѣ отцевъ, какъ остались вѣрными ей христіанскіе юноши въ древ-

¹⁾ Акт. З. Росс. т. III, № 157; т. IV, №№ 18 и 24.

²⁾ Акт. З. Росс. т. IV, № 4.

³⁾ Акт. З. Рос. т. IV, № 217, стр. 506; № 149, стр. 215.
Bosc. Polsk. Ostrowskiego Warszawie 1793 г. т. III, стр. 421 и 425.

⁴⁾ Вѣст. З. Росс. 1869 г. кн. 7, отд. II, стр. 8, 9, 13, 21.

нихъ языческихъ школахъ. Чтенія священныхъ книгъ и благочестивыя размышленія въ братскихъ собраніяхъ и школахъ напоминаютъ собою диспуты при школахъ, церквахъ и общественныхъ собраніяхъ въ лучшія времена Греція. И какъ на востокѣ, и у насъ „почало просіявати православіе, аки солнце“ ¹⁾). По уставу Кирилла Лукариса, дѣйствовавшему въ школахъ — луцкой, острожской, львовской и другихъ, въ религіозно-нравственномъ строѣ ихъ, молитва, перемежавшаяся чтеніемъ слова Божія, смѣнялась ежедневно наукой, наука — пѣніемъ, пѣніе — физическими упражненіями, и опять молитва, опять наука. Это не уставъ, а катехизисъ и кодексъ нравственныхъ наставлений; здѣсь что ни правило, то нравственная сентенція и изреченіе отъ Писанія. Училище, построенное на такихъ началахъ, было, по истинѣ, училищемъ благочестія лучшихъ древнѣйшихъ временъ христіанства ²⁾). Домашнія молитвы и посты питомцевъ переносятъ насъ въ тѣ же священные времена древности. Во всѣ четыре поста въ году всѣ питомцы исповѣдавались и пріобщались св. таинъ. Въ праздничные и воскресные дни всѣ они ходили не только къ утрени и литургіи, но и къ вечерни и молебну. Богослуженіе братское было образцомъ для всѣхъ другихъ православныхъ церквей и представляло видимое превосходство предъ иновѣрческими богослуженіемъ. За всѣхъ благотворителей живыхъ и умершихъ возсыпалась теплая мольба. Инструкціи братскія — большая и малая (состоявшія въ изложеніи св. Писанія и катихизиса), или же проповѣди братскія были ежедневныя. Каѳедра церковная превращалась въ школьнную, школьная въ церковную, при возбужденіи въ обществѣ чрезвычайного къ нимъ интереса. Какіе все мудрые и поучительные примѣры! И все это дѣгалось то въ подражаніе греческимъ дидаскаламъ — проповѣдникамъ, то католическимъ и протестантскимъ и для пораженія враговъ ихъ же оружиемъ.

Полемику съ иновѣрными братскіе проповѣдники (мейстера) вели не латинскими силлогизмами, но въ стѣснительныхъ формул-

¹⁾ Ак. З. Рос. т. IV, № 149.

²⁾ Уст. Луц. шк. §§ 11 и 12 въ Памятн., изд. Врем. Коммис. при Кіевск. ген.-губ. стр. 83—106.

лахъ методики Аристотеля, а отъ догматовъ и писаний св. отцевъ восточныхъ. Друкарни или типографіи братскія „эти вѣмые проповѣди“, какъ ихъ тогда называли, изчатали на всѣхъ языкахъ книги не только для всѣхъ школъ края, но и для всего христіанскаго народа ¹⁾). Были такія друкарни и въ деревняхъ. Нѣкоторыя школы, наприм., львовская и вилевская заняты были преимущественно изданіемъ книгъ богослужебныхъ, ученыхъ, полемическихъ и учебныхъ: книги же еретическія, растильвающія отвѣдъ не дозволялись ученикамъ. И сколько здѣсь воспиталось мудрыхъ казнодѣевъ (проповѣдниковъ), ученыхъ іероевъ, просвѣщенныхъ іерарховъ, богослововъ, апологетовъ, полемистовъ, синоптиковъ, историковъ! Какъ изъ земли выросшіе ученые: греки и западноруссы, именитые аристократы, скромные иноки, священники, клирики группировались около братствъ, составляли учено-религіозные кружки: и въ самыя школы поступали для обученія дѣти всякаго званія и положенія. Всѣ почти братскія школы, подобно греческимъ школамъ, раздѣлялись на младшія или приготовительныя, гдѣ давалось дѣтямъ первоначальное, элементарное образованіе, и высшія, воспитывавшія „людей ученыхъ, особъ духовныхъ и свѣтскихъ для науки православныя“ ²⁾). Религіозно нравственный строй твердо и прочно держался въ высшихъ школахъ, потому что онъ такъ за-правленъ былъ въ первоначальныхъ. Такъ было и по измѣненіи въ нихъ греческаго характера и строя образованности въ латинскій и по превращеніи ихъ въ латинскія схоластическія коллегіи (въ 30-хъ годахъ XVII-го столѣтія). Таковы же были школы священниковъ и дьяконовъ съ учениками, „для послуги церковной“, о которыхъ упоминаютъ акты юго-западной Россіи этого и раннѣшаго времени.

III.

Съ дальнѣйшимъ поворотомъ къ западно-европейской образованности, съ учрежденіемъ свѣтскихъ специальныхъ школъ при Петрѣ

¹⁾ Киевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ и академіею, Аскоченскаго, т. I, стр. 144, 286 и 287.

²⁾ Уст. Львов. шк. 12 артик. и Археолог. Сбор. док. относящихъ. Акт. Зап. Рос., т. II, № 22, стр. 46.

Великомъ, завѣтамъ и предавіямъ двухтысячелѣтней исторіи описаныхъ школъ остались вѣрны духовныя наши школы — академіи, семинаріи и духовныя училища и пріуроченные къ семинаріямъ церковно-приходскія школы, хотя имъ много еще не достаетъ до ихъ изначального идеала, наприм., продолжительныхъ молитвословій домашнихъ и церковныхъ, гоіїнія иномощевъ во всѣ четыре поста. Съ развитіемъ жизни общества и церкви, теперь возникли иные во многомъ потребности, но духъ религіозно-просвѣтительного, благотворительного подвига ся одинъ и тотъ же, какъ неизмѣнна въ существѣ, пѣляхъ и стремленіяхъ своихъ св. вѣра христіанская. Отой на высотъ западно-европейской науки, методики, но отнюдь не поступаясь вѣроисповѣдными своими началами, наши духовныя и церковно-приходскія школы должны быть наследницами національныхъ и религіозныхъ предавій описанныхъ школъ греческихъ и братскихъ, носительницами одушевлявшаго ихъ духа благочестія и ревности къ обрядамъ и уставамъ церкви православной, святилищами науки и вѣры православной, возведенными, чо возможности, до ихъ первообраза въ первобытномъ христіанствѣ. Какой типъ школъ выработала чуть не двухтысячелѣтняя греко-руssская исторія наша, для сохраненія вѣры, народности и граждансконости нашей, тотъ и долженъ быть сохраненъ и наиболѣе распространенъ въ народѣ, т. е. духовныя и церковно-приходскія школы; юнѣйшія же свѣтскія школы, созданіе послѣднихъ полутора вѣковъ (при всемъ преобладаніи въ нихъ свѣтскихъ профессиональныхъ наукъ), по приговору и завѣтамъ той же двухтысячелѣтней исторіи нашей, должны быть рано или поздно обновлены и возвыщены въ свою духовнотъ, религіозно-нравственнотъ строѣ, съ усиленіемъ въ нихъ преподаванія закона Божія и богословія и пр. Въ свѣтскихъ, духовныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, ради всего святого и завѣтнаго изъ первобытной исторіи, дольше и больше нужно держать дѣтей на избранныхъ чтеніяхъ изъ библіи и св. отцовъ, житій святыхъ, классиковъ духовныхъ и свѣтскихъ; на изученіи молитвъ, особенно греческихъ или шѣснадцатій по древнимъ распѣвамъ; и вотъ отрадное въ этомъ смыслѣ явленіе — братскій хоръ нашъ, — больше нужно изучать нравственныхъ афоризмовъ,

сентенций, изречений знаменитыхъ мужей и мудрости народной, пословицъ, поговорокъ и пр. Тогда не страшны будутъ никакія превратныя доктрины, растильвающія книги. Всѣ названныя школы должны быть одно по духу и направленію, различаясь развѣ въ степеняхъ.

Если съ самаго начала христіанства до послѣднаго времени высшія и среднія школы у грековъ и у насъ были строго религіозными и церковными потому, что таковыми были первоначальная народная школы, и народъ нашъ, по священному завѣту всей иногородской исторіи, желаетъ, жаждетъ церковной школы, то какъ не быть первоначальнымъ народнымъ нашимъ школамъ церковными! Если чрезъ первоначальное обученіе въ народѣ не будетъ развиваться и воспитываться церковность и религіозность, если первоначальная народная школа не будетъ дополненіемъ къ церкви и проповѣди ея, то какъ иначе мы удержимъ народъ въ объятияхъ церкви! И гдѣ, какъ не въ народѣ найдемъ мы главную опору для церкви и религіи! Юнымъ душамъ, по самой природѣ ихъ, религіознымъ, отзывчивымъ и восприимчивымъ ко всему добруму, божественному. мы должны сказать, по апостолу, *осю волю Божию или благовѣстить слово спасенія*: подобно тому какъ въ первые еще вѣка христіанства каждый крестившійся отрокъ въ школѣ отъ священнослужителей получалъ наставление въ христіанской вѣрѣ и письменности. Весьма поучительно для насъ и то, что на зарѣ новѣйшей нашей исторіи, въ пору процвѣтанія братства въ XVI и XVII в. грамотность и образованность, непремѣнно въ духѣ строгой церковности, распространена была въ западно-русскомъ народѣ болѣе, чѣмъ у насъ въ настоящее время. Иностранцы давно замѣтили, что „русскій народъ не нація, а церковь“, и это по живучести въ немъ религіозныхъ завѣтовъ и преданій всей исторіи нашей, потому, что изначала вѣковъ его обученіе и воспитаніе было церковное, религіозное, то чрезъ грамоту и книжки, то чрезъ богослуженіе православное. Съ самаго начала христіанства оно всегда прививалось больше всего къ простому народу, который и былъ всегда главною опорою и охраною его. *Не мудрыя, самихъ апостоловъ изъ народа избралъ Богъ, да премудрыя посрамитъ* (1 Кр. I, 27). Вѣра простого народа

всегда была общимъ чувствомъ, чутью истинности православія въ главныхъ началахъ, основахъ его. Но это общее чувство не есть дѣйствіе виѣшнихъ впечатлѣній и наслоеній, не увлекается частными виѣшними сторонами предмета, свободно отъ ухищреній разсудка, часто одностороннихъ, кривыхъ, уклоняющихся отъ здраваго смысла и нравственныхъ преданій и потому оно, общее народное чувство истинности вѣры, несмотря на свою сравнительную темноту и неясность, глубже и сильнѣе разсудочныхъ ухищреній, открывается непосредственно вліянію на него высшей силы, оно есть дѣйствіе высшей силы въ глубинѣ народнаго духа, и въ этомъ смыслѣ гласъ народа всегда былъ гласомъ Божіимъ. Оттого въ борьбѣ со всѣми ерсями и расколами, при всѣхъ уніяхъ на греческомъ востокѣ и у насъ въ Россіи, общечерковное, всенародное сознаніе или вѣра народа служила вѣрнымъ стражемъ истинныхъ основъ вѣры, критеріемъ истинности и неприкосновенности вѣры и для просвѣщенныхъ наукой умовъ. Въ простыхъ сердцахъ Богъ обитаетъ, гласитъ народная наша мудрость. Замѣчательно еще, что изъ начала исторіи нашей простой народъ называется крестьянствомъ въ смыслѣ истыхъ христіанъ крестоносцевъ (страстотерицевъ). Итакъ, уча и просвѣща народъ, возводя темное его чувство истинности вѣры до ясности и полноты сознанія, многому нужно поучиться отъ него.

Въ Греціи отчасти и у насъ (особенно въ западной Россіи въ XVII в.) народъ самъ себя просвѣщалъ на свои средства и жертвы, не разсчитывая много на правительство, и ничего не щадилъ на устройство сиротовоспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій при школахъ: въ наше время какъ не позаботиться о томъ же и самимъ родителямъ, которыхъ не замѣнить для дѣтей никакія власти. и намъ всѣмъ, по общей братской и христіанской любви! Милостію Божію, много у насъ первоначальныхъ школъ: правительственныхъ, земскихъ, братскихъ; но процентъ неграмотныхъ еще великъ въ сравненіи даже съ дѣтьми иновѣрцевъ, особенно протестантовъ. Благодареніе Господу, у насъ иѣкоторыми благотворительными обществами при приходскихъ церквяхъ устроены пріюты и богадѣльни, но большая часть церковно-приходскихъ

школь содержится въ наемныхъ убогихъ помѣщеніяхъ; крайняя нужда въ книгахъ для учениковъ, учителя получаютъ скучное нищеское вознагражденіе или трудятся безвозмездно. Въ первые идеальные вѣка христіанства христіане носили даже на груди книги священнаго Писанія, въ пору процвѣтанія западно-русскихъ братствъ друкарни были и въ деревняхъ: какъ ни много издано теперь священныхъ книгъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, но большая еще нужда въ нихъ. Какъ не прийти на помощь такимъ нуждамъ! Нашему ли просвѣщенному времени не поддержать въ этомъ завѣтныя преданія древнихъ блаженныхъ временъ!

Греческія и братскія школы низшія были подготовительной ступенью къ высшимъ не только для учениковъ, но и для учителей, на средства церковныя или братскія воспитывались въ высшихъ и низшихъ школахъ бѣдныя дѣти безъ различія званія и происхожденія, отсюда постоянно былъ притокъ свѣжихъ силъ для школы и церкви, и религіозное настроеніе усиливалось и въ высшихъ школахъ. По тѣмъ же историческимъ причинамъ, нельзя не пожелать того же наставникамъ и питомцамъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ; наставникамъ для внесенія единства добра направленія въ школы низшія и высшія, чтобы „имъ быть всюду есть и вся“; за свое жъ пожертвованіе образованію дѣтей, за соединеніе ученыхъ занятій съ учебными, они получать сугубую мзду отъ Бога и отъ людей. И чѣмъ больше наставниковъ было бы въ священномъ санѣ, тѣмъ лучше было бы для дѣла религіи и нравственности. Лучшіе и даровитѣйшіе изъ питомцевъ церковно-приходскихъ школъ должны бы поступать въ духовныя наши училища и семинаріи и находить здѣсь теплый уголокъ и хлѣба кусокъ, какъ это и дѣлается уже въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Отсюда былъ бы притокъ свѣжихъ силъ и возбужденіе вицшаго религіознаго духа въ духовныхъ школахъ всѣхъ степеней и желательное для многихъ обновленіе церкви. Нашъ великий народный педагогъ С. А. Рачинскій питомцевъ своихъ церковно-приходскихъ школъ проводить чрезъ духовныя училища и семинаріи. Одипъ другого они лучше, краса нашихъ духовныхъ школъ! Священно-

служители изъ нихъ также наилучшіе. Самъ онъ, по оставленіи профессорской каѳедры въ университѣтѣ, четыре года готовясь на должность сельскаго учителя, изучилъ всѣхъ лучшихъ педагоговъ нѣмецкихъ, французскихъ и англійскихъ, не мало изъ ихъ методикъ заимствовалъ; но наилучшіе идеалы для церковно-приходскихъ своихъ школъ онъ нашелъ въ школахъ братскихъ и родонаачальныхъ изъ греческихъ. Ихъ религіозный духъ, ихъ богослуженіе и роспѣвы древніе перенесъ онъ къ себѣ. По ихъ примѣру онъ устроилъ общежитія съ безвозмезднымъ содержаніемъ для всѣхъ нуждающихся учениковъ, пріютъ для сиротъ-ученицъ, больницы, страннопріимныя и т. д. По воскреснымъ и праздничнымъ дніямъ въ его школѣ и для взрослыхъ бываютъ продолжительныя чтенія священныхъ книгъ и благочестивыя собесѣданія и размышленія, прерывающіяся, перемежающіяся отправленіемъ вечерни всему школою. Вечернія и утреннія молитвы, также весьма продолжительныя, начинаются умильнейшимъ пѣніемъ, затѣмъ чтеніе и оять продолжительное и умильное пѣніе, чтеніе и снова наконецъ пѣніе. Самъ онъ дніуетъ и очутился съ учениками, присутствуя при всѣхъ ихъ занятіяхъ, играхъ, прогулкахъ, отдыхѣ. Это великий дидаскалъ священной древности, въ мірѣ живя, человѣкъ не отъ міра сего. Объ этомъ въ свое время нами не мало писано, печатано. Теперь развѣ упомянуть о томъ, что и нынѣшнимъ лѣтомъ со всѣми питомцами онъ ходилъ на богоолье въ Нилову пустынь за 180 верстъ, пѣшкомъ. На почлегахъ какъ и дома, шли, по обычаю, и читались ими молитвы утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи. Везде въ деревняхъ просили ихъ иронѣть и прочитать божественное и они пѣли, читали и бесѣдовали отъ *Писания и яже о царствіи Божіи*. И настоящее путешествіе ихъ было шилиграмство ко св. мѣстамъ, какъ бы древнее паломничество во св. землю¹).

„Народная школа“ (№ 6—7) и „Церковно-приходская“ (кн. 4, 1887 г.) изумляются, какимъ образомъ процвѣтаютъ школы г. Рачинскаго, когда онъ не служить орудіемъ религіозной борьбы, и

¹) «Русский Вѣстникъ» 1887 г., ноябрь, стр. 298—332, ст. С. А. Рачинскаго подъ заглавiemъ: «Школьный походъ въ Нилову пустынь».

при этомъ замѣчаютъ, что церковная школа развивается обыкновенно на аренѣ религиозной борьбы, у протестантовъ, напр., она развивалась въ борьбѣ съ католиками, у іезуитовъ—въ борьбѣ съ протестантами, у насъ въ древней Руси въ борьбѣ съ язычествомъ. А того не знаютъ недоумѣвающіе, что и въ школахъ г. Рачинскаго идетъ скромная, тихая, но дѣятельная, неустанныя борьба съ окружающимъ ихъ сектантствомъ и иновѣріемъ; и взрослыхъ—старообрядцевъ, протестантовъ изъ латышей, а сперва дѣтей ихъ путемъ школы онъ обращаетъ къ православію; такъ же успѣшно онъ миссіонерствуетъ въ своихъ школахъ и среди пѣкоторыхъ евреевъ по примѣру древнихъ греческихъ и нашихъ братскихъ школъ, въ примѣръ и назиданіе всѣмъ наимъ и нашимъ церковно-приходскимъ школамъ.

По примѣру древнихъ оглашеній и братскихъ инструкцій, вѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованія всюду, слава Богу, теперь прививаются на Руси; по примѣру древнѣйшихъ и братскихъ апостоловъ—проповѣдниковъ, изъяснявшихъ кто пѣсни Давида, кто Евангелія и посланія, у насъ въ употребленія изъясненія и псалмовъ и евангелій. Въ ходу у насъ и объясненіе апостольскихъ чтеній, но лишь однихъ воскресныхъ. Желательно бы распространить изъясненія всѣхъ посланій апостольскихъ съ каѳедры церковной, въ школахъ церковно-приходскихъ и въ библіотекахъ ихъ, но предварительно нужно бы напечатать краткія подстрочныя изъясненія посланій, на подобіе толковыхъ евангелій епископа Михаила, сокративъ (въ десятеро) сводъ изъясненій святоотеческихъ, собранныхъ преосвященнымъ Феофавомъ. Въ Греціи и на Руси древней любимѣйшимъ чтеніемъ народнымъ была Библія и учение св. отцевъ; Библію разумѣли, изъясняли непремѣнно по разуму св. отцевъ и церкви; но разъ стали толковать св. Писаніе по единоличному разумѣнію одного папы (въ католичествѣ) и всѣхъ и каждого (въ протестантствѣ), — безъ конца расплодились ереси, расколы и секты. Отсюда новое побужденіе къ изданію и распространенію въ народѣ Библіи или по крайней мѣрѣ Нового Завѣта съ подстрочными краткими изъясненіями отъ св. отцевъ и учителей церкви.

Наконецъ послѣднее рium desiderium. Не ссылаясь на правительственные и частные благотворительные общества, нужно спосыпствовать, по мѣрѣ возможности, св. дѣлу просвѣщенія народа и благотворительности непремѣнно подъ сѣнью и благословеніемъ церкви, при молитвахъ церкви за благотворителей, пріурочивъ благотворительное наше братство къ какой-либо церкви; подобно тому, какъ спосыпствовали и благотворили для такого св. дѣла, чрезъ длинный рядъ вѣковъ, при всѣхъ бѣдствіяхъ и гоненіяхъ, въ церкви греко-восточной и при бессмертныхъ братствахъ нашихъ.

Какъ школы греческія были оцилотомъ вѣры противъ всѣхъ ересей, сектъ, уній и всякихъ приражевій и новѣрія, какъ древняя братства, ихъ школы, казанья и инструкціи спасли церковь и народность русскую отъ обуревавшаго ее отвсюду и новѣрія и не-вѣрія, такъ и теперь въ братствахъ, въ школахъ церковно-приходскихъ, въ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ народомъ его спасеніе отъ вѣяній времени и духа сомнѣнія и маловѣрія.

Архимандритъ Сергій.

1887 г., декабря 9.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии
www.spbda.ru**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки