

Санкт-Петербургская православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

Может ли кладбище составлять  
чью-либо собственность?

*Опубликовано:*  
*Христианское чтение. 1889. № 1-2. С. 187-192.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбДА*  
Санкт-Петербург  
2010

## Можетъ ли кладбище составлять собою чью-либо частную собственность.

Въ одной изъ епархій сѣверозападнаго края Россіи произошелъ недавно слѣдующій случай: частный владѣлецъ имѣнія, пріобрѣвши его покупкою отъ прежняго помѣщика, нашель среди своихъ полей небольшое мѣсто, отведенное и посвященное въ 1833 году для семейнаго кладбища, которое назначалось для погребенія здѣсь какъ православныхъ лицъ, такъ и католиковъ. Здѣсь построена была прежнимъ владѣльцемъ небольшая каменная часовня, съ погребомъ подъ нею, и оградю. Новый владѣлецъ имѣнія, считая это кладбище своею собственностію, позволяеть иногда погребать на онохъ крестьянъ сосѣднихъ деревень только съ особаго каждый разъ его разрѣшенія. Самое кладбище владѣлецъ въ настоящее время постоянно держитъ подъ собственнымъ замкомъ. Что же касается вообще крестьянъ мѣстнаго православнаго прихода, то у нихъ имѣется общее приходское кладбище для потребностей всего прихода.

Мѣстный священникъ, погребая младенца крестьянской семьи изъ деревни, смежной съ владѣльцемъ имѣнія, о которомъ идетъ рѣчь, потребовалъ отъ послѣдняго ключъ отъ кладбища и, когда не получилъ требуемаго ключа, распорядился отпереть кладбище чрезъ взломъ замка, руководствуясь при этомъ еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что погребаемый ребенокъ скончался отъ дифтерита и что, слѣдовательно, погребеніе его не могло быть откладываемо до разъясненія вопроса о правахъ владѣльца имѣнія на кладбище.

Въ свою очередь владѣлецъ имѣнія подалъ епархіальному архіерею жалобу на самоуправство священника, нарушившаго, будто-

бы, право чужаго владѣнія (ст. 531, т. X, ч. 1 св. зак.), при чемъ просилъ оградить на будущее время права его на кладбище, которое онъ, владѣлецъ, не желаетъ обращать въ кладбище общественное.

По произведенному, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, дознанію обнаружено, между прочимъ, что всѣ крестьяне смежной деревни съ 30-хъ годовъ и до настоящаго времени погребались на кладбищѣ, о которомъ идетъ рѣчь, безъ особаго на этотъ счетъ разрѣшенія мѣстнаго владѣльца, что прежніе владѣльцы имѣнія вообще не стѣсняли въ этомъ отношеніи никого, и не заявляли, что это кладбище, на которомъ погребались православные и католики, есть ихъ частная собственность. Лишь нынѣшній недавній владѣлецъ имѣнія сталъ считать это кладбище лично своею собственностію и заперъ его замкомъ.

Епархіальное начальство, находя, что жалобщикъ не представилъ доказательствъ того, что кладбище, находящееся въ предѣлахъ его имѣнія, есть частная его собственность, и что священникъ допустилъ вломъ замка отъ ограды кладбища по крайней необходимости, для совершенія погребенія ребенка, умершаго отъ дифтерита, постановило: священника отъ отвѣтственности освободить, и жалобу владѣльца оставить безъ послѣдствій.

Хотя это рѣшеніе и объявлено владѣльцу, тѣмъ не менѣе оно не затрагиваетъ и не рѣшаетъ вопроса по существу, т. е. принципиальнаго вопроса о томъ: принадлежитъ ли спорное кладбище частному владѣльцу. Епархіальное начальство, повидимому, допускаетъ, что кладбище *можетъ* принадлежать единичному владѣльцу, а только не усматриваетъ въ данномъ случаѣ доказательствъ того, что спорное кладбище дѣйствительно принадлежитъ послѣднему. Интересно знать: какія же доказательства нужны на этотъ предметъ. Владѣлецъ, пожалуй, и имѣетъ ихъ, если въ купчей крѣпости на имѣніе его значится и кладбище. Въ приведенномъ случаѣ владѣлецъ-жалобщикъ фактически уже управляетъ и вѣдаетъ кладбищемъ своимъ, которое онъ постоянно и держитъ подъ замкомъ

Описанный случай даетъ намъ поводъ войти въ разсмотрѣніе общаго принципіальнаго вопроса о томъ: допускаеть-ли наше законодательство существованіе кладбищъ, какъ собственности лицъ частныхъ. Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ не дается въ законѣ отвѣта прямаго и категорическаго. Законодательство, предписывая извѣстныя полицейскія правила о погребеніи мертвыхъ, говорить, между прочимъ, и объ устройствѣ самыхъ кладбищъ, при чемъ подраздѣляетъ ихъ на кладбища городскія и сельскія (ст. 909—916 уст. мец. полиц. т. XIII, св. зак. изд. 1857 г.). Кладбища городскія отводятся на городской землѣ по назначенію мѣстнаго гражданскаго начальства. Что же касается сельскихъ кладбищъ, то о порядкѣ устройства ихъ законъ умалчиваетъ. Между прочимъ, законъ оговариваетъ, что опустѣвшія кладбища, среди населенныхъ мѣстъ находящіяся, должны быть огораживаемы владѣльцами той земли, на которой были устроены эти кладбища. Затѣмъ, законъ запрещаетъ возводить на опустѣвшихъ кладбищахъ какія-либо строенія. Изъ всего этого, въ связи со всѣми другими законоположеніями о кладбищахъ, можно выводить то заключеніе, что эти послѣднія, по взгляду законодателя, считаются учрежденіями не частными, принадлежащими единичнымъ владѣльцамъ тѣхъ земель, на которыхъ устроены кладбища, а казенными, подлежащими вѣденію и управленію самого правительства. Кладбище, по смыслу закона, можетъ быть отведено и на землѣ частнаго владѣльца, съ согласія, конечно, послѣдняго; но разъ кладбище устроено, оно перестаетъ быть собственностію владѣльца земли, на которой устроено. Охраняя святость и неприкосновенность кладбищъ, законъ требуетъ, чтобы и старыя кладбища отнюдь не были обращаемы подъ нашу, и чтобы оставшіяся на такихъ кладбищахъ могилы не были вообще истребляемы какимъ-бы то ни было образомъ (ст. 931 уст. мец. полиц.).

Вчастности, всѣ кладбища должны принадлежать къ числу имущества церковныхъ. Большая часть кладбищъ нашихъ имѣютъ при себѣ церкви; эти-то кладбищенскія церкви и суть собственники и владѣльцы мѣстныхъ кладбищъ. Что же касается тѣхъ кладбищъ, на которыхъ не устроено особыхъ кладбищенскихъ цер-

квей, то кладбища эти должны составлять собственность тѣхъ приходскихъ церквей, прихожане которыхъ погребаются на таковыхъ кладбищахъ. Церковное начальство во всякомъ случаѣ должно держать въ своихъ рукахъ управленіе кладбищами.

По закону (ст. 1573 Учр. и уст. о общ. призр. т. XIII, Св. зак. изд. 1857 г.), доходы *кладбищенскіе* должны поступать на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Изъ этого также слѣдуетъ, что самыя кладбища должны быть управляемы, на правѣ собственности, духовнымъ начальствомъ.

Обыкновенно и принято вносить запись о кладбищѣ въ клировыя вѣдомости той церкви, къ которой оно принадлежитъ. Къ сожалѣнію, уставъ духовныхъ консисторій ничего не говоритъ о порядкѣ управленія и завѣдыванія кладбищами.

При неопредѣленности существующихъ узаконеній о кладбищахъ, въ послѣдніе годы высшее духовное начальство стало дѣлать нѣкоторыя уступки городскимъ общественнымъ управленіямъ по завѣдыванію мѣстными кладбищами. Такъ въ 1871 году состоялось Высочайшее повелѣніе объ открытіи на средства С.-Петербургскаго городского общества вновь устроенныхъ С.-Петербургскихъ загородныхъ кладбищъ, съ предоставленіемъ платы за могилы на нихъ въ пользу городской кассы. При этомъ отнесены были на городскія суммы слѣдующіе расходы: устроеніе на этихъ кладбищахъ (Преображенскомъ и Успенскомъ) церквей, снабженіе послѣднихъ ризницею, постройка и содержаніе домовъ для церковныхъ причтовъ и исполнѣе обезпеченнаго для этихъ причтовъ жалованья. Въ видахъ правильнаго счисленія и наблюденія за всѣми пожертвованіями, нѣльзящими поступать на новыхъ кладбищахъ, и чтобы жертвователи могли во всякое время убѣдиться справкою въ томъ, что ихъ жертвы состоятъ на лицо и употреблены по назначенію, заведены на каждомъ изъ кладбищъ три книги: а) на записку денежныхъ припошеній, собственно назначаемыхъ въ пользу церкви, на ремонтъ, ладонъ, вино, просфору, неугасимую лампаду предъ иконами въ церкви, ризницу и украшеніе храма; б) на записку пред-

метныхъ пожертвованій, какъ-то: иконъ, ризничныхъ вещей, украшеній на иконы, утвари и проч., и в) на записку денежныхъ пожертвованій, предназначаемыхъ собственно въ пользу членовъ кладбищенскаго причта, съ правомъ пользованія только процентами съ жертвуемыхъ капиталовъ, за совершеніе литургій, литій, панихидъ и проч. Всѣ эти три книги о суммахъ и предметахъ должны быть выдаваемы за скръзною и шнуромъ изъ духовной консисторіи. Сверхъ того, такъ какъ суммы и предметы, поступающіе въ пользу церкви, суть достояніе церковное, то въ приѣмъ, храненіи, расходѣ, численіи и повѣркѣ сихъ суммъ, а также и въ веденіи сказанныхъ книгъ, не допущено святѣйшимъ Синодомъ участіе лицъ, назначаемыхъ отъ городского управленія для завѣдыванія кладбищами, за исключеніемъ, впрочемъ, церковнаго старосты или того лица, на которое возлагается обязанность церковнаго старосты. Такимъ образомъ веденіе этихъ трехъ книгъ возложено на обязанность и отвѣтственность церковнаго причта вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, ревизія же оныхъ производится—ежемѣсячная—членами причта, а годичная—въ духовной консисторіи, и по обрѣзаваніи книги хранятся какъ документы. Изъ этихъ книгъ суммы и вещи вносятся въ опись церковнаго имущества, установленную циркулярнымъ указомъ св. Синода 31 мая 1853 года, по особой формѣ, приложенной къ этому указу. Доходы въ кладбищенскихъ церквахъ: кружечный, кошелековый и свѣчной, а также доходы отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, отнесены къ числу доходовъ церковныхъ. Засимъ, переданы въ вѣдомство С.-Петербургскаго городского кладбищенскаго управленія, безъ всякаго участія и наблюденія со стороны членовъ церковно-кладбищенскаго причта, слѣдующіе доходы на новыхъ кладбищахъ: отъ продажи мѣсть подъ погребеніе, за дозволеніе поставить памятникъ или палисадъ на могилѣ, за храненіе и очистку таковыхъ, за обкладку могилъ дерномъ, за снабженіе при погребеніи покровомъ, катафалкомъ, аналоемъ, табуретами и наконецъ за денежный вкладъ на неугасимую лампаду на могилѣ. Содержаніе кладбища, служителей при немъ и вообще всѣ расходы по управленію отнесены на счетъ городскихъ суммъ; установленіе же цѣвъ по вышеизложеннымъ

предметамъ предоставлено городскому управленію. Заготовленіе покрововъ, катафалковъ, аналоевъ и табуретовъ также отнесено на счетъ городскихъ суммъ. Въ этомъ смыслѣ и составлена особая инструкція для завѣдыванія С.-Петербургскими загородными кладбищами.

Въ 1874 году, послѣдствіе ходатайства харьковской городской думы, св. Синодъ изъявилъ согласіе на открытіе въ г. Харьковѣ новаго Святодуховскаго городского кладбища, съ передачею онаго въ распоряженіе и завѣдываніе городского общества на тѣхъ началахъ и основаніяхъ, какъ это введено на С.-Петербургскихъ загородныхъ кладбищахъ.

Мы намѣренно остановились на новыхъ позднѣйшихъ распоряженіяхъ правительства объ отдачѣ кладбищъ въ распоряженіе городскихъ обществъ. Конечно, этими распоряженіями имѣлась въ виду благая цѣль — наилучшее устройство и содержаніе кладбищъ, ввѣренныхъ управленію городскихъ обществъ.

Тѣмъ не менѣе большинство существующихъ кладбищъ управляется еще примитивнымъ образомъ, и во всякомъ случаѣ не регулированъ точнымъ образомъ порядокъ управленія ими на какихъ-либо общихъ основаніяхъ. Даже въ Петербургѣ, рядомъ съ новыми порядками управленія двухъ кладбищъ, предоставленныхъ вѣденію городского общественнаго управленія, существуютъ старыя порядки на четырехъ городскихъ кладбищахъ (Волковомъ, Смоленскомъ, Митрофаніевомъ и Охтенскомъ), изъ которыхъ каждое имѣетъ даже свои специфическія особенности. Еще менѣе регулировано положеніе кладбищъ въ провинціи, и особенно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ возможны такія явленія, какъ держаніе кладбища въ вѣденіи частнаго лица, въ качествѣ хозяина и собственника кладбища, подъ его личнымъ замкомъ. Все это показываетъ, что вопросъ о кладбищахъ требуетъ еще разработки, и что необходимо возможно точнѣе опредѣлить положеніе о кладбищахъ, во избѣжаніе всякихъ беспорядковъ и злоупотребленій на этихъ священныхъ мѣстахъ вѣчнаго покоя нашихъ предковъ.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки