

Санкт-Петербургская православная духовная академия

Архив журнала «Христианское чтение»

Ответ на "Недоумение по поводу
недоумений" : По поводу книги
Дмитриевского "Современное
богослужение на православном
востоке" 1892

Опубликовано:

Христианское чтение. 1892. № 7-8. С. 213-216.

© Сканирование и создание электронного варианта:

Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА

Санкт-Петербург

2010

ОТВѢТЪ НА „НЕДОУМѢНІЕ ПО ПОВОДУ НЕДОУМѢНІИ.“

Въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» за прошлый 1891 годъ была статья: «Недоумѣніе по поводу недоумѣній»,—отвѣтъ рецензенту, помѣтившему въ «Христіанскомъ Чтеніи», въ № 7-8 за минувшій годъ, замѣтку о книгѣ г. Дмитревскаго: «Современное богослуженіе на православномъ востоцѣ». Авторъ, въ отвѣтѣ своемъ, сильно негодуетъ на осмѣлившагося сказать противъ него и старается поразить его своими учеными изысканіями. Оставляя въ сторонѣ тонъ статьи ученаго археолога, скажемъ здѣсь нѣсколько словъ по поводу ея.

Напрасно г. Дмитревскій укоряетъ анонимнаго рецензента, говоря, что описываемое въ замѣткѣ не согласно съ богослужбными книгами и практикою. Что современные церковные обычаи востока не согласуются съ богослужбными книгами, объ этомъ и было тамъ говорено; а что касается до практики, то указанные обычаи церковные были списаны съ нея. Объ археологическомъ же изслѣдованіи этихъ церковныхъ обычаевъ вовсе не было и рѣчи. Освященіе храма и престола, описаннымъ въ замѣткѣ образомъ, совершено было въ одномъ изъ русскихъ метоховъ; чинъ же, помѣщенный въ новомъ типиконѣ 1888 года, только въ первый разъ внесенъ былъ въ Μέγα εὐχολόγιονъ недавно издателемъ его архимандритомъ Зервомъ, который тутъ же говорить, что заимствовалъ его изъ изданія, сдѣланнаго въ Бухарестѣ, слѣдовательно славянскаго; изъ Евхологія же этотъ чинъ взятъ и въ новый типиконъ.

Панихиды, говорить г. Дмитревскій, отправляются на востокъ съ большою торжественностію и поднотою, чѣмъ у насъ въ

Россіи. На это замѣтимъ, что панихиды, описанныя имъ, совершаются въ русскихъ церквахъ еще съ большою торжественностію, но *μνημόσυνον* въ церквахъ константинопольской патриархіи самое торжественное совершается такимъ образомъ: послѣ заупокойной литургіи—*Τρισάγιον*. Даже по случаю смерти патриарха Діонисія греки не служили панихидъ, а вмѣсто панихидъ служили они *παράκλησις* молебень Пресв. Богородицѣ. Когда же явился въ патриархію архимандритъ русскаго посольства со своимъ причтомъ отслужить панихиду по усопшемъ патриархѣ, то члены Синода назвали ее *Τρισάγιον*. А послѣ того, какъ русскій архимандритъ объяснилъ, какъ служится панихида въ русской церкви, эти митрополиты сказали: да, такія панихиды служатъ у насъ только на Афонѣ. Поэтому въ греческомъ журналѣ «*Ἐκκλησιαστικὴ ἀλήθεια*», всякій разъ торжественное поминовение благодетелей описывается такъ: послѣ поминовения на *Τρισάγιον* именъ благодетелей митрополитомъ, пошли въ приемную... напр. 28 февраля 1892 года и др.

О праздникѣ Покрова Пресв. Богородицы будетъ особая статья; здѣсь же надобно сказать только то, что онъ упомянутъ былъ вмѣстѣ съ другими праздниками, исчезнувшими изъ греческихъ богослужебныхъ книгъ. А такихъ праздниковъ и помимо Покрова Пресв. Богородицы очень не мало. Такъ по сличенію хранящихся въ библиотекѣ Святогробскаго мѣтоха въ Фанарѣ Евангелій двѣнадцатаго вѣка, содержащихъ чтенія на каждый день года, съ нынѣшними греческими мѣсяцесловами, открывается, что болѣе десяти праздниковъ, прежде бывшихъ, теперь совершенно оставлено; о нихъ вовсе забыто и не упоминается въ нынѣшнихъ богослужебныхъ книгахъ. Напр. сент. 21—Пресвятая Богородица *ἐν τῇ πέτρα*; декабря 23—освященіе великой церкви; октября 19—преподобнаго Мнасона и иже съ нимъ; марта 15—воспоминаніе землетрясенія, и проч. И авторъ «Исторіи русской церкви» Филаретъ, архіепископъ черниговскій, указываетъ на мѣсяцесловъ Остромирова Евангелія (1056—1057 года); который показываетъ, что празднованія церкви греческой были приняты въ церкви русской въ тогдашнемъ ихъ видѣ; но въ нынѣшнихъ мѣсяцесловахъ ихъ не находится, напр., сент. 7 св. муч. Харитиніи,—17 Харлампія, Пантелеонта и дружины его;—21 Освященіе храма св.

Мины,—10 и 11 поклонение св. Кресту въ память событій при Ирандѣ и др. А если сравнивать современный греческій мѣсяцесловъ съ нашимъ русскимъ, то открывається еще больше памятей святыхъ греческихъ, которыя сохранились у насъ, а на востокѣ оставлены.

Что наговорено въ защиту страннаго мнѣнія, будто іерархи греческіе не монахи, а мірскіе священники возводятся въ санъ архимандритовъ, все это нимаго не убѣждаетъ, потому что не согласно съ самымъ дѣломъ. Было разсуждаемо не разъ съ митрополитами—членами патріаршаго синода объ этомъ предметѣ; они всегда утверждали, что всѣ іерархи на востокѣ—монашествующіе, равно какъ и архимандриты, и вообще между духовенствомъ мірскимъ неженатыхъ іереевъ или діаконовъ безъ принятія монашества (целибатовъ) также мало, какъ и у насъ въ Россіи,—они составляютъ рѣдкое исключеніе. Что мірскихъ священниковъ никогда не возводятъ въ архимандрита, въ этомъ можетъ убѣдить всякаго самая молитва, читаемая при возведеніи въ этотъ санъ, содержащаяся въ архіерейскомъ чиновникѣ (*Ἀρχιερατικὸν*); въ ней архіерей молится о рукополагаемомъ, чтобы онъ вѣрно и по истинѣ послужилъ *ταῖς χρεῖαις τῆς ἱεράς ταύτης μονῆς....*, между тѣмъ какъ въ молитвѣ при возведеніи въ санъ протоіерея (*προτοπρεσβυτέρου*) испрашивается ему отъ Господа *τοῦ ἐν ἀρχῇ ἵστασθαι τῶν πρεσβυτέρων...*

Г. Дмитревскій говоритъ, что у грековъ нѣтъ монашествующихъ въ томъ смыслѣ, какъ у насъ въ русской церкви, а только рясофорные и постриженные въ большую схиму. Чтобы видѣть, на сколько здѣсь правды, раскроемъ *Μέγα εὐχολόγιον*, изданный въ Венеціи въ 1885 году архимандритомъ вселенскаго патріарха. Въ немъ находимъ на стр. 190 оглавленіе крупными красными буквами: *ἄκολουθεῖα τοῦ μικροῦ σχήματος ἦτοι τοῦ μαυδύλου*, которому предшествуетъ чинъ рясофора, а послѣдуетъ великая схима. Впрочемъ, эти чинопослѣдованія на практикѣ много сокращаются. Отрицая монашество въ греческихъ іерархахъ, онъ говоритъ, что поэтому они употребляютъ въ пищу и мясо. На это должно замѣтить, что есть и между греческими іерархами такіе, которые не употребляютъ мяса; даже дозволяющіе себѣ это въ своемъ домашнемъ быту—при чужихъ лицахъ воздерживаются.

Такъ, блаженной памяти патріархъ Діонисій V всякій разъ, когда бывалъ на обѣдѣ архимандритъ русской посольской церкви, не дозволялъ подавать ничего мясного, такъ что всѣ члены синода вкушали рыбное: значить, святѣйшій признавалъ неумѣстность мясной пищи, хотя это было въ мясоѣдѣ. Впрочемъ, трудно предположить, чтобы въ русскомъ обществѣ нашлось много такихъ, которые повѣрили бы, что митрополиты, архіепископы, епископы и самые патріархи на востокѣ—не монашествующіе, а міряне. Еслибы г. Дмитревскій написалъ не только двадцать страницъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, но двѣсти и больше, и тогда бы онъ не былъ убѣдительнѣе.

Объ опредѣленіи 1846 года патріарха Анеима и его синода касательно недозволенія архіерейства лицамъ, которыя не были въ совершенномъ дѣвствѣ и безбрачїи отъ юности, г. Дмитревскій говоритъ, между прочимъ, что онъ и сейчасъ готовъ подтвердить, что это правило на востокѣ практикуется во всей своей строгости. На это слѣдуетъ сказать, что въ замѣткѣ указано было на опредѣленіе патріарха и синода въ прошедшемъ времени, что возбраняли, а не теперь возбраняютъ; въ настоящее же время бывшій въ бракѣ по принятїи монашества также можетъ получить хиротонїю во епископа, какъ и безбрачный; разумѣется, если нѣтъ препятствїй другихъ. Въ этомъ отношенїи практика восточная совершенно согласна съ практикою русской церкви.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки