

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

**Отчёт о состоянии  
С.-Петербургской Духовной  
Академии за 1892 год**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1893. № 3-4. С. 322-349.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбДА  
Санкт-Петербург  
2009

## Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1892 годъ.

**С**ОВѢТЬ С.-Петербургской Духовной Академіи, на основаніи §§ 90 и 91 Академическаго Устава, имѣеть честь представить Вашему просвѣщенному вниманію отчетъ о состояніи Академіи за минувшій 1892 годъ.

### А. СОСТАВЪ АКАДЕМІИ.

#### І. Составъ почетныхъ членовъ.

Къ началу отчетнаго года почетными членами Академіи состояло 34 лица, изъ нихъ 19 Преосвященныхъ Архипастырей, 1 Архимандритъ, 2 Протопресвитера, 6 Протоіереевъ, и 6 лицъ свѣтскаго званія. Въ отчетномъ году Академія повесла утрату въ лицѣ пяти почившихъ почетныхъ ея членовъ: Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Высокопреосвященныхъ Архіепископовъ—Иркутскаго и Нерчинскаго Веніамина, Казанскаго и Свіяжскаго Павла, Преосвященнаго Епископа Романскаго Мельхиседека и Протопресвитера Московскаго Успенскаго собора, заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго Университета Николая Александровича Сергіевскаго.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Академіи избраны въ званіе почетныхъ членовъ Академіи и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ семь званія: Высокопреосвященные—Архіепископы Финляндскій и Выборгскій Антоній, Владимірскій и Суздальскій Сергій, ректоръ

Базанской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій и Протоіерей Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

## II. Составъ начальствующихъ, наставниковъ и прочихъ должностныхъ лицъ Академіи.

Въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи начальствующихъ лицъ и наставниковъ Академіи произошли слѣдующія перемѣны:

По Высочайше утвержденному въ 24 день октября мѣсяца всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Преосвященный Антоній, Епископъ Выборгскій, Ректоръ Академіи, назначенъ Архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 октября за № 4400 на должность Ректора Академіи назначенъ членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и Старшій членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета Архимандритъ Борисъ.

Лекторъ англійскаго языка при Академіи Алексѣй Михайловскій 24 ноября перемѣщенъ на должность лектора англійскаго языка при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Исправляющій должность доцента Академіи Виталій Серебряниковъ 29 апрѣля утвержденъ въ должности доцента.

За совершившимися въ теченіе отчетнаго года перемѣнами къ 1 января 1893 года всѣхъ преподавателей въ Академіи состояло 29, а именно: ординарныхъ профессоровъ 7 (въ числѣ ихъ 4 заслуженныхъ), экстраординарныхъ 10, доцентовъ 4, исправляющихъ должность доцента 4, лекторовъ новыхъ языковъ 2 и нештатныхъ преподавателей 2.

Въ составѣ прочихъ должностныхъ лицъ Академіи произошли слѣдующія перемѣны.

31 іюля отчетнаго года скончался помощникъ инспектора Академіи Алексѣй Васильевъ. На должность помощника инспектора Академіи 27 августа покойнымъ Высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, назначенъ, по рекомендаціи инспектора и представленію Ректора Академіи, помощникъ секретаря Совѣта и Правленія Академіи кандидатъ

богословія Владиміръ Казанскій; на должность же помощника секретаря Совѣта и Правленія Академіи 23 сентября управлявшимъ С.-Петербургскою епархією, Преосвященнымъ Епископомъ Выборгскимъ Антоніемъ, опредѣленъ, по представленію академическаго Совѣта, окончившій въ отчетномъ году курсъ Академіи кандидатъ богословія Теодоръ Калугинъ.

### III. Составъ учащихся.

#### а) Количество студентовъ и постороннихъ слушателей.

Всѣхъ студентовъ въ Академіи въ началу отчетнаго года было 227.

Изъ нихъ въ отчетномъ году 47 окончили полный курсъ ученія и 6 уволены изъ Академіи.

Вновь принято въ Академію въ началѣ отчетнаго года въ составъ I курса 1 студентъ (бывшій студентъ Кіевской Духовной Академіи) и въ началѣ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года въ составъ Грим.-курса 58 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 54, получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, 1—въ классической гимназіи, 1—въ классической гимназіи въ Бейтаркѣ въ Венгріи, 1—въ католической гимназіи въ Адрингольцѣ и 1—въ Смирнской гимназіи), въ составъ II курса 1 (студентъ Кіевской Духовной Академіи) и въ составъ III курса — 1 (бывшій студентъ Казанской Духовной Академіи).

Постороннихъ слушателей въ первую половину года было 4 и во вторую 16.

Такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго года состояло 235 студентовъ и 16 постороннихъ слушателей, всѣхъ же учащихся 251.

Въ числѣ студентовъ Академіи имѣли священный санъ: а) въ началѣ отчетнаго года 16 человекъ: 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ, 11 священниковъ, 1 іеродіаконъ и 2 діакона и б) въ концѣ года—17: 2 іеромонаха, 11 священниковъ, 3 іеродіакона и 1 діаконъ. Изъ постороннихъ слушателей въ священномъ санѣ было въ первую половину года 1 іеродіаконъ и во вторую—4: 2 іеромонаха, 1 священникъ и 1 діаконъ.

б) *Составъ курсовъ.*

По курсамъ студенты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: а) въ началѣ года въ I курсѣ было 67, во II—53, въ III—60 и въ IV—47 и б) въ концѣ года въ I курсѣ было 59, во II—67, въ III—52 и въ IV—57. Кромѣ того въ первую половину года слушали лекціи: 1 посторонній слушатель по предметамъ I курса, 1—по предметамъ II курса и 2—по предметамъ разныхъ курсовъ и во вторую половину года 13—по предметамъ I курса, 1—по предметамъ II курса и 2—по предметамъ разныхъ курсовъ.

в) *Количество казеннокоштныхъ и своекоштныхъ студентовъ.*

Изъ 227 студентовъ въ началѣ отчетнаго года полнымъ содержаніемъ пользовалось 152 (изъ нихъ 119 получали казенное содержаніе, 16 содержались на особыя суммы Святѣйшаго Синода, 14 пользовались состоящими въ вѣдѣніи Академіи стипендіями имени частныхъ лицъ, 1 состоялъ на принадлежащей Могилевской Духовной Семинаріи стипендіи покойнаго Высокопреосвященнаго Василія и 2 воспитывались на суммы Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры); своекоштныхъ студентовъ было 75 (изъ нихъ 50 помѣщались въ академическомъ зданіи въ качествѣ пансіонеровъ, а 25—въ академическихъ зданіяхъ).

Въ теченіе отчетнаго года прекратилась выдача 4 временныхъ стипендій Святѣйшаго Синода, назначенныхъ тремъ студентамъ IV курса и одному студенту III курса, за окончаніемъ курса ученія первыми и за увольненіемъ изъ Академіи послѣдняго. Вновь назначены: въ первой половинѣ года 3 стипендіи (именно: 2 временныхъ стипендіи Святѣйшаго Синода студентамъ I курса Стрейчеку Кириллу и Швидченко Еввеимію и стипендія Августѣйшаго Имени Государя Императора Александра II предоставлена Правленіемъ Таврической Духовной Семинаріи студенту того же курса Гаврилову Теофану) и во второй половинѣ года 6 временныхъ стипендій Святѣйшаго Синода (студентамъ IV курса Долганеву Гермогену іеромонаху, III курса Воеводину Григорію и I курса Георгіевичу Милану, Грабарю Алексѣю, Димчеву

Стоилу и Комнино Пантелеймону). Кромѣ того на содержаніе перешедшаго изъ Кіевской Духовной Академіи студента II курса Григорія Болдырева переведена предоставленная ему въ сей Академіи казеннокоштная вакансія.

Изъ числа 235 студентовъ Академіи къ концу отчетнаго года на полномъ содержаніи состояло 158, изъ нихъ 120 получали казенное содержаніе, 20 содержались на особыя суммы Святѣйшаго Синода, 14 пользовались состоящими въ вѣдѣніи Академіи стипендіями имени частныхъ лицъ, 1—стипендією Августѣйшаго Имени Государя Императора Александра II, 1 содержался на стипендіи Высокопреосвященнаго Василя, принадлежащей Могилевской Духовной Семинаріи и 2 воспитывались на суммы Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры. Всѣ эти 158 студентовъ жили въ академическихъ зданіяхъ. Кромѣ этихъ студентовъ въ концѣ отчетнаго года помѣщалось здѣсь же еще 48 студентовъ въ качествѣ пансіонеровъ. Сверхъ того въ теченіе всего отчетнаго года въ академическомъ зданіи помѣщался еще одинъ посторонній слушатель—іеромонахъ Меодій (Великановъ), на содержаніе котораго Святѣйшимъ Синодомъ назначена особая временная стипендія. Такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго года въ академическомъ общежитіи находилось 206 студентовъ и 1 посторонній слушатель. Остальные студенты, въ числѣ 29, помѣщались внѣ академическихъ зданій.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи дѣятельно продолжало оказывать вспоможенія бѣднѣйшимъ своекоштнымъ студентамъ. Въ теченіе первой половины отчетнаго года оно внесло въ Правленіе Академіи за содержаніе 12 студентовъ по 112 р. 50 к., за содержаніе одного—100 р. и за содержаніе 7—по 56 р. 25 к. и въ теченіе второй половины года за содержаніе 12—по 112 р. 50 к. и за содержаніе 7—по 56 р. 25 к. Кромѣ того обществомъ выдано единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій въ первую половину года 253 р. и во вторую 379 р. Всего выдано Обществомъ пособій въ отчетномъ году на 4,219 р. 50 к., на 1,047 рублей болѣе противъ 1891 года. Такое расширеніе бла-

готворительной дѣятельности Общества оказалось возможнымъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ о. Протоіерея І. И. Сергіева, игуменья С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря Валентины, протоіерея Н. Ив. Волобуева, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ѳ. И. Базилевскаго и редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Кромѣ Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Академіи, оказывали помощь бѣднѣйшимъ студентамъ и другія учрежденія и лица. Окончившій въ отчетномъ году курсъ Александръ Серебrenицкій въ теченіе первой половины отчетнаго года содержался на деньги, пожертвованныя въ 1889 году священникомъ села Верхняго Кужэбара, Енисейской епархіи, Николаемъ Коровинымъ. Студентъ IV курса Михаилъ Лѣсковъ (живущій на частной квартирѣ при родителяхъ) въ теченіе года получалъ стипендію Статсъ-Секретаря М. Н. Островскаго въ 300 рублей. На содержаніе студента II курса Виктора Крохина въ теченіе года высланы были 225 р., назначенные изъ суммъ Финляндскаго Сената. На содержаніе студента III курса Игнатія Хлѣбцевича прислано было настоятелемъ Жировицкаго Успенскаго второкласснаго монастыря, Литовской епархіи, архимандритомъ Серапіономъ 56 р. 25 к. На содержаніе студентовъ III курса Павла Данилова и II курса Николая Богоявленскаго было прислано изъ Хозяйственнаго Управленія на содержаніе перваго 56 р. 25 к. и втораго 112 р. 50 к. заимобразно съ тѣмъ, чтобы эти деньги были возвращены названными студентами по поступленіи ихъ по окончаніи курса на службу.

## В. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМІИ.

### І. Занятія Совѣта Академіи.

Собраній Совѣта въ отчетномъ году было 13, въ томъ числѣ 1 торжественное, по случаю годичнаго академическаго акта, 11 очередныхъ и 1 по случаю магистерскаго коллоквиума. Предметами занятій Совѣта служили обычныя текущія дѣла по учебно-воспитательной части. Въ числѣ ихъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: командированіе доцента по кафедрѣ психологій

В. С. Серебrenикова съ научною цѣлю за границу, присужденіе ученыхъ степеней, избраніе лицъ, оставляемыхъ при Академіи для приготовленія къ занятію академическихъ кафедръ, присужденіе премій Высокопреосвященнаго Макарія за представленныя къ удостоенію оныхъ сочиненія, назначеніе денежныхъ наградъ и почетныхъ отзывовъ за курсовыя сочиненія воспитанниковъ Академіи, пополненіе академической бібліотеки и церковно-археологической коллекціи при Академіи.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Академіи былъ обсуждаемъ вопросъ о командированіи за границу съ научною цѣлю доцента по кафедрѣ психологіи В. С. Серебrenикова. Въ концѣ апрѣля послѣдній обратился въ Совѣтъ Академіи съ просьбою дать ему возможность, если Совѣтъ признаетъ это полезнымъ, непосредственно ознакомиться съ постановкою преподаванія психологіи и философіи у извѣстнѣйшихъ профессоровъ заграничныхъ университетовъ вообще и германскихъ по преимуществу и для сей цѣли ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о командированіи его за границу срокомъ на одинъ годъ съ добавочнымъ пособіемъ. Признавая командированіе за границу доцента по кафедрѣ психологіи Серебrenикова съ указанною въ его прошеніи ученою цѣлю полезнымъ и не находя препятствій къ тому со стороны правильного хода учебныхъ занятій въ Академіи въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, Совѣтъ Академіи ходатайствовалъ предъ Высшимъ Начальствомъ о командированіи означеннаго доцента съ ученою цѣлю за границу срокомъ съ 15 августа 1892 года по 15 августа 1893 года, съ сохраненіемъ получаемого имъ отъ Академіи содержанія и съ назначеніемъ ему въ пособіе на путевыя издержки и содержаніе за границую 1000 рублей изъ суммъ Святѣйшаго Синода. 20 мая разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ командировать доцента Серебrenикова за границу согласно ходатайству, съ назначеніемъ ему пособія на путевыя издержки и содержаніе за границую въ количествѣ 600 рублей. Въ виду того, что по случаю командировки г. Серебrenикова, лекціи по психологіи не могли быть читаны въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, Совѣтомъ Академіи назначено для студентовъ II курса вмѣсто психологіи пастырское богословіе съ тѣмъ, чтобы лекціи по психологіи они слушали по переходѣ на IV курсъ.



Въ отчетномъ году удостоены: степени доктора церковной исторіи экстраординарный профессоръ Николай Покровскій, представившій на соисканіе сей степени сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ“, и степени магистра богословія доцентъ Академіи Виталій Серебrenиковъ, защитившій посредствомъ коллоквиума представленное на соисканіе сей степени сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установки Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ“. Оба помянутыя лица въ отчетномъ же году были утверждены Святѣйшимъ Синодомъ въ означенныхъ степеняхъ.

Въ степени кандидата богословія въ отчетномъ году утверждены 38 лицъ, въ томъ числѣ 34 студента, окончившіе курсъ наукъ въ отчетномъ году и 4 изъ прежде окончившихъ курсъ (двое—въ 1888 г., 1—въ 1889 г. и 1—въ 1891 г.).

Званіе дѣйствительнаго студента получили 14 лицъ, именно: 13 студентовъ, окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ ученія и 1 посторонній слушатель — кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Московскаго Университета Николай Кузнецовъ, допущенный указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 ноября 1887 года за № 3747 къ слушанію лекцій въ Академіи въ качествѣ посторонняго слушателя, съ правомъ держать впоследствии экзаменъ и представить сочиненіе на соисканіе академической богословской степени.

Въ качествѣ приготовляющихся къ занятію преподавательскихъ вакансій оставлены въ отчетномъ году при Академіи на одинъ годъ окончившіе курсъ съ отличнымъ успѣхомъ воспитанники Лука Сви-дерскій и Аполлонъ Темнобровъ — первый при кафедрѣ исторіи русской церкви и послѣдній при кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Къ удостоенію премій Высокопреосвященнаго Макарія, учрежденныхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ Академіи, въ отчетномъ

году было представлено два сочиненія, именно—экстраординарнаго профессора Академіи Николая Покровскаго, подъ заглавіемъ: „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ“ и доцента Виталія Серебренникова, подъ заглавіемъ: „Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установеи Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ“.

По разсмотрѣніи этихъ сочиненій, Совѣтъ Академіи призналъ какъ сочиненіе проф. Н. В. Покровскаго, такъ и сочиненіе доцента В. С. Серебренникова заслуживающими преміи въ 800 рублей за каждое—съ нарощенными на эту сумму новыми процентами.

Въ отчетномъ году въ академическую бібліотеку поступило 1,685 названій, въ количествѣ до 3,000 книгъ, въ томъ числѣ 4 рукописныхъ и 2—старопечатныя. Всего съ прежнемушмиися (47,898+4743) состоитъ 54,326 названій, въ томъ числѣ рукописей 3,831 названіе, въ количествѣ 3,917 экземпляровъ.

Изъ поступившихъ 1,685 названій покупкою приобрѣтено 1,033 названія, въ томъ числѣ 654 названія книгъ отъ наслѣдниковъ покойнаго профессора М. О. Кояловича. Въ даръ же поступило отъ разныхъ лицъ, ученыхъ обществъ и учреждений—652 названія,—именно: отъ Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ Московскаго Леонтія и Сербскаго Михаила, отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева (34 книги), отъ Директора Департамента Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій князя Кантакузена графа Сперанскаго (35 книгъ), отъ Археологической Коммиссіи (15 книгъ), отъ Московскаго Археологическаго Общества (38 книгъ), отъ заслуженнаго профессора И. Е. Троицкаго 180 названій (въ количествѣ 294 книгъ) и отъ другихъ лицъ. Изъ числа пожертвованныхъ особенно замѣчательны слѣдующія книги: Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа, писанный рукою Святителя Алексія митрополита: фототипическое изданіе Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго, 46 пергаменныхъ еврейскихъ рукописныхъ листиковъ (отъ Настоятеля Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ о. Архимандрита

Антонина); двѣ рукописи конца XVI вѣка—Апостоль и Шестодневъ (отъ студента II курса П. Шайтанова); Апокрисисъ Филалета, напеч. на Бѣлорусскомъ языкѣ въ 1597 году (отъ наслѣдниковъ покойнаго профессора М. О. Кояловича).—Кромѣ означенныхъ пожертвованій, въ самомъ концѣ отчетнаго года поступила еще библиотека покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Исидора въ даръ отъ его наслѣдниковъ. Библиотека эта, пока еще окончательно не разобранная и не приведенная въ полный порядокъ, состоитъ изъ русскихъ сочиненій и изданій по преимуществу послѣднихъ 4-хъ десятилѣтій; въ ней всего свыше 4-хъ тысячъ книгъ. Между ними какъ выдающееся изданіе отмѣтимъ: „Новый Завѣтъ Господа нашего І. Христа, писанный рукою святителя Алексія митрополита всея Россіи, сфотографированный (въ теченіе 8 дней въ началѣ августа 1887 года) фотографомъ А. А. Вагнеровскимъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Даниловскаго Архим. Амфилохія“.

Въ отчетномъ году книгами и рукописями академической библиотеки пользовались, кромѣ студентовъ и гг. Наставниковъ Академіи, и постороннія лица съ разрѣшенія начальства; всего въ отчетномъ году выдано было свыше 20 тысячъ экземпляровъ.

Въ отчетномъ году церковно-археологическая коллекція переведена въ новое помѣщеніе—просторное и свѣтлое; снабжена достаточно мебелью и всѣми необходимыми приспособленіями. Въ составъ ея вновь поступило нѣсколько предметовъ древности, въ числѣ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе древняя плащаница, пожертвованная смотрителемъ Каргопольскаго Духовнаго училища и художественно исполненные снимки съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, пожертвованныя проф. И. Е. Троицкимъ. Общее число предметовъ коллекціи простирается свыше 3,000. Коллекція посѣщается была студентами Академіи и сторонними любителями старины.

## II. Занятія Правленія Академіи.

Всѣхъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году было 47.

Занятія состояли въ завѣдываніи хозяйственно-распорядительною частію и нѣкоторыми дѣлами по учебно-воспитательной и административной частямъ. Большая часть предметовъ занятій Прав-

ленія состояли въ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ по первой части, какъ-то: въ составленіи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Академіи въ 1893 году, въ приѣмъ и расходованіи назначенныхъ по смѣтѣ суммъ, процентовъ съ имѣющихся въ Академіи капиталовъ и другихъ суммъ, поступающихъ сверхъ смѣты; въ своевременномъ заготовленіи всѣхъ потребныхъ для Академіи припасовъ и матеріаловъ; въ наблюденіи за исправнымъ выполненіемъ поставщиками и подрядчиками заключаемыхъ съ ними контрактовъ по доставкѣ разныхъ припасовъ и матеріаловъ и по выполненію разныхъ работъ; въ наблюденіи за сохраненіемъ порядка и чистоты въ академическихъ зданіяхъ и т. п. Изъ дѣлъ по учебно-воспитательной и административной частямъ предметами занятій Правленія были дѣла объ увольненіи студентовъ изъ Академіи, разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ, разсмотрѣніе донесеній инспектора о студентахъ, уволенныхъ въ отпускъ.

### III. Занятія наставниковъ Академіи.

а) Наставники Академіи, сосредоточивая свою дѣятельность на преподаваніи своихъ наукъ и исполненіи другихъ обязанностей по занимаемымъ ими кафедрамъ, въ то же время несли особыя обязанности и исполняли различныя порученія, возлагаемыя на нихъ Высшимъ Начальствомъ, или Совѣтомъ и Правленіемъ Академіи, или принимаемыя ими по собственнымъ побужденіямъ.

*Преосвященный Антоній*, до назначенія его Архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, состоялъ главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга.

Ректоръ Академіи Архимандритъ *Борисъ*, заслуженный профессоръ *Троицкій* и заслуженный ординарный профессоръ *Катанскій* Святѣйшимъ Синодомъ назначены членами Коммисіи для предварительнаго выясненія тѣхъ условій и требованій, какія могли бы быть положены въ основу переговоровъ о соединеніи старокаатоликовъ съ православною русскою церковію, а экстраординарный профессоръ *Болотовъ* дѣлопроизводителемъ той же коммисіи. Последній сверхъ того, по порученію Учебнаго Комитета при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ, составилъ отзывъ о сочиненіи Н. Глубоковскаго „Блаженный Θεодоритъ, епископъ Киррскій“, представленномъ на соисканіе преміи Митрополита Макарія.

Инспекторъ Академіи *Архимандритъ Михаилъ*, по случаю порученія Преосвященному Антонію временнаго управленія С.-Петербургскою епархією и послѣдовавшаго затѣмъ назначенія его Архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, исправлялъ должность Ректора Академіи съ 12 сентября по 1 ноября.

Заслуженный ординарный профессоръ *Ловягинъ*, по случаю отпуска Инспектора Академіи Архимандрита Михаила и по случаю порученія о. Инспектору Академіи временнаго исправленія должности Ректора Академіи, исправлялъ должность Инспектора Академіи (съ 25 іюля по 25 августа и съ 12 сентября по 1 ноября отчетнаго года). Онъ же, по порученію Совѣта, рассматривалъ представленное на соисканіе преміи Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія сочиненіе экстраординарнаго профессора Н. В. Покровскаго, подъ заглавіемъ: „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ“.

Заслуженный ординарный профессоръ *Нильскій* Совѣтомъ Академіи былъ командированъ въ г. Казань для принятія участія въ качествѣ депутата отъ Академіи въ юбилейномъ торжествѣ Казанской Духовной Академіи.

Ординарный профессоръ *Скабалановичъ* состоялъ редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“, а экстраординарный профессоръ *Садовъ*—редакторомъ „Христіанскаго Чтенія“.

Доцентъ *Глубоковскій*, по порученію Ректора Академіи, рассматривалъ русскій переводъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Въ отчетномъ году съ конца августа имъ рассмотрѣно Евангеліе отъ Маттея.

б) Многіе изъ наставниковъ состояли членами различныхъ ученыхъ обществъ и общественныхъ учрежденій и участвовали въ ихъ занятіяхъ и дѣятельности.

Экстраординарный профессоръ *Покровскій* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Императорской Археологической Коммиссіи.

Экстраординарный профессоръ *Пономаревъ* состоялъ членомъ

Неофилологическаго общества и почетнымъ членомъ Археологическаго института.

Исправляющій должность доцента *Никольскій* избранъ въ члены-корреспонденты Императорскаго Общества любителей древней письменности.

в) Кроме того, наставники Академіи дѣлили съ обществомъ своими учено-литературными трудами.

Заслуженный ординарный профессоръ *Катанскій* въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ напечаталъ статьи: „Обозрѣніе евангельскихъ повѣствованій о страданіяхъ Спасителя“ и „Старокатолическій вопросъ для православнаго востока“, велъ отдѣлъ „Обозрѣніе духовныхъ журналовъ“ и напечаталъ нѣсколько другихъ статей въ томъ же журналѣ.

Ординарный профессоръ *Скабаланович* напечаталъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ 27 статей по церковнымъ вопросамъ и библиографическихъ замѣтокъ.

Экстраординарный профессоръ, протоіерей *Николаевскій* въ „Христіанскомъ Читеніи“ издалъ „Матеріалы къ исторіи трехлѣтняго заключенія православнаго епископа Виктора Садковскаго въ польскихъ тюрьмахъ“ съ объясненіемъ исторіи этого заключенія и въ журналѣ „Странникъ“ помѣстилъ протоколы первой конференціи штундо-баптистовъ, бывшей въ 1884 г. въ селѣ Ново-Васильевкѣ, Таврической губерніи.

Экстраординарный профессоръ священникъ *Соллертинскій*, кроме слова, произнесеннаго имъ въ Исаакіевскомъ Соборѣ въ 22-й день іюля и двухъ рѣчей, произнесенныхъ въ С.-Петербургскомъ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ 14 февраля и 15 ноября, напечаталъ общую часть Курса Практической Дидактики въ вопросахъ и отвѣтахъ.

Экстраординарный профессоръ *Покровскій* напечаталъ въ изданіяхъ Императорской Археологической Коммиссіи изслѣдованіе о найденномъ въ Керчи въ 1891 году серебряномъ декоративномъ щитѣ эпохи Юстиніана.

Экстраординарный профессоръ *Пономаревъ* состоялъ редакторомъ и издателемъ журнала „Странникъ“ и напечаталъ въ немъ до двадцати литературно-критическихъ и публицистическихъ статей.

Экстраординарный профессоръ *Садовъ* въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣстилъ статью „Лактанцій“ (біографическій очеркъ).

Экстраординарный профессоръ *Пальмовъ* напечаталъ: въ „Христіанскомъ Чтеніи“ статью „Новыя данныя въ вопросу объ учрежденіи Сербской архіепископіи св. Саввою“, въ „Славянскомъ Обзорѣніи“ и „Странникѣ“ нѣсколько бібліографическихъ статей и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ нѣсколько статей по разнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни у заграничныхъ славянъ.

Экстраординарный профессоръ *Допухинъ* напечаталъ: а) въ „Христіанскомъ Чтеніи“ свою рѣчь, произнесенную на годичномъ торжественномъ собраніи Академіи въ 1892 году, подъ заглавіемъ: „Идея Промысла Божія въ исторіи преимущественно по воззрѣнію блаж. Августина и Воссюэта“; б) въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вель еженедѣльную „Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей“ и кромѣ того напечаталъ статьи: „Пасха въ Іерусалимѣ“ (переведена отчасти на англійскій языкъ въ американскихъ газетахъ), „Нашъ американскій гость“ (по поводу прѣзда въ Петербургъ извѣстнаго американскаго проповѣдника Талмѣджа); „Герои христіанскаго милосердія“; „Эрнестъ Ренанъ, характеристика его личности и дѣятельности“ (по поводу его кончины), „Второй международный старокатолическій конгрессъ въ Люцернѣ“ (три статьи), „Кризисъ въ протестантизмѣ“, „Наканунѣ Новаго года“ и одну бібліографическую замѣтку; в) въ журналѣ „Странникъ“ — нѣсколько обзорѣній текущей иностранной церковно-религіозной жизни; г) въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза и Ефрона—нѣсколько статей преимущественно древне-историческаго и библейско-историческаго содержанія и д) въ отдѣльномъ изданіи напечаталъ переводъ сочиненія проф. Лютардта „Апология христіанства“, а также переводъ новаго сочиненія архидіакона Ф. Фаррара „На зарѣ христіанства, историческій рассказъ изъ временъ Нерона“.

Экстраординарный профессоръ *Трошкій* въ „Христіанскомъ Чтеніи“ продолжалъ печатаніе составленнаго имъ толкованія на XL—LXVI гл. вѣнги пророка Ісаи.

Доцентъ *Жуковичъ* напечаталъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“

статью „Первый русскій попечитель виленскаго учебнаго округа“ и помѣстилъ небольшія статьи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Славянскомъ Обзорѣніи“.

Доцентъ *Глубоковскій* принималъ участіе литературными трудами въ „Христіанскомъ Чтеніи“ (№ 5 — 6), „Странникѣ“ (№ 1 и 2), „Русскомъ Обзорѣніи“ (№ 2), „Библиографическихъ Запискахъ“ (№ 12), „Церковномъ Вѣстникѣ“ (въ послѣднемъ помѣстилъ до 36 замѣтокъ богословско-экзегетическаго, проповѣдническаго, критико-библиографическаго и инаго содержанія и вель отдѣлъ обзорѣнія свѣтскихъ журналовъ), участвовалъ и въ нѣкоторыхъ другихъ изданіяхъ.

Исправляющій должность доцента *Никольскій* напечаталъ изслѣдованіе „О литературныхъ трудахъ Климента Смолятича, писателя XII вѣка“.

#### IV. Занятія и поведеніе студентовъ.

Занятія студентовъ были классныя и внѣклассныя. Классныя занятія студентовъ всѣхъ четырехъ курсовъ въ теченіе отчетнаго года состояли въ изученіи преподаваемыхъ имъ предметовъ, при чемъ студентамъ I, II и III курсовъ въ теченіе недѣли приходилось выслушивать отъ 21 до 24 лекцій и студентамъ IV курса отъ 12 до 15.

Внѣклассныя занятія студентовъ состояли въ письменныхъ работахъ и чтеніи книгъ, относящихся къ этимъ работамъ. Въ теченіе года студентамъ I, II и III курсовъ назначено было по три семестровыхъ сочиненія; въ первую половину года студенты этихъ курсовъ написали одно семестровое сочиненіе и во вторую — два.

Студенты IV курса писали диссертациі на ученыя степени. Представленныя ими въ концѣ 189<sup>1/2</sup> учебнаго года сочиненія на ученыя степени признаны Совѣтомъ удовлетворительными для степени кандидата богословія. Изъ нихъ своими достоинствами обратили на себя особое вниманіе Совѣта Академіи слѣдующія сочиненія: *Елурнова Ивана* на тему „Исторія церковно-приходскихъ школъ въ Россіи въ царствованіе Императора Александра III, ихъ современное положеніе и вѣроятная роль въ будущемъ“, *Ка-*



*Лукина Θεодора*— „Полемическіе труды Зиновія Отенскаго въ ихъ церковномъ и историко-литературномъ значеніи“, *Красковскаго Николая*— „Великій расколъ и Сорбонна“, *Кьяндскаго Алексѣя*— „Церковные и общественные идеалы въ такъ называемой славянофильской литературѣ. Ю. Θ. Самаринъ“, *Новикова Ивана*— „Отношеніе государственной власти къ церкви“, *Островскаго Василія*— „Галицкая Русь въ борьбѣ за православіе въ XVII вѣкѣ“, *Петровскаго Александра*— „О литургіяхъ св. ап. Іакова и ѳв. Марка“, *Свидерскаго Луки*— „Іоаннъ Красовскій, полоцкій униатскій архіепископъ“, *Сокольниковъ Богдана*— „Холмская епархія въ періодъ введенія уніи“, *Темномѣрова Аполлона*— „Смерть, загробная жизнь, воскресеніе изъ мертвыхъ (изложеніе ученія Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта объ указанныхъ трехъ состояніяхъ чловѣка)“ и *Чебанова Григорія* свящ.— „Христіанская церковность съ точки зрѣнія философско-богословскихъ принциповъ и воззрѣній русскихъ славянофиловъ“.

Согласно съ заявленіями Наставниковъ Академіи объ означенныхъ сочиненіяхъ и съ заключеніемъ особой Комиссіи изъ Наставниковъ Академіи по присужденію денежныхъ наградъ за курсовыя студенческія сочиненія, писанныя въ 189<sup>1/2</sup> учебномъ году, Совѣтъ Академіи удостоилъ сочиненіе кандидата богословія Свидерскаго Луки преміи Высокопреосвященнаго Митрополита Іосифа (въ 165 р.), сочиненіе кандидата богословія Петровскаго Александра—преміи профессора В. И. Долоцкаго (въ 75 р.) и сочиненія кандидатовъ: Калугина Θεодора, Кьяндскаго Алексѣя, Новикова Ивана, Островскаго Василія и Темномѣрова Аполлона—денежныхъ наградъ изъ процѣнтовъ съ юбилейнаго капитала по 60 р. каждому. Затѣмъ, сочиненія, рекомендованныя Наставниками Академіи къ почетному отзыву, а именно сочиненія кандидатовъ: Егурнова Ивана, Красковскаго Николая, Сокольниковъ Богдана и Чебанова Григорія свящ. удостоены Совѣтомъ такового отзыва.

Студенты IV курса во вторую половину отчетнаго года избрали изъ предложенныхъ Наставниками и утвержденныхъ Ректоромъ Академіи слѣдующія темы для диссертаций на ученую степень: *Барсовъ Константинъ*— „Важнѣйшія эпохи въ исторіи

православнаго богослуженія“, *Богословскій Александръ*— „Латинская церковь на Востокъ во время крестовыхъ походовъ до XIII в.“, *Борнуковъ Веніаминъ іеромонахъ* — „Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій, какъ дѣятель противъ раскола“, *Вознесенскій Андрей*— „Сравненіе православной литургіи съ римско-католическою“, *Вышеславцевъ Петръ* — „Платонизмъ съ точки зрѣнія христіанской мысли“, *Георгіевскій Иванъ* — „Идеаль царя по изображенію священныхъ книгъ Ветхаго Завета“, *Граціанскій Алексій*— „Вопросъ о вольностяхъ галликанской церкви при Людовикѣ XIV“, *Гусевъ Θεодоръ*— „Пророческая дѣятельность Ісаія въ связи съ событіями его времени“, *Гутко Амеросій іеродіаконъ*— „Ростъ духовной жизни возрожденнаго человѣка“, *Довгялло Димитрій*— „Ираклій Лисовскій, униатскій архіепископъ“, *Долганевъ Гермогенъ іеромонахъ*— „Христіанское правоученіе въ православномъ богослуженіи“, *Дѣйковъ Иванъ* — „Религіозно-нравственное міросозерцаніе болгарскаго народа по памятникамъ его устной словесности“, *Евсеевъ Иванъ*— „Пророческія книги Ветхаго Завета въ славянскомъ переводѣ (до Острожской Библии)“, *Жиловъ Иванъ*— „Пасхальная вечеря Господа Спасителя и установленіе таинства тѣла и крови Христовыхъ“, *Злобинъ Леонидъ*— „Исторія литургіи св. Іоанна Златоуста“, *Ильинскій Владиміръ*— „Православная иконографія XVI и XVII в. (на основаніи памятниковъ вещественныхъ)“, *Каменскій Сергій*— „Финляндское православное братство свв. Сергія и Германа и миссіонерско-образовательное значеніе его для края“, *Камневъ Димитрій священникъ*— „Сочиненія покойнаго Московскаго митрополита Филарета въ отношеніи къ вопросамъ церковной дисциплины“, *Климовъ Николай діаконъ*— „Церковно-приходское обученіе въ древнѣйшей Руси“, *Козловскій Яковъ*— „Исторія Холмскаго епархіи послѣ Замоискаго собора“, *Крыжановскій Онисифоръ*— „Латинская пропаганда въ Червонной Руси въ періодъ до польскаго владычества“, *Кудрявцевъ Гавріилъ*— „Педагогическая дѣятельность Фельбигера епископа Саганскаго и ея вліяніе на русскія школы во второй половинѣ XVIII столѣтія“, *Лавровскій Петръ*— „Перестрога“, какъ церковно-историческій памятникъ“, *Лицевъ Александръ* — „Ученіе

святителя Тихона Задонскаго о пастырствѣ и пастырской дѣятельности“, *Льсковъ Михаилъ*— „Вліяніе церковныхъ пѣснопѣвнй на проповѣдничество до петровскаго времени“, *Ляховскій Вячеславъ*— „Значеніе Рима и его преданій въ исторіи развитія папской власти“, *Макаревскій Михаилъ*— „Характеристическія черты свѣтотеческаго философствованія (по твореніямъ св. Григорія Богослова)“, *Малиновскій Стефанъ*— „Объ участіи русскаго духовенства въ дѣлахъ русскаго государства“, *Меньшовъ Александръ*— „О количествѣ составныхъ частей человѣка по ученію отцевъ Восточной церкви IV и V вв.“, *Неокесарійскій Тихонъ*— „О философскихъ основахъ морали Спенсера (неудовлетворительность ихъ съ богословской точки зрѣнія)“, *Покровскій Павелъ священникъ*— „О Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ его отношеніяхъ къ высшимъ государственнымъ учрежденіямъ“, *Полубинскій Николай*— „Дидактическое начало естественнаго развитія предъ судомъ христіанскаго разума“, *Поповъ Алексѣй* — „Св. Дмитрій Ростовскій, какъ проповѣдникъ“, *Поповъ Владиміръ священникъ*— „Всероссійскіе митрополиты и московскіе патріархи въ ихъ отношеніи къ вселенской и русской церкви“, *Поповъ Иларіонъ*— „Позитивизмъ по Д. С. Миллю, какъ направленіе, неудовлетворительное для христіанской религіозной мысли“, *Поповъ Прокопій священникъ*— „Каноническія разности въ практикѣ русской и греческой церкви“, *Поповъ Христофоръ*— „Объ управленіи грузинскаго экзархата“, *Протопоповъ Михаилъ*— „Французскіе монахи—бенедиктинцы въ ихъ церковно-литературной дѣятельности въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вв.“, *Путилинъ Сергій*— „Исторія celibата въ католической церкви съ Григорія VII до Тридентскаго собора вѣлочительно“, *Романовичъ Иванъ*— „Идея о Богѣ въ гносеологіи Спинозы“, *Рудзитъ Давидъ* — „Въ чемъ различіе во взглядахъ на происхожденіе и характеръ нѣмецкой реформаціи между Янсономъ и его протестантскими противниками?“, *Сахаровъ Николай* — „Агапы въ древне-христіанской церкви“, *Селецкій Дмитрій священникъ*— „О философскихъ основахъ морали Канта (недостаточность ихъ съ богословской точки зрѣнія)“, *Сеодзи Сергій*— „Превосходство христіанскаго міровоззрѣ-

нія предъ буддійскимъ“, *Сиземскій Левъ*—„Философское (Шопенгауэра) и религиозное (библейско-святоотеческое) воззрѣнія на природу“, *Соколовъ Владиміръ*—„Библейскій взглядъ на чрезвычайныхъ дѣятелей въ исторіи народа и современное философско-соціологическое воззрѣніе на роль личности въ историческомъ процессѣ“, *Соколовъ Димитрій*—„Состояніе церковныхъ дѣлъ въ Россіи отъ смерти Петра I до Елизаветы Петровны“, *Соколовъ Николай*—„Ученіе св. Иринея, епископа Ліонскаго, о чловѣкѣ“, *Союзовъ Михаилъ*—„Исторія монастырской проповѣди на Руси въ XV и XVI вѣкахъ“, *Сушинскій Иванъ*—„Состояніе западно-русскихъ православныхъ въ польскихъ предѣлахъ послѣ 1654 года до конца XVII вѣка“, *Троицкій Павелъ*—„Участіе древнерусскаго бѣлаго духовенства въ дѣлѣ проповѣдничества“, *Тумановъ Петръ*—„Коммиссія духовныхъ училищъ и ея дѣятельность“, *Туренскій Іона*—„Связь между основными понятіями религіи, нравственности и науки (преимущественно по Ульрици)“, *Худяковскій Леонидъ*—„Пастырское ученіе св. Іоанна Златоуста“, *Челмогорскій Владиміръ*—„Оеофанъ Прокоповичъ, какъ проповѣдникъ“, *Юмеръ Анатолій іеродіаконъ*—„Сношенія тюбингенскихъ богослововъ съ восточною церковію“ и *Ярушевичъ Аванасій*—„Князь Константинъ Ивановичъ Острожскій въ его заботахъ о православной церкви въ западной Россіи“.

Кромѣ сочиненій студентамъ всѣхъ курсовъ назначено было по одной проповѣди въ годъ, именно студентамъ I, II и III курсовъ—составленіе въ классѣ проповѣдей на данныя темы, а студентамъ IV курса—приготовленіе проповѣдей внѣ класса на опредѣленные дни. Для студентовъ I, II и III курсовъ состава 189<sup>1/2</sup> учебнаго года составленіе проповѣдей-эспромитовъ назначено было въ первой половинѣ отчетнаго года, а студентамъ тѣхъ же курсовъ состава 189<sup>2/2</sup> учебнаго года составленіе таковыхъ проповѣдей предназначено было въ началѣ сего 1893 года; въ январѣ текущаго года указанные проповѣди-эспромиты студентами I—III курсовъ уже написаны.

Кромѣ проповѣдей, составляемыхъ на темы, данныя преподавателемъ гомилетики, нѣкоторые изъ студентовъ разныхъ кур-

совѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія внѣ Академіи, а именно: въ церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви на углу Николаевской и Стремянной улицъ, въ зданіи Городской Думы, въ школахъ при фабрикахъ братьевъ Варгуниныхъ и братьевъ Торнтонъ для фабричныхъ рабочихъ Варгунинской, Торнтоновской и другихъ ближайшихъ фабрикъ и заводовъ, въ братскомъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы на Боровой улицѣ, по Обводному каналу, по преимуществу для рабочихъ новой бумагопрядильной мануфактуры, въ домѣ приходскаго попечительства при церкви Св. Троицы, что въ Галерной Гавани, въ церкви Литовскаго замка для арестантовъ, въ молитвенномъ домѣ при дворѣ ломовыхъ извозчиковъ И. В. Алексѣева на Воронежской улицѣ для ломовыхъ извозчиковъ съ ихъ семействами, въ залѣ церковно - учительской школы при Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ церкви Смоленской Божіей Матери въ пригородномъ селеніи Смолынка, въ помѣщеніи Путиловскаго Общества трезвости за Нарвской заставой, въ школѣ при Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ, въ церкви Синодальнаго Митрофаніевскаго подворья, въ церкви Рождества Христова, что на Пескахъ и въ Адмиралтейскомъ военномъ Св. Спиридонія соборѣ. Содержаніе бесѣдъ состояло въ изложеніи жизни Христа Спасителя, въ изясненіи воскресныхъ евангелій и апостоловъ, символа вѣры, евангельскихъ заповѣдей блаженствъ и православнаго богослуженія, въ послѣдовательномъ изложеніи догматическихъ истинъ православной вѣры и въ систематическомъ изложеніи нравственныхъ правилъ христіанской жизни и благочестія.

Къ внѣвѣласснымъ занятіямъ студентовъ относится также чтеніе книгъ, имѣющихъ по своему содержанію отношеніе къ преподаваемымъ имъ наукамъ, а равно и къ темамъ, назначаемымъ имъ для сочиненій. Книгами студенты пользовались изъ фундаментальной академической библіотеки и изъ студенческой. Сверхъ сего нѣкоторые изъ студентовъ IV курса пользовались относящимися къ темамъ ихъ кандидатскихъ диссертацій книгами и рукописями, при-

надлежащими Императорской Публичной Библіотекѣ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ.

Пополненіе студенческой бібліотеки происходило подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ Ректора Академіи; за благоустройствомъ же и порядкомъ пользованія книгами имѣлъ надзоръ Инспекторъ Академіи.

Занятія студентовъ въ теченіе учебнаго года завершились, по обыкновенію, экзаменами, сопровождавшимися повтореніемъ пройденнаго ими за годъ. Въ отчетномъ году устное испытаніе студентовъ всѣхъ четырехъ курсовъ было произведено по особому росписанію съ 20 апрѣля по 8 іюня комиссіями наставниковъ подѣ предѣдательствомъ Ректора, или Инспектора Академіи или одного изъ членовъ Правленія, или одного изъ ординарныхъ профессоровъ. Изъ 227 студентовъ, бывшихъ въ концѣ 1891—92 учебнаго года, не держали своевременно испытаній по всѣмъ или нѣкоторымъ предметамъ или не представили въ назначенные сроки всѣхъ или нѣкоторыхъ семестровыхъ сочиненій 16 студентовъ, вслѣдствіе болѣзни или другихъ уважительныхъ причинъ, подлежаще засвидѣтельствованныхъ. Изъ нихъ 1 оставленъ по болѣзни въ томъ же курсѣ на второй годъ, а для остальныхъ 15 студентовъ были испрошены, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 22 февраля 1888 года за № 945, особня разрѣшенія Его Высокопреосвященства сдать испытанія и представить сочиненія и проповѣди послѣ каникулярнаго времени, до начала учебныхъ занятій въ Академіи. Изъ сихъ 15-ти студентовъ въ послѣканикулярное время выдержали испытанія или представили сочиненія и проповѣди 10 студентовъ (изъ которыхъ въ началѣ 1892—93 учебнаго года переведены въ слѣдующіе курсы 8 и выпущены изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента 2). Изъ остальныхъ 5-ти студентовъ двое,—одинъ сербъ, не представившій семестроваго сочиненія по латинскому языку и одинъ, не представившій проповѣди вслѣдствіе болѣзни руки, переведены въ слѣдующіе курсы съ обязательствомъ подать означенныя сочиненія и проповѣдь въ 1892—93 учебномъ году и 3—оставлены въ тѣхъ же курсахъ на второй годъ.

Такимъ образомъ, изъ общаго количества студентовъ всѣхъ четырехъ курсовъ вовсе не держали экзаменовъ 4.

За исключеніемъ этихъ 4 студентовъ, всѣ остальные, подвергшіеся испытаніямъ и получившіе удовлетворительные баллы, назначены—студенты I, II и III курсовъ (въ числѣ 176) къ переводу въ слѣдующіе курсы и студенты IV курса (въ числѣ 47) къ выпуску изъ Академіи за окончаніемъ курса. Прежде удостоенія первыхъ перевода изъ курса въ курсъ и послѣднихъ ученой степени, Совѣтомъ Академіи были составлены списки студентовъ каждаго курса по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка студентовъ I, II и III курсовъ были приняты во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе за одинъ годъ, при оцѣнкѣ же сравнительнаго достоинства студентовъ IV курса, были приняты во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе студентовъ за все время ихъ академическаго образованія. Сочиненія, писанныя студентами IV курса въ качествѣ диссертаций на ученыя степени (въ числѣ 32), по разсмотрѣніи, были признаны удовлетворительными для степени кандидата богословія. На основаніи указанныхъ данныхъ, Совѣтъ Академіи 19 студентовъ удостоилъ степени кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія, 13—степени кандидата богословія и 15 (неудовлетворившихъ требованіямъ относительно ученой диссертации)—званія дѣйствительнаго студента. Изъ послѣднихъ 2 во вторую половину отчетнаго года представили въ Совѣтъ удовлетворительныя для кандидатской степени диссертации и были удостоены Совѣтомъ степени кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія.

Что касается поведенія студентовъ, то въ отчетномъ году они были внимательны и усердны къ исполненію своихъ обязанностей и обнаруживали доброе направленіе. Студенты усердно посѣщали богослуженіе, утреннія и вечернія молитвы, а также и лекціи. Въ представленныхъ къ концу 1891—92 учебнаго года инспекторомъ академіи спискахъ студентовъ съ баллами по поведенію за 1891—92 учебный годъ поведеніе 213 студентовъ отмѣчено балломъ 5, 6-ти балломъ 5—и 8-ми балломъ 4.

Въ заключеніе Совѣтъ Академіи считаетъ своею обязанностию остановить вниманіе высокопросвѣщеннаго собранія на выдающихся событіяхъ въ академической жизни за минувшій годъ.

Къ сожалѣнію, по примѣру послѣднихъ лѣтъ, и на сей разъ въ качествѣ такихъ событій приходится отмѣтить тяжелыя утраты, понесенныя Академіею въ лицѣ почившихъ почетныхъ ея членовъ. Прошедшій годъ, впрочемъ, даже превзошелъ въ этомъ отношеніи предшествующіе годы, лишивъ Академію пяти лицъ, составлявшихъ высокоцѣнное ея украшеніе. Сошли съ земнаго поприща: Высокопреосвященный ея попечитель и покровитель, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Высокопреосвященные Архіепископы Иркутскій и Нерчинскій Веніаминъ, Казанскій и Свѣжскій Павелъ, Преосвященный Романскій Мельхиседеъ и Протопресвитеръ Московскаго Успенскаго собора, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго московскаго Университета Николай Александровичъ Сергіевскій.

Это были крупныя, выдающіяся личности, оставившія послѣ себя глубокой, широкой, неизгладимый слѣдъ въ исторіи какъ церкви православной, такъ и богословской науки и духовнаго просвѣщенія.

Среди ихъ, какъ патріархъ среди младшихъ членовъ семьи, возвышается почившій первосвятитель нашей русской церкви, Высокопреосвященный Исидоръ, представитель болѣе чѣмъ трехъ четвертей нашего вѣка, питомецъ С.-Петербургской Академіи, съ первой четверти истекающаго столѣтія, 67 лѣтъ тому назадъ (съ 1825 г.) выступившій на поприще общественнаго служенія — въ скромномъ званіи бакалавра здѣшней Академіи по каедрѣ Св. Писанія и бібліотекаря (1825—1829) и завершившій долголѣтнее свое земное поприще 32-хъ-лѣтнимъ служеніемъ въ санѣ первосвятителя нашей русской церкви, первенствующаго члена Св. Синода. Москва, Полоцкъ и Кавказъ были для него главнѣйшими подготовительными къ послѣднему высокому служенію поприщами. Въ санѣ викарнаго епископа московской митрополіи (1834—1837), съ великою честію и пользою для себя прошедшій лучшую тогда школу для новорукоположеннаго епископа при присно-



памятномъ митрополитѣ Филаретѣ, — въ санѣ епископа полоцкаго и потомъ могилевскаго (1837—1844) необыкновенно искусный и проникательный дѣятель по воссоединенію униатовъ, достойный сподвижникъ знаменитаго митрополита Іосифа Сѣвашки, — въ санѣ экзарха Грузіи (1844—1858) дѣятельный, успѣшный и самоотверженный устроитель церковныхъ дѣлъ Кавказа, тогда еще воинствующаго, дикаго и неустроеннаго, послѣ кратковременнаго пребыванія на кievской митрополіи (1858—1860), въ самое тревожное для нашего отечества время, въ 1860 г., волею Промысла Божія поставляется на высшій постъ первенствующаго члена Св. Синода. Цѣлыхъ три послѣднихъ десятилѣтія стоитъ онъ неизмѣнно у кормила правленія церковнаго, какъ дальновидный, искусный и всегда неизмѣнно бодрый главный заправитель нашихъ церковныхъ дѣлъ. Безпристрастная исторія скажетъ, чѣмъ именно обязана ему русская церковь за это трудное время. Во всякомъ случаѣ, нѣтъ сомнѣнія, высокій образъ почившаго первосвятителя предстанетъ будущему изслѣдователю судебъ нашей церкви съ чертами замѣчательной исторической личности, съ чертами ума свѣтлаго, сильнаго, дальновиднаго, широкаго и просвѣщеннаго, характера полного мѣры во всемъ, непоколебимаго въ вѣрѣ въ Промыслъ Божій и въ лучшее будущее церкви, а потому не теряющагося въ самыя трудныя минуты жизни, всегда способнаго водворять вокругъ себя спокойствіе, миръ, глубоко проникнутаго чувствомъ законности и долга точнаго исполненія существующихъ законоположеній и порядковъ. Въ частности, въ исторіи нашей, воспитавшей его и потомъ покровительствуемой имъ Академіи почившій первосвятитель оставляетъ глубоко-благодарную и славную по себѣ память. Благорасположенный покровитель всякаго добраго научнаго движенія въ Академіи, много лѣтъ представлявшій въ своемъ лицѣ живую, драгоцѣнную связь, соединявшую настоящее Академіи съ давно прошедшимъ, съ эпохою перваго ея преобразованія въ 1809 году и замѣчательныхъ богословско-научныхъ движеній первой четверти истекающаго столѣтія, почившій первосвятитель является завершителемъ такого крупнаго ученаго труда, который составлялъ давнишнюю мечту С.-Петербургской Академіи

и самыхъ видныхъ ея представителей. Въ самомъ началѣ своего служенія бакалавръ по кафедрѣ Св. Писанія и потомъ подъ конецъ своей жизни главный дѣятель и осуществитель великаго дѣла переложенія Св. Писанія на русское нарѣчіе, сочетавшій такимъ образомъ въ одно стройное цѣлое начало своей учено-просвѣтительной дѣятельности съ ея концемъ, Высокопреосвященный Исидоръ пріобрѣлъ себѣ неотъемлемое право на вѣчную достославную память въ исторіи духовнаго просвѣщенія и занялъ видное мѣсто въ ряду такихъ знаменитыхъ борцовъ за дѣло переложенія Слова Божія на удобопонятное русское нарѣчіе, какъ бывшій ректоръ С.-Петербургской Академіи Филаретъ, впослѣдствіи Митрополитъ московскій, или первый ея питомецъ и потомъ профессоръ Протоіерей Герасимъ Петровичъ Пазскій.

Четверть вѣка спустя послѣ почившаго первосвятителя выступили на поприще служенія Высокопреосвященные Архіепископы Иркутскій Веніаминъ, Казанскій Павелъ и Преосвященный Епископъ Романскій Мельхиседекъ, питомцы первый Казанской, второй С.-Петербургской, третій Кіевской Академіи.

Старѣйшій между ними, Высокопреосвященный Веніаминъ, высокообразованный ученый архипастырь-историкъ и вмѣстѣ энергическій, самоотверженный дѣятель - миссіонеръ Сибири, въ теченіе цѣлыхъ тридцати лѣтъ, представлялъ рѣдкое сочетаніе просвѣтительныхъ стремленій, большаго научнаго трудолюбія и таланта съ самою энергическою практическою дѣятельностью. Въ теченіе первыхъ 8 лѣтъ своей службы (1850—1858) даровитый и вмѣстѣ въ высшей степени трудолюбивый профессоръ церковной исторіи въ Казанской Академіи, составитель обширнаго, долго обращавшагося въ сей Академіи курса лекцій, общавшій впослѣдствіи сдѣлаться для Казанской Академіи тѣмъ же, чѣмъ былъ Протоіерей А. В. Горскій для Московской, чрезъ 11 лѣтъ духовно-учебной службы (1850—1862) викарный Епископъ иркутской епархіи (1862—1868), чрезъ 6 лѣтъ преемникъ по камчатской епархіи Архіепископа Камчатскаго Иннокентія, впослѣдствіи Митрополита Московскаго, по предубаженію послѣдняго (1868—1873), чрезъ 4 года Архіепископъ Иркутскій (1873—1892),

Высокопреосвященный Веніаминъ является плодовитымъ и даровитымъ ученимъ писателемъ-историкомъ, не только во время своего академическаго профессорства и ректорства въ семинаріяхъ (томской и востромской), но и среди разнообразной, трудной миссіонерской дѣятельности, уже въ санѣ епископскомъ, до самыхъ послѣднихъ дней. Труды по епархіальному управленію и по возбужденному имъ еще въ 1863 г. важному церковно-государственному вопросу о ламствѣ чередуются у него съ учеными статьями о ламствѣ, буддизмѣ и т. п., съ изданіемъ 4-хъ обширныхъ томовъ „Трудовъ православныхъ миссій восточной Сибири“, съ изданіемъ проповѣдей и катихизическихъ поученій, переводомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на бурятскій языкъ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Павелъ, бывшій питомецъ, потомъ трудолюбивый и даровитый профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія и инспекторъ С.-Петербургской Академіи (1859—1861), 15-ть лѣтъ потрудившійся на разныхъ поприщахъ духовно-учебной службы (1853—1869), а затѣмъ (послѣ викариатства петербургской епархіи) послѣдовательно занимавшій епископскія и архіепископскія кафедры: кишиневскую, экзархата грузинскаго и казанскую, выдающійся церковный ораторъ, въ періодъ восточной войны сдѣлавшійся извѣстнымъ всему читающему русскому обществу своими проповѣдями, оставившій послѣ себя нѣсколько томовъ замѣчательныхъ церковно-проповѣдническихъ трудовъ, личность свѣтлаго, просвѣщеннаго ума и энергическаго характера, — одинъ изъ выдающихся іерарховъ русской церкви.

Современникъ почившихъ Архіепископовъ Преосвященный Романскій Епископъ Мельхиседекъ, магистръ Кіевской Академіи 1851 г., замѣчательный многоплодный писатель-богословъ, составитель многихъ учебниковъ и пособій по богословскимъ предметамъ для преподаванія въ румынскихъ духовныхъ школахъ по образцу нашихъ отечественныхъ руководствъ, авторъ многочисленныхъ и разнообразныхъ самостоятельныхъ сочиненій, посвященныхъ преимущественно разработкѣ памятниковъ исторіи мѣстной румынской церкви, являетъ собою въ то же время высокой обра-

зецъ замѣчательно смѣлаго, стойкаго и неутомимаго борца за православіе въ Румыніи, обличителя всякихъ отъ него отступленій и колебаній, выдающагося общественнаго дѣятеля, до конца сохранившаго искреннее и полное сочувствіе къ единовѣрной Россіи, не смотря на разнообразіе и измѣнчивость политическихъ вѣяній въ правительственныхъ сферахъ его отечества—Румыніи.

Отъ странъ восточныхъ и западныхъ переходя къ сердцу Россіи—Москвѣ, встрѣчаемъ здѣсь высокопочтенный образъ пастыря, 38 лѣтъ высоко державшаго знамя Христовой вѣры и православной богословской науки среди свѣтскаго образованнаго нашего общества, достойнаго представителя нашей православной церкви и богословской науки въ средоточіи высшаго свѣтскаго образованія въ первопрестольной столицѣ, московскомъ университетѣ — Протопресвитера московскаго Успенскаго собора и заслуженнаго ординарнаго профессора московскаго университета Николая Александровича Сергіевскаго. Магистръ С.-Петербургской Академіи 1849 г., сначала бакалавръ здѣшней (до 1850 г.), потомъ московской (до 1854 г.) Академіи, съ 1858 г. профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ, а съ 1884 г. вмѣстѣ съ тѣмъ и Протопресвитеръ московскаго Успенскаго собора, почившій, дѣйствуя и сильнымъ своимъ словомъ, и носившимъ печать глубокаго образованія писаніемъ, являлъ высокій, достоподражаемый примѣръ пастыря, поставившаго себѣ цѣлю безъ уступокъ священныхъ и непреложныхъ вѣрованій нашей св. церкви удовлетворять высшимъ запросамъ ума, не довольствующагося простою, непосредственною вѣрою. Не говоря о немалочисленныхъ ученыхъ его трудахъ, въ этомъ направленіи, уже однимъ основаннымъ имъ и долго руководимымъ журналомъ („Православное Обзорніе“), къ сожалѣнію нынѣ прекратившимъ свое существованіе, онъ оказалъ большую, незабвенную услугу нашему духовному просвѣщенію.

Съ кончиною этихъ, нынѣ воспоминаемыхъ почетныхъ членовъ Академіи, все болѣе и болѣе отодвигается въ даль прошедшее Академіи. Сходятъ съ земнаго поприща одинъ за другимъ видные дѣятели стараго времени, выступаютъ новыя силы. Академія

позволяетъ себѣ выразить надежду и пожеланіе, — надежду, что подѣ покровительствомъ нынѣшняго Первосвятителя, Высокопреосвященнѣйшаго попечителя Академіи будущее ея будетъ такъ же многоплодно, какъ было прошедшее, и пожеланіе—чтобы высокіе образы почившихъ, нынѣ воспоминаемыхъ почетныхъ членовъ Академіи, служили путеводными звѣздами для нашего духовнаго юношества, при прохожденіи имъ жизненнаго пути.

---



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## **Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»**

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки