

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

## Новости русской и иностранной литературы

Опубликовано:  
*Христианское чтение. 1895. № 3-4. С. 456-464.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбПДА  
Санкт-Петербург  
2009

## НОВОСТИ РУССКОЙ И ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Памятники древне-русской церковно-учительной литературы. Издание журнала «Странникъ», подъ редакціей проф. А. И. Пономарева. Выпускъ 1-й. Спб. 1894.

Громадное большинство произведеній древне-русской церковно-учительной литературы находится еще доселѣ въ рукописяхъ, значительное количество которыхъ, какъ напримѣръ рукописи Софійской и Кирилло-Бѣлозерской библиотекъ, доселѣ не имѣютъ даже хорошаго каталога и въ печати неизвѣстны. Да и тѣ произведенія, которыя были изданы въ разное время, нынѣ составляютъ большую библиографическую рѣдкость и, бывъ напечатаны въ разныхъ старыхъ ученыхъ изданіяхъ, по сему совершенно недоступны не только обществу, но даже учителямъ словесности, которые знаютъ ихъ лишь по незначительнымъ отрывкамъ, помѣщаемымъ въ «Христоматіяхъ». Понятно отсюда, что даже такъ называемое образованное наше общество почти вовсе не знакомо съ тѣмъ, знаніе чего во всякой образованной странѣ считается обязанностію каждаго сколько-нибудь образованнаго человѣка. Нельзя поэтому не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію къ почтенной редакціи журнала «Странникъ», предпринявшей изданіе «памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Издатель имѣеть въ виду помѣстить въ своемъ изданіи «всѣ выдающіяся» произведенія этого рода: слова и поученія *извѣстныхъ* церковныхъ учителей, а также всѣ церковно-учительныя произведенія, однородныя съ ними по формѣ и содержанію, хотя бы анонимныя, переводныя и такія, которыя и не назначались для произнесенія съ церковной кафедры, но имѣли болѣе или менѣе важное значеніе въ церковномъ, религіозно-образовательномъ и нравственно-воспитательномъ отношеніи. Издатель предполагаетъ выпускать ежемѣсячно по книжкѣ въ 12-ть и болѣе печатныхъ листовъ (довольно убогистаго, но четкаго шрифта, какъ видно изъ только-что вышедшей первой книжки); при такомъ объемѣ изданія, если оно продолжится на нѣсколько лѣтъ, издатель можетъ оказать поистинѣ великую услугу не только обществу, но и наукѣ, помѣстивъ въ своемъ изданіи массу произведеній древне-русской литературы, которыя давно-давно ждуть появленія на свѣтъ Божій и которыя издать доселѣ не надумались наши ученые корпораціи, имѣющія такое издательство своею спеціальностію, какъ напримѣръ: Академія Наукъ, Археографическая комиссія при министерствѣ народнаго просвѣщенія, Общество любителей древней письменности и другія: разумѣемъ такія произведенія, какъ проповѣди Григорія Самвлака, поученія и посланія митрополита Даниїла, творенія русскихъ патріарховъ и т. д.

Одни эти три названные группы произведений русской древне-учительской литературы, если они будут изданы, составят настолько ценный, капитальный вклад в науку, что создадут издателям крупное имя в литературе. Конечно, издание произведений Самвлака, Даниила и патриархов потребует многих и многих трудов от издателей (особенно — издание Самвлака), но «безъ труда нѣтъ плода», а имя издателя, почтеннаго А. И. Пономарева, профессора С.-Петербургской Духовной Академіи по кафедрѣ теоріи и исторіи словесности, хорошо ознакомленнаго съ литературой предмета и съ обильными матеріалами для изданія, находящимися въ Софійской и Кирилло-Вознесенской библиотекахъ, ручается за то, что дѣло находится въ хорошихъ рукахъ, тѣмъ болѣе, что ему удалось сгруппировать около себя уже нѣсколько молодыхъ специалистовъ дѣла, а въ будущемъ, конечно, не откажутъ ему въ своемъ сотрудничествѣ и многіе другіе специалисты.

Передъ нами первый выпускъ новаго изданія. Въ немъ содержатся поученія Луки Жидята, митроп. Иларіона, Θεοδοσία Печерскаго и Кирилла Туровскаго. Твореніямъ каждаго изъ этихъ писателей предшествуетъ критико-біографическій этюдъ, и каждое изъ поученій сопровождается подробными объяснительными примѣчаніями, дѣлающими эти поученія понятными и для простыхъ читателей. Этюды объ авторахъ поученій даже болѣе обширны, по нашему мнѣнію, чѣмъ какъ то можно требовать отъ изданія, имѣющаго предметомъ не исторію литературы, а самые памятники. Статья о Кириллѣ самого издателя — цѣлая монографія о Кириллѣ. Не входя здѣсь въ дальнѣйшую оцѣнку изданія проф. Пономарева (что отлагаемъ до слѣдующихъ выпусковъ), мы позволимъ себѣ лишь остановить вниманіе издателя на одной чертѣ изданія. Творенія Жидята (по совершенно новому объясненію автора предисловія къ его поученію, названіе Жидята вовсе не означаетъ еврейскаго происхожденія епископа Луки), Иларіона, Θεοδοσία и Кирилла напечатаны съ сохраненіемъ всѣхъ фонетическихъ особенностей языка и правописанія древнихъ рукописей, съ полугласными *z* и *o* въ срединѣ слова (вмѣсто современныхъ гласныхъ) и пр., какъ они изданы были въ первый разъ (за исключеніемъ знаковъ препинанія, которые разставлены нынѣшнимъ издателемъ по правиламъ современной намъ грамматики). Намъ кажется, что для изданія популярнаго, какимъ, повидимому, хотеть быть настоящее изданіе, это излишняя ученая роскошь. Изданія древнихъ памятниковъ бываютъ трехъ родовъ: палеографическія, археологическія и историко-литературныя. Первые воспроизводятъ не только языкъ и орфографію рукописи, но и самое начертаніе буквъ съ фотографическою точностію (посредствомъ фототипіи или и фотографіи), какъ напрямѣръ Востоковское изданіе Остромирова евангелія. Вторыя воспроизводятъ текстъ рукописи съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей ея языка, фонетики и правописанія съ титлами и знаками препинанія включительно (иногда со введеніемъ современныхъ намъ знаковъ правописанія, какъ въ Савваитовскомъ изданіи великихъ Мисей-Четкихъ митрополита Макарія). Но археологическими изданіями древнихъ памятниковъ бываютъ обыкновенно лишь первичныя ихъ изданія непосредственно съ древнихъ рукописей, какъ имѣющія значеніе для исторіи языка. Настоящее изданіе, имѣетъ

въ виду и переизданіе изданныхъ уже не одинъ разъ памятниковъ древне-русской литературы а не однихъ лишь памятниковъ доселѣ неизданныхъ. Поэтому, по вашему мнѣнію, оно должно быть признано лишь на половину археологическимъ, именно въ томъ случаѣ, когда будутъ издаваться памятники, доселѣ неизданные, на половину же историко-литературнымъ, такимъ, которое, находя археологическую задачу точнаго воспроизведенія первоначальнаго языка памятниковъ съ цѣлями филологическихъ осуществленною первыми ихъ изданіями, имѣетъ въ виду дать лишь текстъ ихъ съ цѣлію ознакомленія съ ихъ содержаніемъ не ученыхъ, а массы читателей. Если принять во вниманіе, что знакомство съ древне-русскимъ языкомъ, именно съ его грамматикой, хотя и входятъ (въ незначительной степени) въ программу нашихъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній (собственно классическихъ гимназій), но далеко не имѣетъ въ ней даже того значенія, какое имѣютъ другіе языки—классическіе и новѣйшіе, такъ что хорошее знаніе его отнюдь не составляетъ достоянія всего нашего читающаго общества, а большинству будущихъ читателей изданія «Странника»—людямъ старшихъ поколѣній и людямъ, вовсе не учившимся въ классическихъ гимназіяхъ и совершенно чуждо,—то мы думаемъ, что въ настоящемъ случаѣ переизданіе прежде изданныхъ (хотя и давно ставшихъ библиографическою рѣдкостью) памятниковъ древне-русской литературы должно быть не археологическимъ, а исключительно историко-литературнымъ. И въ такомъ случаѣ текстъ этихъ изданныхъ уже ранѣе произведеній древне-русской литературы можетъ быть въ настоящее время издаваемъ тѣмъ же способомъ, какимъ издаются нынѣ на славянскомъ языкѣ книги Св. Писанія и Богослужебныя; языкъ ихъ церковно-славянскій, но уже не тотъ, что въ Остромировомъ евангеліи и въ другихъ древнихъ спискахъ Библии. Оставивъ неприкосновеннымъ древне-русскій языкъ этихъ памятниковъ въ лексическомъ отношеніи и въ его основныхъ грамматическихъ формахъ, нѣтъ надобности, намъ кажется, удерживать все ихъ древнее правописаніе: буквы ъ и ѣ и е можно ставить такъ, какъ онѣ ставятся нынѣ; титла и всякія сокращенія должны быть увичтожены, э и ѳ въ срединѣ словъ замѣнены соответствующими гласными, и т. п. Это сдѣлаетъ памятники болѣе удобочитаемыми для большинства и освободитъ до нѣкоторой степени редакцію отъ тѣхъ безчисленныхъ выносныхъ знаковъ, которые пестрятъ текстъ изданія, и отъ столькихъ же подстрочныхъ примѣчаній.

Н. Б. въ.

**Дѣянія святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія Ивана Николина.** Сергіевъ Посадъ, 1895. VIII + 386 стр. Цѣна 3 руб.

Молодой авторъ этого изслѣдованія, преподаватель Введенской духовной семинаріи (близъ Сергіевского Посада, Моск. губ.) И. П. Николинъ, преслѣдуетъ историко-критическія цѣли, стремясь разобрать всѣ гипотезы отрицательной библиологической науки насчетъ священной книги Дѣяній и доказать ея совершенное историческое достоинство. Потому и весь трудъ построенъ соответственно тѣмъ вопросамъ, какіе выдвинуты и поставлены въ этой области западною критикой. Эта

точка зрѣнія имѣеть значительныя неудобства и, по моему мнѣнію, должна быть оставлена всѣми русскими работниками на слабо воздѣланной у насъ экзегетической нивѣ, скудной дѣвными плодами и количественно и качественно. Ея принципиальная недостаточность видна уже изъ того, что весь интересъ изслѣдованіи заимствуется не изъ существа обсуждаемаго предмета, а изъ полемическихъ тенденцій борьбы съ измѣнчивыми и часто партійно-школьными построеніями, иногда не имѣющими ни малѣйшаго реального научнаго значенія. Въ свое—и не особенно давнее—время это направленіе до чрезвычайности возобладало въ русской богословской литературѣ и поглотило не мало силъ на удовлетвореніе такимъ преходящимъ требованіемъ минуты, не давъ намъ ничего прочнаго. Мы рѣшительно противъ подобныхъ опытовъ. Утверждаемся въ этомъ и принципиальными соображеніями, поскольку логомахицескія пренія *по поводу* предмета не раскрываютъ его вполне, и практическими побужденіями, ибо по состоянію нашей библейской науки всего желательнѣе труды положительнаго характера, потому что безъ того даже самая добросовѣстная и искусная критика обращается на беспочвенное критиканство съ чужими и чуждыми для насъ миражами заграничной фантазіи. Само собою разумѣется, что мы ничуть не отрицаемъ «соприкосновенія къ нараждающимся взглядами въ библиологической наукѣ» и не устраняемъ критическаго элемента, но не менѣе категорически думаемъ, что все это должно входить по связи съ проблемами положительнаго свойства, необходимыми по самому вопросу, а не по тѣмъ или инымъ его рѣшеніямъ. Въ противномъ случаѣ будутъ только разсужденія à propos съ безконечными хожденіями вокругъ да около.

Не избѣжалъ этого вполне и г. Николинъ. Это сказывается и въ самомъ распредѣленіи матеріала, держащагося на постороннихъ критическихъ намѣреніяхъ полемико-апологетическаго характера. Послѣ краткаго введенія, не вполне соответствующаго своему заглавію: «отношеніе священнаго Дѣписателя къ повѣствуемымъ имъ событіямъ» (стр. I—VIII), слѣдуетъ (въ гл. I) «разборъ теоріи письменныхъ первоисточниковъ» (стр. I—59), а затѣмъ разсматривается (въ гл. II) «отношеніе отдѣльныхъ повѣствованій книги Дѣвій отъ перваго лица множественнаго числа къ общему содержанію» (стр. 60—82). Такимъ образомъ тутъ разобраны со стороны источниковъ обѣ части священнаго памятника и въ результатѣ констатируется его внутреннее единство, которое далѣе (въ гл. III) подтверждается анализомъ его языка (стр. 83—114). Всѣмъ этимъ ограждается мысль объ одномъ авторѣ, коего г. Николинъ и старается (въ гл. IV) опредѣлить точно (стр. 115—162). Затѣмъ трактуется (въ гл. V) о цѣли книги Дѣвій (стр. 163—184) и дается (въ гл. VI) сравненіе ея изображеній Апостола Павла съ извѣстіями посланій послѣдняго (стр. 185—253). Потомъ (въ гл. VII) опровергаются догадки о мнимой зависимости Дѣписателя отъ Иосифа Флавія (стр. 253—298), представляется (въ гл. VIII) жизнеописаніе перваго съ указаніемъ времени и мѣста происхожденія его труса (стр. 299—355), что подкрѣпляется (въ гл. IX) внѣшними свидѣтельствами древности о появленіи его въ вѣкъ апостольскій и о каноническомъ его достоинствѣ (стр. 356—386). Таково содержаніе сочиненія г. Николина. Уже изъ

краткаго перечня затрогиваемыхъ въ немъ матерій ясно, что между отдѣльными главами нѣтъ внутренней связи и гармонической преемственности. Скорѣе это сведенныя подъ одинъ корешокъ пространныя монографіи по частнымъ пунктамъ общей проблемы, которая потому и не исчерпывается цѣлостно и до конца. Посему же и спеціальныя цѣли автора достигаются далеко не вполне. Такъ, что касается «композиціи» книги Дѣяній, то на этотъ счетъ мы могли бы назвать длинный рядъ попытокъ этого рода, обойденныхъ у г. Николина. Достаточно упомянуть для примѣра необузданно-плодовитаго, темноглаголиваго и не по лѣтамъ претенціознаго Карла Клемена, который вмѣстѣ съ тѣмъ и всего характернѣе свидѣтельствуетъ о суетности и пустотѣ всего теченія, носнщаго его на своихъ вѣчно мятущихся волвахъ. Неужели для восполненія этихъ пробѣловъ нужно опять писать новое сочиненіе? Но Нѣмецкое море всегда будетъ бурлить, и едва ли полезно намъ гоняться за всѣми мыльными пузырями, которые чаще всего лопаются сами собою. Это наблюденіе еще разъ показываетъ, насколько необходимо даже въ критическихъ работахъ держаться положительной принципиальной почвы, какую представляетъ самый предметъ своимъ независимымъ содержаніемъ.

Помимо того, ограничивъ свою задачу, г. Николинъ естественно долженъ былъ оставить внѣ своего кругозора все, что ей не отвѣчало, и искусственно слузить свое изслѣдованіе. Въ этомъ отношеніи мы позволимъ себѣ сослаться на слѣдующій фактъ. Книга Дѣяній Апостольскихъ дошла до насъ въ двухъ видахъ, настолько несходныхъ между собою, что не безъ права говорить о ея двухъ редакціяхъ. Что это значить? какъ случилось? какое соотношеніе между этими типами и какая ихъ сравнительная цѣнность?—это вопросы объективной научной важности и глубочайшаго интереса,—вопросы, возбуждаемые «самою природою вещей» и потому имѣющіе всегдашнюю научную обязательность. Разсмотрѣть ихъ было тѣмъ умѣстнѣе, что съ этой стороны сдѣлано не мало подготовительныхъ работъ, особенно въ настоящее время, и недавно предложено нѣсколько остроумныхъ гипотезъ, изъ коихъ достойны нарочитаго вниманія труды корифея классической филологіи Fr. Blass'a, поддержаннаго Dräseke и др., и излишне прославленнаго, хотя даровитаго, неутомимаго и трезваго, Абердинскаго профессора Рамезя. Это предметы первостепенной значимости, къ сожалѣнію почти неизвѣстные русской литературѣ и вызывающіе у насъ довольно нелѣпныя недоразумѣнія. Иллюстраціею тому ad hoc служить споръ Вл. С. Соловьева (въ «Вѣстникѣ Европы») и Л. А. Тихомирова (въ «Рускомъ Обзорѣніи») о подлинности нѣкоторыхъ стиховъ книги Дѣяній и не менѣе недостаточное рѣшеніе его въ одномъ духовномъ органѣ, берущемъ на себя смѣлость усгнать всѣ недоумѣнія. Впрочемъ, и самъ г. Николинъ не избавился участи нежелательнаго подтвержденія этой мысли. «Въ подлежащихъ мѣстахъ textus recersitus онъ тщательно (такъ-ли?) свѣрилъ» съ изданіями Тишендорфа (стръ VIII) и затратилъ на это не мало энергіи; но, если бы онъ сосредоточился на указываемомъ нами пунктѣ, онъ никогда не рискнулъ бы на эту безплодную и безцѣльную работу «сличенія несличимаго». Тогда же онъ повялъ бы и важность вопросовъ хронологіи и геогра-

ѣи книги Дѣяній и многое другое, чего онъ, къ сожалѣнію, не по- доврѣвалъ.

По связи съ этимъ пробѣломъ отмѣтимъ еще, что авторъ распола- галъ лишь пособіями нѣмецкой экзегетики и—всеми другими—черезъ ея посредство. Мы ничуть не ставимъ въ вину нѣкоторыхъ пробѣловъ и думаемъ, что обширная книга Кренкеля объ отношеніи Луки къ Іосифу Флавію и комментарий Блясса не могли дойти до него во время, такъ какъ появились поздно. Но достойно сожалѣнія, что г. Николинъ не проникъ въ область англійской литературы, гдѣ онъ нашелъ бы не мало руководящихъ указаній. Однако собрано у него довольно пособій полезныхъ и цѣнныхъ (хотя Гриммовскій и Кремеровскій «Словари» лучше бы имѣли въ новѣйшихъ изданіяхъ) и работаетъ онъ съ солид- нымъ запасомъ свѣдѣній и орудій; только иногда онъ напрасно поль- зуется нѣкоторыми книгами съ неослабляющимъ усердіемъ и еще напраснѣе не называетъ ихъ точно... Здѣсь и первое достоинство его труда. Г. Николинъ взялъ предметъ, совсѣмъ не тронутый въ рус- ской наукѣ, и удачно освѣтилъ эту темную полосу. Онъ касается мно- гихъ ея сторонъ неоспоримаго научнаго интереса и разбираетъ ихъ внимательно и съ возможною глубиной. Все изслѣдованіе ведется спо- койно и всѣ вопросы рѣшаются въ добромъ направленіи совершенной на- учной трезвости. Въ этомъ отношеніи наши замѣчанія выражаютъ скорѣе пожеланія будущему и ни мало не устраниаютъ справедливаго признанія заслугъ автора въ настоящемъ. Въ своей сферѣ и съ своей точки зрѣнія онъ далъ много полезнаго и важнаго, чтѣ—при скудости нашей литературы—получаетъ особое значеніе и въ прямомъ смыслѣ сообще- нія результатовъ усерднаго труда и побочнымъ дѣйствіемъ возбужденія къ дальнѣйшимъ опытамъ. Г.

**Коллекціи древнихъ предметовъ и монетъ, пожертвованныя цер- ковно-археологическому музею при Кіевской дух. академіи Н. А. Леопардовымъ. Н. И. Петрова. Кіевъ. 1895 г.**

Церковно-археологическое Общество при Кіевской академіи въ ми- нувшемъ году обогатилось весьма цѣннымъ пожертвованіемъ, посту- пившимъ въ музей этого Общества отъ его почетнаго члена, д. с. с. Н. А. Леопардова. Въ теченіе 20 лѣтъ г. Леопардовъ съ рѣдкимъ усердіемъ и знаніемъ дѣла собиралъ разныя археологическія древности и монеты, стоившія ему до 18,000 рубл., въ настоящее же время оцѣниваемые свыше 31 тысячи. Коллекціи г. Леопардова состоятъ изъ 8366 №№, заключающихъ въ себѣ—а) археологическіе предметы и б) монеты, медали, жетоны и т. п. Въ группу археологическихъ предметовъ входятъ—священные изображенія и иконы, картины, пор- треты, образки (преимущественно металлическіе), шейные крестики, энколпіоны и медальоны, предметы домашняго быта изъ великокняже- ской эпохи, предметы первобытной эпохи и греко римскіе колоніальные, полученные изъ раскопокъ въ разныхъ мѣстахъ юго-западной Россіи и предметы русской исторической эпохи. Большая часть этихъ пред- метовъ приобрѣтена жертвователемъ изъ раскопокъ и находокъ въ Кіев- ской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ—Черниговской, Полтавской, Ека- терипославской, Херсонской, Таврической, Подольской, Волынской, Грод- ненской, Минской и Могилевской. Особенное значеніе для церковной археологіи имѣютъ христіанскіе священные предметы, назначавшіеся для

домашняго употребленія и чествованія (металлическіе образки, крестики и др.). Въ этомъ отдѣлѣ обращаютъ вниманіе: шелковая плащаница изъ дворца графа Разумовскаго (цѣнностію въ 55 руб.), образъ свят. Николая (75 р.), кресты—равные кипарисные, деревянные (четвероко-нечные, восьмиконечные и др.), деревянная дарохранительница, обновленная при Петрѣ I, древняя икона Благовѣщенія, живописное из-браженіе св. ап. Андрея, стараго италіанскаго письма (150 р.), пор-треты Петра I (250 р.), Екатерины II (200 руб.), ларець и братина Алексѣя Михайловича, (350 р.), подносъ и ложка изъ временъ того же царя (175 руб.) и мн. др. Между предметами великокняжеской эпохи примѣчательны: золотая цѣпь, найденная въ Кіевѣ (цѣною въ 40 р.), серебряное вызолоченное ожерелье (50 р.), двѣ золотыхъ серьги и пара золотыхъ серегъ, также найденныхъ въ Кіевѣ (150 руб.), золо-ченая серьга, съ тремя шипами, съ Княжей Горы (150 р.), двѣ шей-ныхъ витыхъ гривны—бронзовая и серебряная (100 р.) и мн. др. Изъ развалинъ Ольвіи въ коллекціи г. Леонардова находятся: двѣ терра-коттовыя статуетки (20 р.), двѣ такихъ же этрусскихъ сосуда (10 р.), пять глиняныхъ свѣтильниковъ (20 р.) и др.

Самый обширный отдѣлъ въ настоящей коллекціи нумизматическій, состоящій изъ 7636 №№ монетъ, медалей, жетоновъ (цѣнностію свыше 25 тысячъ рублей). Собиратель обращалъ свое вниманіе преимуще-ственно на собраніе монетъ такихъ народовъ и государствъ, которые или жили и находились въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, или оказы-вали могущественное и продолжительное вліяніе на судьбы и просвѣ-щеніе Россіи (напр. Византія) или же имѣли извѣстную долю вліянія на монетное дѣло въ Россіи (напр. та же Византія и восточный му-сульманскій міръ). Вънѣдомъ же нумизматическихъ коллекцій является у собирателя коллекція русскихъ монетъ, самая многочисленная по числу монетъ (4655) и самая цѣнная въ матеріальномъ отношеніи (16.910) руб.). Въ послѣднемъ отдѣлѣ встрѣчаются какъ древнѣйшія русскія монеты—великаго княжества кіевскаго (кіевскія гривны, злат-ницы и сребренники св. Владимира, сребренникъ Святополка, черни-говская гривна и др.), великаго княжества и царства московскаго, такъ и монеты временъ Россійской имперіи, начиная съ Петра I и оканчивая Александромъ III.

Въ своемъ родѣ рѣдкая и весьма замѣчательная коллекція Н. А. Леонардова съ подробностію и большою обстоятельностью описана се-кретаремъ Общества, Н. И. Петровымъ, въ книжкѣ, съ содержаніемъ которой мы ознакомили читателей.

К—нъ.

**Ученіе св. Аѳанасія Великаго.** Въ изложеніи *Фр. Лаужерта*. Лейп-цигъ, 1895 г. <sup>1)</sup>.

Не смотря на то, что старкатолицизмъ находится еще на боевомъ положеніи и долженъ преимущественно заботиться о своихъ практиче-скихъ нуждахъ, объ опредѣленіи и упроченіи своихъ отношеній, его ученые представители не перестаютъ усердно работать и на поприщѣ положительной богословской науки и въ этомъ отношеніи дали уже не мало работъ, которыя не только не лишены интереса для православ-

<sup>1)</sup> Die Lehre des heiligen Athanasius des Grossen, Dargestellt von *Fr. Lau- chert*, Lic. Theol. Dr. Philos. Leipzig 1895. Стр. 1—200.



наго богословія. а составляютъ прямо вкладъ въ него. Къ числу этого рода трудовъ нужно отнести и только что вышедшее изслѣдованіе Dr'a Лаухерта по вопросу объ ученіи св. Аѳанасія Великаго. Авторъ уже пользуется не малою извѣстностью въ старокатолической литературѣ и имя его постоянно встрѣчается на страницахъ старокатолическаго «Международнаго богословскаго журнала», какъ одного изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ. Специальность его — изслѣдованіе греческаго православнаго востока, и онъ уже дѣлалъ не мало сообщеній изъ этой области и раньше; но теперь его изслѣдованіе затрогиваетъ, такъ сказать, самое сердце восточнаго православія въ лицѣ его величайшаго представителя и поборника. Объ Аѳанасіѣ Великомъ на западѣ существуетъ не мало изслѣдованій, но всѣ они, особенно протестантскія, отличаются извѣстною тенденціозностью, усиливающеюся приписать великому поборнику православія возрѣнія, которыя бы соответствовали духу нѣмецкой реформаціи или папства. Dr. Лаухертъ задался цѣлію представить вполнѣ объективное изложеніе ученія великаго отца церкви и поэтому излагаетъ его преимущественно собственными словами св. отца, иногда даже въ греческомъ подлинникѣ, и только по мѣстамъ позволяетъ себѣ дѣлать осторожныя обобщенія и выводы, и этотъ чисто ученый методъ даетъ ему возможность фактически опровергнуть многія инсинуаціи и кривотолки протестантскихъ ученыхъ (напр. Фойста). Вообще книга производитъ впечатлѣніе вполнѣ ученаго и обстоятельнаго изслѣдованія, снабженнаго сильнымъ ученымъ аппаратомъ, обнаруживающимъ широкое знакомство автора какъ съ самыми твореніями св. Аѳанасія, такъ и съ относящейся къ нему литературой. Съ своей стороны мы можемъ только пожелать, чтобы старокатолическіе ученые продолжали работать въ этомъ направленіи, и изученіе твореній великихъ отцовъ и учителей вселенской церкви еще болѣе убѣдить ихъ въ истинѣ и непреложности ученія, содержамаго православнымъ востокомъ. Не безинтересно отмѣтить совпаденіе, что и въ русской богословской литературѣ появилось изслѣдованіе ученія св. Аѳанасія Великаго. Разумѣемъ недавно вышедшее сочиненіе іеромонаха Кирилла (Лонатина): «Ученіе св. Аѳанасія Великаго о св. Троицѣ» (Казань, 1894 г.). Это совпаденіе указываетъ на общее стремленіе какъ православныхъ, такъ и старокатолическихъ ученыхъ къ изученію самыхъ основъ вселенской церкви, и такому стремленію нельзя не сочувствовать.

**Международный богословскій журналъ.** Вып. I, 1895 г. 1).

Первый выпускъ «Международнаго журнала» за настоящій годъ вполнѣ поддерживаетъ репутацію этого почтеннаго изданія, съ которымъ мы уже не разъ знакомили своихъ читателей. Во главѣ его стоятъ двѣ статьи по вопросу о дѣйствительности англиканскаго священства, и изъ нихъ первая принадлежитъ двумъ извѣстнымъ старокатолическимъ вождямъ епископу Рейнкенсу и проф. Фридриху, а вторая англиканскому богослову Лайесу. Въ обѣихъ статьяхъ приведено не мало данныхъ въ пользу положительнаго рѣшенія вопроса. Епи-

1) Revue internationale de Theologie, III Année, Janv.—Mars 1895. № 9.

скопъ Герцогъ помѣстилъ интересную статью подъ заглавіемъ «Римъ и восточныя церкви», и въ ней обсуждаетъ послѣднюю энциклику папы Льва XIII о соединеніи церквей. Профессоры Бейшлагъ съ одной стороны и Лангенъ съ другой обсуждаютъ вопросъ объ отношеніи старокатолицизма къ протестантизму. Затѣмъ проф. Лангенъ дѣлаетъ критическое изложеніе извѣстной уже нашимъ читателямъ книжки «Ни протестантизмъ, ни романизмъ, а католичество» (см. VI вып. «Христ. Чтенія» 1894 г. ст. «Протестантизмъ въ его принципахъ и наличной дѣйствительности»). Проф. Мишо дѣлаетъ обзоръ «состоянія вопроса о Filioque послѣ боннской конференціи 1875 г.». Затѣмъ слѣдуетъ еще цѣлый рядъ статей и статейекъ, причемъ напр. проф. Лангенъ уличаетъ папистовъ въ искаженіи текста греческихъ писателей, а Лаухертъ доказываетъ подлинность юношескихъ твореній св. Аванасія Великаго. Въ отдѣлѣ корреспонденцій продолжается полемика англиканскаго каноника Мейрика съ генераломъ А. А. Кирѣевымъ, и затѣмъ книжка заканчивается обзоромъ богословской литературы. Однимъ словомъ «Международный богословскій журналъ» продолжаетъ вполне осуществлять свое важное назначеніе и заслуживаетъ всякой поддержки.

**Библейскій словарь, изд. подъ редакціей аббата Ф. Вигуру, вып. VII. Парижъ 1895 <sup>1)</sup>**

Мы уже неоднократно обращали вниманіе своихъ читателей на это великолѣпное изданіе. Теперь вышелъ VII выпускъ, которымъ закончилась буква В, а вмѣстѣ съ тѣмъ и I томъ словаря. О величинѣ его можно судить по тому, что въ немъ числится 1,984 огромныхъ столбца весьма убористой печати. Статьи попрежнему стоятъ на высотѣ новѣйшаго научнобиблейскаго знанія и богато иллюстрируются снимками съ древнихъ памятниковъ и картинъ жизни древняго востока вообще и Св. Земли въ особенности. Снимки съ важнѣйшихъ памятниковъ сдѣланы даже красками. Къ послѣднему выпуску, какъ заканчивающему томъ, приложены: извѣстная энциклика папы Льва XIII объ изученіи св. Писанія (*Providentissimus Deus*) на латинскомъ и французскомъ языкахъ, обстоятельное введеніе къ словарю, принадлежащее перу тулонскаго епископа Миньо, и предисловіе самого редактора Вигуру. Папская энциклика представляетъ собою весьма интересный документъ, проливающий свѣтъ какъ на возрѣвія современнаго папства на изученіе Библіи, такъ и на господствующую въ этомъ отношеніи направленія въ римскомъ католицизмѣ. Нельзя не пожалѣть, что она доселѣ не нашла себѣ обстоятельнаго разбора въ нашей литературѣ. Тотъ же характеръ имѣетъ и введеніе епископа Миньо, который между прочимъ дѣлаетъ общее опредѣленіе новѣйшей отрицательной критики и въ словарь Вигуру видитъ торжество положительной науки надъ отрицаніемъ. Будемъ надѣяться, что это великолѣпное изданіе не заставитъ долго ждать выхода въ свѣтъ и дальнѣйшихъ выпусковъ.

А. Л—нъ.

<sup>1)</sup> Dictionnaire de la Bible, publiée par F. Vigouroux, Fasc. VII, Paris 1895.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## **Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»**

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки