

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
Архив журнала «Христианское чтение»

## Новости русской и иностранной литературы

Опубликовано:  
*Христианское чтение*. 1896. № 1-2. С. 227-234.

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПБДА  
Санкт-Петербург  
2009

## НОВОСТИ РУССКОЙ И ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

**Житіе преподобнаго Аванасія Аѳонскаго.** По рукописи московской синодальной бібліотеки издалъ *И. Помяловскій*. С.-Петербургъ. 1895. Стр. II + 137.

До выхода въ свѣтъ означеннаго изданія проф. И. В. Помяловскаго житіе преподобнаго Аванасія Аѳонскаго было извѣстно византологамъ лишь въ болѣе или менѣе краткихъ переложеніяхъ греческаго полного и оригинальнаго житія, помѣщенныхъ въ различныхъ агиографическихъ изданіяхъ (напр., въ книгѣ *Καλοκαιρινή* монаха Агапія, въ греческихъ синаксаряхъ Никодима Агіорита и Константина Дукакиса, въ греческой Минеѣ Варсоломея Кутлумусіана, въ *Acta Sanctorum* болландистовъ и др.). Что касается оригинала, то онъ былъ извѣстенъ только въ рукописяхъ, хранящихся въ различныхъ бібліотекахъ, преимущественно на горѣ Аѳонѣ. Одна изъ греческихъ рукописей полного житія препод. Аванасія Аѳонскаго была въ рукахъ Газе, ученаго комментатора Льва Діакона, — который намѣренъ былъ издать ее въ свѣтъ, но не исполнилъ этого (*Leonis Diaconi Historiae libri decem e recens. C. V. Nasii. Bonnae. 1828, p. XXXI, 426—427*). Пользовался оригинальнымъ житіемъ св. Аванасія и знаменитый русскій византологъ, епископъ Порфирій Успенскій, но и онъ не издалъ его въ числѣ документовъ, которые служатъ у него «оправданіями исторіи Аѳона монашескаго» (Исторія Аѳона. Часть III. Аѳонъ монашескій. Кіевъ, 1877, стр. 68). Нѣтъ этого житія и въ новѣйшей книгѣ объ Аѳонѣ Мейера (*Die Haupturkunden für die Geschichte der Athosklöster. Leipzig. 1894*). Честъ перваго изданія полного и оригинальнаго житія великаго аѳонскаго дѣятеля препод. Аванасія принадлежитъ профессору Помяловскому. Русскій ученый издалъ этотъ византійскій памятникъ по драгоценной рукописи, принадлежащей московской синодальной бібліотекѣ (№ 398 = <sup>242</sup>ССХІХ). Рукопись первоначально находилась въ бібліотекѣ лавры св. Аванасія на Аѳонѣ, и вывезена въ Москву Арсепіемъ Сухановымъ, какъ можно заключать изъ двухъ сохранившихся приписокъ: τῆς Ἀαρῆας и Ἀρσένιου ἱεζ. Она писана въ четверку, на 161 листѣ прекрасно выдѣланнаго пергамента, однимъ почеркомъ XI вѣка, въ одинъ столбецъ и сохранилась почти превосходно. По своему содержанию рукопись представляетъ подробное и обстоятельное повѣствованіе о жизни и дѣятельности преп. Аванасія. Послѣ разсказа о дѣтскихъ годахъ Ава-

насія (въ міръ Авраамія), проведенныхъ въ Трапезунтъ, гдѣ онъ и родился около 920 года, и Константинополь, гдѣ юноша закончилъ свое образованіе, состоялъ дидакаломъ въ средней школѣ и выступилъ на аскетическое поприще (гл. 1—18), житіе повѣствуетъ о подвижничествѣ Аванасія на горѣ Киминѣ, въ Вивиніи, подъ руководствомъ знаменитаго византійскаго аскета Михаила Маленна, и—о сближеніи его съ племянникомъ Михаила, впоследствии императоромъ Никифоромъ Фокою (гл. 19—33). Съ Кимина Аванасій удалился на святую гору Афонъ. Въ житіи содержатся весьма любопытныя свѣдѣнія о состояніи монашества на Афонѣ въ моментъ прибытія туда св. Аванасія (гл. 34—38), о первыхъ шагахъ его подвижнической жизни на св. горѣ и объ отношеніи къ нему афонскихъ анахоретовъ (гл. 39—59). Въ началѣ 961 года Аванасій путешествовалъ на островъ Критъ для свиданія съ Никифоромъ Фокою, который въ званіи военачальника всей ромейской арміи былъ отправленъ для завоеванія этого острова у сарацинъ. Житіе заключаетъ цѣнныя данныя о грандіозной экспедиціи Никифора на Критъ, это средневѣковое разбойничье гнѣздо, и между прочимъ прямо сообщаетъ, что завоеваніе острова Никифоромъ произошло въ 6469 = 961 году, четвертаго индикта, весною, въ мартѣ мѣсяцѣ (гл. 60—72). Въ томъ же году Аванасій приступилъ къ постройкѣ на Афонѣ своей знаменитой лавры на золото, данное Никифоромъ, который и самъ имѣлъ намѣреніе стать членомъ ея братства. Монастырь былъ прекрасно благоустроенъ съ внѣшней и внутренней стороны. Препод. Аванасій составилъ для него и уставъ, устанавливавшій киновійный образъ подвижничества и содержавшій подробныя предписанія касательно богослуженія (гл. 73—89). Благоустройство лавры нѣсколько нарушилось во время непродолжительнаго отсутствія св. Аванасія, который былъ крайне смущенъ вѣнчаніемъ на царство его друга Никифора Фоки (963 г.), промѣнявшаго инокество на императорскую корону, и тайно скрылся съ Афона. Но вскорѣ состоялось личное свиданіе и примиреніе великаго аскета съ византійскимъ императоромъ,—Аванасій возвратился въ свою лавру и еще больше устроилъ ее и упорядочилъ жизнь братства, при матеріальномъ содѣйствіи своего царственного друга. При лаврѣ были построены: больница, гостинница, мельница и гавань, къ ней приписаны были метохи. Число иноковъ было очень многочисленно (гл. 90—113). По смерти Никифора Фоки (969 г.), на Афонѣ возникла борьба между анахоретами и киповитами: первые видѣли въ общежитіи введенномъ Аванасіемъ, нарушеніе подлинной — анахоретской святости, отступленіе отъ древнихъ уставовъ и обычаевъ св. горы въ сторону жизни мірской. Отсюда — жалоба нехастовъ на Аванасія императору Іоанну Цимисхію, который умиротворилъ Афонъ уставомъ, составленнымъ (971 г.) игуменомъ Студійскаго монастыря при участіи аеоновъ. Уставомъ утверждалось равноправіе на Афонѣ и анахоретства, и киновитства (гл. 114—123). Послѣ этого афонское монашество росло и развивалось очень быстро, подъ руководствомъ пр. Аванасія, нравственный авторитетъ котораго признавался всѣми. На Афонъ прибыли под-

вижники изъ Рима, Италіи, Калабріи, Амальфи, Иверіи и Арменіи,—подвижники рядовые и выдающіеся (Николай — впоследствии константинопольскій патріархъ (983—996 г.), Андрей Хрисопольскій, Акакій, Никифоръ Калабрійскій и др.), спасавшіеся различными подвигами (ἔξοι, ἀνέσται, ὑμνολογες, ἀνιπτόμοδες, ὑμνοί и др.) [гл. 124—164]. Общее число иноковъ на Аѳонѣ доходило до 3,000, они принадлежали почти ко всѣмъ націямъ. Св. Аѳанасій для всѣхъ былъ отцомъ и другомъ, всѣхъ опытною рукою велъ ко спасенію, будучи для иноковъ образцомъ иноческой философіи. Онъ, между прочимъ, много заботился о просвѣщеніи монаховъ, для которыхъ устроилъ при лаврѣ школу и ввелъ назидательныя чтенія. Господь прославилъ св. Аѳанасія еще при жизни многими чудесами. Онъ скончался около 1001 года, достигнувъ высокаго нравственнаго совершенства, и по своему значенію для иночества можетъ быть поставленъ на ряду съ великими аскетами востока: Арсеніемъ, Автоніемъ, Пахоміемъ, Саввою и др. (гл. 165—255).

II краткій анализъ житія пр. Аѳанасія показываетъ, что оно очень важно въ церковно-историческомъ отношеніи. Подробно повѣствуя о жизни и дѣятельности св. Аѳанасія, трудами котораго было преобразовано, упрочено и усилено монашество на Аѳонѣ, житіе содержитъ не мало новыхъ и оригинальныхъ данныхъ объ аѳонскомъ иночествѣ X вѣка, какъ, напр., о состояніи монашества до преобразованія его св. Аѳанасіемъ (гл. 38), о вселенскомъ значеніи Аѳона (гл. 158), объ островѣ τῶ Νέων, гдѣ подвизались молодые монахи (гл. 207, 208), о борьбѣ исихастовъ съ киновитами (гл. 209) и др. Житіе привноситъ новыя свѣдѣнія и въ исторію византійскаго монашества вообще (гл. 8. 19. 27. 92. 99). Интересно оно и въ томъ отношеніи, что заключаетъ данныя для характеристики личности и дѣятельности императора Никифора Фоки и его брата куропалата Льва (гл. 28—33. 39. 44. 55. 56. 60—61. 68—73. 90. 94. 101—104. 114), содержитъ указаніе на турокъ-вардаріотовъ (гл. 211)<sup>1)</sup> и пр. Не говоримъ уже о томъ, что, получая раньше свѣдѣнія о св. Аѳанасіѣ изъ вторыхъ рукъ, теперь можемъ почерпать ихъ изъ первоисточника.

Житіе не оставляетъ читателя въ невѣдѣніи и относительно своего автора. Изъ нѣкоторыхъ данныхъ житія (гл. 255. 63—65. 247. 213—215) должно заключать, что составителемъ его былъ лаврскій монахъ Аѳанасій, ученикъ инока Автонія, который, въ свою очередь, былъ ученикомъ и однимъ изъ преемниковъ по игуменству св. Аѳанасія. Аѳанасій—авторъ получилъ свѣдѣнія для житія отъ этого Автонія и многихъ другихъ современниковъ св. Аѳанасія и писалъ свой трудъ въ то время, когда память о великомъ аѳонскомъ дѣятелѣ была еще свѣжа и многіе изъ его учениковъ были въ живыхъ (гл. 213. 247. 255. 143. 201 и др.), т. е. въ началѣ XI вѣка; на это время указываютъ и палеографическіе при-

<sup>1)</sup> R a m b a u d, L'empire grec au dixième siècle. Constantin Porphyrogénète. Paris. 1870, p. 214—215.

знаки рукописи <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ достовѣрность житія не подлежитъ

Текстъ житія препод. Аванасія изданъ проф. Помяловскимъ очень тщательно и нуждается лишь въ незначительныхъ поправкахъ. Для примѣра укажемъ на слѣдующія мелочи: на стр. 15, 8 мы предложили бы читать: *δουνομας*; 18, 29—*της εω* (а не *της νεως*); 21, 8—*αβουλητως*; 24, 22—*του*; 24, 26—*ιδρυσεις*; 30, 3—*ψαλμωδον*; 35, 14—*τουτο*; 44, 24—*επιδοσεως*; 69, 33—*ιωθεν*; 82, 5—*ελαχιστων*; 112, 22—*παρ αξιαν ηξισσας*.

## И. Византийскій.

### Описание рукописнаго отдѣленія виленской публичной библіотеки. Выпускъ I. Вильна, 1895 г.

Изъ всѣхъ нашихъ провинціальныхъ публичныхъ библіотекъ виленская обладаетъ едва ли не самымъ богатымъ собраніемъ рукописныхъ матеріаловъ всякаго рода. Но до настоящаго времени это рукописное богатство сравнительно мало было извѣстно: болѣе или менѣе полно описаны только церковно-славянскія и русскія рукописи виленской публичной библіотеки (въ трудахъ гг. Гильтебрандта и Добрянскаго). Рукописи на другихъ языкахъ оставались почти нетронутыми, хотя по количеству онѣ превосходятъ первыя, не уступая имъ нерѣдко и по важности своего содержанія. По заявленію составителя предисловія къ интересующему насъ «Описанію», предсѣдателя комиссіи по устройству виленской публичной библіотеки Ю. Θ. Крачковскаго, только недостатокъ средствъ задерживалъ до сихъ поръ опубликованіе многихъ дѣнныхъ памятниковъ иностраннаго рукописнаго отдѣленія библіотеки. Къ счастью, этому вынужденному бездѣйствію Виленской библіотечной комиссіи положенъ теперь конецъ. Въ концѣ 1893 года совершенно неожиданно пришелъ къ ней на помощь въ этомъ дѣлѣ покойный нынѣ директоръ департамента иностранныхъ исповѣданій министерства внутреннихъ дѣлъ князь Кантакузинъ-Сперанскій. Посѣтивъ виленскую публичную библіотеку и ознакомившись съ рукописнымъ ея отдѣленіемъ на иностранныхъ языкахъ, онъ изъявилъ желаніе помочь библіотекѣ матеріально какъ для составленія полного описанія рукописнаго иностраннаго отдѣленія ея, такъ и для изданія болѣе важныхъ рукописей изъ него въ полномъ видѣ. Князь Кантакузинъ-Сперанскій руководствовался въ данномъ случаѣ, по его заявленію, тою мыслью, что виленскій учебный округъ и виленская археографическая комиссія издали уже не мало трудовъ, которые много помогли уясненію тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ въ западнорусскомъ краѣ, и что подобные труды въ частности не разъ имѣли и имѣютъ практическое значеніе для министерства внутреннихъ дѣлъ при рѣшеніи сложныхъ и трудныхъ вопросовъ, касающихся положенія римско-католической церкви

<sup>1)</sup> Подъ однимъ аеонскимъ актомъ отъ 1030 года подписанъ между прочимъ, «Аванасій, игумень лавры» (Акты русскаго на св. Аеонѣ монастыря св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона. Кіевъ, 1873, стр. 4). Можетъ быть, это былъ составитель анализируемаго житія.

сомнѣнію.

въ Россіи. Нужно прибавить, что къ этому времени иностранное рукописное отдѣленіе бібліотеки еще увеличилось: въ концѣ 1892 г. въ виленскую публичную бібліотеку передано, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, значительное собраніе разнаго рода документовъ изъ архива виленскаго римско-католическаго капитула. На составленіе описей и изданіе болѣе важныхъ документовъ изъ переданной въ бібліотеку части капитульнаго архива и ассигновано, въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1894 года, по 500 рублей ежегодно, что, по заявленію г. Крачковскаго, вполне обезпечиваетъ выполненіе предположенной цѣли.

Первый выпускъ интересующаго насъ «Описанія» содержитъ въ себѣ перечень 1387 рукописей, поступившихъ въ виленскую публичную бібліотеку изъ капитульнаго архива, съ указаніемъ по мѣстамъ кратко-содержанія рукописей. Рукописи, по крайней мѣрѣ большинство ихъ, принадлежатъ къ позднѣйшему времени. Въ числѣ ихъ только нѣсколько восходятъ къ XVII вѣку; остальные—XVIII и первой половины XIX вѣка. По содержанію своему, это—по преимуществу—визиты и инвентари костеловъ. Въ нихъ, особенно въ визитахъ, находится подробное описаніе внѣшняго вида костела, костельныхъ принадлежностей разнаго рода, состава причта и прихожанъ; приводятся историческія справки объ основаніи извѣстнаго костела или монастыря (иногда помѣщаются цѣлкомъ самыя фондушевыя записи); указываются въ историческомъ порядкѣ различныя перемѣны въ жизни костела или монастыря; въ особомъ отдѣлѣ перечисляются всѣ документы, какіе имѣлись на лицо въ костелѣ или монастырѣ въ моментъ ревизіи; подробно описывается бібліотека костела или монастыря. Для нѣкоторыхъ церквей и монастырей имѣется по нѣсколько обстоятельныхъ визитъ, составленныхъ въ разное время. Кромѣ визитъ костеловъ и монастырей имѣется цѣлый рядъ инвентарей имѣній, принадлежавшихъ епископской кафедрѣ, капитулу, отдѣльнымъ костеламъ, епархіальной семинаріи и т. д. Въ визитахъ, при описаніи внутренняго строя монастырской жизни, повидимому, разбѣяно не мало интересныхъ бытовыхъ чертъ. Вообще переданныя въ виленскую публичную бібліотеку изъ капитульнаго архива рукописи (многія изъ нихъ въ нѣсколько сотъ страницъ in folio), несомнѣнно, представляютъ серьезный интересъ для изслѣдователя судебъ латинской церкви въ Западной Россіи. Хотя для полноты свѣдѣній въ нихъ многого еще недостаетъ (много важнаго, вѣроятно, осталось еще въ капитульномъ архивѣ), но тщательное изученіе ихъ, по нашему убѣжденію, много могло бы помочь уясненію тѣхъ матеріальныхъ и нравственныхъ силъ, которыми располагала латинская церковь въ предѣлахъ своей виленской епархіи въ эпоху, непосредственно предшествовавшую паденію Польши, а также въ первыя десятилѣтія русской надъ нею власти.

Вторую часть перваго выпуска «Описанія» составляютъ «приложенія» къ нему (съ особой нумераціей): а) отрывокъ изъ визиты 1828 года о кафедральномъ римско-католическомъ костелѣ въ Вильнѣ (историческія свѣдѣнія), о домахъ виленскаго капитула, объ его юрисдикцахъ; б) отрывокъ

изъ той же визиты о капитульномъ и епархіальномъ архивахъ; в) сокращенная выпись изъ протоколовъ виленскаго кафедральнаго капитула съ 1501 года по 22 октября 1783 г., составленная прелатомъ Ксаверіемъ Богущемъ.

Относительно напечатаннаго виленскою бібліотечною комиссіею отрывка изъ визиты 1828 года о капитульномъ и епархіальномъ архивахъ нельзя не присоединиться съ полнымъ убѣжденіемъ къ тому, что сказано г. Крачковскимъ о научной значимости содержимаго этихъ архивовъ. Дѣйствительно, «какая масса самаго разнообразнаго по содержанію рукописнаго матеріала хранится въ капитульномъ архивѣ!» «При его помощи, совершенно справедливо продолжать г. Крачковскій, *если только онъ имется*, можно бы очень рельефно освѣтить нѣкоторыя стороны прошлой жизни нашего сѣверо-западнаго края» (стр. XIV). Недоумѣніе возбуждаетъ только эта оговорка: *если онъ имется*. Куда же могъ исчезнуть изъ капитульнаго архива рукописный матеріалъ, находившійся въ немъ на лицо еще въ 1828 году? Между тѣмъ виленская бібліотечная комиссія, дѣлая такую оговорку, должна же имѣть для этого какія-либо основанія. И неужели виленская бібліотечная комиссія не имѣла возможности убѣдиться на мѣстѣ въ наличности интересовавшаго ее рукописнаго матеріала въ капитульномъ архивѣ? Намъ думается, что послѣ того какъ нынѣшній глава римско-католической церкви папа Левъ XIII открылъ доступъ ученымъ, въ томъ числѣ и русскимъ, къ ватиканскимъ научнымъ сокровищамъ (за что нашу Академію Наукъ избравъ въ число почетныхъ членовъ ея), не стануть же заграждать пути въ виленскій капитульный архивъ русскимъ ученымъ ни мѣстная римско-католическая епархіальная власть, ни римско-католическая духовная коллегія.

Болѣе древніе и важные документы капитульнаго архива могли бы найти себѣ мѣсто на страницахъ «Актовъ» виленской археографической комиссіи. Судя по заголовкамъ документовъ, въ капитульномъ архивѣ есть интересныя данныя по исторіи просвѣщенія и образованія въ Западной Россіи, и имъ могло бы найтись мѣсто на страницахъ начавшаго недавно печататься, по почину И. П. Корнилова, на средства министерства народнаго просвѣщенія, «Сборника матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи», первые томы котораго посвящены, какъ извѣстно, виленскому учебному округу.

Наибольшій фактический интересъ въ первомъ выпускѣ «Описанія» представляетъ, несомнѣнно, послѣднее приложеніе—выпись изъ протоколовъ виленскаго капитула прелата Богуща. Уже по этой выписи можно составить себѣ довольно ясное понятіе о многихъ явленіяхъ прошедшей жизни виленскаго капитула, игравшаго всегда такую выдающуюся роль въ церковно-общественной жизни Вильны, какъ это и показано г. Крачковскимъ въ составленномъ имъ предисловіи. Но кромѣ прошедшей жизни самого виленскаго капитула, въ этой выписи разсѣяны по мѣстамъ цѣнные фактическія данныя для общей западнорусской церковной исторіи, мало или совсѣмъ иногда неизвѣстныя, по другимъ источникамъ. Такъ

уже въ самомъ началѣ выписи, за пятидесятыя годы XVI вѣка, получаемъ изъ нея интересное свѣдѣніе о томъ, что 7 ноября 1550 г. въ капитулѣ заявлено было обвиненіе на виленскаго суффрагана Юерія Альбина въ томъ, что имъ привезены въ Вильну заподозрѣнные въ ереси книги (т. е. въ протестантствѣ, конечно); 11 октября 1557 года капитулъ, получившій свѣдѣнія о «какихъ-то новыхъ сектахъ лютеранской, цвинглианской и новокрещенской», устраивающихъ свои сходки во дворцѣ виленскаго воеводы Николая Радзивилла Чернаго, постановилъ просить епископа Валеріана Протасевича ходатайствовать передъ королемъ о принятіи должныхъ мѣръ противъ этого зла; а 19 іюля (1560 или 1561 года?) капитулъ отправилъ къ епископу Протасевичу, находившемуся внѣ епархіи, двухъ делегатовъ съ напоминаніемъ, что въ его епархіи распространяются еретическія заблужденія, что онъ не хорошо дѣлаетъ, проживая не на своемъ мѣстѣ... Подъ 3 октября 1569 года находимъ уже постановленіе капитула о согласіи его на уступку іезуитамъ перваго и сразу весьма значительнаго фундуша, предоставленнаго имъ тѣмъ же епископомъ Протасевичемъ, и вслѣдъ затѣмъ въ интересующей насъ выписи прелата Богуша идетъ уже почти непрерывный рядъ извѣстій объ іезуитахъ въ Вильнѣ. Любопытно, что въ этой выписи замѣчательно точно отмѣченъ тотъ первый моментъ, когда іезуиты взяли въ свои руки идею церковной уніи Западной Руси съ Римомъ. Подъ 2 января 1577 года въ выписи замѣчено, что «о. Скарга подалъ капитулу на бумагѣ просьбу свою, чтобы капитулъ благоволилъ дать ему изъ своей кассы какое-либо *subsidium charitativum* для напечатанія написанной имъ книжки объ отступничествѣ... Капитулъ приказалъ своему подскарбію выдать о. Скаргѣ восемь копъ литовскихъ грошей. Спустя мѣсяць, 6 февраля, капитулъ постановилъ удовлетворить просьбу Варшевицкаго и Скарги—отвести имъ мѣсто надъ р. Виліей, «гдѣ бы домикъ построить они могли и садикъ заложить, чтобы тамъ удобнѣе имъ было писать книги въ защиту вѣры». Книга, на напечатаніе которой капитулъ ассигновалъ восемь копъ литовскихъ грошей, это—очевидно—первое изданіе (1577 г.) знаменитой въ исторіи уніи книги Скарги «О единствѣ церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ и о греческомъ отступленіи отъ этого единства». Въ 1596 году въ Брестѣ унія стала совершившимся фактомъ, и уже 11 декабря 1600 года виленскій капитулъ обсуждаетъ предложенный ему новымъ епископомъ Бенедиктомъ Войною вопросъ объ открытіи семинаріи или школы для уніатскихъ дѣтей. На протяженіи XVII столѣтія нѣкоторый интересъ имѣютъ, хотя и очень коротенькія, извѣстія изъ той поры, когда Вильна находилась въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ рукахъ московскаго царя. Самый капитулъ тогда бѣжалъ изъ Вильны и собирался на свои сессіи въ разныхъ отдаленныхъ отъ Вильны мѣстахъ (въ Слонимѣ, Рожанѣ, Брашевичахъ); увезены были изъ Вильны и архивъ его, и всѣ драгоцѣнности (въ томъ числѣ и гробикъ съ останками королевича Казимира). Только лѣтомъ 1662 года капитулъ могъ собраться на сессію въ Вильнѣ; но спустя уже три года послѣ этого онъ начинаетъ заявлять претензіи къ «дивунитамъ»



(т. е. православнымъ) за то, что они осмѣлились ходить къ больнымъ въ публичной процессіи (стр. 99) Общій интересъ представляютъ также попадающіяся въ выписи прелата Богуша извѣстія объ отношеніяхъ къ «Москвѣ» за время пребыванія въ предѣлахъ Литвы Петра Великаго, тѣмъ болѣе, что въ нашей церковно-исторической литературѣ такъ мало еще сдѣлано по вопросу объ отношеніяхъ Петра Великаго къ церковнымъ дѣламъ въ Западной Россіи. Въ концѣ выписи нѣчто новое находимъ въ ней по вопросу объ отношеніяхъ правительства имп. Екатерины II къ недвижимымъ имуществамъ латинскаго духовенства, именно къ недвижимымъ имуществамъ виленскаго капитула, находившимся въ отошедшихъ къ Россіи по первому раздѣлу областяхъ (стр. 140—141). Одно изъ послѣднихъ извѣстій въ выписи прелата Богуша—о франкмассонахъ въ Вильнѣ: 15 и 22 февраля 1780 года въ засѣданіи капитула говорилось о сильномъ распространеніи въ Вильнѣ франкмассонства, проникшаго, оказывается, даже въ среду самихъ членовъ капитула.

## II. Жуковичъ.

**Международный богословскій журналъ.** Вып. 13-й за мѣсяцы январь—мартъ 1896 г. <sup>1)</sup>

Въ послѣдней только что вышедшей книжкѣ почтеннаго старокатолическаго журнала мы встрѣчаемъ рядъ интересныхъ статей, обнаруживающихъ неослабѣвающую энергію его руководителей и сотрудниковъ. Нельзя не отдать чести старокатолическому журналу, что онъ съ свойственною ему чуткостью къ фактамъ и явленіямъ церковно-исторической жизни на первомъ планѣ помѣстилъ извѣстное «Окружное посланіе» вселенскаго константинопольскаго патріарха Анѳима въ отвѣтъ на папскую энциклику о соединеніи церквей. Посланіе въ переводѣ на нѣмецкій языкъ воспроизводится отчасти въ извлеченіи, а отчасти и сполна,—тамъ именно, гдѣ оно отъ общихъ принциповъ переходитъ къ критикѣ собственно папской энциклики,—и самое имя автора перевода, извѣстнаго знатока прав.-восточной литературы, профессора Ф. Лаухерта, ручается за его вѣрность подлиннику. Самый фактъ помѣщенія этого важнаго вѣроисповѣднаго документа православно-восточной церкви на страницахъ старокатолическаго журнала краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о солидарности воззрѣній православія и старокатолицизма на притязанія папства. Затѣмъ слѣдуютъ статьи: швейцарскаго епископа *Герцога* о «Национальной церкви», [составляющая воспроизведеніе его реферата на церковномъ конгрессѣ въ Англіи (см. эту статью выше въ нашемъ журналѣ)] и сербскаго епископа Никанора *Рузичича* о «Церковнорелигіозной жизни въ Сербіи». Далѣе помѣщенъ франц. переводъ нѣкоторыхъ отрывковъ изъ сочиненій Хомякова, послѣ чего идутъ статьи: проф. *Лянгена*: «Новозавѣтные зародыши католическаго ученія о священствѣ и таинствахъ», *Angli-*

<sup>1)</sup> *Revue internationale de Theologie*. IV Année, № 13. Janvier.—Mars 1896, pp. 212.

salus'a по вопросу о «восоединеніи на норвичскомъ конгрессѣ», *А. Киртвеа* «О препятствіяхъ къ восоединенію церквей» (см. выше въ наст. книжкѣ «Хр. Чтенія»), двѣ статьи проф. *Мишо*: «Этюды о лативизаціи востока» (окончаніе) и «Этюды евхаристическіе: какъ отцы церкви истолковывали евхаристію», статья проф. *Лаухерта* (о Гиршерѣ какъ богословскомъ писателѣ) и два письма аѳинскаго проф. *А. Спатакиса* по вопросу о старокатолицизмѣ и восоединеніи церквей. Наконецъ обзоромъ новыхъ богословскихъ книгъ, явившихся на французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и греческомъ языкѣ (съ заключительнымъ благодарственнымъ воспроизведеніемъ на нѣмецкомъ языкѣ нашего отзыва о старокатолическомъ журналѣ изъ шестого выпуска «Христ. Чтенія за 1895 годъ») заключается эта весьма старательно и умѣло составленная книжка, способная поддерживать самый живой интересъ къ тому великому дѣлу, которому съ похвальною ревностью служить журналъ.

**Египетъ евреевъ и Геродота.** Сочин. *А. Г. Сэйса*, профессора ассиріологін въ Оксфордѣ. Лондонъ 1895 г. <sup>1)</sup>

Нельзя не отдать чести энергін западноевропейскихъ ученыхъ специалистовъ, которые, преслѣдуя чисто научные интересы въ своихъ ученыхъ кабинетахъ и академическихъ аудиторіяхъ, въ то же время весьма щедро дѣлятся плодами своихъ ученыхъ изслѣдованій и самостоятельныхъ открытій съ широкою публикою, издавая для нея популярныя книги. Въ этой потребности подѣлиться со всѣмъ болѣе или менѣе образованнымъ обществомъ своими научными знаніями несомнѣнно заключается одна изъ существенныхъ признаковъ жизненности самой науки, и потому-то мы постоянно видимъ, какъ на западѣ самыя популярныя и общедоступныя книги издаются такими свѣтилами науки, какъ Эберсъ, Бругшъ, Роллинсонъ и многіе другіе, имена которыхъ пользуются общеєвропейскою извѣстностью. Къ такимъ же труженикамъ нужно отнести извѣстнѣйшаго англійскаго ассиріолога, Сэйса, имя котораго связано со многими учеными изслѣдованіями и открытіями (какъ напр. въ области хеттійскихъ надписей). И нельзя не удивляться его чисто англійской энергін: онъ и читаетъ лекціи въ университетѣ, и производитъ раскопки гдѣ-нибудь въ Месопотаміи или Египтѣ, и читаетъ рефераты на церковныхъ конгрессахъ, и издаетъ памятники клинообразной и іероглифической письменности, и наконецъ издаетъ весьма популярныя книги, дѣлающія результаты его ученоспеціальнаго изысканія доступными всему образованному обществу. Къ послѣдняго рода книгамъ принадлежитъ и только что изданное имъ новое сочиненіе подъ указаннымъ выше заглавіемъ. Въ немъ авторъ задался интересною цѣлію сопоставить тѣ свѣдѣнія, какія имѣются у Геродота и въ Библии о Египтѣ, съ тѣми открытіями, которыя сдѣланы новѣйшими изслѣдователями. Сопоставленіе способно заинтересовать всякаго болѣе или

<sup>1)</sup> The Egypt of the Hebrews and Herodotos. By the Rev. A. H. Sayce, London. 1895, pp. 342.

менѣе образованнаго читателя, а такъ какъ книга написана съ свойственнымъ Сэйсу талантомъ и живостью, то она читается чрезвычайно легко и читатель ея незамѣтно, безъ всякаго напраснаго усилія, обогащается массой свѣдѣній изъ исторіи и археологіи древняго Египта. Въ частности о характерѣ книги можно судить по ея содержанію. Въ главѣ I содержится сравнительное изложеніе свѣдѣній на основаніи указанныхъ источниковъ о «Патріархальномъ періодѣ»; затѣмъ идутъ: II—«Вѣкъ Моисея», III—«Исходъ и поселеніе евреевъ въ Ханаанъ», IV—«Вѣкъ израильскихъ монархій», V—«Вѣкъ Птолемеевъ», VI—«Геродотъ въ Египтѣ», VII—«По стопамъ Геродота», VIII—«Мемфисъ и Файюмъ», и кромѣ того содержится нѣсколько болѣе специальноученныхъ приложений. Хотя авторъ предназначаетъ свою книгу въ качествѣ путеводителя для образованныхъ путешественниковъ по Египту, но она несомнѣнно можетъ имѣть и гораздо болѣе широкое приложеніе—въ качествѣ вообще пособія къ историко-археологическому изученію страны фараоновъ.

**Собирающіяся тучи.** Разсказъ изъ временъ св. I. Златоуста. Сочин. *Ф. В. Фаррара* <sup>1)</sup>).

Изумительно плодовитое перо всемірно извѣстнаго англійскаго писателя-богослова каноника Фаррара подарило его многочисленнымъ читателямъ и почитателямъ новое сочиненіе подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ. До послѣдняго времени Фарраръ былъ извѣстенъ главнымъ образомъ, какъ талантливый изслѣдователь и бытописатель исторической жизни первыхъ вѣковъ христіанства, и его главнѣйшія четыре сочиненія.—«Жизнь Іисуса Христа», «Жизнь св. ап. Павла», «Первые дни христіанства» и «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (всѣ переведены на русскій языкъ)—облетѣли весь міръ и сдѣлались достояніемъ всеобщей христіанской литературы. Но не удовлетворяясь строго научнымъ воспроизведеніемъ изучаемой эпохи, Фарраръ года три тому назадъ сдѣлалъ попытку воспроизведенія одного изъ интереснѣйшихъ моментовъ этой эпохи въ литературно-художественномъ произведеніи. Именно онъ издалъ историческую повѣсть, имѣющую своимъ предметомъ изображеніе религиозно нравственнаго состоянія міра въ самый моментъ появленія христіанства въ его политическомъ центрѣ, именно Римѣ. Эта повѣсть, вышедшая на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «На зарѣ христіанства» (въ подлинникѣ *The Darkness and Dawn*—букв. «Мракъ и разсвѣтъ»), обнаружила въ авторѣ замѣчательный художественный талантъ, и его сочиненіе, черезъ мѣсяць потребовавшее новыхъ и новыхъ изданій, имѣло громадный успѣхъ, такъ какъ въ увлекательной формѣ знакомило съ однимъ изъ интереснѣйшихъ моментовъ исторіи человѣчества, когда надъ мракомъ нравственно погибавшаго древняго языческаго міра только что стало восходить всеоживляющее Солнце правды. Яркость красокъ, изящество

<sup>1)</sup> *Gathering clouds. A tale of the Days of St. Chrysostom. By Fred. W. Farrar, DD. Canon of Canterbury. I—II Vol. pp. 347+364. London 1895.*

изложенія и вѣрность историческимъ фактамъ составляютъ отличительныя особенности этой весьма интересной книги. Совершенно въ томъ же родѣ онъ издалъ теперь и другую книгу, составляющую предметъ нашей замѣтки. Это тоже историческій разсказъ, но изъ другой эпохи и, нужно сказать, не менѣе интересной и важной въ историческомъ смыслѣ,—именно изъ временъ св. I. Златоуста. Какъ сама личность великаго проповѣдника, такъ его исполненная глубокопоразительныхъ приключеній жизнь и наконецъ самый вѣкъ его жизни—все это само собой напрашивается на кисть художника—живописателя, и Фарраръ съ свойственнымъ ему талантомъ воспроизвелъ эту эпоху, оживотворяя ее художественнымъ изображеніемъ подробностей. Книга начинается описаніемъ извѣстнаго бунта въ Антиохіи, послужившаго для Златоуста поводомъ къ произнесенію его знаменитыхъ рѣчей къ антиохійскому народу о статуяхъ (во 2-мъ томѣ нов. русскаго изданія полного собранія его твореній) и оканчивается изображеніемъ ссылки Златоуста,—такъ что въ сущности въ разсказѣ художественно воспроизводится вся глубокопоучительная жизнь Златоуста. Одно это уже съ достаточностью говоритъ объ увлекательности содержанія книги, которая вполне заслуживала бы перевода на русскій языкъ, хотя быть можетъ и съ нѣкоторыми ограниченіями—особенно тамъ, гдѣ авторъ сообразно съ своими «широкоцерковными» взглядами придаетъ специфическій колоритъ изображаемымъ событіямъ.

### **Отвѣтъ на изданную епископомъ Римскимъ Львомъ XIII энциклину о соединеніи восточныхъ церквей. Аѳины 1895 г. стр. 60<sup>1)</sup>.**

Почти одновременно съ изданіемъ извѣстнаго «Окружнаго посланія» вселенскаго патріарха константинопольскаго, въ Аѳинахъ также явился отвѣтъ на папскую энциклику — какъ голосъ независимой эллинской церкви по великому вопросу. Отвѣтъ явился въ видѣ особаго трактата, и хотя авторъ его не обозначенъ, но мы не боимся ошибиться, предполагая въ немъ первенствующаго іерарха эллинской церкви, извѣстнаго своею богословскою и церковноисторическою ученостію. Въ отвѣтѣ подробно плагаются всѣ неправды папства и его подходы съ цѣлію подчинить себѣ православный востокъ, и онъ по ясности богословской мысли, строгости исторической концепціи и живости изложенія составляетъ весьма почтенный вкладъ въ полемическую литературу православно-восточной церкви и былъ бы не безъ интереса и пользы прочтенъ и русскими читателями.

А. Лопухинъ.

1) Ἀπάντησις εἰς τὴν ἐπὶ τοῦ ἐπισκόπου Ῥώμης Λέοντος τοῦ ΙΓ' ἐκδοθεῖσαν ἐγκύκλιον περὶ ἐνώσεως τῶν ἐν Ἀνατολῇ ἐκκλησιῶν. ἐν Ἀθήναις 1895.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## **Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»**

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки