

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

**Письма духовных и
светских лиц к митрополиту
московскому Филарету (Дроздову)
(с 1812 по 1867 год):
письма митрополита Серафима**

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1898. № 2. С. 199-228.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

ПИСЬМА ДУХОВНЫХЪ И СВѢТСКИХЪ ЛИЦЪ

къ митрополиту московскому Филарету

(съ 1812 по 1867 годъ).

II.

Письма митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Серафима.

Митрополитъ Серафимъ, въ мѣрѣ Стефанъ Васильевичъ Глаголевскій, сынъ дьячка Козмодемьянской церкви въ г. Калугѣ, сперва обучался въ троицкой семинаріи, затѣмъ поступилъ—по выбору м. Платона—въ филологическую семинарію ученаго дружескаго общества, основаннаго въ Москвѣ извѣстнымъ Новиковымъ и Шварцемъ, и, обучаясь въ ней языкамъ, слушалъ лекціи въ университетѣ и дух. академіи. По окончаніи курса въ 1785 г., опредѣленъ учителемъ въ троицкую семинарію, чрезъ два года переведенъ въ законспасскую академію, гдѣ принялъ въ 1787 г. монашество. Въ 1799 г. сдѣланъ ректоромъ академіи и 25 дек. посвященъ былъ во епископа—викарія къ м. Платону. Въ 1804 г. переведенъ епископомъ въ Вятку, въ 1805 г. въ Смоленскъ, въ 1812 г. сдѣланъ архіеп. минскимъ, въ 1814 г. тверскимъ и членомъ Св. Синода и Ком. Дух. Училищъ. Въ 1819 г. назначенъ митрополитомъ московскимъ, а 29 іюня 1821 г. новгородскимъ и с.-петербургскимъ. Сконч. 17 янв. 1843 г.

М. Серафимъ прибылъ на петербургскую кафедру въ то время, когда мистическое направленіе среди высшаго общества столицы достигло самаго большаго развитія и стало

серьезно угрожать прав. церкви. Какъ первоіерархъ рус. церкви, онъ долженъ былъ принять какія-нибудь опредѣленныя мѣры. Но всегда нерѣшительный по характеру и имѣя въ виду примѣръ своего товарища по школѣ и предшественника по кафедрѣ м. Михаила Десницкаго, истощившаго всѣ свои физическія и моральныя силы въ неравной борьбѣ съ сильными представителями и защитниками мистицизма, Серафимъ первое время колебался и не предпринималъ ничего рѣшительнаго. Только въ 1824 г., побуждаемый архимандритомъ Фотіемъ и опираясь на всесильнаго тогда гр. Аракчеева и Шишкова, онъ выступилъ—и то осторожно—противъ главнаго представителя мистицизма министра дух. дѣлъ кн. А. Н. Голицына и достигъ его паденія.

Къ м. Филарету Серафимъ всегда относился съ нѣкоторымъ недовѣріемъ. Здѣсь большую роль играли выдающіяся способности перваго, его быстрое служебное возвышеніе и непрестанно возрастающее вліяніе м. Филарета въ церковно-государственной жизни. Кромѣ того, въ душѣ м. Серафимъ не сочувствовалъ многимъ взглядамъ и направленію Филарета, особенно въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ, желая дать этому дѣлу—какъ выразился м. Филаретъ—„обратный ходъ ко временамъ схоластики и латыни“. Не сочувствовалъ онъ также и всегдашнимъ стремленіямъ м. Филарета къ переводу Св. Писанія на русскій языкъ. Но по нерѣшительности своего характера м. Серафимъ не только не выступалъ прямымъ противникомъ московскаго свѣтила, но въ своихъ письмахъ къ нему старался казаться искренне сочувствующимъ ему во всемъ. Когда же факты говорили противное, то митрополитъ Серафимъ выставлялъ себя жертвою обстоятельствъ, лицомъ, дѣйствующимъ по необходимости, и взывалъ обыкновенно къ терпѣнію Филарета. (См. наприм. письмо его, ниже печатаемое, отъ 18 дек. 1824 г.). Послѣдній отлично понималъ отношеніе къ себѣ м. Серафима, что невольнo иногда высказывается у него въ письмахъ къ своему викарію, пресвященному Иннокентію (см. „Приб. къ Твор. „Св. От.“ 1873 г.), гдѣ онъ часто упоминаетъ „объ Александрo-невской политикѣ“.

XXII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Достопочтеннѣйшій о Господѣ братъ и благодѣтель!

Три письма ваши отъ 8-го, 9-го и 12-го ноября имѣлъ я удовольствіе получить. Благодаря усерднѣйше и покорнѣйше за первое изъ нихъ, коимъ благоугодно было вамъ поздравить меня съ прошедшимъ днемъ ангела моего и, такъ сказать, излить на недостойную главу мою всѣ благословія ваши, изъ самаго чистаго источника добраго сердца вашего произтекшія, честь имѣю отвѣтствовать вашему высокопреосвященству на два послѣднія.

К... разглашающаго о чудесномъ приключеніи, въ домѣ его случившемся, я нѣсколько знаю. Спросите другихъ, коротко его знающихъ; и вамъ скажутъ, что онъ не заслуживаетъ вѣроятія. Что касается до о. арх. Фотія ¹⁾, то меу теперь некогда заниматься сторонними дѣлами: у него и своихъ очень много. Я не думаю, чтобъ онъ и знакомъ былъ съ нимъ, а вѣроятно, что онъ знакомъ съ женою его, которая очень благочестива. Впрочемъ я предостерегу его. Въ разсужденіи благовѣрной княгини инокини Евфросиніи ²⁾ я говорилъ съ членами Св. Синода: но рѣшительнаго отъ нихъ на сіе отвѣта не получилъ. Говорили *pro et contra*, представляя подобный примѣръ благовѣрной же княгини инокини *Анны*, въ Капинѣ почивающей, которой также прежде пѣли молебны, даже церкви во имя ея, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, освящены были, но послѣ одинъ архіерей запретилъ пѣть молебны, и теперь, какъ вамъ извѣстно, поютъ панихиды, и, что всего страннѣе, читаютъ молитву при концѣ оныя такую, которая читается только однимъ святымъ. Естьли угодно знать вамъ мое по сему предмету мнѣніе: то я совѣтую вамъ отписать о семъ обстоятельно къ кн. А. Н. Г. ³⁾. Можетъ быть онъ переговорить о семъ дѣлѣ со мною, а вѣ-

¹⁾ Извѣстный юрьевскій архимандритъ.

²⁾ По всей вѣроятности здѣсь идетъ рѣчь о супругѣ Дмитрія Донскаго великой княгини Евдокии, въ монашествѣ Евфросиніи, почивающей въ московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, память которой благоговѣнно чтится жителями столицы.

³⁾ Князь Ал—дръ Ник. Голицынъ.

роятно доложить и Государю. Вреда изъ сего никакого послѣдовать не можетъ.

Катихизисъ вашъ гражданскими литератами напечатанъ въ здѣшней типографіи. Въ немъ при словѣ рожденіе *естественное* оставлено такъ, какъ оно было въ прежнемъ изданіи, а не выкинуто; однакожъ и при семъ второмъ сужденіи были споры отъ нѣкоторыхъ, кромѣ преосв. кишиневскаго ¹⁾, который присталъ къ нашей сторонѣ. Что касается до вопроса о *Двѣстѣ*: то онъ не избѣжалъ гоненія. Пропущенныя въ Символѣ слова — *со славю* внесены. Для этого вставлена вновь напечатанная осмущка. Госп. оберъ-секретарь ²⁾ обѣщался на нынѣшней недѣлѣ переслать къ вамъ 50 экземпляровъ сего исправленнаго Катихизиса, съ коего стануть уже безпрепятственно печатать и въ Моск. Сунодальной типографіи. Здѣсь уже первый заводъ его почти весь вышелъ.

Впрочемъ съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и совершенною преданностію есмь и навсегда пребуду.

Вашего Высокопреосвященства, достопочтеннѣйшаго о Господѣ брата и благодѣтеля покорнѣйшій и усерднѣйшій слуга

Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

1823 года.
Ноября 20-го д.

У насъ большая оттепель; и опасаемся, чтобъ Нева не прошла.

XXIII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій о Господѣ братъ и благодѣтель!

Любезнѣйшее писаніе ваше получилъ я съ такимъ удовольствіемъ, какъ бы я обрѣлъ корысть многу. Всеусерднѣйше благодарю за ваше ко мнѣ дружеское расположеніе и любовь,

¹⁾ Архіеп. Дмитрій (Сулима), присутствовавшій въ 1823 г. въ Св. Синодѣ.

²⁾ Гавріилъ Игнатьевичъ Журихинъ.

за которую потщусь я платить взаимною моею къ вамъ искреннѣйшею любовію. Вы спрашиваете, какъ продавать жертвуемыя на искупленіе грековъ ¹⁾ церковныя вещи? Такъ ли, какъ обыкновенно продаютъ казенныя вещи; или какъ продаетъ хозяинъ, не дѣлая никакихъ публикацій? ²⁾ На сіе отвѣтствую, что Святѣйшій Синодъ потому ничего не сказалъ о семъ въ указѣ своемъ, что онъ предоставилъ обстоятельство сіе благоразумію пастырей, не думая подвергать ихъ отвѣтственности за несоблюденіе формъ продажи. Съ своей стороны я велѣлъ лаврской канцеляріи продать жертвуемый Лаврою жемчугъ, не предписавъ ей, чтобъ она о продажѣ сей публиковала въ газетахъ. И когда онъ проданъ будетъ тогда я внесу въ Св. Синодъ вырученныя за него деньги. Мнѣ же доносили, что тѣхъ денегъ, кои по прежней оцѣнкѣ слѣдовало бы за него получить, теперь никто не даетъ потому, что на всѣ вещи, къ роскоши служащія, цѣна нынѣ упала; да онъ и изъ моды болѣе и болѣе сталъ выходить. Что жъ тутъ дѣлать? Уже ли станутъ штрафоватъ меня за добро мое, когда я дешевле его долженъ продать, нежели какъ онъ прежде оцѣненъ былъ?

Книжки о послѣдованіи младенчеству І. Христа ³⁾ я ни отъ кого не получалъ: но изъ любопытства купилъ ее тогда, какъ вы упомянули объ ней въ письмѣ своемъ. Я прочиталъ ее со вниманіемъ, и нахожу, что ваши замѣчанія на нее основательны. Правда, что въ ней есть довольно добраго: но доброе сіе всякому почти извѣстно, хотя-бъ кто и никогда не читалъ другихъ книгъ, кромѣ Евангелія, да только ему не послѣдуютъ; а что въ книжкѣ сей сказано неосновательно, или по крайней мѣрѣ можетъ легко растолковано быть, яко неосновательное и ложное, то можетъ причинить не малый вредъ тѣмъ, которые не имѣютъ здраваго сужденія, или доброты сердца толковать все въ лучшую сторону, каковыхъ всегда есть большее число. По сему и не могу я дать вамъ

1) Въ 1823 г. Св. Синодъ издалъ предписаніе объ открытіи въ епархіяхъ денежной подписки на выкупъ грековъ, взятыхъ въ плѣнъ турецкими войсками въ Сидоніи, Кассандрѣ и на островѣ Хіо.

2) Вопросъ м. Филарета былъ вызванъ повидимому полученнымъ имъ 15 февр. указомъ Св. Синода отъ 31 янв. 1824 г., которымъ на него возлагалась обязанность продать „желающимъ по своему разсмотрѣнію“ жемчугъ и разныя каменья, пожертвованные Троицкою Сергіевою лаврою на искупленіе грековъ. Дѣло Арх. Св. Синода. 1824 г. № 1020.

3) О послѣдованіи младенчеству І. Христа, образцу совершенства для всѣхъ состояній. Соч. г-жи Гіонъ. Спб. 1823.

совѣта, чтобы вы распространили книжку сію по епархіи вашей. Еслибы въ ней исправлены были цензурою два мѣста, вами замѣченныя: тогдабъ смѣло можно было рекомендовать ее всякому; и онабъ не могла никому причинить соблазна, а могла бѣ доставить довольную пользу. Жаль, что цензуруютъ духовныя книги такія цензуры, которые едва ли катихизису учились!

О Воробинскоиъ священникѣ никакихъ до меня слуховъ не доходило.—Курсъ въ дух. семинаріяхъ нашихъ не коротокъ: но жаль, что многіе оканчиваютъ его отъ роду не болѣе двадцати лѣтъ. И такихъ-то молодыхъ посвящаютъ въ пресвитеры! Въ прошедшее воскресенье посвятили мы о. арх. Моисея во епископа Старыя Русы ¹⁾. Онъ мнѣ очень понравился, и я надѣюсь имѣть въ немъ усерднаго себѣ помощника. Дай Богъ, чтобъ онъ во всемъ похожъ былъ на преосв. Григорія ²⁾, коимъ я очень доволенъ!—У меня гоститъ теперь о. арх. Фотій. Я могу васъ увѣрить, что онъ и почитаетъ васъ и любитъ искренно.—О себѣ скажу, что здоровье мое плохо: то и дѣло прихварываю. Будьте вы здоровы. На васъ вся надежда церкви Христовой, которая хотя и всегда, но нынѣ кажется еще болѣе имѣть нужду въ просвѣщенныхъ, добрыхъ и ревностныхъ пастыряхъ.

Прося святыхъ молитвъ вашихъ есмь и навсегда пребуду съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Высокопреосвященства достопочтеннѣйшаго о Господѣ брата и благодѣтеля почтнѣйшій слуга

Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

1824 года,
Марта 6-го дня.

XXIV.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій Архипастырь и Благодѣтель мой!

Любезнѣйшее вашего святительства писаніе, коимъ вы

¹⁾ Рект. кievской дух. академіи архим. Моисей (Богдановъ-Платоновъ) посвященъ въ епископа 2 марта 1824 г.

²⁾ Еп. ревелскій—Григорій Постниковъ.

поздравляете меня со всерадостнымъ торжествомъ Воскресенія Христа Спасителя нашего, получилъ я съ такимъ удовольствіемъ, какое обыкновенно чувствуютъ тѣ, которые обрѣтаютъ корысть многу. Обрѣтши вашу дружбу и любовь, я подлинно обрѣлъ превеликую и предрагоцѣнную корысть, которую чѣмъ болѣе разсматривая, тѣмъ болѣе люблюсь ею и восхищаюсь. Нѣтъ! Я ее никому не отдамъ, и ни за что не продамъ, а буду тщательно беречь, спрятавъ ее подалѣе — во глубинѣ сердца моего. Но когда я пріобрѣлъ корысть сію? Тогда, когда я предавался радости о Воскресеніи Христа Спасителя моего: Ему угодно было дополнить ею и довершить радость мою о Немъ. Да будетъ Ему за сіе хвала и благодареніе вѣчное! А вамъ, Святителю Божій! Что я воздамъ, и чѣмъ заплачу за вашу дружбу и любовь ко мнѣ? Ничѣмъ другимъ, какъ взаимною моею къ вамъ искреннѣйшею дружбою и любовію, каковыя чувствованія мои, изливъ предъ вамъ усерднѣйшимъ моимъ поздравленіемъ васъ съ настоящимъ великимъ торжествомъ святыя церкви нашея и моленіемъ къ воскресшему Христу Господу нашему, да содѣлаетъ Онъ васъ избраннымъ сосудомъ благодати Своея, обильно изливающимися дарами ея на вѣрующихъ въ святое имя Его.

Прося святыхъ молитвъ вашихъ, емь и навсегда пребуду съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и сердечною преданностію

Вашего Высокопреосвященства, достопочтеннѣйшаго Архипастыря и благодѣтеля своего покорнѣйшій слуга

Сарафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербуржскій.

1824 года,
Апрѣля 17-го дня.

Ps. Проповѣдь вашу на Благовѣщеніе ¹⁾ я читалъ: она, по моему мнѣнію, есть самая лучшая изъ всѣхъ проповѣдей вашихъ. Я сдѣлалъ въ ней, на одно выраженіе, замѣчаніе. Мнѣ кажется, что нужно его перемѣнить другимъ выраженіемъ ²⁾: впрочемъ буди воля ваша! Напечатайте ее поско-

¹⁾ Проповѣдь на день Благовѣщенія, сказанная м. Филаретомъ въ Чудовѣ м. 25 марта 1824 г. Проповѣдь хранится въ рукописи въ бумагахъ м. Филарета, въ Сиг. арх. № 19.

²⁾ Поправка, сдѣланная м. Серафимомъ, касалась словъ: „отреченіе Маріями отъ земнаго мужа *пролагаетъ ателу путь возвестити ея въ достоин-*

рѣе, и доставьте къ намъ въ С.-Петербургъ побольше экземпляровъ ея для продажи.

И я довольно имѣю такого, что хотѣлось бы мнѣ вамъ сказать, но до времени лучше считаю помолчать. Кончина преосвященнаго Симеона ¹⁾ причинила мнѣ большую скорбь. Онъ былъ пастырь истинно добрый, благоразумный и ревностный. Церковь сдѣлала въ немъ большую потерю. Кто будетъ на его мѣсто, еще неизвѣстно, да еще и разсуждаемо о семъ въ Св. Синодѣ не было. Дай Богъ сей важной паствѣ хорошаго пѣстыря! — Здоровье мое, благодареніе Господу, не совсѣмъ еще плохо. Лѣтомъ хочется мнѣ побывать въ Новѣ-городѣ. — Греческій митрополитъ ²⁾ вашъ пишетъ ко мнѣ, и проситъ себѣ монастыря въ Крыму. Жаль, что онъ мало имѣетъ терпѣнія!

XXV.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Достопочтеннѣйшій Архипастырь и благодѣтель мой!

Письмо ваше отъ 29-го апрѣля и проповѣдь на Благовѣщеніе имѣлъ я удовольствіе получить. Извѣстная взведенная на васъ клевета совершенно умолкла. Ее выдумали недоброжелатели ваши не съ тѣмъ только, чтобъ помрачить славу вашу, но чтобъ спасти славу извѣстной персоны, которая ни малѣйше оныя недостойна, а напротивъ того заслужила отъ всѣхъ благомыслящихъ сильное негодованіе, презрѣніе и клятву. Напечатано ли въ нѣмецкихъ газетахъ подъ именемъ вашимъ то, что сею клеветою взведено на васъ, я ни отъ кого не слыхалъ. Кажется, что это не справедливо. Да естълибъ и подлинно напечатана была въ газетахъ небылица сія: то она вамъ не повредитъ. Поелику виноватый

ство Богоневѣсты“. Въ замѣнъ подчеркнутыхъ словъ митрополитъ на полѣ рукописной проповѣди написалъ: „подастъ ангелу случай возвѣстить ей“ и пр. Пр. Григорій, еп. кіевскій, читавшій проповѣдь вмѣстѣ съ м. Серафимомъ, такъ же приписалъ: „т. е. мы чаемъ, что она честнѣйшая херувимъ и пр., а потому ангелъ не могъ возвестить ее въ достоинство“ (См. рук. проповѣдь).

¹⁾ Архіеп. ярославскій и ростовскій Симеонъ (Крыловъ-Платоновъ) скончался 23 Марта 1824 г.

²⁾ Митрополитъ кефалонскій Агаангелъ.

найдень, изблеченъ и наказанъ. И такъ будьте спокойны!— Мнѣ весьма понравились ваши чувствованія, что вы, забывъ въ семь случаѣ себя, взываете ко Господу, чтобъ онъ утвердилъ токмо Церковь святую, о чемъ и всѣ пастыри церкви прилежнѣйше должны молить благость Его ¹⁾).

Прошу успокоить симоновскаго архимандрита Мелхиседека съ братією, чтобъ они не тревожились взведенною на нихъ клеветою. Объ нихъ ни иверскій архим. Герасимъ, ни намѣстникъ лаврскій ²⁾ ничего здѣсь худаго не говорятъ; и ни тотъ ни другой вовсе не думаетъ быть симоновскимъ архимандритомъ. Товія боленъ, и помышляетъ единственно о томъ, чтобъ освободиться отъ жестокой и продолжительной болѣзни, а отца архимандрита Герасима монастырь такъ хорошъ и такъ ему нравится по уединенному и прекраснѣйшему мѣстоположенію своему, что онъ и донскаго монастыря не пожелаетъ, да я его никуда и не отпущу: ибо онъ мнѣ весьма нуженъ. От. арх. Мелхиседекъ былъ бы болѣе спокоенъ, естлибъ менѣе былъ честолюбивъ. Домогательство его, получить привилегіи ³⁾, много надѣлало шуму, и заставило иныхъ худо объ немъ говорить, а другихъ невыгодно мыслить. Самъ виноватъ: пусть впредь будетъ осторожнѣе! А что отецъ арх. Герасимъ ⁴⁾ ничего объ немъ сюда худаго не нишетъ: то я прилагаю письмо его въ оригиналѣ, которое вы можете показать преемнику его. Постарайтесь примирить ихъ между собою; и водворить спокойствіе въ монастырѣ! Къ отцу Герасиму я напишу, буде успѣю, по нынѣшней же почтѣ. Пылкій нравъ его мнѣ довольно извѣстенъ; а теперь, когда онъ крѣпко скорбитъ, что отказался отъ управленія монастыремъ, столь выгоднымъ, нравъ его дѣлается еще пылче прежняго и неспокойнѣе. Пора-бы ему, очень пора бы однимъ

¹⁾ Въ современныхъ этому письму матеріалахъ, а равно и въ послѣдующихъ замѣткахъ и біографіяхъ м. Филарета мы не нашли никакого указанія о какой клеветѣ и о какомъ клеветникѣ говорится въ данномъ случаѣ.

²⁾ Намѣстникъ Александро-Невской лавры архим. Товія.

³⁾ М. Серафимъ имѣетъ въ виду отвергнутое Св. Синодомъ въ 1822 г. домогательство архим. Мелхиседека (Сокольниковова) сохранить за собою незаконно присвоенныя имъ при богослуженіи отличія, данныя его предшественнику архим. Герасиму Князеву лично, не въ примѣръ другимъ Дѣло архива Св. Синода 1822 г. № 1144/956.

⁴⁾ Здѣсь идетъ рѣчь объ архим. Герасимѣ Князевѣ, бывшемъ настоятель Симонова монастыря, уволенномъ на покой въ число братія мон. въ 1821 году. Герасимъ находился въ сношеніяхъ съ Шишковымъ и архим. Фотіемъ и принадлежалъ къ числу ревностныхъ борцовъ противъ библейскаго общества.

только Богомъ и спасеніемъ души своей заняться, оставивъ ревность свою, которая не по разуму и прежде была, а теперь еще болѣе. Мнѣ кажется, что Вы могли бы поговорить съ главнокомандующимъ ¹⁾, чтобъ онъ поунялъ безтолковаго ревнителя Смирнова ²⁾, получающаго жалованье за ревность свою, которая по сему самому не можетъ быть добрая и святая, а есть наемническая. Греческій митрополитъ ³⁾ пріѣхалъ сюда, и вчера представлялся Государю Императору. Онъ добивается Балаклавскаго монастыря; и думаю, что получить, чего и я ему желаю. Замѣчанія ваши объ немъ весьма справедливы. Онъ мнѣ чрезъ переводчика сказывалъ, что надъ чудовскими архіерейскими покоями надстраиваютъ третій этажъ. Крайне жаль, естли отойдетъ домъ сей въ свѣтское вѣдомство! Въ ярославскую епархію переводится преосвященный астраханскій, по избранію самого Государя ⁴⁾; а кто избранъ будетъ въ Астрахань еще неизвѣстно, да о семъ еще и трактовано не было въ Св. Синодѣ. Можнобъ было да и должнобъ было кое-что вамъ сказать: но нельзя ввѣрить бумагѣ сей.

Прося себѣ святыхъ молитвъ вашихъ, въ коихъ я великую имѣю нужду, съ истиннымъ моимъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою любовію есмь и навсегда пребуду

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

1824-го года
Мая 9-го дня.

¹⁾ Кн. Дм. Влад. Голицынымъ.

²⁾ Степанъ Смирновъ, бывшій переводчикъ московской Медико-хирургической академіи, авторъ нѣсколькихъ рукописныхъ полемическихъ сочиненій, изъ которыхъ наиболѣ сдѣлались извѣстными возраженія его противъ „Побѣдной повѣсти“ Ю. Штиллинга подъ заглавіемъ: „Вопль жены, облеченной въ солнце“. Фотій писалъ о немъ въ своихъ запискахъ подъ 1823 годомъ: „сей ревнитель и поборникъ церкви терпѣлъ многія гоненія; слышно было, что не имѣетъ даже мѣста нигдѣ..., питается милостями православныхъ вельможъ и прочихъ христіюбивыхъ“. Въ числѣ его благодѣтелей была граф. А. А. Орлова-Чесменская.

³⁾ Митрополитъ кефалонскій Агаангелъ былъ назначенъ настоятелемъ балаклавскаго георгіевскаго монастыря Высочайшимъ повелѣніемъ 6 авг. 1824 г. Дѣло Арх. С. Синод. 1824 г. № ³⁶¹/₂₁₇.

⁴⁾ Архіеп. астраханскій Авраамъ (Шумилинъ) былъ назначенъ архіепископомъ ярославскимъ именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, даннымъ Св. Синоду 7 мая 1824 г. На его мѣсто 27 іюня того же года обычнымъ порядкомъ переведенъ епископъ полтавскій Меодій (Пишнячевскій).

XXVI.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій Архипастырѣ и благодѣтель мой!

Благовѣствую вамъ радость велію! Господь Богъ услышалъ наконецъ вопль святыхъ церкви своя и освободилъ ее отъ духовнаго министерства ¹⁾, сего ига египетскаго, подъ коимъ она нѣсколько лѣтъ стенала. Тягостное и постыдное иго сіе истинно неисповѣдимыми судьбами Божиими вдругъ сокрушилось: и теперь церковь Христова свободна! Слава Главѣ ея, Христу Господу! Онъ обѣщаль ей, *что врата Адова не одолѣютъ ее*; и исполнилъ сіе милосердное обѣщаніе Свое. Слава и Помазаннику Господню, Благочестивѣйшему Государю Императору нашему Александру Павловичу, чрезъ коего, яко благодатное орудіе Свое, разрушилъ Господь всѣ хитросплетенныя козни противу святой церкви, врагами ея устроенныя! Нечестіе и ереси посрамлены, правовѣріе же торжествуетъ!

Здѣсь по случаю сему радость всеобщая и живѣйшая. Я увѣренъ, что и благочестивая Москва и всѣ грады и веси православной Россіи раздѣлятъ съ нами радость сію. Пачеже всѣхъ пастыри святыхъ церкви, кои поставлены отъ Бога стражами ея, должны радоваться сему, славить, хвалить и благодарить великаго Пастыреначальника своего Христа Господа, а закупѣ и молить благость Его, да сохранить Онъ миръ церкви и отечества до скончанія вѣка.

Прилагая при семъ копіи съ указовъ по случаю сему послѣдовавшихъ, и прося себѣ святыхъ молитвъ вашихъ,

¹⁾ Министерство духовныхъ дѣлъ было упразднено Высочайшимъ указомъ 15 мая 1824 г. Собственно этимъ Высочайшимъ указомъ повелѣвалось синодальнымъ дѣламъ „имѣть то-же теченіе, въ какомъ они находились до учрежденія сего министерства 24 октября 1817“ г. впредь „до назначенія министра духовныхъ дѣлъ“. Но этого назначенія не послѣдовало. Заслуживаетъ замѣчанія фактъ, что Высоч. указъ былъ прежде всего доставленъ м. Серафиму, который получилъ его 16 числа и объявилъ Св. Синоду 17-го. Въ подготовкѣ паденія министерства, вѣрнѣе министра кн. А. Н. Голицына, наибольшую роль играли — м. Серафимъ, гр. А. А. Аракчеевъ, попечитель казанскаго университета Магницкій, юрьевск. архим. Фотій и чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Св. Синодѣ камергеръ А. А. Павловъ.

честь имѣю быть съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и братскою любовію.

Вашего Высокопреосвященства Достопочтенѣйшаго Архипастыря и благодѣтеля покорнѣйшій слуга

Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

1824-го года,
Мая 20-го дня.

Р. С. О. архимандритъ Фотій много способствовалъ ко благу и миру церкви.

Я на сихъ дняхъ отправлю въ Москву иверскаго отца архимандрита Герасима по дѣлу о новгородскомъ въ Москвѣ подворьѣ. Дѣло сіе, благодареніе Господу Богу, рѣшено въ Государственномъ Совѣтѣ въ пользу нашу, и Государь Императоръ столь великую оказалъ миѣ милость, что велѣлъ графу Аракчееву отписать къ главно командующему московскому, князю Дмитрію Владиміровичу, что *воля* его есть, чтобъ онъ сдѣлалъ вмѣстѣ съ Коммиссіею строенія ¹⁾ немедленно надлежащій между архіерейскимъ домомъ и контрагентами подворья расчетъ (чего однакожь прошу никому не сказывать) и по сдѣланіи расчета отдать подворье во владѣніе архіерейскаго дому. Не оставьте отца архимандрита, много по дѣлу сему потрудившагося, призрѣть и оказать ему милость и покровительство свое, что я приму за большое себѣ одолженіе.

XXVII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій Архипастырь и Благодѣтель!

Письмо ваше отъ 1-го сентября имѣлъ я удовольствіе получить. Мысли ваши, въ немъ изображенныя, совершенно согласны съ моими мыслями: но главную и первую мысль трудно будетъ привести въ исполненіе, а стараться о семъ всѣми мѣрами буду. Въ рязанскую епархію выборъ канди-

¹⁾ Коммиссія для строеній въ Москвѣ. Кн. Голицынъ былъ председателемъ этой Коммиссіи.

датовъ тогда послѣдуетъ, когда Государь возвратится ¹⁾; а о кандидатахъ на московское викарство вы, думаю, давно уже извѣстны ²⁾. Двухъ изъ нихъ вы и сами желали имѣть, а третій былъ вашимъ ученикомъ, и конечно онъ лучше будетъ для васъ, нежели Аполлосъ ³⁾, или другой кто-либо вамъ неизвѣстный. По слабости здоровья вашего и потому, что теперь у васъ, вмѣсто трехъ преосв. грузинскихъ, одинъ только остался преосвящ. Досиѳей ⁴⁾, да и тотъ болѣзненной, нуженъ вамъ весьма здоровый викарій, который бы могъ выносить всѣ тягости, съ званіемъ его сопряженныя, и быть вамъ усерднымъ помощникомъ. Какъ ни хорошъ о. арх. Кирилль: но по моему мнѣнію, о. арх. Никаноръ былъ бы для васъ полезнѣе: ибо онъ гораздо крѣпче силами о. Кирилла, и легко можетъ выносить стужу и сырость Успенскаго Собора. Но теперь дѣло сіе зависитъ отъ воли Божіей!

Объ омофорѣ св. Николая, хранящемся въ патріаршей ризницѣ, я спрашивалъ о. арх. Фотія, на что онъ надобенъ ему? — и онъ сказалъ мнѣ, что ему хотѣлось, чтобъ сдѣланъ былъ подобный ему для новгор. архіерейской ризницы, и просилъ Граф. ⁵⁾ послать къ ризничему швею, которая-бъ посмотрѣла его, а къ себѣ онъ и не думалъ брать ево. Вы знаете, что о. ризничій ⁶⁾ вашъ не очень съ большимъ толкомъ, и разтолковалъ дѣло иначе, нежели какъ оно было. Борьбу съ полиціею не одни вы имѣете ⁷⁾; и я имѣлъ ее въ Новѣгородѣ. Но сперва пособилъ мнѣ графъ Кочубей ⁸⁾, а

¹⁾ Избраніе послѣдовало 13 окт. 1824 г. докладъ Государю подписанъ 17 окт. Избранными оказались: минскій архіеп. Анатолій (Максимовичъ), еп. калужскій Филаретъ (Амфитеатровъ) и еп. владимірскій Пареній (Чертковъ). 25 янв. 1825 г. Государь опредѣлилъ еп. Филарета.

²⁾ 25 авг. 1821 г. кандидатами были избраны: ректоръ москов. академіи архим. Кирилль (Богословскій), ректоръ нижегор. сем. архим. Гавріиль (Городковъ) и ректоръ виванской сем. архим. Никаноръ (Клементовскій) 28 сент. 1824 г. Государь повелѣлъ быть епископомъ архим. Кириллю.

³⁾ Архим. ставропигіальнаго новоіерусалимскаго м. Аполлосъ Алексѣевскій окончилъ курсъ въ Невской академіи въ 1802 г., служилъ затѣмъ въ новгород. епархіи, въ Иркутскѣ, въ ярославской еп. и наконецъ въ москов. еп. Въ новоіерусал. м. опредѣленъ Серафимомъ. Извѣстенъ своими историческими трудами.

⁴⁾ Архіеп. телавскій, имѣвшій пребываніе въ моск. высокопетровскомъ монастырѣ.

⁵⁾ Графиня А. А. Орлова-Чесменская.

⁶⁾ Соборный іером. Гавріиль.

⁷⁾ Вѣроятно здѣсь разумѣется дѣло объ освобожденіи домовъ московскаго духовенства отъ взиманія процентныхъ сборовъ въ пользу города. См. объ этомъ письмо князя А. Н. Голицына отъ 21 дек. 1823 г.

⁸⁾ Викторъ Павловичъ Кочубей, д. с. с., сенаторъ, въ 1824 г. управлялъ Министерствомъ Вн. Дѣлъ.

въ другой разъ графъ Ал. А. Аракчеевъ. О пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ въ пользу храма Христа Спасителя предлагалъ я Св. Синоду; и въ отвѣтъ получилъ, что вы, какъ членъ комиссіи ¹⁾ и въ конторѣ Св. Синода присутствуете: то можете сами собою отдать Евангеліе и Крестъ съ монцами для храненія оныхъ въ синод. ризницѣ. О престарѣлыхъ іеромонахахъ есть указъ, чтобъ ихъ помѣщать въ число больничныхъ первоклассныхъ монастырей: слѣдовательно и нельзя ихъ подвести подъ указъ престарѣлыхъ священниковъ. Чтобъ умеръ новгородскосѣверскій арх. Иннокентій, о семъ репорта въ Синодѣ нѣтъ ²⁾. Eandem, si non majorem mihi etiam molestiam res biblicae pariunt. Ipsa Societas Bibl. male audit, ut quae ansam schismatis propagandi praebeat; quam sententiam fovent multi etiam eruditi et pii, non solum homines ignorantes et superstitiosi. Rebus ita se habentibus, caute nobis agendum est. Interim suadeo Tibi, ne quid de rebus biblicis in novellis typo imprimendum mittas, uti praeteritis diebus fecisti ³⁾. Urgente quadam necessitate, potes huc mittere, ut in diario biblico imprimatur. Caetera, dies docebit nos ⁴⁾. О себѣ скажу вамъ, что я поѣздкою моею въ Новгородъ былъ очень доволенъ. Монастыри, при всей бѣдности ихъ, поражали меня порядкомъ и благоустройствомъ своимъ. Благодареніе Господу Богу, настоятели и настоятельницы оныхъ очень хороши, и одинъ другаго стараются превзойти попеченіемъ своимъ обителѣхъ, имъ ввѣренныхъ, а юрьевскаго монастыря вы бы теперь не узнали. Сгорѣвшая церковь пребогато украшена, а въ угловую, гдѣ была башня, готовятъ также богатый ико-

¹⁾ М. Филаретъ состоялъ однимъ изъ трехъ первенствующихъ членовъ комиссіи о сооруженіи въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя.

²⁾ О кончинѣ архим. новгор.-сѣверскаго преображенскаго м. Иннокентія, послѣдовавшей 11 июля 1824 г., было донесено Св. Синоду 16 июля. Дѣло Арх. С. С. 1824 г. № 1087.

³⁾ 27 августа м. Филаретъ напечаталъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, № 69, выписку изъ журнала засѣданія московскаго библейскаго комитета, состоявшагося подъ его личнымъ предсѣдательствомъ. Эта выписка была послѣ перепечатана въ сент. выпускѣ петербургскихъ „Извѣстій о библ. Обществахъ“ за 1824 годъ.

⁴⁾ Т. е.: „такое-же, если не большее, затрудненіе причиняютъ мнѣ еще библейскія дѣла. Само Библейское Общество на плохомъ счету: находятъ, что оно подаетъ поводъ къ пропагандѣ раскола; этого мнѣнія держатся многіе даже и образованные и благочестивые люди, а не только невѣжественные и суевѣрные. При такомъ положеніи дѣла намъ нужно поступать осторожно. Совѣтую тебѣ ничего теперь не печатать о библейскихъ дѣлахъ въ газетахъ, какъ ты сдѣлалъ недавно. Въ случаѣ какой либо настоятельной необходимости можешь присылать сюда, для напечатанія въ библейскомъ повременникѣ. Остальному научить насъ время“.

ностась. Я предложилъ, чтобъ соборную церковь, яко важнѣйшую, поправили внутри и получше убрали. Сіе предложеніе мое охотно было принято. Преосвященный Моисей ¹⁾, котораго имѣлъ я время покороче узнать, мнѣ весьма нравится, умной, доброй и кроткой пастырь! Дѣла въ Св. Синодѣ текутъ славу Богу хорошо, и смѣло могу сказать, что лучше прежняго; здоровье мое въ такомъ же состояніи, какъ и въ бытность вашу въ Петербургѣ было. Я постарше васъ многими лѣтами; но еще не пропущу на покой, а вамъ помышлять о немъ рано. Знаю, что вы очень много трудились для церкви Божіей; но она никогда столько нужды не имѣла въ добрыхъ пастыряхъ, каковы вы, какъ нынѣ. Богъ да укрѣпитъ здравіе и силы ваши на общую пользу, о чемъ моля Его благость, есмь навсегда съ истиннымъ моимъ почитаніемъ и преданностію

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

1824 года
Сент. 16 дня.

XXVIII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій о Господѣ братъ!

Два письма ваши—одно отъ 8-го, а другое отъ 13-го сего мѣсяца—получилъ я въ одинъ день. Отвѣтствую на первое, яко важнѣйшее. Исторія Катихизиса вашего, которую вы возобновляете въ памяти моей, мнѣ весьма извѣстна по тому участию, которое я имѣлъ въ немъ. Я его читалъ вмѣстѣ съ вами и безъ васъ одинъ; и я его одобрилъ и призналъ достойнымъ напечатанія, нашедши его во всѣхъ частяхъ съ ученіемъ св. церкви нашея согласнымъ, и потому православнымъ, въ чемъ и преосвященный Григорій ²⁾, также читавшій его съ нами, былъ совершенно согласенъ. По отъѣздѣ

¹⁾ Еп. старорусскій, викарій повгород. епархіи.

²⁾ Еп. Ревельскій.

же вашемъ въ Москву, князь А. Н. Голицынъ относился ко мнѣ по приказанію Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, спрашивая моего мнѣнія, признаю ли я за полезное, ввести Катихизисъ вашъ въ институты, состоящія подъ Высочайшимъ Ея вѣдѣніемъ и покровительствомъ? Я отвѣтствовалъ на отношеніе то утвердительнымъ образомъ, т. е. признаю за полезное дѣло. Въ нынѣшнемъ году бывши у графа А. А. Аракчеева въ селѣ его Грузинѣ и по случаю посѣщенія военныхъ поселеній, гдѣ былъ дѣлапъ при мнѣ и экзаменъ въ Катихизисѣ, я ему рекомендовалъ Катихизисъ вашъ, и онъ приказалъ ево ввести въ употребленіе, о чемъ была отъ него ко мнѣ и бумага. Катихизисъ сей предписалъ я взять для обѣихъ епархій моихъ и велѣлъ по краткому экзаменоватъ ставленниковъ въ стихарь, а по большому—вразсужденіи по крайнѣй мѣрѣ важнѣйшихъ пунктовъ вѣры—ставленниковъ въ діаконы, а паипаче во священники, о чемъ и далъ резолюцію на указѣ Св. Синода. И такъ вы видите, что я въ православіи его совершенно увѣренъ былъ какъ прежде, такъ и теперь увѣренъ; и сіе письмо мое да будетъ вамъ доказательствомъ сего. Св. Синодъ, никого не исключая, также не менѣе моего увѣренъ въ православіи катихизисовъ вашихъ какъ пространнаго, такъ и краткаго,—который разсматривалъ преосвященный кишиневскій ¹⁾ особенно, и одобрилъ его къ напечатанію, на что и всѣ члены согласились безъ всякаго сумнѣнія: ибо онъ во всемъ согласенъ съ пространнымъ. Теперь спрашиваете вы, почему ихъ остановили? Остановили по отношенію Министра Просвѣщенія ²⁾, который ни слова не сказалъ о томъ, чтобъ они были не согласны съ православіемъ (чего онъ, яко самъ православный сынъ церкви, никакъ сказать не могъ), а требовалъ остановить ихъ впредь до Высочайшаго повелѣнія потому только, что Символь вѣры, Отче нашъ и десятословіе изложены въ нихъ русскимъ, а не славянскимъ языкомъ. И сія то именно причина прописана въ указѣ Св. Синода въ моск. типографію. Изъ сего вы изволите видѣть, что до православія катихизисовъ вашихъ никто нималѣйше не коснулся; а потому честь ваша, яко православнаго пастыря церкви, остается безъ всякаго пятна, равно и достоинство или важность Св. Синода нимало симъ случаемъ ни унижена. Вы спросите почему русской

¹⁾ Архіеп. Димитрій.

²⁾ Адмирала А. С. Шишкова.

языкъ не долженъ имѣть мѣста въ Катихизисѣ, и наипаче краткомъ, который предназначенъ для малыхъ дѣтей, не знакомыхъ вовсе съ славянскимъ языкомъ, а потому и неспособныхъ понимать истины вѣры, которыя имъ излагаются на языкѣ семъ, тогда какъ онъ, т. е. русской языкъ—доселѣ удерживается въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта и въ Псалмахъ? На сей и на многіе другіе вопросы, которые по сему случаю сдѣлать можно, я удовлетворительно отвѣтствовать вамъ никакъ не могу. Надѣюсь, что время объяснить намъ то, что теперь кажется темно; а время сіе скоро, по мнѣнію моему, настанетъ. Будьте увѣрены, что я принимаю въ васъ дружеское участіе, и искренно желаю вамъ всякаго добра. По симъ чувствамъ дружбы и любви моей къ вамъ какъ прежде сего всегда поступалъ я, такъ и теперь слѣдую имъ неизмѣнно. Я чувствую, что положеніе ваше тяжело; и скорблю о семъ отъ всего сердца, что не имѣю возможности, облегчить васъ отъ бремени. И такъ потерпи, пастыръ добрый! Терпѣніе не посрамить: оно доставитъ вамъ опытность, которая въ послѣдствіи времени крайне полезна вамъ будетъ, что я имѣлъ случай самъ надъ собою дознать ¹⁾). Полтавскій пре-

¹⁾ О положеніи, занятомъ м. Серафимомъ по отношенію къ Катихизису Филарета, съ большею опредѣленностью можно судить по Запискамъ А. С. Шишкова. 4 ноябра 1824 г. по волѣ Государя Аракчеевъ и Шишковъ отправились къ м. Серафиму для объясненія объ „Извѣстіяхъ о Библ. Обществахъ“ и „Краткомъ катихизисѣ“. М. Серафимъ не сразу склонился на убѣжденія Шишкова и дѣлалъ усилія къ защитѣ Катихизиса. „Митрополитъ, писалъ Шишковъ, защищать въ немъ переводъ молитвъ и вообще всѣ переводы Св. Пис. съ славянскаго (какъ всѣ, не знающіе языка своего, журналисты говорятъ) на русскій языкъ, утверждая, что многіе славянскаго языка не разумѣютъ. Тутъ не могу я сохранить своего хладнокровія. Какъ! сказала я съ жаромъ, кто изъ насъ не разумѣетъ церковной службы? Развѣ тотъ одинъ, кто отрекшисъ отъ отечества своего. забылъ и языкъ свой! Можно ли съ разсудкомъ повѣрить, что: „Вѣрую во единого Бога“ мы не понимаемъ, а „вѣрую въ одного Бога“ понимаемъ? Что „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“ есть чуждй намъ славенскій, а „Отче нашъ, сущій на небесѣхъ“ собственный нашъ русскій языкъ? И нужно-ли на семъ, да позволено сказать, толь неосновательномъ мнѣніи основывать надобность раздѣленія языка церкви съ языкомъ народнымъ? И можетъ-ли мнимая надобность сія, уронивъ важность Св. Писаній, производить иное, какъ не ересь и расколъ? Митрополитъ подтверждалъ еще мнѣніе свое слѣдующими словами: „да куда-жь дѣваться намъ съ такимъ множествомъ напечатанныхъ книгъ.“ Тутъ едва удержался я въ предѣлахъ должнаго свящ. сапу уваженія. Графъ Аракчеевъ также не вытерпѣлъ и сказалъ: „не о деньгахъ дѣло идетъ: пусть пропадають, лишь-бы остановить и сколько можно отвратить сдѣланное зло“. Напоследокъ. по долгомъ преніи, общее заключеніе было тако. что Биб. Об—ва должно прекратить. переводъ Св. Пис. на простое нарѣчіе не выпускать и „Краткій Катихизисъ остановить.“ Чт. въ общ. и ст. и др. в. П. Росс. 1868 г., т. III, стр. 49—50.

освященный ¹⁾ не представилъ еще кандидатовъ на праздное архимандричье въ Полтавѣ мѣсто ²⁾). Я, по совѣту вашему, предложу Св. Синоду о помѣщеніи на оное о. сун. рязничаго ³⁾). Впрочемъ, желая вамъ здравія и спокойствія, съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и преданностію есмь и навсегда пребуду

Вашего Высокопреосвященства достопочтеннѣйшаго брата
о Господѣ

покорнѣйшій слуга

Серафимъ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

1824 года
Декабря 18-го дня.

PS. Нынѣшній день отправился отъ насъ къ вамъ въ Москву о. арх. и ректоръ академіи Поликарпъ ⁴⁾). Я не имѣю нужды рекомендовать его вашему высокопреосвященству: ибо вы коротко сами его знаете.

Поздравляю васъ съ наступающимъ праздникомъ Рождества Христа Спасителя нашего. Какъ Онъ есмь миръ нашъ: то мы прилежно должны молить благость Его, чтобъ Онъ даровалъ миръ церкви Своей и Отечеству.

XXIX.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій братъ о Господѣ!

Письмо ваше отъ 20-го декабря доставилъ мнѣ знаменскій от. архимандритъ ⁵⁾). Усерднѣйше благодарю вашему высокопреосвященству за поздравленіе меня со всерадостнымъ Рождества Христа Спасителя нашего торжествомъ, съ коимъ и васъ взаимно поздравляя, искреннѣйше желаю вамъ всѣхъ

¹⁾ Еп. Георгій (Ищуржпнскій).

²⁾ Праздникомъ было мѣсто настоятеля полтавскаго Крестовоздвиженскаго м., за смертью архим. Іосифа (Ильпцакаго) 20 сент. 1824 г.

³⁾ Синодальн. рязничій іером. Гавріиль былъ опредѣленъ 22 дек. 1824 г.

⁴⁾ Вновь назначенный (4 нояб. 1824 г.) ректоръ моск. Академіи архим. Поликарпъ Гойтанниковъ.

⁵⁾ Архим. Гавріиль (Игнатъевъ).

благъ. Вы скорбите, что будто я оставляю васъ въ тѣсныхъ обстоятельствахъ вашихъ. Нѣтъ! владыко святой, истинно скажу, что не токмо не составляю я васъ, но дѣятельное и и искреннее беру въ васъ участіе, всячески стараюсь помочь вамъ. Доказательствомъ сего да послужить то, что я нарочно ѣздилъ къ госп. министру А. С. Ш. ¹⁾... и употреблялъ всѣ способы, чтобъ онъ оставилъ требованіе свое. Но онъ не только не отсталъ отъ предпріятія своего, а еще настоялъ оффиціально бумагою, чтобъ оно приведено было въ исполненіе. Впрочемъ мое свиданіе съ нимъ было довольно полезно. Ибо онъ требованіе свое ограничилъ одною только легкою причиною: что *Катихизисы изложены простонароднымъ нарѣчіемъ*. А хотя одна только и есть причина сія къ остановкѣ оныхъ: поелику Катихизисы совершенно православны; но онъ хотѣлъ было, какъ мнѣ сказывали вѣрные люди, изложить ее пространнымъ образомъ со всѣми послѣдствіями ея и изложить въ рѣзкихъ и сильныхъ выраженіяхъ. Не смотря на неудачу мою, я продолжалъ дѣйствовать стороною; но не надѣюсь получить успѣха. Я нынѣшній день послалъ къ нему сообщеніе, въ коемъ изложивъ всѣ обстоятельства дѣла съ могущими произойти отъ него важными послѣдствіями, требовалъ отъ него, чтобъ или онъ самъ исходатайствовалъ Высочайшее разрѣшеніе на второе изданіе Катихизисовъ вашихъ, по предложенію ихъ вами на славянское нарѣчіе, или представилъ бы мнѣ. А какъ онъ нынѣшнимъ вечеромъ просилъ къ себѣ О. А. Ф... ²⁾, коего онъ любитъ: то я препоручилъ Ф... настоять сколько можно болѣе и сильнѣе на то, чтобъ онъ немедленно удовлетворилъ требованію моему, на что Ф... охотнѣйше согласился, видя и чувствуя основательность причинъ въ отношеніи моемъ изложенныхъ. Вы скажете, почему я поздно начинаю такимъ образомъ дѣйствовать? Нѣтъ не поздно: ибо раньше, было бы хуже. По крайнѣй мѣрѣ я такъ думаю, и имѣю на сіе основательныя причины. Скажу вамъ искренно, что вы много имѣете у себя недоброжелателей. И я этому не удивляюсь, хотя мнѣ болѣе нежели кому другому извѣстенъ вашъ кроткой нравъ и доброе сердце. Причина на сіе изложена у Тацита слѣдующая: *Magna fama perinde periculosa est ac mala* ³⁾. А потому я имѣю долгъ повто-

¹⁾ Александръ Семен. Шишковъ.

²⁾ Архим. Фотій.

³⁾ Т. е. громкая слава столь же опасна какъ и дурная.

рить то, что и прежде говорилъ вамъ: *Терпите великодушно!* Это искушеніе не долго продолжится. Но прошу не думать, чтобъ я къ вамъ перемѣнился. Ибо мнѣ нѣтъ никакой причины перемѣняться, развѣ отъ любви въ большую къ вамъ любовь, съ кою какъ прежде я былъ къ вамъ такъ и теперь и впредь всегда буду и пребуду при истинномъ моемъ почтеніи.

Вашего Высокопреосвященства
Достопочтеннѣйшаго брата о Господѣ
Покорнѣйшій слуга и богомолецъ

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербуржскій.

1824 г.
Дек. 30 дня.

Извините меня, что я на многія письма ваши не отвѣтствовалъ Причиною тому слабость здоровья и множество дѣлъ.

XXX!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій братъ о Господѣ!

Два письма ваши имѣлъ я удовольствіе получить. Сердечно радуюсь и благодарю Господа Бога, что Онъ послалъ вамъ утѣшеніе въ терпѣніи. Добродѣтель сія необходимо нужна въ настоящей жизни нашей, подверженной толь многимъ искушеніямъ. Дѣло о скоропостижно-умершемъ діаконѣ кончено; неразумный священникъ, ближній родственникъ діаконъ, такъ испортилъ его, что поправить никакой не было возможности ¹⁾. На судѣ человѣческомъ часто случается, что

¹⁾ М. Серафимъ сообщаетъ объ окончаніи производившагося въ Св. Синодѣ дознанія объ обстоятельствахъ смерти діакона подольскаго уѣзда села Сермягина П. Петрова, скончавшагося отъ апоплексическаго удара въ Москвѣ 1 февраля 1825 года. Смерть была приписана нетрезвому состоянію покойнаго, согласно показанію родного дяди его священника П. Крылова, заявившаго при слѣдствіи, что діаконъ „выходилъ со двора куда неизвѣстно и возвратился въ 8 часовъ вечера въ нетрезвомъ видѣ, а чрезъ нѣсколько времени необыкновенно захрапѣлъ и умеръ“. Послѣ священникъ Крыловъ отказывался отъ своихъ словъ и увѣрялъ, что

виноватаго оправдываютъ, а праваго обвиняютъ. Но судъ Божій исправитъ судъ человѣческой. На счетъ того, чтобъ дѣло сіе не было поставлено въ вину начальства епархіальнаго, вы можете быть совершенно спокойны. Чтожъ касается до того, что лучше-бъ было не публиковать его повсемѣстно, я съ вами согласенъ. Мысли ваши о исправленіи нравственности духовенства очень хороши. Я сообщалъ ихъ одному изъ членовъ Св. Синода, который одобрилъ ихъ также, какъ и я, но примолвилъ, что они тогда моглибъ быть приняты, когдабъ всѣ начальствующіе надъ духовенствомъ были совершенно правосудны и святы; а подчиненные ихъ были кротки и незлобивы, яко агнцы. Дѣла о построеніи вновь церкви по просьбѣ Шереметьева еще въ Синодѣ не слушали, но я сообщилъ членамъ онаго то, что вы ко мнѣ по случаю сему писать изволили ²⁾; а касательно возстановленія церкви въ домѣ Дурновыхъ утверждено мнѣніе вашего Высокопреосвящен-

дать такое показаніе лишь „по убѣжденію Пятницкой части частнаго маіора и лекаря, которые говорили, что проформа того требуетъ и что тѣло по сему не будетъ взято въ анатомію“. Свидѣтельства другихъ лицъ склонялись къ тому, что діакоу Петровъ велъ трезвую жизнь и 1 февр. пьянъ не былъ.

Дѣло о смерти діакона П. Петрова было возбуждено въ Св Синодѣ по Высочайшему повелѣнію и сопровождалось важными послѣдствіями. 6 марта 1825 г. м. Серафимъ сообщилъ Св. Синоду, что имъ получено отъ гр. Аракчеева отношеніе, въ которомъ изложена высочайшая воля по поводу смерти діакона Петрова. Государь Императоръ выразилъ желаніе, чтобы случай съ діакономъ былъ предложенъ на разсужденіе Св. Синода „къ постановленію подлежащихъ правилъ на подобныя неприличныя священническому сану случаи“, а также для предписанія отъ Св. Синода епархіальнымъ архіереямъ о принятіи до изданія еще этихъ правилъ мѣръ къ воздержанію духовенства отъ нетрезвости, „объявивъ при томъ, что Гражданскимъ Начальствомъ предписано уже, если такое происшествіе окажется послѣдовавшимъ отъ угщенія кѣмъ либо до того, что подобный духовный былъ приведенъ въ нетрезвое положеніе, то при производствѣ о семъ дѣлѣ присовокуплять свѣдѣніе и объ оныхъ хозяевахъ“ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности. 9 марта Св. Синодъ постановилъ объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и всѣмъ священно-церковно-служителямъ имперіи о содержаніи высоч. повелѣнія указомъ, предписавъ, чтобы до постановленія и изданія надлежащихъ правилъ о искорененіи подобныхъ неприличныхъ случаевъ епархіальныя начальства руководствовались изданными ранѣе на сей предметъ синодальными указами. Указы были разосланы 13 апрѣля. Правила составлялись въ теченіе трехъ лѣтъ и изданы 17 марта 1828 года. Дѣло арх. Св. Спс. 1825 г. № 297/972.

²⁾ М. Филаретъ просилъ Св. Синодъ о разрѣшеніи колл. асс. С. В. Шереметеву построить въ его имѣніи селѣ Волочановѣ, волоколамскаго уѣзда, вновь каменную церковь съ 2 придѣлами, съ припискою къ ней принадлежащихъ Шереметеву деревень. Ф. настаивалъ на разрѣшеніи, указывая на важное значеніе православнаго прихода, какъ оплота противъ распространенія мѣстнаго раскола. Разрѣшеніе было дано 6 іюля 1825 г. Дѣло арх. Св. Син. 1825 г. № 171/184.

ства ¹⁾. — Безпорядки Вятской семинаріи не такъ важны ²⁾. Они легко могутъ быть исправлены, о чемъ и предписаніе уже сдѣлано комиссіею. Говорятъ: въ семьѣ не безъ уroda. — Въ здѣшней и кievской академіяхъ производятся экзамены. Умноженіе расходовъ на пенсіи магистрамъ и другимъ чиновникамъ академическимъ обращаетъ вниманіе комиссіи на то, чтобъ экзамены сіи произведены были съ надлежащею строгостію, и пенсіи назначены были однимъ только тѣмъ, кои окажутся ихъ достойными.

Съ истиннымъ моимъ почитаніемъ и преданностію имѣю честь пребывать

Вашего Высокопреосвященства
Покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.

18 Іюня
1855 г.

Касательно того, останется ли Дворъ здѣсь, или отправится нынѣшнимъ лѣтомъ въ Москву, навѣрное сказать вамъ о семъ ничего не могу.

¹⁾ О возобновленіи московской домовоі церкви Дурновыхъ ходатайствовалъ отставной шт. ротм. С. Дурново. Церковь была закрыта 23 Іюня 1824 г. по распоряженію м. Филарета. По поводу настоящаго ходатайства м. Ф. вновь высказался за закрытіе церкви, донеся Св. Синоду, что „оставлять оную ц. въ прежнемъ положеніи законной причины не находится“. Мнѣніе его утверждено 29 мая. Дѣло арх. Св. Сив. 1825 г. № 233/188.

²⁾ Въ вятской семинаріи обнаружилась нѣкоторыя нестроенія по административной части. Ректоръ семинаріи архим. Анастасій обратился къ Комиссіи Д. Училищъ съ просьбою объ увольненіи его отъ должности, мотивируя ее частію самовольными дѣйствіями инспектора Назарова, подерживаемаго епархіальнымъ преосвященнымъ пгнорирующаго ректорскую власть, частію открытымъ нерасположеніемъ преосвященнаго къ семинаріи, обнаруживающемся „въ отказѣ отъ предоставленія открывшихся священническихъ мѣстъ ученикамъ семинаріи и производствъ на оныя причетниковъ, никогда, или въ низшихъ токмо классахъ обучившихся“, Изъ объясненія преосвященнаго вятскаго Павла (Морева) оказывалось, что инспекторъ Назаровъ былъ уполномоченъ дѣйствовать самимъ преосвященнымъ съ цѣлью скорѣйшаго прекращенія пьянства и др. пороковъ, сильно распространившихся среди учениковъ, такъ какъ ректоръ дѣйствовать въ этомъ направленіи отказался. На замѣчанія преосвященнаго о необходимости усилить мѣры къ пскорененію зла, архим. Анастасій объявлялъ, что не имѣетъ духа примѣнять къ воспитанникамъ предписываемыя училищнымъ уставомъ наказанія и потому не желаетъ болѣе быть ректоромъ. Затрудненіе было разрѣшено увольненіемъ 21 авг. 1824 г. архим. Анастасія въ отставку. Журналы Комм. Дух. Училищъ 1824 г.

XXXI.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтеннѣйшій братъ о Господѣ!

Поспѣшаю отвѣтствовать на письмо ваше отъ 1-го числа сего мѣсяца, что указъ изъ Святѣйшаго Синода о возвращеніи въ вѣдомство ваше Троицкаго подворья уже, какъ я надѣюсь, посланъ къ вамъ ¹⁾. А что прежде сего не было сдѣлано, тому причина та, что какъ подворье ваше занято было преосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ токмо на время пребыванія его въ С.-Петербурѣ: то считали достаточнымъ отношенія его къ вашему высокопреосвященству, коимъ онъ просилъ васъ, прислать іеромонаха для принятія онаго, по принадлежности, въ вѣдомство Лавры вашей.

Что касается до представленія вашего Св. Синоду относительно строенія церквей: то исполненіе по нему отложено было до времени, пока подобныя представленія послѣдуютъ отъ другихъ преосвященныхъ архіереевъ. А какъ онѣ отъ четырехъ пастырей теперь уже послѣдовали: то Св. Синодъ и не замедлитъ взойти по предмету сему докладомъ къ Его Императорскому Величеству.

Честь имѣю быть съ истиннымъ моимъ почитаніемъ и душевною преданностію

Вашего Высокопреосвященства
Достопочтеннѣйшаго брата о Господѣ
Покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

25 Февраля
1827 г.

¹⁾ Указъ былъ посланъ 23 февраля. Въ немъ сообщалось, что „22 февраля 1827 г. Св. Синодъ слушали словесное предложеніе г. оберъ-прокурора... кн. Мещерскаго, что при отбытіи синодальнаго члена преосв. Евгенія, м. кievскаго, въ свою епархію, въ занимаемомъ имъ... подворьѣ, принадлежащемъ къ Троицкой Сергіевой лаврѣ, оставлено изъ свиты его свящ. и церк.-служители до присылки таковыхъ отъ син. члена преосв. Филарета, м. моск.; о чемъ отъ пр. кievскаго писаны было и къ нему преосвященному; но таковыхъ по сіе время отъ него пр. моск. не прислано. Приказали: м. моск. Филарету послать указъ... чтобы въ означенное подворье... присланы были свящ. и церк.-служители для принятія онаго“. Дѣло Арх. Св. Синода 1827 г. № 1969.

PS. Преосвященный ярославскій уволенъ въ свою епархію, а на мѣсто его опредѣленъ преосвященный Григорій ¹⁾. Я радъ, что буду имѣть въ немъ добраго себѣ сотрудника, къ коему имѣю я полную довѣренность. Но несравненно-бъ болѣе обрадовался я, естьлибъ, Богу и Августѣйшему Помазаннику Его угодно было вызвать ваше высокопреосвященство къ намъ, для присутствія въ Святейшемъ Синодѣ. Здѣсь носится слухъ, что будтобы вы отъ сего отказываетесь по причинѣ разстроеннаго здоровья вашего, не открекаясь впрочемъ, что какъ скоро оно поукрѣпится, пріѣхать къ намъ и посвятить труды свои на пользу святыхъ церкви. И такъ остается мнѣ просить врача душъ и тѣлъ, да укрѣпить Онъ тѣлесныя силы ваши благодатію Своею, и симъ да обрадуетъ не только одну паству вашу, но и всю церковь Свою ²⁾.

XXXII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Благодѣтель!

Письмо ваше, коимъ вы извѣщаете меня, что заразительная болѣзнь, холера, не только не уменьшается, но, не смотря на всѣ мѣры предприемлемыя правительствомъ къ удержанію ея, продолжаетъ усиливаться, исполнило сердце мое горестію. Да и ктобъ былъ столь жестокъ, чтобъ страшныя бѣдствія древней столицы, сей матери и питательницы градовъ, не сильны были тронуть ево и возбудить въ немъ чувства жалости? Такъ! Всѣ сыны церкви и отечества истинное пріемлютъ въ бѣдствіяхъ ея участіе; всѣ сѣтуютъ, видя скорби ея и мрачное уныніе, и всѣ искренно желаютъ и молятъ Господа Бога, да удержитъ Онъ десницу Свою, ее

¹⁾ 23 февр. 1827 г. об.-прок. Св. Синода кн. Мещерскій объявилъ Синоду высочайшее соизволеніе на отбытіе архіеп. ярославскаго Авраама въ вѣренную ему епархію и на вызовъ вмѣсто него для присутствованія въ Св. Синодѣ калужскаго еп. Григорія (Постниковъ). Дѣло Арх. Св. Сын. 1827 г. № 303.

²⁾ М. Филаретъ прибылъ въ Петербургъ послѣ болѣе, чѣмъ двухлѣтняго отсутствія своего изъ онаго, въ маѣ 1827 г. Вызовъ его несомнѣнно состоялся по желанію самого Государя, который въ это время часто желалъ знать мнѣніе м. Филарета по разнымъ церковнымъ вопросамъ. Изъ писемъ кн. А. Н. Голицына видно, что этотъ вызовъ считался дѣломъ рѣшеннымъ еще въ началѣ года.

поражающую, и явить ей спасеніе Свое, о чемъ и я бывшій великаго града сего недостойный пастырь, купно съ вами истинно добрымъ пастыремъ его, яко полагающимъ за него душу свою, прилежнѣйше молю безприкладное милосердіе Его, коему препоручая васъ какъ и себя, съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь пребыть

Вашего Высокопреосвященства
Покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

21 Октября
1830 г.

Р. с. Усерднѣйше благодарю вашему высокопреосвященству за проповѣдь вашу¹⁾. Кажется тріе святители московскіе говорили ее устами вашими и утѣпали чрезъ васъ скорбную паству свою.

Вчера, къ общей всѣхъ радости, возвратился къ намъ Царь-Отецъ нашъ въ вождеденнѣйшемъ здравіи. Господь сохранилъ его для счастья Россіи. Слава милосердію Его.

XXXIII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Благодѣтель!

Два письма ваши: одно отъ 3-го ноября и при немъ проповѣдь, говоренную вами въ церкви Страннопріимнаго дома, а другое отъ 7-го сегожъ мѣсяца, коимъ вы изволите поздравлять меня съ днемъ ангела моего, имѣлъ я честь и удовольствіе получить. Усерднѣйше благодаря вашему высокопреосвященству за благожеланія ваши, изъявленныя мнѣ по случаю сего праздника моего, всмѣстѣ съ симъ благодарю и за подарокъ мнѣ прекрасной проповѣди вашей, яко совершенно приличествующей настоящимъ паствы вашей обстоятельствамъ. Вы утѣпили ея всѣхъ Лазарей вашихъ, да и не

¹⁾ „Слово въ день св. тріехъ святителей Московскихъ при продолженіи молитвъ объ избавленіи отъ губительныхъ болѣзней“, сказанное м. Филаретомъ въ Успенскомъ соборѣ 5 окт. 1830 г.

только утѣшили, а многимъ изъ нихъ и помогли, побудивъ богатыхъ принять въ нищетѣ и бѣдствіяхъ ихъ дѣятельное участіе.

Впрочемъ моля Господа Бога, да предложитъ Онъ скорѣ скорбь вашу и паствы вашей въ радость и веселіе, есмь и навсегда пребуду съ истиннымъ моимъ почитаніемъ и совершенною преданностію

Вашего Высокопреосвященства
Покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій.

16 Ноября
1830 г.

Р. с. При семъ посылаю къ вашему высокопреосвященству тысячу рублей собственныхъ денегъ моихъ, которую прошу употребить на бѣдныхъ духовнаго званія, пострадавшихъ отъ холеры и страждущихъ ею, по собственному разсмотрѣнію вашему. Сверхъ сего я послалъ по сей же почтѣ предписаніе къ эконому новг. арх. дому моего, игумену Ефрему, чтобъ онъ доставилъ вамъ тысячу жъ рублей изъ суммы, получаемой съ Новгородскаго, что въ Москвѣ, подворья. Деньги сіи благоволите употребить въ пользу бѣдныхъ свѣтскаго званія, страждущихъ сею же болѣзнію, а о имени моемъ умолчать.

XXXIV.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Благодѣтель!

Пріятнѣйшимъ долгомъ моимъ поставляю поздравить ваше высокопреосвященство съ наступающимъ днемъ ангела вашего, и при семъ случаѣ пожелать вамъ, чтобъ сей новый годъ жизни вашей былъ для васъ пріятнѣе и радостнѣе, нежели всѣ прежніе годы. О чемъ моля благость Божію, имѣю честь

БЫТЬ СЪ ИСТИННЫМЪ МОИМЪ КЪ СВЯТИТЕЛЬСКОЙ ОСОБѢ ВАШЕЙ
почитаніемъ и совершенною преданностію

Вашего Высокопреосвященства
Покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій

26 Ноября
1830 г.

Р. с. Какъ теперь, по милости Божіей, холера примѣт-
нымъ образомъ начинаеть въ Москвѣ ослабѣвать: то мы на-
дѣемся, что, когда она совсѣмъ пройдетъ, вы незамедлите
пріѣхать къ намъ въ Петербургъ, чтобъ раздѣлять съ нами
труды по Св. Синоду, который безъ васъ какъ бы осиротѣлъ.

XXXV.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Благодѣтель!

Два письма ваши, вскорѣ одно за другимъ послѣдовавшія,
имѣлъ я честь получить. Отвѣтствую на оныя по порядку.
На первое: какъ я всю эту недѣлю не былъ въ Св. Синодѣ:
то касательно увольненія Даниловскаго архимандрита Теофи-
лакта отъ управленія монастыремъ и опредѣленія на его мѣсто
одного кого-либо изъ представленныхъ вашимъ высокопре-
освященствомъ кандидатовъ, а также и о произведеніи въ
санъ архимандрита, не въ примѣръ другимъ, заслуженнаго
старца, Покровскаго монастыря игумена Іону, не могу донести
вамъ, какое по предмету сему послѣдовало рѣшеніе, а вѣрю,
что Св. Синодъ все сдѣлалъ по желанію вашему ¹⁾. Что
перешелъ къ вамъ одинъ изъ лучшихъ Рогожскаго кладбища
священниковъ и чрезъ то немало поколебалъ оное, сему

¹⁾ Рѣшеніе Св. Синода состоялось 3 апрѣля. Митрополитъ Филаретъ ходатайствовалъ объ увольненіи архим. Теофилакта, согласно изъявленному имъ желанію, отъ управленія монастыремъ и помѣщенія на пребываніе въ Пѣсношскій м., объ опредѣленіи на его мѣсто архимандрита Лужецкаго м. Платона и возведенія игумена Покровскаго м. Іону въ санъ архимандрита, не въ примѣръ его преемникамъ. Св. Синодъ постановилъ ходатайство его удовлетворить.

я сердечно радуюсь и молю Господа Бога, чтобъ и другіе священники и діаконы послѣдовали примѣру его. А что на мѣсто его другаго попа, сколькобъ раскольники ваши ни усиливались, не опредѣлять, въ томъ я могу увѣрить васъ. Теперь не имѣю я причины, спрашивать васъ, что вы не ѣдете къ намъ? У васъ взяли викарія ¹⁾; и вы должны въ Москвѣ рукоположить другаго на мѣсто его. Дай Богъ получить вамъ такого, каковъ былъ Иннокентій! *На второе.* Вы желаете имѣть или ректора Венедикта или ректора же Николая, и преимущественно перваго. Венедикта назначили было кандидатомъ въ черниговскую епархію: но послѣ раздумали по уваженію нынѣшнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Если вы рѣшитесь представить его въ викарные: то нужно вамъ отнестись письмомъ къ князю Петру Сергѣевичу, прописавъ въ немъ, что вамъ лично и довольно извѣстны отличныя его способности и достоинства, а князь приложить письмо ваше къ докладу о семь отъ Св. Синода Государю Императору ²⁾. Но если изъ сихъ двухъ кандидатовъ не дадутъ вамъ: то достойнѣйшаго ихъ я не знаю никого. Извольте вы сами искать. Преосвященный Григорій ³⁾ хвалитъ своего ректора ⁴⁾, коего даже хотѣли было представить вмѣстѣ съ прочими на черниговскую епархію.

Искреннѣйше жалѣю о слабости здравія вашего. Берегите его: ибо оно весьма нужно и драгоцѣнно для церкви Христовой. — Поздравляю васъ съ милостію Божіею, прекратившею въ паствѣ вашей губительную холеру. Много она причинила вамъ страданій: равнымъ образомъ и вы много и премного доставили утѣшеній скорбной и сѣтующей паствѣ вашей. Она никогда не позабудетъ труда сей любви вашей къ ней, и имя ваше будетъ для ней яко муро изліянно.

Но вотъ наступаетъ и всерадостное торжество воскресенія изъ мертвыхъ Христа Спасителя нашего! Примите, владыко святыи, усерднѣйшее мое съ онымъ поздравленіе и искрен-

¹⁾ 28 марта 1831 г. еп. дмитровскій Иннокентій (Сельно Криновъ) былъ переведенъ епископомъ въ Курскъ.

²⁾ Во всеподаннѣйшемъ докладѣ Государю отъ 24 марта 1831 г. кандидатами на вакансію епископа дмитровскаго были представлены: ректоръ вѣанской семинаріи архим. Венедиктъ (Григоровичъ), ректоръ рязанской семин. архим. Арсеній (Москвинъ II) и ректоръ тамбовской семин. архим. Николай (Соколовъ). Государь 3 мая избралъ архим. Николая.

³⁾ Григорій Потсниковъ, архіепископъ рязанскій.

⁴⁾ Архим. Арсенія (Москвина II).

нѣйшее желаніе вамъ всѣхъ благъ, временныхъ и вѣчныхъ, съ каковыми чувствованіями при истинномъ почтеніи моемъ есмь и навсегда пребыть имѣю.

Вашего Высокопреосвященства
Покорнѣйшій слуга

Серафимъ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

10-го Апреля
1831 г.

XXXVI.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Благодѣтель!

Покорнѣйше благодарю ваше высокопреосвященство за почтеннѣйшее ваше ко мнѣ отъ 24-го истекшаго іюля писаніе, которое прочиталъ я съ великимъ удовольствіемъ. — Для меня пріятно было услышать, что Государь Цесаревичъ ¹⁾, по добротѣ своего ангельскаго сердца, изволилъ навѣдаться у вашего высокопреосвященства о моемъ здоровьѣ и поручилъ вамъ пожелать мнѣ онаго; но еще пріятнѣе было узнать, что Его Высочество, Августѣйшій Наслѣдникъ Всероссійскаго Престола, самъ находится въ вожденномъ здравіи, и, какъ истинный сынъ православной Церкви, благоговѣнно чтитъ святыню. Да укрѣпитъ Господь благочестивую душу его въ вѣрѣ и добродѣтели и да сохранитъ драгоцѣнную жизнь его въ благоденствіи на многія лѣта, ко благу св. Церкви и любезнаго отечества,

Особенную приношу вашему высокопреосвященству благодарность мою за ваше доброе участіе въ моемъ положеніи. — По милости Божіей, мнѣ лучше становится, такъ что иногда могу выѣзжать для прогулки. Даруй Богъ, чтобъ вы продолжали жизнь свою безъ скорбей и болѣзней!

Викарій вашъ преосвященный Виталій ²⁾, доселѣ оставался въ Петербургѣ по причинѣ бывшихъ въ академіи экза-

¹⁾ Александръ Николаевичъ.

²⁾ Виталій Щепетевъ. Викаріемъ назначенъ 27 іюня 1837 г. изъ ректоровъ петербургской академіи.

меновъ и для составленія отчета о студентахъ, окончившихъ нынѣ курсъ. Теперь отчетъ сей готовъ и преосвященному пѣтъ болѣе никакой нужды медлить у насъ въ Петербургѣ, а посему онъ скоро отправится къ вамъ — въ Москву.

Впрочемъ съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

„ “ Августа
1837 г.

PS. Усерднѣйше благодарю за присылку мнѣ рѣчи вашей, истинно прекрасной.

Извините, что письмо мое писано не собственно моею рукою. Причиною сего слабость здоровья моего.

XXXVII.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архипастыр!

Съ особеннымъ удовольствіемъ получилъ я почтеннѣйшее вашего высокопреосвященства писаніе, которымъ вамъ благоудно было поздравить меня съ торжественнымъ днемъ Рождества Христова и съ наступающимъ новымъ годомъ. Принося за оное чувствительную благодарность, прошу принять и отъ меня взаимное съ сими праздниками поздравленіе, съ которымъ я соединяю искреннее желаніе, чтобы насъ ради родшійся Господь всегда сохранилъ въ душѣ вашей тотъ вождеденный миръ, который онъ по своему благоволенію принесъ съ небесъ на землю и съ каждымъ новымъ годомъ обновляя ваши силы, продолжилъ жизнь въ вождеденнѣйшемъ здравіи и благоденствіи

Испрашивая себѣ св. молитвъ вашихъ, честь имѣю быть съ истиннымъ почитаніемъ и братскою любовію.

Вашего Высокопреосвященства
усерднѣйшій слуга и богомолецъ

Серафимъ митр Новгородскій.

3 Января,
1843.





САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки