

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Новости иностранной богословской литературы

Опубликовано:
Христианское чтение. 1899. № 2. С. 391-396.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

Новости иностранной богословской литературы.

Царствіе Божіе и Сынъ Человѣческій въ книгѣ Даниїла. Къ уясненію ея основной мысли. Юлій Бемеръ. Лейпцигъ 1899 г. ¹⁾.

Тенденціозное въ частностяхъ (время написанія книги и объясненіе IX гл.), сочиненіе Бемера представляетъ въ общемъ прекрасный по ясности и полнотѣ анализъ содержанія книги пр. Даниїла. Изучая его при свѣтѣ исторіи, авторъ приходитъ къ тому заключенію, что основные пункты ученія книги слились подъ вліяніемъ господствующаго въ современномъ ей обществѣ настроенія. „Во время плѣна, говоритъ онъ, никто изъ вѣрующихъ іудеевъ не сомнѣвался въ томъ, что сразу послѣ освобожденія откроется вселенское царство славы подъ державой Израїля. Но проходятъ столѣтія, а власть надъ міромъ по прежнему остается въ рукахъ язычниковъ; она переходитъ отъ одного языческаго царя и народа къ другому и не достается Израїлю. Когда же будетъ этому конецъ, разсуждали современники автора кн. пр. Даниїла, когда и какъ исполнятся предсказанія пророковъ о всемірномъ господствѣ народа Божія, и почему не исполняются они до сихъ поръ?“ (стр. 56—7; 89). Отвѣтомъ на эти недоумѣнные вопросы и является ученіе книги Даниїла о царствіи Божіемъ (= всемірномъ царствѣ, стр. 88) и Сынѣ Человѣческомъ. Проходя „красною нитью“ (стр. 61) чрезъ все ея содержаніе, оно сводится къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ: всемірное царство не можетъ навсегда остаться во власти язычниковъ, оно существуетъ только при посредствѣ и ради Израїля; въ лицѣ Сына Человѣческаго послѣдній предназначенъ къ господству надъ міромъ, къ осуществленію на землѣ вѣчнаго царствія Божія (стр. 60). Раскрытію и уясненію перваго положенія посвящены шесть начальныхъ главъ книги Даниїла. Власть надъ міромъ, учатъ онѣ, принадлежитъ одному всевышнему Богу. Но Его царство наступитъ по истеченіи извѣстнаго времени, послѣ паденія нѣсколькихъ всемірныхъ монархій (II гл., стр. 84, 86). До этого же времени Богъ вручаетъ власть надъ

¹⁾ Reich Gottes und Menschensohn im Buche Daniel. Ein Beitrag zum Verständniss seines Grundgedankens. Von Julius Boemer. Leipzig. 1899.

вселенной то одному, то другому царю. Языческіе монархи могутъ быть владыками міра лишь подъ условіемъ сознанія зависимости своей власти отъ верховной власти Бога (стр. 99). Такъ, Навуходоносоръ, лишенный престола за гордость и высокомѣрное отношеніе къ Господу силъ, остался царемъ лишь потому, что подъ конецъ своей жизни исповѣдалъ величіе и силу Бога Израилева (IV гл.; стр. 74; 94—5). Но какъ это, такъ и два другихъ предшествующихъ исповѣданія (II—III гл.) имѣютъ значеніе для него одного и не сопровождаются никакими результатами для его подданныхъ. Они остаются язычниками, не знающими истиннаго Бога, того Бога, который даруетъ спасеніе не только іудеямъ, но и язычникамъ (стр. 71—74). Поэтому они и не могутъ быть владыками міра. И чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ яснѣе становится эта невозможность. Преемники Навуходоносора уже утрачиваютъ понятіе о происхожденіи своей власти. Его сынъ Валтасаръ знаетъ, что царство, величіе, честь и слава даруются Богомъ (V, 18—82), и тѣмъ не менѣе вознесся противъ Владыки небесъ, осквернилъ сосуды іерусалимскаго храма (23 ст.). За это онъ лишился престола и жизни: вавилонская монархія гибнетъ тогда, когда ея повелитель позабываетъ истиннаго Бога (стр. 70, 99). Власть надъ міромъ переходитъ къ другому царю—Дарію Мидянину. Онъ не нуждается, подобно Навуходоносору, въ наставленіяхъ и руководствѣ Даніила для познанія истиннаго Бога, Котораго считаетъ владыкой вселенной. Уважаетъ онъ и Даніила, видя въ немъ служителя Божія. Но это отвлеченное знаніе не принесло Дарію пользы. Онъ не имѣетъ мужества всенародно исповѣдать свою вѣру въ Бога и защитить Его служителя Даніила. Онъ, имѣвшій возможность спасти послѣдняго однимъ словомъ, позволяетъ бросить его въ львиный ровъ. Дарій не врагъ Бога, какъ Валтасаръ, но и не такой искренній и убѣжденный Его поклонникъ, какимъ былъ Навуходоносоръ при концѣ жизни. Онъ дѣйствуетъ нерѣшительно, неувѣренно, склоняется то въ ту, то въ другую сторону; поступаетъ то вопреки совѣсти и вѣрѣ въ Бога, то сообразно съ лучшими своими убѣжденіями. Безхарактерный, не твердый въ вѣрѣ Дарій также не можетъ быть владыкою міра, какъ и легкомысленный Валтасаръ (стр. 75—6; 102—105). Онъ недостойнъ даже Божественнаго откровенія: получаетъ его чрезъ Даніила одинъ только разъ (стр. 108). Такъ разъясняется на примѣрахъ изъ жизни языческихъ царей основная мысль автора кн. Даніила о неспособности язычниковъ быть владыками міра. Понятіе объ истинномъ Богѣ не только не дѣлаетъ среди нихъ никакого прогресса, но, наоборотъ, все болѣе и болѣе ослабляется. Сперва Навуходоносоръ, смиренно признавшій величіе Бога и возвеличившій Даніила, затѣмъ Валтасаръ, равнодушный къ Богу, но чтившій Даніила, и, наконецъ, Дарій, подвергшій этого „великаго благодѣтеля вселенскаго царства“ смертной опасности (стр. 76). При такихъ

условіяхъ власть надъ міромъ не можетъ оставаться въ рукахъ язычниковъ; она должна перейти къ другому народу. И этимъ народомъ можетъ быть только Израиль. Владыкой вселенной онъ является уже при Навуходоносорѣ въ лицѣ своего представителя Даниила. Равнымъ образомъ и впоследствии всемірное царство существуетъ, благодаря лишь духовному воздѣйствію на язычниковъ благочестивыхъ мужей народа Израильскаго (2—6 гл.; стр. 57). Но дѣйствительнымъ правителемъ міра онъ сдѣлается лишь послѣ паденія четвертой всемірной монархіи. Царство перейдетъ тогда къ „святѣмъ Всевышнему“, и они будутъ владѣть имъ „во вѣкъ и во вѣки вѣковъ“. Израиль явится преемникомъ тѣхъ народовъ, цари которыхъ владѣли всѣмъ міромъ: ему будетъ принадлежать вселенская власть (VII—VIII гл.; стр. 126). Возстановленіе могущества и славы Израиля въ этотъ, а не иной какой-либо періодъ опредѣляется тѣмъ, что только къ данному времени будутъ прощены всѣ его прегрѣшенія, мѣшавшія до сихъ поръ открытію среди него вселенскаго царства Божія (IX гл.; 167, 175 стр.). Залогомъ этого прощенія и вмѣстѣ возвращенія Израилю Божественной милости является освященіе оскверненнаго при Антиохѣ Епифанѣ жертвенника всесожженій (IX гл.; стр. 174). Въ составъ открывающагося съ даннаго момента царствія Божія войдутъ всѣ „записанные въ книгѣ“. Его членами сдѣлаются и имѣющіе воскреснуть впоследствии мертвые. Они возстанутъ для участія въ благахъ спасенія, для полученія награды за свое благочестіе. Возстанутъ и грѣшники, но возстанутъ для того, чтобы подвергнуться наказанію за содѣянное зло (X—XII гл. стр. 176—181). Главою этого вѣчнаго царства будетъ Сынъ Человѣчскій—обѣтованный Мессія (стр. 191).

А. Петровскій.

Зоровавель. Изъ исторіи мессіанскихъ чаяній и возникновенія іудейства. Эрнестъ Селлинъ, профессоръ богословія въ Вѣнѣ. Лейпцигъ. 1898 г. ¹).

Монографія проф. Селлина представляетъ оригинальную, но неудачную попытку связать мало извѣстную изъ Библии исторію жизни Зоровавеля съ исторіей развитія мессіанскихъ идей, объяснить ея переходъ отъ представленія Мессіи могущественнымъ царемъ къ изображенію его страждущимъ отрокомъ Иеговы (Ис. LIII). Аргументація автора заключается въ слѣдующемъ. Два послѣпльннхъ пророка—Аггей и Захарія утѣшая своихъ соотечественниковъ, возвѣщали имъ, что сразу

¹ Serubabel. Ein Beitrag zur Geschichte der messianischen Erwartung und der Entstehung des Judentums. Von Ernst Sellin, Professor der Theologie in Wien. Leipzig. 1898 г.

послѣ построения храма Богъ поселится среди Своего народа. Израиль будетъ возвращенъ изъ всѣхъ земель въ Іудею: народы принесутъ ему дары и соединятся съ нимъ въ служеніи истинному Богу. Палестина сдѣлается плодородной, счастливой и многолюдной страной, и власть надъ ней перейдетъ къ Зоровавелю. Онъ уже избранъ Богомъ въ царя (Аг. II, 23), ему приготовлена царская діадема (Зах. III, 9; IV, 7; VI, II), онъ избранъ Богомъ Мессіа (стр. 27, 22, 24—26, 19). И предсказанія пророковъ исполнились. Пользуясь смутами въ Персіи, неудачными походами Дарія противъ Скиевъ и его войнами съ Византіей, Абидосомъ и Халкидономъ, іудеи провозгласили Зоровавеля царемъ (стр. 45). Но его правленіе продолжалось недолго. Зоровавель былъ убитъ, и іерусалимскій храмъ опустошенъ. Отголоски этой катастрофы сохранились, по словамъ автора, въ VII и VIII гл. I кн. Ездры, указывающихъ на расхищеніе сосудовъ и всѣхъ вообще принадлежностей храма и на его оскверненіе (VII, 15 и д.). „Для объясненія этого мы должны допустить, говорить онъ, что между временемъ Зоровавеля и Ездры произошла катастрофа“ (стр. 58). „Храмъ, постройка котораго сопровождалась великими надеждами, подвергся такому разграбленію и опустошенію, что его наружный видъ былъ восстановленъ лишь Неемією, а правильное богослуженіе введено Ездрую“ (стр. 61). Не мѣнѣе ясно указываютъ на смерть Зоровавеля и такія мѣста, какъ 8—14 ст. IV, гл. кн. Плачъ Іереміи пр. Михея (стр. 67—70), IV, 17—V 22 кн. Плачъ Іереміи (70—71), LIII гл. пр. Исаи (Второйсаи — стр. 160—171) и др. Другихъ факторовъ изъ жизни Зоровавеля Библия не указываетъ, да они и не важны. Весь интересъ и значеніе заключается въ его воцареніи и смерти. Только эти два момента его жизни и играютъ выдающуюся роль въ исторіи ветхозавѣтной религіи: они производятъ коренную перемену въ мессіанскихъ взглядахъ евреевъ. „Основаніемъ всѣхъ мессіанскихъ надеждъ служило, говорить авторъ, представленіе о союзѣ Бога съ домомъ Давида. Безпредѣльныя Божественныя милости, которыми былъ осыпанъ основатель этой династіи, поселили въ народѣ убѣжденіе, что она не будетъ имѣть конца, будетъ господствовать вѣчно. Это убѣжденіе не подрывалось даже нечестіемъ нѣкоторыхъ ея представителей (Ахазъ, Седекія). Наоборотъ, благодаря этому еще больше усиливалась надежда на великаго потомка изъ дома Давида, богобоязненнаго, счастливаго и вѣчнаго царя. Это ожиданіе пережило паденіе государства, сожженіе храма и плѣнъ; лишь только окончатся 70 лѣтъ плѣна, должно начаться мессіанское время. И вотъ часъ свободы пробилъ. Въ это же полное надеждъ и ожиданій время родился потомокъ Давида (Зоровавель)... Ожиданія царя изъ дома Давида оправдались; часть возвратившагося изъ плѣна народа усмотрѣла въ Зоровавелѣ Мессію, второго Давида.. Но упованіе смѣнилось ужаснымъ пробужденіемъ. Правленіе Зоро-

завеля продолжалось недолго; обътованія и надежды оказались обманчивыми; онъ умеръ смертью преступника. Однако, изъ этого величайшаго кризиса ветхозавѣтной религіи ожиданія Мессіи выходятъ въ болѣе чистомъ и возвышенномъ видѣ, они переживаютъ могилу и смерть: Мессія долженъ былъ претерпѣть мученія и смерть за грѣхи своего народа. Таковъ Божественный планъ. Мессія возвратится и сдѣлается завѣтомъ своего народа, свѣтомъ язычниковъ“ (209—210). Такъ, благодаря смерти Зоровавеля, измѣнились представленія о Мессіи: образъ Мессіи могущественнаго и славнаго земнаго царя, смѣнился образомъ Мессіи—страдальца, „мессіанскаго первосвященника, выражаясь языкомъ догматики“ (стр. 212).

Оригинальная отъ начала до конца гипотеза Селлина представляетъ въ существѣ одно заблужденіе. Только съ предвзятою мыслью можно утверждать, что 23 ст. II гл. кн. пр. Аггея: „я возьму тебя, Зоровавель, рабъ Мой, и буду хранить тебя, какъ перстень печать“, говорить о воцареніи Зоровавеля; 9 ст. III гл. и 10 ст. VI гл. кн. пр. Захаріи—о приговленіи ему царской короны, а 7 ст. VI гл.—о возложеніи ея на его голову. Не имѣя данныхъ говорить о воцареніи Зоровавеля, Селлинъ тѣмъ болѣе не можетъ считать его смерть причиною кореннаго измѣненія мессіанской идеи. Увлеченный предвзятымъ взглядомъ, онъ забылъ содержаніе 61—65 стр. своего сочиненія. Смерть Зоровавеля, говорится здѣсь, уничтожила и вырвала съ корнемъ мессіанскія надежды и чаянія послѣ плѣннаго общества (стр. 64—5) и тѣмъ подготовила почву для быстрого распространенія среди него Моисеева закона, отрицающаго какія бы то ни было мессіанскія представленія (стр. 62—3). „Возвратившееся изъ плѣна общество было, по его словамъ, обществомъ надеждъ. Правитель, пророки, народъ и священники единодушно сходились въ этомъ пунктѣ. И хотя первая попытка осуществить дрезнія пророчества не увѣнчалась успѣхомъ, однако общество могло остаться при прежнихъ надеждахъ, могло попытаться осуществить ихъ какимъ-либо другимъ образомъ. Но нѣтъ, надежда окончательно вырвана изъ его сердца: оно должно склониться подъ иго закона, который игнорируетъ ожиданія Мессіи“ (стр. 65). При такихъ обстоятельствахъ потеряли значеніе пророки,—представители мессіанскаго значенія: Малахія и Вторисаія не играютъ никакой роли въ народѣ (*ibid*). Но если смерть Зоровавеля вмѣстѣ съ закономъ уничтожила ожиданія Мессіи, то какимъ же образомъ таже самая смерть содѣйствовала дальнѣйшему развитію мессіанской идеи? Если Вторисаія „не игралъ никакой роли въ народѣ“, то какимъ же образомъ пришествія его страждущаго Отрока Іеговы могъ и долженъ ожидать тотъ же самый народъ?

А. Петровскій.

Великія книги, сочин. Фр. В. Фаррара, декана кэнтерберійскаго. Нью-Йоркъ ¹⁾.

Въ этой весьма изящно изданной книжкѣ извѣстный писатель-богословъ старается отвѣтить на заданный ему вопросъ, чтеніе какихъ именно книгъ необходимо для образованія истиннаго литературнаго вкуса и вообще для всякаго образованнаго человѣка. Вопросъ далеко нелишній, потому что новѣйшій книжный рынокъ буквально заваливаетъ книгами, разобраться въ которыхъ чрезвычайно трудно, а читать всё безъ разбора не только невозможно, но и вредно. Теперь есть книгохранилища, въ которыхъ книги считаются миллионами: по одной недавней статистикѣ, если бы книги напр. Императ. публичной библіотеки въ С.-Петербургѣ разложить одну подлѣ другой, то онѣ покрыли бы пространство въ нѣсколько десятковъ верстъ! А есть книгохранилища еще громаднѣе, какъ напр. библіотека Британскаго музея въ Лондонѣ. И съ каждымъ годомъ въ нихъ приливаютъ десятки тысячъ все новыхъ и новыхъ книгъ, въ которыхъ многочисленныя авторы воплощаютъ свои мысли и чувства. Да если бы было именно такъ! Въ дѣйствительности же огромное большинство этихъ книгъ не больше какъ литературный мусоръ, пригодный развѣ только для отопленія бань Александріи, — въ неизмѣримо большей степени, чѣмъ тѣ книги, которыя отдашь на такое употребленіе суровый Омаръ. Разборчивость въ чтеніи особенно необходима для юношества, которое особенно падко на книги и которое безразборнымъ чтеніемъ часто причиняетъ себѣ непоправимый вредъ. Для юношества главнымъ образомъ и предназначаетъ свою книгу Фарраръ. Отмѣтивъ главные перлы классической литературы и указавъ важность чтенія между прочимъ лучшихъ представителей христіанской литературы — свв. отцовъ и учителей церкви, Фарраръ затѣмъ останавливается на пяти, по его мнѣнію, литературныхъ перлахъ, чтеніе которыхъ имѣетъ особенно большое воспитательное значеніе. Это — сочиненія Джона Боніана, Шекспира, Данте, Мильтона и Томы Кемпійскаго характеристикѣ главныхъ твореній которыхъ и посвящаетъ авторъ свою книжку. По мѣстамъ въ ней можно замѣтить мнѣнія, не чуждыя англійской односторонности, какъ напр. въ оцѣнкѣ Боніана; но въ общемъ характеристики написаны весьма живо и дѣйствительно могутъ служить полезнымъ руководствомъ для юношества при выборѣ книгъ для чтенія. Книжка украшена портретомъ автора, а также портретами разбираемыхъ въ ней (первыхъ четырехъ) великихъ писателей.

А. Л.

¹⁾ The Great Books. By the Very Rev. F. W. Farrar, dean of Canterbury, New-York. Pp. 313.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки