

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

М.И. Орлов

О побуждениях к изучению "Liber Pontificalis"

Опубликовано:

Христианское чтение. 1899. № 4. С. 805-811.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПБПДА
Санкт-Петербург
2009

О побужденіяхъ къ изученію *Liber Pontificalis*.

(Рѣчь, произнесенная 15 марта 1899 г. предъ защитой диссертациі: „*Liber Pontificalis*, какъ источникъ для исторіи римскаго папства и полемики противъ него“).

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ

и

Милостивые Государи!

Предлагая Вашему благосклонному вниманію свой небольшой печатный трудъ о *Liber Pontificalis*, считаю самымъ удобнымъ изложить предъ Вами побужденія, которыми можетъ вызываться изслѣдованіе этого памятника. Но предварительно нужно оговорить термины, которые здѣсь будутъ употребляться.

Подъ названіемъ *Liber Pontificalis* (LP) нужно понимать папскую хронику, останавливающуюся, послѣ многочисленныхъ продолженій, на біографіи Пія II († 1464). Манускрипты, передающіе текстъ этого памятника, имѣются полные и сокращенные. Изъ нихъ между первыми наукою устанавливается шесть полныхъ редакцій, обозначаемыхъ литерами латинскаго алфавита—А, В, С, D, E, G. Между сокращенными манускриптами признается еще двѣ редакціи, извѣстныя подъ спеціальными терминами—*catalogus Felicianus* и *catalogus Kononianus*, потому что текстъ заканчивается въ первомъ случаѣ біографіею Феликса IV († 530), и во второмъ—біографіею Конона († 687). Для условнаго обозначенія этихъ сокращенныхъ редакцій ученые пользуются латинской литерой F и нѣмецкой K, чтобы послѣдняя редакція

не смѣшивалась здѣсь съ полной редакціей С. Взаимное отношеніе между манускриптами каждой полной редакціи опредѣляется нумераціей, напр. *manuscriptum A primum* (A¹), — *A secundum* (A²), — *B primum* (B¹), — *B secundum* (B²) и т. д. Подъ названіемъ А¹ и В¹ извѣстны лучшіе представители текста LP—манускрипты: *Lucensis 490*, VIII в. и *Neapolitanus IV, A, 8*, VII в. Между документами, весьма важными въ вопросѣ о текстѣ LP, имѣется еще *catalogus Liberianus* (Lib), который датируется половиной IV в., и изъ себя представляетъ рядъ чрезвычайно краткихъ папскихъ біографій; послѣднюю стоитъ біографія Либерія († 366). Думается, что этихъ предварительныхъ объясненій достаточно, и можно перейти къ раскрытію поставленной выше темы.

Въ ряду документовъ относительно римской каѳедры, безспорно, предметы первостепенной важности — подлинныя письма римскихъ епископовъ и соборные акты; но тамъ и здѣсь нѣтъ чисто біографическаго матеріала. Съ этой стороны недостаточенъ даже весьма авторитетный источникъ, Lib. Каталоги V—VII вѣковъ даютъ только рядъ епископскихъ именъ, съ епископскими періодами, выраженными въ цифрахъ годовъ, мѣсяцевъ и дней; и между тѣмъ послѣ этихъ каталоговъ мы сразу встрѣчаемся съ LP, который одинъ только задается цѣлю изложить, въ болѣе широкихъ границахъ, чѣмъ раньше, исторію римской каѳедры въ біографіяхъ ея епископовъ.

Въ древней литературѣ находимъ очевидные слѣды непосредственнаго заимствованія изъ LP и довольно длинный рядъ трудовъ подражательныхъ. Буквальное сходство между нѣкоторыми мѣстами трудовъ Григорія турскаго ¹⁾, Беды ²⁾, Павла діакона ³⁾, Фрекульфа ⁴⁾ и Ромуальда салернскаго ⁵⁾ и соотвѣтствующими мѣстами LP говоритъ о прямой зависимости первыхъ отъ послѣдняго. Рядъ трудовъ подражательныхъ — хроники помѣстныхъ церквей и аббатствъ ⁶⁾.

¹⁾ *Libri miraculorum* (Migne, l. s. t. 71) col. 741 ср. LP по Duchesne, I, 104, 107, 275.

²⁾ Ср. *Historia ecclesiastica* (Migne, l. s. t. 95) coll. 30, 52—53; LP, I, 136, 312.

³⁾ Ср. *De gestis Langobardorum* (Migne, ibid.) col. 489; LP, I, 306.

⁴⁾ Ср. *Chronicorum tomi duo* (Migne, l. s. t. 106) coll. 1256—1257; LP, I, 312, 316.

⁵⁾ Ср. *Muratorii-Rerum italicarum scriptores*, t. VII, 53—54, 57—58; LP, I, 118, 121—123.

⁶⁾ Муратори въ предисловіи къ I тому своего раньше названнаго

Въ этихъ трудахъ подражательныхъ авторы пользуются пріемами LP и удерживаютъ въ сущности тѣже самыя рубрики (продолженіе епископствъ, дѣянія и погребеніе).

Въ научной литературѣ отношеніе къ памятнику двойное. Одни ученые имъ пользуются, какъ первоисточникомъ, другіе избѣгаютъ его, какъ недостовернаго ⁷⁾.

Содержаніе LP комментировано учеными замѣчаніями еще въ изданіи Біанкини; Дюшенъ для этой цѣли воспользовался богатымъ церковно-археологическимъ матеріаломъ. Но особеннымъ интересомъ и трудностями въ изслѣдованіи LP отличается со стороны своего текста. Не будетъ рискованнымъ утвержденіе, что до 1869 года, когда былъ изданъ трудъ Липсіуса *Chronologie der römischen Bischöfe bis zur Mitte des IV Jahrhunderts* (Kiel), текстъ памятника не изслѣдывался.

изданія замѣчаетъ, что спустя 1000 лѣтъ послѣ Р. Хр. итальянскими монахами овладѣлъ нѣкоторый пылъ къ составленію исторіи своихъ киновій, преимущественно древнихъ и знаменитыхъ. Между прочимъ, слѣдъ вліянія LP замѣтенъ въ *Chronicon Vulturense*, гдѣ имѣется *series abbatum s. Vincentii* (I², 519); здѣсь нѣтъ подробностей LP, но сразу бросается въ глаза ихъ однородность. Въ *Specilegium Ravennatis historiae* равеннскіи епископатъ возводится по своему началу къ ап. Петру, чрезъ Аполлинарія, ученика этого апостола (ibid., 529, 547). Въ *Chronicon episcoporum s. Neapolitanae ecclesiae* рядъ епископскихъ біографій, начиная *Aspermas*.— съ буквальныхъ заимствованіемъ изъ LP (ibid., 292—294). *Opusculum de situ civitatis Mediolani* возводитъ начало этого епископата къ ап. Варнаву, за біографію котораго слѣдуютъ біографіи его ближайшихъ преемниковъ (ibid., 203). Здѣсь находимъ каталогъ архіепископовъ медіоланскихъ, начинающійся также Варнавою; онъ почти весь исчерпывается данными о времени епископства и мѣстѣ (съ временемъ) погребенія (ibid., 228—231).

⁷⁾ Оставляя въ сторонѣ Манси и Баронія, которые съ буквальною точностію повторяютъ памятникъ, можно назвать здѣсь Куртца, который въ своемъ *Handbuch d. allgem. K. Geschichte* (2 Ausg. Mitav. 1858), при обзорѣ источниковъ и пособій, ставитъ на ряду съ другими LP (I, 10),—Гергенпрётера, цитующаго въ своемъ извѣстномъ изслѣдованіи о патріархѣ Фотіѣ LP на ряду съ лучшими источниками (I, 122 s.: Felix III; I, 136 s.: Anastasius II),—Гефеле, автора *Conciliengeschichte*, подтверждающаго свою мысль о законности папской инициативы въ созваніи вселенскаго собора свидѣтельствомъ LP (I, 8). Существуетъ цѣлый рядъ трудовъ специальныхъ по исторіи римской кафедры. По существу дѣла они должны затрогивать (и затрогиваютъ) данныя, извѣстныя только изъ LP. Изъ ученыхъ, настроенныхъ въ противоположномъ смыслѣ, достаточно назвать Неандера, который сборникъ папскихъ біографій считаетъ ненадежнымъ. (*Allgem. Geschichte d. christ. Religion u. Kirche*, Hamburg, 1828, IV, 112).

Единственное исключеніе составляет здѣсь голландецъ Схельстрате, дающій въ своемъ *Dissertatio de antiquis romanorum Pontificum catalogis, ex quibus LP concinnatus sit* (1692)⁸⁾ мѣсто вопросу о текстѣ памятника, хотя и въ умѣренныхъ границахъ. Этотъ ученый стоитъ исключительно на вопросѣ объ отношеніи LP къ F; редакцій A и BCDEG онъ еще не знаетъ. F у него подъ специальнымъ названіемъ II каталога, въ отличіе отъ I каталога, Lib. Самый текстъ F онъ относитъ ко времени Юстиніана, но въ манускриптѣ съ характеромъ письма вѣка Карла V. Онъ составленъ преимущественно по I каталогу, хотя авторъ его компилировалъ нѣкоторые иные источники, особенно древнія дѣянія святыхъ, составленныя до VI вѣка. Авторъ LP списалъ изъ F большую часть свѣдѣній, но иногда бралъ непосредственно изъ источника, т. е. изъ Lib. Текстъ LP ученый дѣлитъ на двѣ части; изъ нихъ первая, написанная однимъ авторомъ и однимъ стилемъ, полагаетъ по смерти папы Константина (†. 715), и въ доказательство ссылается на признаки современности въ біографіяхъ Льва II (*nuper*) и Конона (*ad Theodorum exarchum, ut mos est*). Тогда Беда первый сталъ цитовать этотъ памятникъ. Первый же авторъ присоединилъ послѣ біографіи Григорія II и III. Отсюда начинается рядъ 6-ти новыхъ прибавленій и различныхъ авторовъ⁹⁾.

Послѣ Схельстрате нужно перейти прямо къ началу XIX вѣка, именно, къ мнѣнію Пертца, высказанному въ *Quellen der ältern Geschichte der Päpste*¹⁰⁾. Не касаясь F и K, Пертцъ устанавливаетъ лишь три главныхъ класса манускриптовъ. Въ его классификаціи, состоящей преимущественно изъ неважныхъ манускриптовъ, впервые выдвинутъ на первое мѣсто B¹. Этотъ манускриптъ у него—представитель перваго и лучшаго класса. Съ такимъ же значеніемъ, но въ третьемъ классѣ—*Bernensis* 408, манускриптъ IX в. (у Дюшена C⁸). Положеніе A¹—не ясно; повидимому, онъ на срединѣ между первымъ и вторымъ классами. Въ текстѣ до біографіи Конона Пертцъ предполагаетъ много современныхъ авторскихъ рукъ, постепенно продолжавшихъ памятникъ¹¹⁾.

⁸⁾ Migne, l. s. t. 127; Muratorii, cit. op. III¹).

⁹⁾ Schelstrate apud Migne, coll. 182—183, 185—187, 205—206, 208—212, 214.

¹⁰⁾ Archiv d. Gesellschaft f. ältere deutsche G. Kunde, t. V, Hannov. 1824.

¹¹⁾ Pertz, c. op. 69, 70—75—79, 100.

Моммсенъ въ своей статьѣ *Ueber den chronographen vom J. 354* ¹²⁾, относящейся къ 1850 году, призналъ основными источниками LP — Lib и *Palatinus 39*, манускриптъ XI в., по Дюшену, незначительный и сродный тексту редакціи В. Отношеніе F къ LP выразилъ дилеммою: F или сокращеніе LP, или источникъ для него, подобный Lib ¹³⁾. Изъ первой возможности исходятъ Дюшенъ и Вайтцъ, а на второй стоитъ Липсіусъ.

Этотъ ученый предполагаетъ двѣ гипотетичныхъ редакціи, старшую и младшую. Младшая—передѣланная и съ интерполяціями; на ней держатся всѣ полные манускрипты; старшая — первичная, и ее составляютъ F и K. Въ текстъ полныхъ манускриптовъ двѣ частныхъ редакціи, съ ихъ лучшими представителями—В¹ и А¹. Составленіе первичнаго текста можно возводить ко времени Ксиса III († 440), и, въ такомъ случаѣ, въ основу его легли, кромѣ Lib, гипотетичный *catalogus Leoninus* и нѣкоторые элементы, скомбинированные при Феликсѣ III и Геласіѣ. Передѣлка первичнаго текста также близка къ тому времени: она симмахіанская.

Хотя F и K произошли изъ однихъ источниковъ, однако различаются между собою въ процессѣ происхожденія. K — сохранившійся до нашего времени экземпляръ *Leoninus*, впоследствии сокращенный, добавленный и продолженный до 687 года. Между тѣмъ текстъ F — комбинація, или обработка Lib и *Leoninus*. Младшая редакція LP до 687 года прямо вытекаетъ изъ F.

Такимъ образомъ, система Липсіуса кратко выражается слѣдующими тремя положеніями: 1) тексты F и K — не сокращенные, а полные; 2) въ своемъ отношеніи къ LP, — F занимаетъ мѣсто непосредственнаго источника, а K стоитъ въ ближайшей, родственной связи чрезъ посредство *Leoninus*, общаго источника для F, K и LP; 3) между собою F и K, по тексту, только въ самомъ близкомъ родствѣ, и различаются тѣмъ, что F непосредственно пользовался текстомъ Lib, а K — лишь чрезъ посредство *Leoninus*.

Свою систему Липсіусъ аргументируетъ тѣмъ, что біографія Ксиса III служитъ деморационной линіей въ текстъ объ-

¹²⁾ Abhandlungen d. philolog. histor. Classe d. königlich sächsischen Gesellschaft d. Wissenschaft., Bd. I, Leipz.

¹³⁾ Mommsen, с. op. 560, 582.

ихъ редакцій, старшей и младшей. Каталоги V — VII вв. произошли изъ одного оригинала, оканчивавшагося Ксистомъ III, и продолженнаго послѣ до Пелагія I. До Ксиста III также, по тексту, $F = K > AB$; наоборотъ, съ біографіи Льва I редакторы F и K сокращали одинаковый текстъ, или лучше, съ Симмаха F сокращалъ одинъ, а K сокращалъ и комбинировалъ два совершенно различныхъ между собою. Въ датахъ епископствованій до Ксиста III $K = ne F$, по каталогамъ V — VII вв., между тѣмъ съ Льва I $K = AB$, потому что въ обоихъ случаяхъ одна традиція. Признаки первичной редакціи уцѣлѣли и въ младшей, напр. постановленіе Телесфора о *Gloria in excelsis* (сравнительно съ постановленіемъ о томъ же Симмаха). Этими остатками первичной редакціи объясняется разность между A и B до конца V вѣка, которая далѣе покрывается полнымъ тожествомъ между ними ($A = B$) ¹⁴).

Текстъ F, случайно и по недостатку прочаго рукописнаго матеріала выдвинутый Схельstrate, во все время служилъ тормазомъ въ изслѣдованіяхъ европейскихъ ученыхъ, чѣмъ остается и до настоящаго времени. Этотъ текстъ — по истинѣ, загадка. Будь точно извѣстно его происхожденіе, установилось бы правильное отношеніе между главными полными редакціями и K. Однако не излишне имѣть въ виду, что манускрипты F относятся къ IX вѣку, т. е., ко времени, которымъ датируется цѣлая половина важныхъ манускриптовъ (15). Если когда интересовались LP, то особенно въ этомъ вѣкѣ. Нотолько полуобразованный средневѣковой копистъ могъ удовлетворяться текстомъ, который ему предлагался даже въ лучшихъ полныхъ манускриптахъ; для болѣе интеллигентнаго лица требовался текстъ лучшій, въ смыслѣ удобства для чтенія. Отсюда чтò удивительнаго, если текстъ, легшій въ основу манускриптовъ F, имѣлъ исключительную цѣль — удовлетворить, съ одной стороны, тогдашнему живому интересу къ LP и, съ другой стороны, избѣгнуть растянутости, повтореній и пропусковъ бывшаго тогда въ обращеніи полнаго текста, переписывавшагося во множествѣ экземпляровъ. Эта цѣль могла быть и осуществлена съ такимъ успѣхомъ, если допускать здѣсь желаніе какого либо незауряднаго средневѣковаго чита-

¹⁴) Lipsius, cit. op., 92—97, 103—127, sp. 89—92; срав. Le premier LP—Duchesne (Revue des questions historiques, t. XXIX, Par. 1881) 247 —, 255, 257—260.

теля. Этимъ нисколько не хотимъ сказать, что самый текстъ F IX в.; онъ остается съ характеромъ VI в., равно какъ и LP въ своей древнѣйшей части. Но такъ какъ неудовлетворительность текста LP современна происхожденію послѣдняго, то и тогда могли быть опыты болѣе исправнаго текста, изъ которыхъ одинъ сохранился въ F и, путемъ утраченныхъ для насъ посредствъ, перешель въ манускрипты IX в.

Тема LP—одно изъ самыхъ крупныхъ явленій всемірной исторіи. Это Римъ и его каѳедра. Въ судьбахъ всемірной исторіи Римъ всегда занималь первое мѣсто; такое же принадлежитъ и римской каѳедрѣ: ея истина и ложь съ самой чувствительной стороны отзывались на исторіи западныхъ народовъ. Такъ какъ папскій Римъ еще живетъ, хотя и съ потускнѣвшимъ ореоломъ своего прежняго обаянія и могущества; то LP съ этой стороны особенно интересенъ. Старокаатолическое движеніе, родившееся изъ похвальнаго стремленія освободиться отъ слоя папскихъ измышленій, въ LP можетъ находить авторитетное за себя свидѣтельство.

Интересъ къ LP у западнаго, инославнаго читателя естественъ и несомнѣненъ, но онъ не долженъ ослабляться и у православнаго русскаго читателя. Можемъ душою болѣть, что древнѣйшій чистый источникъ апостольскаго преданія зараженъ ложью гибельнаго вымысла, но не въ состояніи отказать въ почтеніи мѣсту, гдѣ вѣнчались мученичествомъ апостолы Петръ и Павелъ, гдѣ вся земля была облита кровью первыхъ мучениковъ, которыхъ цѣлый сонмъ чтить и наша православная церковь. Магометанство торжествующей въ Иерусалимѣ луны не оскверняетъ Гроба Господняго, и ложь римская не порочить кровь апостольскую и мученическую.

Въ заключеніе считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить мою искреннюю благодарность высокоуважаемымъ оппонентамъ—профессорамъ—В. В. Болотову, который часто снабжалъ меня своими важными указаніями, благодаря настояпію котораго мой трудъ является въ такомъ сжатомъ видѣ, и въ нѣкоторыхъ частяхъ съ болѣею стройностію,—и А. И. Садову, за его весьма цѣнныя замѣчанія на поляхъ рукописи, которыми я съ благодарностію воспользовался.

Священникъ Михаилъ Орловъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки