

Н. А. Бондаренко

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕЛИГИОЗНОГО ДИССИДЕНТСТВА В РАМКАХ «ОТДЕЛЕННОГО» БРАТСТВА ЕХБ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.: УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ

В статье рассматривается период становления религиозного диссидентства в УССР во второй половине 1960-х гг. на примере противостояния с органами власти нелегального Союза церквей евангельских христиан-баптистов (СЦ ЕХБ). На основе привлечения новых и мало использованных источников, а также принимая во внимание результаты научных исследований по теме, в статье аргументируется тезис о складывании в среде «отделенных» баптистов оппозиционной системы взглядов и действий по отношению к советской власти и законодательству о культах. На примерах показано, что в УССР в уже названный период эта оппозиционная активность приобрела широкий размах и соответствовала всем признакам диссидентства как по основным принципиальным установкам, так и по формам общественной активности и используемому инструментарию.

Ключевые слова: Совет церквей евангельских христиан-баптистов (СЦ ЕХБ), «отделенное» братство ЕХБ, религиозное диссидентство, репрессии, органы власти, Г. Винс.

Деятельность диссидентского характера некоторых организаций и отдельно взятых персон в 1960–1980-е гг. в СССР по своим формам и методам имеет несомненное сходство с революционной практикой «цветной» оппозиции последних десятилетий. Например, религиозные диссиденты из нелегального Совета церквей евангельских христиан-баптистов (СЦ ЕХБ) и аффилированных с ним правозащитных структур в своем противостоянии с органами власти выходили далеко за рамки обычного типа взаимоотношений религиозных структур и государства в СССР. Довольно значительное число их акций по своим формам и значению приобретало характер «минимайданов». Очевидно, что объективистский научный подход в анализе противостояния государства и «отделенного» братства ЕХБ требует от исследователя, с одной стороны, трезво оценивать дискриминационную политику

Наталья Александровна Бондаренко — старший лаборант кафедры философии, социально-политических дисциплин и этнологии Винницкого государственного педагогического университета имени М. Коцюбинского (Украина), соискатель степени кандидата исторических наук (bondarientko61@list.ru).

государства, а с другой — избегать панегирического отношения к названному религиозному сообществу и его лидерам на основании их преследований в советскую эпоху.

Напомним, что в начале 1960-х гг. в баптистской среде случился крупнейший взрыв возмущения. Подробно его причины мы здесь рассматривать не будем, поскольку вопрос достаточно изучен. Одним из главных последствий этого взрыва стало разделение в братстве ЕХБ¹. Раскол, так или иначе, произошел в результате государственной политики по отношению к названному братству, хотя и имел целый ряд субъективных причин². Как бы оно ни было, но в баптистской среде возникла «выразительная и организованная оппозиция советскому законодательству о религиозных культах и деятельности органов власти в области религии»³. Это оппозиция, оформившись в нелегальное баптистское сообщество, стала одним из наиболее известных диссидентских (религиозных) направлений, которые действовали в позднесоветскую эпоху⁴.

Выбранная нами тема статьи рассматривается фрагментарно в значительном количестве работ как советских, так и современных украинских и российских авторов, а также в работах западных ученых. Те из них, которые были использованы для создания статьи, указаны в списке литературы и в сносках. Коротко заметим, что вопросы становления системы религиозного диссидентства в среде ЕХБ в полной мере в историографии не раскрыты.

¹ *Савинский С. Н.* История русско-украинского баптизма. Одесса, 1995. С. 122–123; *Митрохин Л. Н.* Баптизм: история и современность (философско-социологические очерки). СПб., 1997. С. 412–413; *Вільховий Ю. В.* Політика радянської влади щодо протестантських церков в Україні (середина 40-х — середина 70-х рр. XX ст.): дис. ... канд. іст. наук: 09.00.11. Полтава, 2002. С. 12; *Панич О.* До питання про причини розколу євангельських християн-баптистів у 1960-х роках // *Історія релігій в Україні.* Науковий щорічник. Львів, 2007. Кн. 1. С. 704–710; *Лахно О. П.* Опозиція в євангельсько-баптистському русі в УРСР (середина 40-х — 80-ті роки XX століття): автореф. дис. ... канд. іст. наук: 09.00.11. Київ, 2008. С. 10, 13.

² *Войналович В. А.* Партійно-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: автореф. дис. ... д-ра політ. наук: 23.00.2002. Київ, 2006. С. 25.

³ Там же.

⁴ *Комаров А. С.* Евангельские христиане-баптисты в системе государственно-религиозных отношений в СССР: 1944–1963 гг. // *Евразия. Духовные традиции народов.* М., 2012. № 2. С. 200; *Катуніна Н. Ю.* Міжнародна підтримка релігійного дисидентства у 50–70-ті роки XX ст. (на матеріалах Криму) // *Гілея (науковий вісник).* Київ, 2010. Вип. 31. С. 126.

Прежде чем сформулировать цель нашего исследования и приступить к раскрытию темы, необходимо уточнить основные понятия, которые проясняют суть такого явления, как «система религиозного диссидентства». Первоначально — в далеком историческом прошлом — под «диссидентами» подразумевали исключительно религиозных инакомыслящих. «Диссиденты» (от *лат.* *dissidens* — несогласные) — это верующие-христиане, не придерживающиеся господствующего вероисповедания в странах, где государственной религией являлся католицизм или протестантизм⁵. С середины 1970-х гг. термин «диссидент» стал применяться к гражданам СССР и других социалистических стран, которые открыто противопоставили свои убеждения господствующим там доктринам⁶. В нашем случае несогласные верующие (прежде всего это актив ряда местных общин) в братстве СЕХБ стали диссидентами как по отношению к руководящему органу — Всесоюзному совету (ВС) ЕХБ, так и по отношению к религиозной политике атеистического государства. В обоих случаях их правомочно именовать религиозными диссидентами, хотя ряд активистов баптистской оппозиции в своих действиях выходил за рамки чисто религиозного диссидентства.

С 1965 г. оппозиционная деятельность нонконформистского крыла баптистского братства стала приобретать системный характер. Если мы обратимся к основным признакам диссидентства, предложенным в рамках исследовательской программы НИПЦ «Мемориал» для изучения истории диссидентской активности и правозащитного движения в СССР, то увидим, что они вполне отражают оппозиционную деятельность СЦ ЕХБ.

Итак, по основным принципиальным установкам диссидентское движение — это ненасилие; гласность; реализация основных прав и свобод «явочным порядком»; требование соблюдения закона. По формам общественной активности — это создание неподцензурных текстов; объединение в независимые (чаще всего — неполитические по своим целям) общественные ассоциации; изредка публичные акции (демонстрации, распространение листовок, голодовки и пр.). По используемому инструментарию — это распространение литературных, научных, правозащитных, информационных и иных текстов через самиздат и западные масс-медиа; петиции, адресованные в советские официальные инстанции, и «открытые письма», обращенные к общественному мнению

⁵ Советский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 306.

⁶ Политология: энциклопедический словарь. М., 1993. С. 102–103.

(советскому и зарубежному); в конечном итоге петиции, как правило, также попадали в самиздат и / или публиковались за рубежом⁷.

В данной статье мы как раз и сосредоточимся на иллюстрации конкретных действий баптистских радикалов в УССР, которые отвечают всем вышеперечисленным признакам диссидентства или же системе религиозного диссидентства в среде братства ЕХБ, которая начала складываться во второй половине 1960-х гг. Рассмотрим также религиозные и психологические мотивы и установки, детерминирующие диссидентское поведение. Обращаем внимание, что наша работа затрагивает вопросы противостояния СЦ ЕХБ с государственными органами, а не с ВС ЕХБ. Основным методическим инструментом для конструирования нашей статьи послужил проблемно-хронологический подход.

Избранный для исследования хронологический период — вторая половина 1960-х гг. — стал периодом формирования широкого диссидентского движения в СССР. Непосредственным толчком к этому, как известно, стал арест московских литераторов А. Синявского и Ю. Даниэля в 1965 г. Развитие событий на этом этапе, как справедливо утверждает И. Романкина, шло по цепной реакции: «репрессии против тех, кто наиболее активно протестовал, протесты против этих репрессий, новые репрессии и соответственно новые протесты»⁸. Примечательно, что то же самое можно сказать и о периоде становления религиозного диссидентства в среде баптистского братства.

Итак, в начале 1960-х гг. активисты реформаторского крыла баптистов интегрировались в «Инициативной группе по созыву съезда» (отсюда еще одно из их названий — «инициативники»), а затем — в Оргкомитете. Движение реформаторов получило массовую поддержку на местах, поскольку они первыми заговорили про внутреннецерковные проблемы и предложили пути их решения⁹. Их успеху способствовала близорукость советских идеологов и чиновников от религии, ошибки и вялость противодействия со стороны ВС ЕХБ¹⁰.

⁷ Этапы истории инакомыслия / Сайт НИПЦ «Мемориал»: «История советского диссидентства». URL: <http://www.memo.ru/history/DISS/> (дата обращения: 20.12.2016); Романкина И. А. Типология диссидентского движения в СССР: 1950-е — 1980-е годы. М., 2013. С. 178.

⁸ Романкина И. А. Типология диссидентского движения... С. 178.

⁹ Авен-Езер // Вестник Спасения. 1964. № 3. С. 4.

¹⁰ Никольская Т. К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 года. СПб., 2009. С. 215.

После ареста наиболее авторитетного лидера этой группы А. Прокофьева и его основного помощника Б. Здоровца руководящая роль перешла к Г. Крючкову и Г. Винсу. В свете украинского контекста нашей темы необходимо отметить, что А. Прокофьев в те годы проживал в поселке Волноваха Донецкой области, а Б. Здоровец был руководителем харьковской общины ЕХБ. Один же из наиболее известных в будущем баптистских диссидентов Г. Винс проживал в Киеве¹¹. Кроме него, движение поддерживали такие известные украинские проповедники и пресвитеры, как И. Антонов, Н. Величко, М. Згурский, В. Журило, А. Кечик, Е. Коваленко, П. Оверчук, В. Походун, М. Шаптала и др. В целом, УССР была основной базой движения: здесь проживало больше трети их сторонников. На территории республики чаще всего проходили разные важные всесоюзные и межрегиональные совещания оппозиции¹².

Исторически так сложилось, что Украина по количеству общин и численности верующих занимала первое место в СССР в масштабах братства ЕХБ. На 1965 г. по официальным данным в республике действовало около 1160 общин (= «поместных церквей») братства, а численность верных достигала свыше 100 тыс. особ¹³ (по данным «инициативников» — 120 тыс.)¹⁴. Среди них, по данным современных историков, было свыше 130 незарегистрированных общин и групп (около 3300–3500 членов)¹⁵.

В сентябре 1965 г. реформаторы начали процесс создания новой религиозной организации баптистского направления — Союза церквей. Его же координирующим органом стал Совет церквей. Председателем избрали российского баптиста Г. Крючкова, а секретарем — Г. Винса.

¹¹ *Заватски В.* Евангелическое движение в СССР после Второй мировой войны. М., 1995. С. 164, 186, 189; *Патц А.* Инициативному движению — 50 лет (1961–2011) // Сайт «Международная христианская газета». 11 августа 2011. URL: <http://www.titel.ru/christian-news/tochka-zrenia/1961-2011-iniciativnomu-dvizheniyu-50-let/>. (дата обращения: 15.11.2016).

¹² [Информация от Оргкомитета ЕХБ] // Братский листок. 1965. № 5–6. С 2; *Вільховий Ю. В.* Політика радянської влади... С. 147; *История евангельских христиан-баптистов в СССР.* М., 1989. С. 245.

¹³ *Бондарчук П. М.* Релігійність населення України у 40–80-х роках ХХ ст.: соціокультурні впливи, особливості, тенденції змін. Київ, 2009. С. 96.

¹⁴ Президиуму ВС ЕХБ // Братский листок. 1965. № 2–3. С. 3.

¹⁵ *Войналович В. А.* Партійно-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: автореф. дис. ... д-ра політ. наук... С. 25; *Синичкин А.* О динамике роста братства ЕХБ с 1945 по 1965 год // «Русский баптист». Независимый сайт евангельских христиан-баптистов. URL: <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/statist.htm>. (дата обращения: 15.11.2016).

Последний из них был тогда одним из лидеров «Киевской гонимой церкви» — нелегальной общины «инициативников» столицы УССР. Еще одним представителем от украинских оппозиционных объединений в Совете стал пресвитер из Кировограда И. Антонов (он, кстати, сменил Г. Винса на посту секретаря СЦ ЕХБ в 1976 г., после высылки того из СССР)¹⁶.

Союз церквей со временем стал неофициально называться «отделенным» братством ЕХБ. Если принимать во внимание классификацию диссидентства, то по формам общественной активности Союз церквей во главе с Советом, по сути, стал первой массовой независимой (и нелегальной) организацией в СССР, объединившей значительную часть незарегистрированных общин¹⁷. Совет церквей начал действовать как альтернативный центр советского баптизма. В то же время после его создания реформаторы переключили большую часть своей критики с ВС ЕХБ на государство и пребывали в решительной оппозиции к власти¹⁸.

Ввиду большой численности баптистов в УССР, здесь преимущественно и развернул основную деятельность СЦ ЕХБ. Очевидно, что их противостояние на территории республики с органами власти имело решающее значение в масштабах СССР¹⁹. Принимая это во внимание, раскольники создали на Украине несколько региональных объединений «поместных церквей» Союза церквей ЕХБ: Западно-украинское, Киевское, Харьковское и Донецко-Луганское. Каждое объединение избирало свое руководство, проводило конференции, на которых обычно присутствовало два-три члена СЦ ЕХБ²⁰. Во время пика активности движения

¹⁶ О принятии Устава // Братский листок. 1965. № 11. С. 3; *Крючков Г. К.* Великое пробуждение XX века: 1961–2006. М., 2008. С. 131–132, 360–365; Центральный государственный архив высших органов власти Украины (ЦГАВОВ Украины). Ф. 4648. Оп. 2. Д. 454. Л. 97.

¹⁷ *Комаров А. С.* Евангельские христиане-баптисты... С. 200.

¹⁸ *Заватски В.* Евангелическое движение в СССР... С. 221; *Вільховий Ю. В.* Політика радянської влади... С. 151.

¹⁹ *Саламаха І. В.* Діяльність Ради церков євангельських християн-баптистів в Україні у 1965–1969 рр. // Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. Запоріжжя, 2007. Вип. XXI. С. 248; *Лахно О. П.* Діяльність прибічників Ради Церков Євангельських християн-баптистів на Рівненщині в 60–80-ті роки XX століття / Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. Запоріжжя, 2006. Вип. XX. С. 268.

²⁰ *Шантала М.* Как это было. История возникновения независимого движения ЕХБ. Черкассы, 2011. С. 74.

«инициативников» (1966 г.) они имели наибольшее влияние в Одесской, Днепропетровской, Харьковской и Киевской областях²¹.

Программа деятельности Союза церквей была изложена в его уставе. Сразу отметим, что устав вступал в противоречие с законодательством о культах. Согласно уставу, верующие должны были проводить интенсивную религиозную пропаганду среди всех слоев населения; заниматься миссионерской деятельностью среди молодежи и детей для омоложения Церкви; быть готовыми на любые подвиги ради Христа, идти в «мир» и распространять Слово Божие, несмотря на трудности и лишения. Но как раз все это и было запрещено в СССР. Важным моментом программы оказалось подчеркивание противопоставления религиозной общины и «мирской» жизни, которая рассматривалась как сосредоточение греха, порока и безнравственности. Программа предполагала неизбежное столкновение верующих (людей «внутренних») с атеистами (людьми «внешними»)²².

Советский и российский религиовед, компетентный знаток баптизма Л. Митрохин отмечал (в 1990-х гг.), что названные направления деятельности исходили из сущности вероучения ЕХБ. Например, благовестие (т. е. миссионерская работа) рассматривалось как ключевая догматическая установка, как важнейшая обязанность верующего²³. Один из главных вероучительных документов оппозиции «Общие понятия о святости и освящения» (1964 г.) пропитан, по выражению Л. Митрохина, лютеровским максимализмом. Главная идея документа — «истинный баптист» должен «отделиться» от «мира» (еще и поэтому к ним применимо наименование «отделенные»), полностью отдать себя в «собственность Богу»²⁴. В другом документе говорилось о том, что «истинные баптисты» обречены на гонения от власти: «В этом мире, где распят наш Господь, мы должны быть гонимы, если мы не в дружбе с этим миром»²⁵.

«Инициативники» воспевали «крестные муки» как непреходящих спутников земной жизни, превозносили готовность к страданиям ради

²¹ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 3. Л. 17.

²² Устав Союза церквей евангельских христиан-баптистов в СССР // Братский листок. 1965. № 11. С. 4–8; *Ляхно О. П.* Церковна опозиція Євангельських християн-баптистів в Україні (1940–1980-ті роки): монографія. Полтава, 2009. С. 99–101.

²³ *Митрохин Л. Н.* Баптизм: история и современность... С. 414.

²⁴ Там же. С. 419.

²⁵ Смысл страданий // Вестник спасения. 1964. № 2. С. 14.

веры²⁶. О. Лахно также пишет о формировании культа страданий в среде сторонников СЦ ЕХБ: «Гонения, преследования и страдания они признавали необходимым условием и жизни церкви, и отдельного верующего»²⁷. Подобная констатация, основанная на анализе множества первичных источников, имеет место и в исследованиях такого компетентного украинского историка-религиоведа, как П. Бондарчук²⁸.

Баптисты-«инициативники», особенно молодежь, считали, что поскольку они «избранные», то могут подвергаться гонениям. Веря в собственную избранность Богом, многие были готовы к испытаниям ради веры²⁹. Этим, в частности, объяснялось их иногда откровенно провокационное поведение. Как утверждает Л. Митрохин: «Особенно воинственные лидеры и активисты СЦ ЕХБ нередко намеренно провоцировали эксцессы и столкновения, вызывая нарушение порядка в общественном транспорте, проводя громкие молитвенные собрания в парках, зонах отдыха и т. п.»³⁰.

В среде «отделенных», наряду с «избранностью», имели большую популярность эсхатологические настроения³¹, что проявлялось в литературе, которую они издавали, и в их фольклоре³². Атеистическая политика властей, направленная на искоренение религиозных предрассудков, в совокупности с апокалиптической ментальностью воспитала в сознании верующих образ «мученической церкви» как единственно возможный и правильный. Соответственно отсутствие преследований воспринималось как ненормальное явление и провоцировало представителей радикального крыла ЕХБ на прямую конфронтацию с советской властью³³. Собственно, как заключает по этому поводу П. Бондарчук, «инициативники» стремились жить согласно своей вере, а не по советским законам³⁴.

²⁶ Митрохин Л. Н. Баптизм: история и современность... С. 419.

²⁷ Лахно О. П. Церковна опозиція Євангельських християн-баптистів... С. 123.

²⁸ Бондарчук П. М. Релігійна свідомість віруючих УРСР (1940–1980-і роки): повсякденні прояви, трансформації. Київ, 2012. С. 13, 206–207 и др.

²⁹ Там же. С. 41.

³⁰ Митрохин Л. Н. Баптизм: история и современность... С. 420.

³¹ Савинский С. Н. История русско-украинского баптизма... С. 124.

³² Апокалипсическое христианство. (Заключительная глава из проповеди «Христос Грядущий» В. Ф. Марциновского) // Вестник спасения. 1967. № 4. С. 12–16.

³³ Сергиенко Г. Проблема культурной адаптации евангельских верующих советского периода // Сайт газеты «Мирт». 2011. № 3. URL: <http://www.mirt.ru/gazeta/issues/76/articles/1039>. (дата обращения: 10.11.2016).

³⁴ Бондарчук П. М. Релігійність населення України у 40–80-х роках ХХ ст. ... С. 95.

И действительно, лидеры баптистов-раскольников неоднократно утверждали, что для верующих основным законом жизни должна была быть Библия, а не советские законы³⁵.

В. Заватски делает верное наблюдение, что, по сути, баптисты (прежде всего «инициативники») с их гибким мировоззрением, прагматизмом, детерминизмом, апокалиптическими и мессианскими настроениями, требованием абсолютной преданности верующих своей церкви, страстием к дисциплине и организованности и социально-историческим сознанием очень напоминали членов коммунистической партии. Таким образом, поскольку баптисты и партия апеллировали к одинаково психологически настроенной аудитории, они становились серьезными конкурентами³⁶.

Конечно, подобные вероучительные и психологические установки «отделенных» баптистов не соответствовали советскому религиозному законодательству. Они с неумолимостью должны были приводить сторонников СЦ ЕХБ к противостоянию с властью. Уже в одном из первых документов вновь созданного Совета по делам религий (СДР) от 20 сентября 1965 г. под названием «Кто такие баптисты-раскольники и чего они добиваются» отмечалось, что «главари „инициативников“ все больше выходят за пределы религиозных вопросов и объективно вступают на политически вредный путь»³⁷.

В целом, стратегия власти заключалась в максимальной централизации управления религиозными организациями³⁸. В СССР могли существовать только законно зарегистрированные общины, которые действовали в пределах законно зарегистрированных союзов. Другие религиозные группы, даже если они не скрывали от власти своего существования и пытались добиться регистрации, попадали в разряд религиозного подполья³⁹. Подпольная деятельность СЦ ЕХБ, несмотря на небольшую численность верующих в масштабах страны, создавала

³⁵ Центральный государственный архив общественных объединений Украины (ЦГАОО Украины). Ф. 1. Оп. 25. Д. 823. Л. 16.

³⁶ Заватски В. Евангелическое движение в СССР... С. 153.

³⁷ ЦГАОВ Украины. Ф 4648. Оп. 4. Д. 367. Л. 152.

³⁸ Войналович В. А. Парти́но-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: автореф. дис. ... д-ра політ. наук... С. 23.

³⁹ Никольская Т. К. Советская религиозная политика и борьба с протестантским подпольем в 1960–1980-е годы // Новая политическая история: сб. науч. работ. (Источник. Историк. История. Вып. 4). СПб., 2004. С. 233.

множество проблем для органов власти. Существование нелегальной развитой организационной структуры было откровенным вызовом советской системе⁴⁰. Конечно, быстрый рост «религиозного подполья» был самым нежелательным результатом для режима, который панически боялся всего, что не в силах был контролировать⁴¹. Поэтому власть надеялась покончить с оппозицией силовыми методами. Как справедливо замечает Ю. Вильховой, «перед советскими и партийными органами стояла задача: не трогая лояльной к власти части церкви ЕХБ <...>, быстро уничтожить религиозную оппозицию. Государство направляло удар прежде всего против служителей культа, которые активно поддерживали оппозицию»⁴².

В июне 1966 г. состоялась очередное всесоюзное совещание уполномоченных СДР. На нем в отношении СЦ ЕХБ инкриминировалось нарушение законодательства о культах, а именно: проведение нелегальных собраний, митингов и других актов в защиту религиозной свободы; издание религиозной литературы; организация денежных сборов; создание школ и кружков по обучению религии детей и подростков⁴³. Тогдашние органы по делам религий признавали, что сопротивление раскольников переходит в затяжную фазу и угрожает массовым распространением на зарегистрированные общины⁴⁴. Во втором полугодии 1966 г. для борьбы с нелегальными религиозными сообществами (прежде всего с «отделенными» баптистами) была создана специальная уполномоченная группа из представителей правоохранительных органов (КГБ, Генеральной Прокуратуры, Верховного Суда и МВД)⁴⁵.

⁴⁰ *Белякова Н. А.* Эволюция отношений власти и христианских деноминаций в Белоруссии, Украине и республиках Прибалтики в последней четверти XX — начале XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2009. С. 15.

⁴¹ *Заватски В.* Евангелическое движение в СССР... С. 177.

⁴² *Вильховий Ю. В.* Політика радянської влади... С. 152.

⁴³ *Советов И. М.* Совет по делам религий при СМ СССР: структура, функции и основные направления деятельности. (Эпоха В. А. Куроедова. 1966–1984 гг.) // Сайт Российского объединения исследователей религии (РОИР). URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/268/> (дата обращения: 15.11.2016); *Саламаха І. В.* Діяльність Ради церков евангельських християн-баптистів... С. 248.

⁴⁴ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 24. Д. 2691. Л. 43.

⁴⁵ *Войналович В. А.* Пізньюпротестантські спільноти в умова трансформації політико-ідеологічної парадигми радянської моделі церковно-державних відносин // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса. Київ, 2013. Вип. 2. С. 467.

Вторая половина 1960-х гг. характеризовалась особенно интенсивным преследованием лидеров СЦ ЕХБ. В Украине репрессии после годичного затишья возобновились в октябре 1965 г. Особый размах репрессивные меры получили в Харьковской, Сумской, Полтавской, Запорожской, Днепропетровской и Крымской областях⁴⁶. Значительные преследования верующих «Киевской гонимой церкви», как свидетельствует один из тогдашних молодых лидеров этой общины Н. Величко, произошли в течение трех недель в конце мая — начале июня 1966 г. Тогда было задержано свыше 180 человек, из них отбыли по 15 суток 64 верующих, на других 117 человек были наложены денежные штрафы в размере 25–50 руб. Кроме того, 7 человек были арестованы, и против них были возбуждены уголовные дела⁴⁷. Всего в 1966 г. было арестовано и приговорено к различным срокам заключения более 40 активистов, представляющих общины УССР. В их числе Г. Винс, П. Оверчук, В. Журило, Н. Величко, А. Кечик, В. Походун и др.⁴⁸ Аресты продолжались и в 1967 г.⁴⁹ Как считал В. Заватски, возобновление гонений было связано с возникновением движения «светских» диссидентов⁵⁰.

Наиболее распространенными методами властных притеснений, кроме арестов, были избиения и разгон молитвенных собраний, административные взыскания с верующих. На квартирах верующих без санкции прокурора проводились обыски, во время которых изымалась религиозная литература, магнитофоны, музыкальные инструменты (необходимые для богослужения) и др. Иногда конфисковались и молитвенные дома. В СМИ регулярно помещались оскорбляющие достоинство верующих статьи. Многих баптистов дискриминировали на местах их работы, понижая в должности, снижая заработную плату, лишая премий, отодвигая их в очереди на получение квартиры и т. п.⁵¹

⁴⁶ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 19. Л. 64.

⁴⁷ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»: 1961–2011. Краткая история Киевской независимой церкви евангельских христиан-баптистов «Храм Спасения». Київ, 2012. С. 52.

⁴⁸ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 72. Л. 18, 22, 24, 117; Из недалекого прошлого (Список узников, осужденных за Слово Божье в СССР) // Вестник истины. 2001. № 2. С. 22–23.

⁴⁹ Бажан О. Г., Данилюк Ю. З. Релігійне дисидентство. Боротьба за реалізацію прав і свобод віруючих // Опозиція в Україні (друга половина 50-х — 80-і рр. ХХ ст.). Київ, 2000. С. 293.

⁵⁰ Заватски В. Евангелическое движение в СССР... С. 172.

⁵¹ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»... С. 36.

Дети верующих в школах подвергались преследованиям со стороны учителей и работников органов госбезопасности. Немало было случаев лишения родительских прав. К тому же в высших учебных заведениях в перечень основных дисциплин включили атеизм, создав препятствие для получения верующими образования⁵². Широкое распространение имели общественные суды, где верующих позорили перед односельчанами или коллегами по работе⁵³. Чаще всего среди административных мер наказания за незначительные нарушения законодательства о религиозных культах применялись штрафы. Наиболее активные верующие подвергались штрафам чаще⁵⁴.

Отметим, что жестокость и стойкость лидеров СЦ ЕХБ в противостоянии с органами власти объяснялась, в частности, тем, что они или их родственники пострадали от режима за свою веру. Приведем соответствующие факты только из биографий духовных вождей киевской общины СЦ ЕХБ («Киевской гонимой церкви»). Так, наиболее известный баптистский диссидент, секретарь СЦ ЕХБ, проповедник этой общины Г. Винс, который впоследствии на Западе стал олицетворять всех верующих, страдающих в Советском Союзе от гонений⁵⁵, происходил из баптистской семьи, которая изначально конфликтовала с властью. Его дед, Я. Винс, был американским пресвитером баптистских общин советского Дальнего Востока и эмигрировал в США, а отец, П. Винс, входил в руководство Союза христиан-баптистов, был репрессирован в 1930-х гг. и умер (или был расстрелян), когда находился в заключении⁵⁶. Показательно, что сын Г. Винса, Петр (названный в честь деда), в 1976 г. вошел в состав диссидентской Украинской Хельсинской группы, которая провозгласила борьбу за права человека своей основной и первоочередной задачей⁵⁷.

Четыре других проповедника этой общины получили сроки заключения еще в сталинские времена. Е. Коваленко отсидел в лагерях два раза:

⁵² ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 72. Л. 113–114.

⁵³ *Войналович В. А.* Парти́но-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: монографія. Київ, 2005. С. 522.

⁵⁴ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 72. Л. 111.

⁵⁵ *Заватски В.* Евангелическое движение в СССР... С. 174.

⁵⁶ Служение ближним (биография Л. М. Винс) // Вестник истины. 1985. № 3. С. 34; *Попов В.* Дело и судьба баптиста Георгия Винса // Сайт газеты «НГ-Религии». 17 сентября 2008. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2008-09-17/8_vins.html. (дата обращения: 22.11.2016).

⁵⁷ *Бажан О. Г., Данилюк Ю. З.* Релігійне дисидентство... С. 298.

в 1941–1944 гг. и в 1951–1955 гг.; братья Згурские (Марцин и Марьян) провели в заключении 10 лет (в 1937–1947 гг.); П. Медведок — в 1945–1948 гг.⁵⁸ Подобные факты можно привести относительно руководителей других нелегальных общин ЕХБ Украины.

Жесткие действия органов власти вызывали противодействие со стороны «отделенного» братства ЕХБ. Это сопротивление чем дальше, тем больше приобретало формы, характерные для советских диссидентов: мониторинг нарушений прав верующих, различные обращения, открытые письма в высшие органы власти и в международные организации, мирные демонстрации и пикеты и т. п. Баптистские оппозиционеры, в отличие от радикалов других позднепротестантских конфессий, уделяли большое внимание информационной борьбе и пропаганде своих идей. Они, например, изначально наладили выпуск специальных информационных изданий — братских листков. Это были рукописные листы, которые размножались верующими и в большом количестве тиражировались в общинах ЕХБ. Технически их размножали на гектографах. Таким же образом распространяли различные открытки, послания, коллективные обращения и т. п. Впоследствии листки стали регулярными изданиями под постоянным названием «Братский листок». Этот журнал, а также журнал «Вестник спасения» стали официальными информационными рупорами СЦ ЕХБ⁵⁹.

В названных выше нелегальных изданиях, в различных листовках и в других материалах верующих призывали не соблюдать советское законодательство о религиозных культах, требовать от власти отказаться от атеистического воспитания детей в школах, отменить законы, которые ограничивали свободу вероисповедания в СССР⁶⁰. Подчеркнем, что все эти периодические издания и материалы выпускались не официально, а «самиздатом».

Образцовую и масштабную диссидентскую работу проводили, например, молодые активисты «Киевской гонимой церкви». Они занимались печатным и переплетным делом, находили конспиративные дома и квартиры (для организации того же печатного дела и хранения литературы), перевозили «самиздатскую» и «тамиздатскую» литературу в другие регионы, совершали многочисленные миссионерские и координационные поездки по областям и регионам. Община была одним

⁵⁸ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»... С. 57–58.

⁵⁹ Вільховий Ю. В. Політика радянської влади... С. 146.

⁶⁰ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 25. Д. 872. Л. 5.

из главных в СССР застрельщиков и организаторов проведения различных баптистских встреч, совещаний, форумов и т. п.⁶¹

Характерными для диссидентства были и следующие формы. После каждого разгона органами правопорядка религиозных собраний (естественно, незаконных) во властные инстанции направлялись соответствующие ходатайства с настоятельной просьбой о прекращении репрессий и об освобождении незаконно задержанных единоверцев. Нередко с подобными просьбами представители общин шли прямо в органы прокуратуры⁶². Подобное происходило и после закрытия молитвенных домов⁶³.

Среди методов оппозиционной общественной активности, применявшейся даже чаще, чем у «светских» диссидентов, были мирные демонстрации. Одной из первых демонстраций / пикетирований сторонниками Совета церквей стала экстраординарная акция, которая состоялась 16 мая 1966 г. у здания ЦК КПСС в Москве. Демонстранты (общей численностью 450–500 человек) протестовали против гонений и вмешательства государства в дела Церкви, требовали разрешения на созыв съезда, признание СЦ ЕХБ, право на религиозное обучение и т. п.⁶⁴ Это была исключительная и не имеющая аналогов акция для советского времени. По своей форме, количеству участников и длительности ее правомерно сравнить с современными «майдами». Информация о происшествии просочилась в иностранную прессу и получила широкий резонанс в мире⁶⁵. Подобные выступления верующих состоялись в те дни и в Киеве⁶⁶.

Одним из оригинальных методов мирной борьбы с властью были сугубо религиозные демонстрации. По согласованию они проводились в один день, но в разных местах республики. Например, 22 августа 1965 г. баптисты-раскольники из нескольких областей организованной

⁶¹ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»... С. 36.

⁶² Там же. С. 38–39.

⁶³ История одной общины евангельских христиан-баптистов. (с. Шевченково Килийского района Одесской области. 1928–1965 гг.) // Вестник спасения. 1966. № 2. С. 23.

⁶⁴ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 19. Л. 59; Никольская Т. К. Советская религиозная политика и борьба с протестантским подпольем... С. 236; Висовень О. Проблема взаємовідносин Євангельської християн-баптистської церкви із радянським режимом (60-ті – 80-ті рр., XX ст.) // Наукові записки з української історії. Переяслав-Хмельницький, 2012. Вип. 2. С. 193.

⁶⁵ Заватски В. Евангелическое движение в СССР... С. 281.

⁶⁶ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»... С. 51–52.

колонной, распевая религиозные песни, прошли от железнодорожной станции пос. Щетово (Луганская область) в дом своего единоверца. В тот же день подобное шествие состоялось и в г. Запорожье: группа верующих, также распевая песни, прошла к заливу р. Днепр по улицам города, на которых остановилось движение автотранспорта⁶⁷. Иногда демонстрации проходили не совсем мирно. Так, 12 сентября 1965 г. в с. Шевченково, Килийского района, Одесской области, 700 сторонников «отделенного» братства ЕХБ шли селом, распевая религиозные песни. Когда же начальник милиции предложил остановить шествие, верующие набросились на него и на других сотрудников милиции, срывали с них фуражки, погоны, драли одежду с криками: «Где свобода?», «Это ваша Конституция?!», «фашисты», «грабители». Следует заметить, что акцию спровоцировали власти, закрыв немногим ранее молитвенный дом в этом селе⁶⁸.

Имеются и другие примеры, свидетельствующие о провоцировании акций «отделенных» органами власти по причине их некомпетентности и недалекости. Так, например, одну из демонстраций, произошедшую в Киеве во второй половине 1960-х гг., спровоцировали из-за своей нерасторопности работники КГБ. Во время богослужения в лесу на станции Малютенка под Киевом, которую проводили пресвитеры и проповедники «Киевской гонимой церкви», милиция и КГБ пытались задержать актив этой общины (Г. Винса, Н. Величко, И. Бондаренко и др.). Но благодаря защите своих лидеров со стороны верующих этого сделать не удалось. Возглавлявший эту операцию работник КГБ попытался продолжить попытки задержания несколько раз — на платформе электричек, при въезде в Киев и т. д. Как вспоминает Н. Величко, у гебиста, возглавлявшего операцию, не хватило ума, чтобы вовремя остановиться. Вместе с руководителями масса верующих, их окружавшая и не дававшая их задержать, хлынула на привокзальную площадь города. Поскольку работники силовых структур продолжали попытки задержать актив общины, то в результате вынудили это скопление верующих продолжить путь по Киеву от вокзала по центральным улицам, что вылилось, по сути, в демонстрацию. Когда верующие вышли на бульвар Т. Шевченко, то там им «дали настоящий бой», как сообщает Н. Величко: «Там уже дали заслоны поперек дороги, а мы шли по проезжей части, потому что многие не помещались на тротуары. И там арестовали ряд братьев

⁶⁷ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 70. Д. 2570. Л. 113, 130.

⁶⁸ Там же. Л. 131; История одной общины евангельских христиан-баптистов... С. 24–25.

и дали по 15 суток, в том числе и Винсу. <...> Это все было спровоцировано наглым действием КГБ»⁶⁹.

С другой стороны, органы власти тоже обвиняли активистов и верующих Союза церквей ЕХБ в том, что они провоцируют их применять репрессивные меры. Провоцирование же вызывали такие действия баптистов: коллективное пение псалмов в общественном транспорте и на его остановках; религиозные походы под открытым небом; богослужения на улицах и площадках, в лесу, в помещениях, принадлежащих государственным учреждениям; проведение специальных (запрещенных законом) богослужений для детей, подростков и молодежи; создание специальных групп и школ для обучения детей религии; проведение без разрешения органов власти массовых собраний и совещаний небогослужебного характера с приглашением верующих из многих сел, городов, областей и республик и т. п.⁷⁰

Актив «отделенного» братства ЕХБ проводил значительную часть своих собраний, совещаний и т. п. в УССР. На них поднимались вопросы выработки стратегии и тактики сопротивления действиям власти, обсуждались документы Совета церквей, реакция на них со стороны властей, принимались соответствующие протестные и другие резолюции и т. п. Например, широкий резонанс приобрело совещание 22 мая 1965 г. в с. Боровая, Фастовского района, Киевской области. В его работе приняло участие 200 человек. 24 октября 1965 г. прошло собрание духовного руководства «нелегалов» от ряда областей УССР, которые решительно осудили действия властей, связанные с избиением делегации СЦ ЕХБ в Москве⁷¹. Регионально более представительное совещание состоялось в Киеве 12 января 1966 г. На нем выступили с докладами практически все лидеры «инициативщиков» всесоюзного масштаба⁷².

Большинство из активных деятелей «отделенного» братства составляла молодежь. Понятно, что и работу среди молодежи проводили они же. Одним из молодых лидеров Союза церквей был киевский

⁶⁹ Интервью Н. В. Никончук-Клименко с Президентом Братства Независимых Церквей и Миссий ЕХБ Украины, ответственным пастором независимой церкви ЕХБ г. Киева Николаем Константиновичем Величко, 1937 г. р. 9 сентября 1999 г., г. Киев // «Анабаптисты»: сайт о анабаптистском наследии и традиции радикальной реформации. URL: <http://anabaptist.ru/obmen/hystory/ist1/files/texts/8/0068i.html>. (дата обращения: 12.11.2016).

⁷⁰ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 4. Д. 367. Л. 150.

⁷¹ Там же. Оп. 5. Д. 19. Л. 64; ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 24. Д. 600. Л. 141, 151, 152.

⁷² Войналович В. А. Парти́но-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: монографія... С. 548.

проповедник И. Бондаренко. По его инициативе было проведено немало молодежных собраний в том же Киеве и в других городах Украины, а также в прочих республиках СССР. На них собирались тысячи людей⁷³. Так, первое серьезное беспокойство органов власти вызвало массовое собрание («форум») молодежи из разных регионов СССР, которое состоялось 5 сентября 1965 г. в лесу возле станции «ДВРЗ» (г. Киев). Согласно баптистских данных, на форуме присутствовали более 2 тыс. человек⁷⁴.

Если молодежный форум возле станции «ДВРЗ» в 1965 г. прошел без эксцессов, то подобное собрание, проводившиеся там же, но уже в мае 1966 г., было разогнано. Ведь тогда уже органы власти взяли курс на подавление движения «отделенных» баптистов силою. Однако верующие в 1966 г. оказали физическое сопротивление милиции, которое кончилось массовыми арестами⁷⁵. В декабре 1968 г. и в январе 1970 г. в Киеве состоялось несколько массовых собраний «отделенных» (по 300–400 человек) по поводу возвращения из мест заключения активных членов братства В. Шупертяка и П. Оверчука. На их встречу съехались представители из многих мест. На встречах раздавались открытые призывы бороться против действующего законодательства о религиозных культах⁷⁶.

Массовые собрания нелегальных общин в основном и проводились в лесах⁷⁷, причем по возможности каждый раз на новом месте. Необходимость в постоянной перемене мест проведения богослужений под открытым небом была вызвана тем, что власти регулярно разгоняли собрания, привлекая для этого милицию, дружинников, сотрудников спецслужб⁷⁸.

С середины 1960-х гг. баптистские оппозиционеры начинают создавать свои правозащитные организации. Еще в 1964 г. в Москве была создана правозащитная организация Совет родственников узников евангельских христиан-баптистов (Совет РУ ЕХБ). В 1966 г. ее возглавила Л. Винс, мать секретаря Совета церковью Г. Винса, активная верующая «Киевской гонимой церкви». Совет развернул работу по сбору информации о судьбе заключенных верующих. Его члены оказывали материальную

⁷³ Интервью Н. В. Никончук-Клименко с Н. К. Величко...

⁷⁴ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»... С. 48.

⁷⁵ Интервью Н. В. Никончук-Клименко с Н. К. Величко....

⁷⁶ Романкина И. А. Типология диссидентского движения... С. 124.

⁷⁷ Бондарчук П. М. Релігійність населення... С. 260.

⁷⁸ Величко Н. К. «Узок путь, ведущий в жизнь»... С. 1–32.

поддержку семьям осужденных, информировали мировую общественность о фактах притеснения верующих и т. п.⁷⁹ Начиная с 1967 г. Совет РУ от своего имени регулярно распространял «Чрезвычайные сообщения», где давал краткую информацию о новых арестах и судах над верующими «отделенного» братства, об открытии уголовных дел, о преследованиях, разгонах собраний и специфике содержания узников совести в лагерях и др., а также анализировал судебные приговоры, сообщал о случаях допросов детей и репрессий в их отношении, лишения родительских прав из-за религиозного воспитания детей в семьях и т. п.⁸⁰

В 1969 г. на I съезде Совета РУ ЕХБ был принят ряд обращений, направленных в адрес христиан всего мира, а также христиан СССР. В них акцентировалось внимание на преследовании советских граждан за их веру и убеждения⁸¹.

Необходимо отметить, что Л. Винс привносила в работу Совета РУ излишний радикализм, имевший мало общего с христианскими установками, но характерный для диссидентского правозащитного движения. Об этом, в частности, свидетельствует авторитетный пресвитер Харцызской общины (Донецкая область) М. Шаптала. (В 1966 г. именно его на совещании в г. Иловайск Донецкой области активисты «отделенного» братства ЕХБ, оставшиеся на свободе, избрали председателем Совета церковей вместо арестованного Г. Крючкова⁸². За время его руководства Союзом в 1966–1969 гг. основные совещания Совета церковей и Совета РУ ЕХБ проводились как раз в Киеве). М. Шаптала отмечает по поводу деятельности Л. Винс следующее: «...дошло до того, что Совет родственников узников стал диктовать условия правительству. Доложите по такому-то адресу, примите меры и т. д. Я говорю: „Кто же мы такие, чтобы нам докладывали? Вы забываетесь, в какой мы стране находимся“»⁸³.

⁷⁹ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 72. Л. 15–17; *Войналович В. А.* Партийно-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: монографія... С. 543.

⁸⁰ ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 224. Л. 53–60.

⁸¹ *Ляхно О.* Репресії державних структур щодо представників Ради Церков ЕХБ у 60–80-х роках ХХ ст. // *Українське релігієзнавство*. Київ, 2011. Вип. 58. С. 179.

⁸² *Шаптала М.* Как это было... С. 66.

⁸³ Интервью с пастором церкви ЕХБ независимого братства г. Харцызска, руководителем пасторского отдела Южного региона независимых церковей ЕХБ и членом Совета братства независимых церковей ЕХБ Михаилом Тимофеевичем Шаптала. 7 февраля 1997 г. // Сайт независимого библиотечного ресурса «Флибуста». URL: <http://flibusta.is/b/381899/read>. (дата обращения: 11.11.2016).

Резкость посланий руководства Совета РУ по отношению к государственным и партийным органам, которая проявлялась в различных обращениях и заявлениях, подтверждает и Н. Величко⁸⁴.

Первый лидер «инициативщиков» А. Прокофьев вообще считал, что СЦ ЕХБ чрезмерно увлекся правозащитно-политической деятельностью. Из следственного изолятора он направил письмо — послание верующим «отделенного» братства ЕХБ (датируется 12 августа 1966 г.). В нем говорилось, в частности, следующее: «Прежде всего мы увлеклись бумажной перепиской и всякого рода ходатайствами об освобождении узников и проведении съезда. Наши протесты выливались в конфликты с органами советского правительства. <...> Советское правительство имеет закон наказывать, если мы производим возмущение, а еще хуже, если оказываем сопротивление силой, тогда как наша кротость должна быть всем известна. <...> Обратиться к правительству можно, указать на допущенные несправедливости нужно, но выпрашивать, требовать, конечно, нельзя, а тем более производить возмущение, конфликты»⁸⁵.

С другой стороны, именно репрессивные действия власти обуславливали зачастую усиление антисоветской деятельности баптистов⁸⁶. Уполномоченный по УССР от СДР К. Литвин указывал в то время: «Несмотря на изоляцию главарей т. н. „Совета Церквей ЕХБ“, прекратить антисоветскую деятельность раскольников полностью не удалось...» Они, в частности, продолжают «подстрекать рядовых верующих писать различные письма в союзно-республиканские и правительственные органы, а также в ООН демагогические, клеветнические заявления на наше законодательство, на политику партии»⁸⁷. Примером подобного послания может служить открытое письмо украинского баптиста-диссидента А. Ковальчука (г. Ровно) к Л. Брежневу, впервые опубликованное в августе 1967 г. в одном из американских журналов. В нем в преследованиях «инициативников» обвинялось высшее политическое руководство страны. «Теперь, — отмечал А. Ковальчук, — стало очевидно, что этой физической борьбой против церкви руководит ЦК КПСС, так как только он считает нас за своих врагов и в своих решениях наметил и пообещал

⁸⁴ Интервью Н. В. Никончук-Клименко с Н. К. Величко....

⁸⁵ Дементьев А. Прокофьев Алексей Федорович // Сайт «Энциклопедия евангельских христиан-баптистов». URL: <http://baptistru.info/index.php?title>. (дата обращения: 14.11.2016).

⁸⁶ Бажан О. Г., Данилюк Ю. З. Релігійне дисидентство... С. 293.

⁸⁷ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 24. Д. 6291. Л. 26.

в кратчайшие сроки покончить с церковью»⁸⁸. Кстати, в известном информационном бюллетене правозащитников «Хронике текущих событий» первым упоминанием о баптистах-«инициативниках» вообще стала публикация именно открытого письма. Оно было написано от имени «Киевской гонимой церкви» и в защиту арестованного в 1966 г. Г. Винса⁸⁹.

На вторую половину 1960-х гг. приходится и начало интереса западных политических и религиозных деятелей, ученых к движению «инициативников». Тогда же устанавливаются первые контакты ЦС ЕХБ с Западом⁹⁰. Примечательно, что на 1965 г. — год создания ЦС ЕХБ и начала широкого диссидентского движения в СССР — приходится создание в г. Версуа (Швейцария) «Института научного изучения религиозной информации». Основной целью деятельности этого заведения, по версии КГБ, стал сбор и обобщение достоверной религиозной информации из СССР и других стран социализма. Об этом говорилось в информационном сообщении органов в ЦК КПУ⁹¹.

В том же 1965 г. у каноника Англиканской церкви и ученого-советолога М. Бурдо зародилась идея о создании в Великобритании научно-исследовательского центра по изучению религии в странах социалистического лагеря. Последний был создан в 1969 г. — «Центр по изучению религии и коммунизма», который позже стал именоваться «Кестон Колледж»⁹². В своей книге «Religious Ferment in Russia: Protestant Opposition to Soviet Religious Policy», изданной в 1968 г. и посвященной преимущественно движению «инициативников», пастор М. Бурдо одним из первых сделал вывод о том, что это движение «оставило сферу узко-церковного значения и заняло место в современной политической истории СССР»⁹³.

Итак, во второй половине 1960-х гг. в СССР возникла массовая независимая религиозная организация диссидентского типа — Союз церквей ЕХБ, которая в силу своих вероучительных и других установок повела активную мирную борьбу со своим идеологическим противником — атеистическим государством — за право жить по своей вере. Незаконность

⁸⁸ Бажан О. Г., Данилюк Ю. З. Релігійне дисидентство... С. 294.

⁸⁹ Открытое письмо Киевской общины евангельских христиан-баптистов // Сайт НИПЦ «Мемориал»: Хроника текущих событий. 1968. Вып. 5. URL: <http://www.memo.ru/history/diss/chr/index.htm> (дата обращения: 20.10.2017).

⁹⁰ Романкина И. А. Типология диссидентского движения... С. 125.

⁹¹ Главный государственный архив Службы безопасности Украины. Ф. 13. Д. 511. Л. 12.

⁹² Там же. Д. 690. Л. 81–82.

⁹³ Лахно О. П. Церковна опозиція Євангельських християн-баптистів... С. 123.

как структур раскольников, так и действий членов «отделенного» братства вынуждала органы власти применять репрессивные меры. В свою очередь, гонения детерминировали ответное противодействие и толкали «инициативников» на конфронтацию по диссидентскому типу. В этот период оппозиционная деятельность баптистских радикалов стала приобретать вид типично советского диссидентства, хотя и более массового, чем «светское», и складываться в систему. Как видим, в УССР эта активность приобрела широкий размах и соответствовала всем признакам диссидентства как по основным принципиальным установкам, так и по формам общественной активности и используемому инструментарию.

Источники и литература

1. Авен-Езер // Вестник Спасения. 1964. № 3. С. 1–4.
2. Апокалипсическое христианство. (Заключительная глава из проповеди «Христос Грядущий» В. Ф. Марцинковского) // Вестник спасения. 1967. № 4. С. 12–16.
3. Бажан О. Г., Данилюк Ю. З. Релігійне дисидентство. Боротьба за реалізацію прав і свобод віруючих // Опозиція в Україні (друга половина 50-х — 80-і рр. ХХ ст.). Київ, 2000. С. 228–310.
4. Белякова Н. А. Эволюция отношений власти и христианских деноминаций в Белоруссии, Украине и республиках Прибалтики в последней четверти ХХ — начале ХХІ вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. 323 с.
5. Бондарчук П. М. Релігійність населення України у 40–80-х роках ХХ ст.: соціокультурні впливи, особливості, тенденції змін. Київ, 2009. 381 с.
6. Бондарчук П. М. Релігійна свідомість віруючих УРСР (1940–1980-і роки): повсякденні прояви, трансформації. Київ, 2012. 322 с.
7. Висовень О. Проблема взаємовідносин Євангельської християн-баптистської церкви із радянським режимом (60-ті — 80-ті рр. ХХ ст.) // Наукові записки з української історії. Переяслав-Хмельницький, 2012. Вип. 2. С. 191–195.
8. Вільховий Ю. В. Політика радянської влади щодо протестантських церков в Україні (середина 40-х — середина 70-х рр. ХХ ст.): дис. ... канд. іст. наук. Полтава, 2002. 298 л.
9. Войналович В. А. Парти́но-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: автореф. дис. ... д-ра. політ. наук. Київ, 2006. 40 с.
10. Войналович В. А. Парти́но-державна політика щодо релігії та релігійних інституцій в Україні 1940–1960-х років: політологічний дискурс: монографія. Київ, 2005. 741 с.

11. *Войналович В. А.* Пізньопротестантські спільноти в умова трансформації політико-ідеологічної парадигми радянської моделі церковно-державних відносин // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса. Київ, 2013. Вип. 2. С. 440–472.
12. *Величко Н. К.* «Узок путь, ведущий в жизнь»: 1961–2011. Краткая история Киевской независимой церкви евангельских христиан-баптистов «Храм Спасения». Київ, 2012. 126 с.
13. Главный государственный архив Службы безопасности Украины (ГА СБУ). Ф. 13. Д. 511.
14. ГА СБУ. Ф. 13. Д. 690.
15. *Дементьев А.* Прокофьев Алексей Федорович // Сайт «Энциклопедия евангельских христиан-баптистов». URL: <http://baptistru.info/index.php?title>.
16. *Заватски В.* Евангелическое движение в СССР после Второй мировой войны. М., 1995. 560 с.
17. Из недалекого прошлого (Список узников, осужденных за Слово Божье в СССР) // Вестник истины. 2001. № 2. С. 22–23.
18. Интервью Н. В. Никончук-Клименко с Президентом Братства Независимых Церквей и Миссий ЕХБ Украины, ответственным пастором независимой церкви ЕХБ г. Киева Николаем Константиновичем Величко, 1937 г. р. 9 сентября 1999 г., г. Киев / Исследовательский проект «Устная история ЕХБ в СНГ». Донецкий Христианский университет // «Анабаптисты»: сайт о анабаптистском наследии и традиции радикальной реформации. URL: <http://anabaptist.ru/obmen/hystory/ist1/files/texts/8/0068i.html>.
19. Интервью с пастором церкви ЕХБ независимого братства г. Харцызска, руководителем пасторского отдела Южного региона независимых церквей ЕХБ и членом Совета братства независимых церквей ЕХБ Михаилом Тимофеевичем Шаптала. 7 февраля 1997 г. / Исследовательский проект «Устная история ЕХБ в СНГ». МГУ им. М. В. Ломоносова // Сайт независимого библиотечного ресурса «Флибуста». URL: <http://flibusta.is/b/381899/read>.
20. [Информация от Оргкомитета ЕХБ] // Братский листок. 1965. № 5–6. С. 2–4.
21. История евангельских христиан-баптистов в СССР. М., 1989. 408 с.
22. История одной общины евангельских христиан-баптистов (с. Шевченково Килийского района Одесской области. 1928–1965 гг.) // Вестник спасения. 1966. № 2. С. 17–27.
23. *Катунина Н. Ю.* Міжнародна підтримка релігійного дисиденства у 50–70-ті роки ХХ ст. (на матеріалах Криму) // Гілея (науковий вісник). Київ, 2010. Вип. 31. С. 126–133.
24. *Комаров А. С.* Евангельские христиане-баптисты в системе государственно-религиозных отношений в СССР: 1944–1963 гг. // Евразия: Духовные традиции народов. М., 2012. № 2. С. 194–200.
25. *Крючков Г. К.* Великое пробуждение XX века: 1961–2006. М., 2008. 512 с.

26. *Лахно О.* Репресії державних структур щодо представників Ради Церков ЄХБ у 60–80-х роках ХХ ст. // Українське релігієзнавство. Київ, 2011. Вип. 58. С. 172–182.
27. *Лахно О. П.* Діяльність прибічників Ради Церков Євангельських християн-баптистів на Рівненщині в 60–80-ті роки ХХ століття / Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. Запоріжжя, 2006. Вип. XX. С. 268–274.
28. *Лахно О. П.* Опозиція в євангельсько-баптистському русі в УРСР (середина 40-х – 80-ті роки ХХ століття): автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2008. 20 с.
29. *Лахно О. П.* Церковна опозиція Євангельських християн-баптистів в Україні (1940–1980-ті роки): монографія. Полтава, 2009. 285 с.
30. *Митрохин Л. Н.* Баптизм: история и современность (философско-социологические очерки). СПб., 1997. 476 с.
31. *Никольская Т. К.* Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах. СПб., 2009. 356 с.
32. *Никольская Т. К.* Советская религиозная политика и борьба с протестантским подпольем в 1960–1980-е годы // Новая политическая история: сб. науч. работ. (Источник. Историк. История. Вып. 4). СПб., 2004. С. 233–252.
33. О принятии Устава // Братский листок. 1965. № 11. С. 3.
34. Открытое письмо Киевской общины евангельских христиан-баптистов // Сайт НИИЩ «Мемориал»: Хроника текущих событий. 1968. Вып. 5. URL: <http://www.memo.ru/history/diss/chr/index.htm>.
35. *Панич О.* До питання про причини розколу євангельських християн-баптистів у 1960-х роках // Історія релігій в Україні. Науковий щорічник. Львів, 2007. Кн. 1. С. 704–710.
36. *Патц А.* Инициативному движению – 50 лет (1961–2011) // Сайт «Международная христианская газета». 11 августа 2011. URL: <http://www.titel.ru/christian-news/tochka-zrenia/1961-2011-iniciativnomu-dvizheniyu-50-let/>.
37. Политология: энциклопедический словарь / общ. ред. и сост. Ю. И. Аверьянов. М., 1993. С. 102–103.
38. *Попов В.* Дело и судьба баптиста Георгия Винса // Сайт газеты «НГ-Религи». 17 сентября 2008. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2008-09-17/8_vins.html.
39. Президиуму ВС ЄХБ // Братский листок. 1965. № 2–3. С. 1–5.
40. *Романкина И. А.* Типология диссидентского движения в СССР: 1950–1980-е годы. М., 2013. 198 с.
41. *Савинский С. Н.* История русско-украинского баптизма. Одесса, 1995. 128 с.
42. *Саламаха І. В.* Діяльність Ради церков євангельських християн-баптистів в Україні у 1965–1969 рр. // Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету. Запоріжжя, 2007. Вип. XXI. С. 247–252.
43. *Сергиенко Г.* Проблема культурной адаптации евангельских верующих советского периода // Сайт газеты «Мирт». 2011. № 3. URL: <http://www.mirt.ru/gazeta/issues/76/articles/1039>.

44. Синичкин А. О динамике роста братства ЕХБ с 1945 по 1965 год // «Русский баптист». Независимый сайт евангельских христиан-баптистов. URL: <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/statist.htm>.
45. Служение ближним (биография Л. М. Винс) // Вестник истины. 1985. № 3. С. 34.
46. Смысл страданий // Вестник спасения. 1964. № 2. С. 3–23.
47. Советов И. М. Совет по делам религий при СМ СССР: структура, функции и основные направления деятельности. (Эпоха В. А. Куроедова. 1966–1984 гг.) // Сайт Российского объединения исследователей религии (РОИР). URL: <http://www.rusoir.ru/president/works/268/>.
48. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. М., 1983. С. 306.
49. Устав Союза церквей евангельских христиан-баптистов в СССР // Братский листок. 1965. № 11. С. 4–8.
50. Центральный государственный архив высших органов власти Украины (ЦГАВОВ Украины). Ф. 4648. Оп. 2. Д. 454.
51. ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 4. Д. 367.
52. ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 3.
53. ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 19.
54. ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 72.
55. ЦГАВОВ Украины. Ф. 4648. Оп. 5. Д. 224.
56. Центральный государственный архив общественных объединений Украины (ЦГАОО Украины). Ф. 1. Оп. 24. Д. 269.
57. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 24. Д. 600.
58. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 24. Д. 6291.
59. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 25. Д. 823.
60. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 25. Д. 872.
61. ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 70. Д. 2570.
62. Шантала М. Как это было. История возникновения независимого движения ЕХБ. Черкассы, 2011. 158 с.
63. Этапы истории инакомыслия // Сайт НИИПЦ «Мемориал»: «История советского диссидентства». URL: <http://www.memo.ru/history/DISS/>. (дата обращения: 20.12.2016).

Natalia Bondarenko. Formation of religious dissidence within the «separation» brotherhood ECB in the second half of the 1960s.: Ukrainian realities.

The article deals with the period of formation of religious dissidence in the USSR in the second half of the 1960s. the example of the confrontation with the authorities of the illegal Union of Evangelical Christians-Baptists Churches (CCECB). On the basis of attracting new and little used sources, as well as taking into account the results of research on the subject, the article argued the thesis of the folded among the «separated» opposition Baptist belief systems and actions in relation to the Soviet power and the laws of the cult. For examples, it is shown that in the USSR, in the mentioned period, this opposition activity has gained widespread and consistent with all the signs of dissidence – on the basic policy guidance, and on forms of social activity and of the instruments.

Keywords: Council of Churches of Evangelical Christians-Baptists (CC ECB), «separated» brotherhood Baptist, religious dissent, repression, authorities, G. Vins.

Natalia Alexandrovna Bondarenko – Senior Research Assistant at the Department of Philosophy, Socio-Political Disciplines and Ethnology of the M. Kotsyubinsky Vinnytsia State Pedagogical University (Ukraine), candidate for the Candidate of Historical Sciences degree (bondarienko61@list.ru).