

**Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»**

А.Л. Катанский

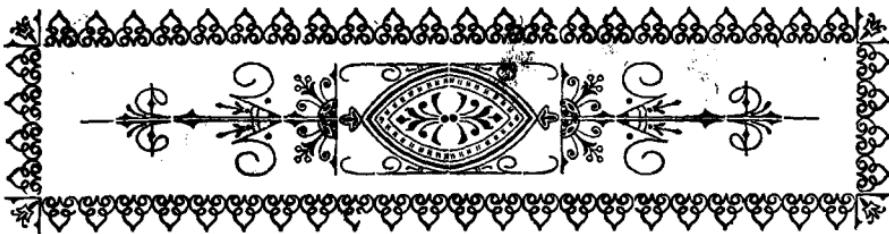
Учение о благодати Божией

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1900. № 8. С. 169-196.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009



УЧЕНИЕ О БЛАГОДАТИ БОЖИЕЙ¹⁾.

I. Въ твореніяхъ мужей апостольскихъ.

ВЪ ТВОРЕНІЯХЪ мужей апостольскихъ слово благодать употребляется довольно часто, но по большей части въ такихъ краткихъ, отрывочныхъ изреченияхъ, что трудно уловить точный его смыслъ въ каждомъ данномъ мѣстѣ. Одно можно сказать навѣрное, что употребление у нихъ означенаго выраженія почти ничѣмъ не отличается отъ — апостольскаго. Тотъ же широкій объемъ имѣеть оно у мужей апостольскихъ, какъ и у апостоловъ²⁾). И исходный пунктъ въ воззрѣніи на благодать, въ дѣлѣ спасенія человѣка, одинъ и тотъ же у тѣхъ и другихъ, чтѣ становится яснымъ уже изъ привѣтствій — въ особенности въ началѣ посланій мужей апостольскихъ.

Въ этихъ привѣтствіяхъ благодать приписывается Богу Отцу и Господу И. Христу. У св. Климента римского читаемъ: «благодать вамъ и миръ отъ всемогущаго Бога чрезъ И. Христа да умножится». Св. Игнатій Богоносецъ въ своихъ по большей части обширныхъ привѣтствіяхъ, посвященныхъ какъ изображенію домостроительства спасенія волею, предъизбраніемъ Бога Отца и крестными страданіями Сына Божія, такъ характеристикѣ той или другой церкви, привѣтствуетъ ихъ отъ имени также Бога Отца и И. Христа, въ связи съ

¹⁾ См. юльскую ин. «Христ. Чт.» 1900 г.

²⁾ Приведемъ нѣсколько мѣсть въ этомъ родѣ. Xаріс 1) въ смыслѣ пользы. „Если любишь добрыхъ учениковъ, нѣтъ тебѣ благодати“ (Игнат. Къ Полик. гл. 2), что напоминаетъ слова Христовы (Лк. VI, 32 — 34).

понятіемъ благодати¹⁾). Въ Посланіи Поликарпа: «милость и миръ отъ Бога Вседержителя и Господа И. Христа, Спасителя нашего да умножится». Признавая, вмѣстѣ съ Св. Писаніемъ, Бога Отца первичнымъ источникомъ всякой благодати, милости и даровъ духовныхъ, апостольскіе мужи употребляютъ слово благодать какъ синонимъ Бога Отца, такъ напримѣръ св. Игнатій Богоносецъ хвалилъ діакона Сотиона, что онъ «по-

Въ смыслѣ успѣха, благословенія Божія „Мужественно проходи сіе служеніе и повѣдай всякому человѣку величіе Божіе и будешь имѣть благодать въ семъ служеніи“ (*habebis gratiam in hoc ministerio*, Ерма. Шастырь кн. III под. 10 гл. 4). 2) Въ смыслѣ любви. „Я вѣрю благодати (любви вашей?), что вы готовы на всякое доброе дѣло“ (Игн. Къ Полик гл. 7). Здѣсь вдѣть рѣчь о просьбѣ св. Игнатія послать кого либо въ Сирію. 3) Въ смыслѣ милости, благоволенія Божія. „Сподоблюсь ли благодати — безпрепятственно получить мой жребій“, т. е. мученичество (Игнат. Римл. гл. 1. ср. Смирн. 11). „Все да будетъ дано вамъ въ избыткѣ благодатію“ (Игн. Смирн. гл. 9). „Богъ гордынь простиштся, смиренныи же даетъ благодать. Итакъ присоединимся къ тѣмъ, которымъ дана отъ Бога благодать“ (Клим. рим. 1 Кор. гл. 28). 4) Въ смыслѣ естественного дара Божія—въ свойствахъ души. Ап. Варнава начинаетъ свое посланіе похвалою тѣмъ, которымъ пишетъ. „Зная, что вы изобилуете великими и прекрасными качествами Божественными, я необыкновенно радуюсь о блаженныхъ и преславныхъ душахъ нашихъ, — что вы получили прирожденные божественные дары (*naturalem gratiam*). По истинѣ вижу, что на васъ излитъ духъ отъ всесущаго источника Божія“ (Варн. Посл. гл. 1 сравн. *ἔμφυτον δωρεὰν* гл. 9 того же Посл.).

1) Здѣсь нѣсколько разъ встрѣчается слово благодать—въ различныхъ смыслахъ. 1) Къ Ефес. церкви, въ обширномъ привѣтствіи, въ концѣ, желаетъ „премного радоваться, въ И. Христѣ καὶ ἐν ἀμῷῳ χάριτι“, буквально „и въ непорочной благодати“, т. е. преуспѣвать въ охраненіи даровъ Христовыхъ во всей ихъ чистотѣ, безъ примѣси какой либо окраски (сравн. прив. къ Римл. и Смирн.). 2) Къ Магнез.—„церкви благословенной въ благодати Бога Отца, во И. Христѣ... желаютъ много радоваться въ Богѣ Отцѣ и И. Христѣ“. 3) Къ Тралл.—„церкви возлюбленной Богомъ, Отцемъ И. Христа.. умиrotворяемой плотью и кровью и страданиемъ И. Христа... желаютъ премного радоваться“. 4) Къ Римл.—„церкви, помилованной величиемъ Всевышняго Отца и И. Христа, единаго Его Сына.. тѣмъ, которые по плоти и по духу соединены между собою во всякой заповѣди Его (И. Хр.), нераздѣльно исполнены благодати Божіей и чисты отъ всякаго чуждаю цвѣта (т. е. вполнѣ вѣрны и въ словѣ и дѣлѣ учению Христову и Его заповѣдамъ) желаетъ во И. Христѣ, Богѣ нашемъ, непорочно радоваться (*ἀμῷῳ χάρειν*).“ 5) Къ Филад.—„церкви Бога Отца и Господа И. Христа.. привѣтствую ее кровю И. Христа, которая есть вѣчная и непрестающая радость, въ особенности для пребывающихъ въ единеніи съ епископомъ и его пресвитерами и діаконами, указанными по мысли И. Христа, которыхъ по собственной волѣ Онъ утвердилъ неизблѣмо Ду-

винуется епископу, какъ благодати Божией» (Магнез. 2), потому что «богомудрые повинуются ему, не какъ впрочемъ ему, но лучше Отцу И. Христа, епископу всѣхъ» (ibid. 3, ср. 13). Епископъ предсѣдательствуетъ вмѣсто Бога (ibid. 6), слѣдовательно можно сказать, что нужно повиноваться епископу, «какъ благодати Божией», чѣдѣ будетъ равносильно выраженню—«какъ Богу Отцу». «Всѣ послѣдуйте епископу, какъ И. Христосъ Отцу» (Смири. 8). Впрочемъ, такъ какъ благодать исходить отъ Отца чрезъ Христа Спасителя, то св. Игнатій не противорѣчить себѣ, когда въ другихъ мѣстахъ заповѣдуется повиноваться епископу, какъ И. Христу (Ефес. 6. Трал. 2, 3. Римл. 9), чѣдѣ онъ и выразилъ въ привѣтствіи къ Поликарпу, назвавъ его «состоящимъ подъ епископствомъ Бога Отца и Господа И. Христа».

Мужи апостольскіе видѣли проявленіе благодати Божией и въ Ветхомъ Завѣтѣ, разумѣя подъ нею то укрѣпляющую силу Божію¹), то просвѣщеніе ума²), то имѣющее открыться спасеніе во Христѣ¹).

хомъ своимъ Святымъ.“ 6) Къ Смирнѧнамъ—„церкви Бога Отца и возлюбленнаго И. Христа, по милости получившей всякое дарованіе, достигшей полноты въ вѣрѣ и любви, не лишенной ни единаго дара, боголѣпнѣйшей и святоносной (ἀγιοφόρῳ), сущей въ Смирнѣ въ Азіи, въ чистомъ Духѣ (ἐν ἀμῷῳ Πνεύματι) и Словѣ Божиємъ премного радоваться.“ Судя по настойчивости упоминанія (треократнаго) объ обилии въ этой церкви даровъ духовныхъ и свяности нужно полагать, что св. Игнатій подъ выражениемъ „чистомъ Духѣ“ разумѣлъ не духъ человѣческій, а ту Премудрость—Духъ, о которомъ говорится въ кн. Прем. Сол. (VII, 22), что Она есть Духъ „чистый“ (ἀπόλυτον). Въ этомъ мѣстѣ кн. Прем. излагается ученіе о Премудрости въ такихъ чертахъ, которыхъ приличествуютъ какъ Сыну Божију, Слову Отца, которымъ Онъ все сотворилъ; такъ и Духу—Дыханію силы Божией, все животворящему и очищающему. Сравн. Магнез. 6—наименование И. Христа вѣчнымъ Словомъ Божиимъ, происшедшемъ не изъ молчанія.“ 7) Къ Поликарпу—„епископу церкви смиряской, или, лучше сказать, состоящему подъ епископствомъ Бога Отца и Господа И. Христа премного радоваться.“

¹⁾ „Многія женщины, укрѣплен. благодатію Божиєю, совершили много дѣлъ мужествен.“ Таковы Гудифь, Есфирир (Клим. римск. 1 Кор. гл. 55).

²⁾ Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ магнезіанамъ: „Если мы доселѣ живемъ по іудейству, то чрезъ это свидѣтельствуемъ, что мы не получили благодати (очевидно—Христовой, т. е. не получили просвѣщенія ума полнымъ свѣтомъ откровенія Христова). И божественнѣйше пророки жили по Христу Іисусу. Носому они терпѣли гоненія, будучи вдохновляемы Его благодатію (ὑπὸ τῆς χάριτος αὐτοῦ), чтобы довести невѣрующихъ до полнаго признанія, что единъ есть Богъ, явившій Себя чрезъ И. Христа, Сына своего, который есть Слово Его вѣчное, проис-

Обильнейшее проявление ея во Христѣ Иисусѣ они видѣли въ евангельской проповѣди, въ страданіяхъ и крестной смерти Спасителя и плодахъ искупленія—покаяніи и прощеніи грѣховъ, каковыя проявленія и обозначали словомъ благодать. Св. Игнатій Богон. пишетъ смиреніямъ (гл. 6): «умѣйте познавать иновѣрющихъ въ благодать И. Христа, къ вамъ пришедшую», т. е. неправильно понимающихъ евангельскую проповѣдь, дошедшую до вашего слуха. Ап. Варнава замѣчаетъ, что «крестъ буквою Т долженствовалъ указывать на благодать» (Посл. ап. Варн. гл. 9), безъ сомнѣнія—искупленія, страданій Христовыхъ. Св. Климентъ рим.—«Драгоцѣнна предъ Богомъ кровь Его (И. Хр.), которая была пролита для нашего спасенія, и всему миру принесла благодать покаянія» (1 Кор. гл. 7). Игнатій Бог.—«Вѣрую благодати И. Христа, что Онъ разрѣшилъ васъ отъ всякихъ узъ» (Филад. гл. 8). «Не почтившие ихъ да будутъ прощены благодатию И. Христа» (ibid. с. 11). «Благодать воздастъ ему за все»,—т. е. Христость, по апостолу, праведный Судія (Смирн. 12)²⁾. Въ силу всего этого у мужей апостольскихъ въ ихъ посланіяхъ встречаются и заключенія подобныя апостольскимъ, какъ напримѣръ у св. Климента: «Благодать Господа нашего И. Христа да будетъ съ вами» (1 Кор. гл. 59). И у св. Игнатія посланія обыкновенно заканчи-

шедшее не изъ молчанія, и который во всемъ благоугодилъ Пославшему Его» (Игн. Бог. къ Магнез. гл. 8). Здѣсь св. Игнатій говоритъ о ветхоз. пророкахъ, что они были вдохновляемы тѣмъ вѣчнымъ Словомъ, которое вѣщало имъ устами, и жили въ чаяніи Его пришествія въ міръ.

¹⁾ Св. Климентъ рим. „Какъ драгоцѣнна предъ Богомъ кровь Его (И. Христа), которая была пролита для нашего спасенія, и всему миру принесла благодать покаянія! Впрочемъ, о покаяніи проповѣдывали и въ Ветхомъ Завѣтѣ: Ной, Іона. «Служители благодати Божіей, чрезъ Духа Св., говорили о покаяніи» (Клим. рим. 1 Кор. гл. 7, 8), т. е. ветхозавѣтные служители имѣющаго совершившися спасенія во Христѣ (далѣе слѣдуютъ мѣсто изъ Іезекіила). „Всѣ роды до сего дня миновали, но усовершившіеся въ любви по благодати Божіей (по другимъ чтеніямъ—Христовой) имѣютъ мѣсто благочестивыхъ; они обнаружатся съ наступленіемъ царства Христова. Ибо написано... (Ісаіи, Іезек., Псал.). Это обѣщаніе блаженства относится къ избраннымъ Богомъ чрезъ И. Христа, Господа нашего» (ibid. с. 50).

²⁾ Въ смыслѣ пребыванія во Христѣ и Христовой благодати—въ посл. къ Ефес. гл. 11: «Уже послѣднія времена... Или будущаго гнѣва убоимся или настоящую благодать (τὴν ἐνεστῶσαν χάριν) возлюбимъ. Одно изъ двухъ. Только бы обрѣстись намъ во Христѣ въ жизнь истинную».

ваются пожеланиемъ, чтобы вѣрующіе укрѣплялись въ И. Христѣ. «Укрѣпляйтесь (έρθωσθε) въ единомысліи Божіемъ, имъя нераздѣленный духъ, который есть И. Христосъ» (Магнез. гл. 15), «до конца въ терпѣніи И. Христа» (Римл. гл. 10), «въ И. Христѣ, общемъ нашемъ упованіи» (Филад. гл. 11), «въ Господѣ» (Къ Полик. гл. 8)¹). Тоже и у св. Поликарпа: «будьте невредимы въ Господѣ И. Христѣ. Благодать со всѣми вами» (Полик. къ Филип. гл. 14)²).

Подобно апостоламъ, мужи апостольскіе не употребляютъ выраженія „благодать Св. Духа“, а когда говорятъ о Св. Духѣ въ сочетаніи съ понятіемъ благодать, то пользуются апостольскимъ выражениемъ — «Духъ благодати». Такъ св. Климентъ пишетъ: «не одинъ ли Духъ благодати излитъ на насть и не одно ли призваніе во Христѣ?» (1 Кор. гл. 46). Не мало говорять объ изліяніи Св. Духа, полномъ „изліяніи Его на всѣхъ“ вѣрующихъ (Клим. рим. 1 Кор. гл. 2), о „полнотѣ Св. Духа (πληροφορίας Πνεύματος ἀγίου), съ которою апостолы вышли благовѣстовать царство Божіе“ (тамъ же гл. 42), объ „облеченіи благодатію“ ихъ преемниковъ³), о великому участіи Св. Духа въ строеніи церкви (башни) при принятіи въ нее вѣрующихъ чрезъ крещеніе и миропомазаніе и при возвращеніи ихъ къ истинной жизни Христовой чрезъ покаяніе, что въ „Пастырѣ“ Ермы выражено въ подобіяхъ⁴).

¹) Нѣкоторую особенность въ этомъ отношеніи представляютъ: посл. къ Ефес. гл. 21 («укрѣпляйтесь въ Богѣ Отцѣ и И. Христѣ, общемъ упованіи нашемъ») и Трал. гл. 13 («вѣренъ Отецъ въ И. Христѣ, чтобы исполнить мое и ваше прошеніе, въ Которомъ о, если бы, вы оказались непорочными». 'Ев ф, «въ Которомъ» относится къ И. Христу). Въ посл. къ Смирн. сначала привѣтствуетъ «именемъ И. Христа, Его плотю и кровью, страданіемъ и воскресеніемъ, какъ тѣлеснымъ, такъ и духовнымъ, единеніемъ между Богомъ и вами; благодать вамъ, милость, миръ и терпѣніе во всемъ» (гл. 12), потомъ пишетъ: «укрѣпляйтесь для меня (μοι) въ силѣ Духа(?)... укрѣпляйтесь въ благодати Божіей» (гл. 13), т. е. поддерживайте меня въ готовности къ мученичеству твердостю своего духа.

²) И ап. Варнава, въ началѣ своего посланія, привѣтствуетъ своихъ читателей отъ имени И. Христа, хотя и не употребляетъ при этомъ слова благодать: «Здравствуйте въ мирѣ, сыны и дщери, во имя Господа нашего И. Христа, возлюбившаго насъ».

³) Св. Игнатій пишетъ къ Поликарпу: «умоляю тебя благодатію, которую ты облечень, ускоряй свое теченіе и умоляй всѣхъ, чтобы спаслись» (Игн. Къ Поликарпу гл. 1).

⁴) Подъ образомъ башни—церкви, строеніе которой слагается изъ двухъ актовъ: прохожденія камней чрезъ дверь—Сына Божія И. Хри-

Но особенно важное значение для учения о благодати Божией имѣть то, правда немногое, что мы находимъ у св. Игнатія Богоносца. Выразительно говорить онъ о дѣйствіи Св. Духа на душу: «вода живущая и говорящая во мнѣ, взыываетъ мнѣ извнутри: иди къ Отцу» (Римл. гл. 7), примѣня къ себѣ слова Господа о Духѣ Св., какъ «водѣ живой» (Іоан. VII, 37—39 и IV, 10). Онъ же, сравнивая крестъ Христовъ какъ бы съ орудіемъ для поднятія, уподобляетъ Духа Св. какъ бы верви, которою вѣрующіе возносятся на высоту, подобно камнямъ для созиданія храма Божія. «Вы истинные камни храма Отца, уготованные въ зданіе Бога Отца; вы возноситесь на высоту орудіемъ Іисуса Христа, крестомъ, пользуясь Духомъ Св. вмѣсто вервія; вѣра ваша влечетъ васъ на высоту, а любовь служить путемъ возводящимъ къ Богу» (Ефес. гл. 9). Здѣсь представляется, что вѣра пробуждается крестомъ, т. е. проповѣдью о Распятомъ Спасителѣ, а любовь, согласно съ апостоломъ, изливается въ сердца наши Духомъ Святымъ. «Если вы имѣете къ Іисусу Христу въ совершенствѣ вѣру и любовь, которые суть начало жизни и конецъ; вѣра — начало, а любовь — конецъ, обѣ же въ соединеніи суть отъ Бога (Θεοῦ ἐστιν); все же прочее, относящееся къ добродѣлaniю, есть сопровождающее ихъ» (ἀκολούθα ἐστιν, Ефес. гл. 14).

Писанія мужей апостольскихъ, какъ и апостоловъ, полны увѣщаній къ дѣятельному участію вѣрующихъ въ содѣяніи спасенія, но, конечно, мы не найдемъ у нихъ формулы, выражавшей отношение между божественною помощью и человѣческимъ участіемъ. Нѣкоторый намекъ на нее представляютъ вышеупомянутыя слова о вѣрѣ и любви — отъ Христа и Духа Св., составляющихъ начало и конецъ спасенія, и о сопровождающихъ ихъ добродѣтеляхъ, если сопоставить это мѣсто съ словами посл. къ Смирн. (гл. 11): „только бы вы

ста и облечены силами (*potestates*) дѣвъ — святыхъ духовъ (*spiritus sancti*). Нельзя войти въ церковь чрезъ одну только дверь, но непремѣнно нужно пройти чрезъ руки дѣвъ, облечься ихъ одеждой и силами (Пастырь кн. III, под. IX, гл. 12—13). Эти силы суть дары Св. Духа, выражаются въ ихъ плодахъ — добродѣтеляхъ христіанскихъ (—гл. 15). Подъ образомъ дерева (—под. VIII), отъ которого ангель рѣзалъ вѣти и изъ нихъ сухія и испорченныя передавалъ пастырю, чтобы онъ полилъ ихъ „водою“ (—гл. 2) для ихъ оживленія, Ерма изобразилъ дѣйствіе Св. Духа, „воды живой“ въ покаяніи уже увѣровавшихъ во Христа (гл. 3).

желали дѣлать доброе, а Богъ готовъ даровать это⁴ и съ настойчивымъ увѣщаніемъ св. Клиmentа къ усиленному добродѣланію. Сказавъ въ началѣ, что «мы оправдываемся не сами собою, и не своею мудростью или разумомъ или благочестіемъ или дѣлами, въ святости сердца совершающими, по чрезъ вѣру, которою Вседержитель Богъ отъ вѣка всѣхъ оправдывалъ» (1 Кор. гл. 32), потомъ спрашивается: «итакъ что же памъ дѣлать, братія? Отстать ли отъ добродѣланія ($\alpha\gamma\alpha\thetao\mu\epsilon\gamma\alpha\zeta$) и оставить любовь? Отнюдь нѣть, не дай Господь, чтобы это случилось, но съ *усиліемъ и усердіемъ* поспѣшимъ совершать всякое доброе дѣло» ($\mu\varepsilon\tau\alpha\ \acute{e}k\tau\epsilon\nu\epsilon\iota\alpha\zeta\ kai\ p\acute{r}\o\phi\mu\mu\iota\alpha\zeta\ t\acute{a}\nu\ \acute{e}r\gamma\mu\alpha\ \alpha\gamma\alpha\theta\mu\mu\acute{e}\iota\alpha\zeta$, гл. 33). Св. Писаніе «увѣщеваетъ нась всѣмъ сердцемъ обратиться къ Нему (Богу) и ни въ какомъ добромъ дѣлѣ не быть беспечными и нерадивыми» (тамъ же гл. 34).

Такимъ образомъ, у мужей апостольскихъ находимъ то же, что и въ Св. Писаніи, и относительно объема понятія благодати и относительно выраженія ученія о ней. Если можно что либо отмѣтить, то это образы св. Игнатія Бог., относящіеся къ процессу нашего восхожденія къ Богу: 1) чрезъ вѣру (крестъ) «влекущую нась на высоту», и чрезъ любовь (вервь), «возводящую къ Богу», при чемъ 2) та и другая, образуя первая начало, а вторая конецъ—«отъ Бога», 3) «добродѣланіе» же, «усиліе и усердіе» «слѣдуютъ за ними» и суть, очевидно, столько же отъ Бога, какъ и отъ нась, такъ какъ Богъ «готовъ» укрѣпить нась, если «мы желаемъ дѣлать доброе».

II. Въ твореніяхъ древнихъ христіанскихъ апологетовъ.

Древніе апологеты, въ силу ближайшей своей задачи, мало находили возможности касаться такого пункта христіанского вѣроученія, какъ сотериологическое ученіе, тѣмъ не менѣе изъ случайныхъ замѣчаній и отрывочныхъ выраженій, по мѣстамъ у нихъ встрѣчающихся, можно сдѣлать нѣсколько выводовъ и заключеній по данному предмету, правда не особенно богатыхъ въ общей ихъ суммѣ.

Въ своихъ представленияхъ о дѣйствіи Бога въ твореніи промышленіи и искупленіи они выходили, подобно апостоламъ, изъ мысли о проявленіи всѣхъ Лицъ Св. Троицы. Выдвигая въ своихъ изъясненіяхъ преимущественно идею Слова—

Сына, многообразно и многоразлично действовавшаго въ народѣ избранномъ, разсѣвавшаго сѣмена истиннаго Богоявленія и въ мірѣ языческомъ, они немало говорили и о Св. Духѣ, Духѣ пророческомъ. Въ ихъ представлѣніи соединенно, безъ ипостаснаго однако смѣшенія, мыслились действующими въ мірѣ Сынъ и Духъ. Въ своихъ изъясненіяхъ, выходя изъ ветхозавѣтнаго ученія о Премудрости, одинаково близкаго и іudeямъ и философски образованнымъ язычникамъ (ученіе объ умѣ-словѣ), — ученія, въ которомъ совмѣщается изображеніе и Сына и Духа Св., они представляли Ихъ соединенно действующими въ мірѣ какъ Слово—Сынъ и Духъ Св. ¹⁾). Вотъ почему по изображенію апологетовъ, въ ветхозавѣтномъ писаніи и чрезъ лучшихъ людей языческаго міра открывались миру и Слово и Духъ пророческій ²⁾). Говорили они объ участіи Духа Св. и въ важнѣйшихъ моментахъ жизни И. Христа, какъ напр. при воплощеніи, крещеніи ³⁾ и др. Эта

¹⁾ Ученіе о Словѣ, какъ известно, очень развитое у апологетовъ, несомнѣнно имѣть свой корень въ ветхозавѣтномъ ученіи о Премудрости, что видно изъ прямыхъ многочисленныхъ ихъ ссылокъ на послѣднее и изъ самого способа ихъ представлѣнія о Словѣ. А чтобы убѣдиться, что апологеты представляли Премудрость и какъ Слово—Сына и какъ Духа Св., для этого достаточно сопоставить слѣд. мѣста у Феофила антиох. Ad Autol. I. II. с. 10. 15. 18 et I. I с. 7, где Слово называется и Духомъ и Премудростю, говорится, что Оно сходило на пророковъ (с. 10) и вмѣстѣ съ тѣмъ отличается отъ Премудрости—Духа (с. 15. 18. I. II с. 7). Болѣе подробное разсужденіе объ этомъ предметѣ—въ нашей статьѣ: „Объ исхожденіи Св. Духа (по поводу старокатолического вопроса)“ въ „Христ. Чт.“ 1893 кн. 2.

²⁾ Апологеты безчисленное множество разъ говорятъ о „Духѣ пророческомъ“, о „Духѣ Св.“ вѣщавшемъ чрезъ пророковъ и въ то же время находять возможнымъ, хотя и не особенно часто, говорить и о „Словѣ“, которое будучи Духомъ, премудростью и силою Вышняго, сходило на пророковъ и чрезъ нихъ глаголало“ (Ad. Autol. I. II с. 10), о Словѣ Бога (δὲ τοῦ Θεοῦ λόγος), говорившемъ чрезъ Моисея“ (Dial. с. Triph. с. 62), о Христѣ, что „Онъ былъ и есть Слово, которое находится во всемъ и предвозвѣщало будущее то чрезъ пророковъ, то чрезъ самого себя“ по воплощеніи (II Apol. с. 10), о многихъ богоявленіяхъ Слова—Сына въ ветхомъ завѣтѣ (въ Dial. с. Triph. много мѣстъ этого рода). Изъ сказанного въ предыдущ. прим. становится понятна такая двойственность.

³⁾ По всей вѣроятности представление о неотлучномъ (по божеству, при неслѣянности по ипостаси) сопребываніи Слова—Сына и Духа Св. было причиной того, что св. Густинъ подъ Духомъ, осѣпившимъ Пр. Дѣву Марию разумѣлъ само Слово (I Apol. с. 38), не думая чрезъ то отрицать участіе Духа Св. въ зачатіи плоти предвѣчнаго Младенца.

совмѣстность представлениія дѣйствія Сына Божія и Духа Св. на міръ, не только до искупленія, но и въ самомъ искупленіи и послѣ него, отразилась и въ тѣхъ немногихъ изреченіяхъ, которыя относятся къ ученію о благодати Божіей и которая отчасти по этой причинѣ представляютъ немалыя трудности для установленія точнаго ихъ смысла.

Сообразя однако то, что мы находимъ относящагося къ этому предмету въ твореніяхъ древнихъ апологетовъ, приходимъ къ тому заключенію, что и по ихъ представлению благодать исходить отъ Бога Отца и Его Слова — Сына. Если же подается она людямъ Духомъ Св., то какъ благодать вѣчнаго Слова, воплотившагося Сына Божія и притомъ по благоволенію Бога Отца.

Св. Іустинъ Муч. говорить о «благодати Слова» у язычниковъ¹⁾, о «благодати великаго милосердія», по которой «Богъ оставилъ нѣкоторымъ изъ іудеевъ сѣмѧ во спасеніе»²⁾, а писатель посланія къ Диогнету — о «благодати пророковъ»³⁾.

Въ особенности много апологеты говорили о благодати разумѣнія Св. Писанія, т. е., о божественномъ озареніи ума. Св. Іустинъ Муч. говорилъ о себѣ самомъ, что ему «дана отъ Бога благодать разумѣнія Его писаній»⁴⁾. И о другихъ: «думаете ли вы, что мы могли бы когда нибудь понять это въ писаніяхъ, если бы не получили благодати разумѣнія» ($\chi\acute{a}r\acute{u}$ тобъ чоўса⁵), «великой благодати ($\mu\acute{e}g\acute{a}\acute{l}\acute{u}s$ $\chi\acute{a}r\acute{ito}s$) для уразумѣнія ихъ»⁶⁾. «Сынъ Божій открылъ намъ то, что по благодати Его ($a\acute{u}to\acute{u}$) мы узнали и изъ писаній»⁷⁾.

Конечно, св. Іустинъ не выяснилъ этого пункта ученія, что сдѣлалъ въ послѣдствіи св. Василій Вел., который выразился такъ: и при образованіи Младенца — „Духъ не безъ Слова... но изъ всего явно, что и въ Словѣ Духъ и въ Духѣ Слово, такъ какъ единеніе по божеству не нарушается“ (Ad. Евпом. I. V col. 748). Что ту же неотлучность сопребыванія Сына и Духа допускалъ и св. Іустинъ, видно изъ того, что по его словамъ, скожденіе Духа Св. на І. Христа при крещеніи было только „для людей“ (Dial. c. Triph. c. 88).

¹⁾ „Иное дѣло сѣмѧ Слова и нѣкоторое подобіе чего-либо данное (язычникамъ) по мѣрѣ пріемлемости, а иное то самое, чего причастіе и подобіе даровано по Ею благодати“. Іуст. Муч. Apol. II, с. 13.

²⁾ Іуст. Муч. Dial. cum Triph. c. 55.

³⁾ Ad. Diognet. I. II, с. 11. См. это мѣсто ниже, гдѣ оно приведено въ его цѣломъ.

⁴⁾ Іуст. Dial. cum. Triph. c. 58.

⁵⁾ Ibid. c. 119.

⁶⁾ Ibid. c. 92.

⁷⁾ Ibid. c. 100.

Апологеты иногда и самое учение Господа, евангельскую Его проповедь называют благодатию. «Хорошо бы вамъ (іудеямъ), пишетъ св. Іустинъ, узнать то, чего вы не понимаете—у получившихъ отъ Бога благодать, у насъ христіанъ, а не стараться утвердить собственное учение, противодѣйствуя всячески божественному и презирая его. Посему эта благодать (ἡ χάρις αὕτη) перенесена на насъ, какъ говорить Исаия... отниму мудрость у мудрецовъ» и т. д.¹⁾). Приводя тоже самое изреченье въ другомъ мѣстѣ, совѣтуется іудеямъ не обольщать себя, «учиться у насъ (христіанъ) умудренныхъ благодатю Христа» (ἀπὸ τῆς τοῦ Χριστοῦ χάριτος²⁾), а въ третьемъ мѣстѣ замѣчаетъ, что «голосъ апостоловъ наполнилъ всю землю славою и благодатию Бога и Христа Его»³⁾.

Благодатию называютъ они и страданія и крестную смерть Спасителя. «Откровеніе относится къ намъ, вѣрюющимъ во Христа, Архіерея распятаго,—къ намъ, которые, будучи преданы блуду и всякому вообще гнусному дѣлу, совлекли съ себя, благодатию Его (διὰ τῆς αὐτοῦ χάριτος), дарованною нашимъ Іисусомъ, по воли Отца Его, все нечистое и злое, во что были облечены... На насъ возрастаетъ діаволь... Но Ангелъ Божій, т. е. сила Божія (ἡ δύναμις τοῦ Θεοῦ), посланная намъ чрезъ I. Христа, запрещаетъ ему и онъ удаляется отъ насъ... Именемъ первороднаго Сына мы совлечены отъ нечистыхъ одеждъ, т. е. грѣховъ»⁴⁾). Подъ «Ангеломъ Божіимъ, т. е. силою Божіею, посланною намъ чрезъ I. Христа» несомнѣнно разумѣется Духъ Св.

Замѣчательно, какъ тотъ же св. Іустинъ разсуждаетъ о той же «силѣ», представляя, какъ эта сила дѣйствовала въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ она вся почила потомъ на I. Христѣ и чрезъ то перестала дѣйствовать въ людяхъ, но это только для того, чтобы потомъ превратиться въ дарованія, раздаваемые «отъ благодатной силы того Духа» Христомъ, вѣрюющимъ въ Него, по мѣрѣ ихъ достоинства. Вотъ это разсуж-

¹⁾ Ibid. c. 78. „Благодать“ противополагается „собственному учению“.

²⁾ Ibid. c. 32.

³⁾ Ibid. c. 42. „Голосъ“ указываетъ на проповѣдь, „благодать“—на Евангелие Христа, во „славу“ Бога Отца.

⁴⁾ Ibid. c. 116. Совлеченіе отъ грѣховъ „благодатию“ I. Христа или „именемъ Сына“ указываетъ на умирание грѣху, на спогребеніе Христу въ смерть Его, следовательно „благодать“ Христова «значаетъ здѣсь страданія Христа и смерть Его».

деніе. Каждый изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ имѣлъ одну или двѣ силы Духа. А на I. Христа сошелъ весь Духъ, со всѣми Его силами и дарами, «не потому впрочемъ, чтобы Онъ въ нихъ нуждался, а потому что силы Духа должны были почить на Немъ, т. е. прийти въ Немъ къ концу». «Итакъ Св. Духъ почилъ, т. е. пересталъ (дѣйствовать), когда пришелъ Тотъ, съ явленіемъ кого, въ силу совершенного Имъ между людьми домостроительства, Онъ (Духъ) долженъ быть на время удалиться отъ васъ и почивъ на Немъ (I. Христѣ), снова, какъ предсказано, долженъ быть сдѣлаться дарованіями, подаваемыми Имъ (Христомъ) отъ благодатной силы *того Духа* вѣрующимъ въ Него (Христа), насколько признаетъ каждого достойнымъ»¹⁾. «И можно видѣть среди васъ женщинъ и мужчинъ имѣющихъ дары отъ Духа»²⁾. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе не только указаніе на дѣйствія Духа Св. въ Ветхомъ Завѣтѣ и объясненіе «почиванія» Его на I. Христѣ, но и представление, что Христосъ Спаситель, облеченный всѣми силами или дарами Духа, раздаетъ отъ полноты благодати почивающей на Немъ силы Духа дары вѣрующимъ въ Него—Христа по мѣрѣ ихъ достоинства. Слѣдовательно благодать эта есть Его—I. Христа благодать. Въ другомъ мѣстѣ св. Густина называетъ слова Духа «текущими съ силою и цвѣтующими благодатию»³⁾, очевидно Христовою.

О ветхозавѣтной, «прореческой благодати» и о «благодати» новозавѣтной «церкви» находимъ не менѣе замѣчательное мѣсто въ посланіи къ Диогнету. «Вѣчно Сущій нынѣ признанъ Сыномъ. Чрезъ Него обогащается церковь и благодать (вѣра Христова) распространяется множится въ святыхъ (вѣрующихъ), даруетъ разумъ, открываетъ тайны, возвѣщаетъ времена, радуется о вѣрныхъ, даруется ищущимъ, не нарушаю-

¹⁾ Ibid. c. 87: ἀπὸ τῆς χάριτος τῆς δυνάμεως τοῦ Πνεύματος ἐκείνου...

²⁾ Ibid. c. 88: χαρίσματα... Въ Cohortat. ad. graec. c. 32 св. Густина обличаетъ Платона въ томъ, что этотъ философъ заимствовалъ у пророковъ ученіе о дарѣ, сходящемъ отъ Бога, который св. пророки называютъ Духомъ Св.⁴⁾ Платонъ взялъ это ученіе, но не осмѣлился назвать этотъ даръ Духомъ Св., а назвалъ добродѣтелью, хотя и раздѣлилъ его на 4 добродѣтели, подобно пророкамъ, раздѣлявшимъ его εἰς ἑπτὰ πνεύματα.

³⁾ Dial. c. Triph. c. 9. Здѣсь св. Густина убѣждаетъ своего слушателя поверить „не бездоказательнымъ словамъ, но словамъ исполненнымъ божественного Духа, текущимъ съ силою и цвѣтующимъ благодатию (τεθηλόσι χάριτι)“.

щимъ предъловъ вѣры и не преступающимъ опредѣленій отцовъ. Такимъ образомъ, и страхъ закона восхваляется и благодать пророковъ познается и вѣра евангелій утверждается и преданіе апостоловъ соблюдаются и благодать церкви радуется. Не оскорбляя этой благодати, ты познаешь то, о чёмъ проповѣдуется Слово чрезъ тѣхъ, чрезъ кого желаетъ, когда Ему угодно»¹⁾). Подъ «благодатію церкви», которая «радуется», вѣроятно, разумѣется Духъ Св., тотъ же Духъ, который былъ и въ пророкахъ («пророческая благодать», или Духъ пророческій), котораго не слѣдуетъ «оскорблять» (Ефес. IV, 30) и который «веселится о сынѣхъ человѣческихъ» (Притч. VIII, 31). И Духа по истинѣ можно назвать «благодатіемъ», ибо Онъ есть даръ Христовъ (см. выше).

У апологетовъ можно находить даже указаніе, хотя и довольно прикровенное, на тотъ порядокъ Богооткровенія (отъ Отца чрезъ Сына къ Духу и обратно,—отъ Духа чрезъ Сына къ Отцу), который подробно раскрыть былъ въ твореніяхъ отцовъ, начиная съ св. Ириная Ліонскаго. Св. Феофиль антіохійскій пишетъ. «Богъ исповѣдуется, истина посредствуетъ (βραβεύει—буквально посредничаетъ, какъ судья на играхъ), благодать сохраняетъ, миръ ограждаетъ, святое Слово руководитъ, премудрость учитъ, жизнь присуждаетъ награды, Богъ царствуетъ»²⁾). Здѣсь сначала представляются: «Богъ», т. е. Отецъ—исповѣдуемымъ, «истина» т. е. Христосъ—посредникомъ, «благодать», т. е. Духъ Св. — «сохраняющею» силою (каково и есть дѣйствіе Его, начиная съ творенія); затѣмъ «святое Слово», т. е. Христосъ — руководителемъ, указателемъ пути ко спасенію, «премудрость», т. е. Духъ Св. (у св. Феофила Духъ часто называется Премудростью)—просвѣтителемъ и учителемъ, ведущимъ ко Христу, а «жизнь», т. е. Христосъ — судіею, раздающимъ на послѣднемъ судѣ своею награды, послѣ чего по апостолу предастъ царство

¹⁾ Ep. ad. Diogn. c. 11. Οὗτος ὁ ἀεὶ, σήμερον γίος λογισθεῖς δι'οὐ πλουτίζεται ἡ ἐκκλησία. Καὶ χάρις ἀπλουμένη, ἐν ἀγίοις πληθύνεται, παρέχουσα νοῦν, φανεροῦσα μυστηρία, διαγγέλουσα κατιροὺς, χαιρούσα ἐπὶ πιστοῖς, ἐπιζητοῦσα δωροῦμένη· οἰς δριὰ πίστεως οὐ θραύεται, οὐθὲ δριὰ πατέρων παρορίζεται. Εἴτα φόβος νόμου ἀδεται καὶ προφῆτῶν χάρις γιγάντεται καὶ Εὐαγγελίων πίστις ἰδρυται, καὶ ἀποστόλων παρέδοσις φυλάσσεται καὶ ἐκ λῃστικῶν χάρις σκιρτᾶ. Ήν χάριν οὐ λυπῶν... Ср. Еф. IV, 30: καὶ μὴ λυπεῖται τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον τοῦ Θεοῦ.

²⁾ Ad. Autol. I. III c. 15. Θεὸς ὅμολογεῖται, ἀλήθεια βραβεύει, χάρις συντηρεῖ, εἰρήνη περισκέπει, λόγος ἀγιος ὀδηγεῖ, σοφία διδάσκει, ζωὴ βραβεύει, Θεὸς βασιλεύει.

Богу и Отцу, почему здѣсь и сказано въ заключеніе: «Богъ царствуетъ». Здѣсь, по нашему мнѣнію, въ немногихъ сло-вахъ, съ удивительнымъ лаконизмомъ, какъ умѣли говорить только древніе, изображена, и при томъ весьма точно, вся исторія домостроительства Божія о спасеніи человѣка. Во всякомъ случаѣ, едва ли можно сомнѣваться, что подъ «благодатію» здѣсь разумѣется Духъ Св., какъ Христа даръ.

Итакъ, разумѣя подъ благодатію всѣ дары Бога Отца и Сына Его Слова и въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ и даже у язычниковъ («благодать Слова»), апологеты называютъ благодатію и самого Духа Св., какъ даръ Божій въ Ветхомъ Завѣтѣ и какъ даръ И. Христа въ Новомъ; но, слѣдяя словоупотребленію Св. Писанія, не употребляютъ выраженія «благодать Духа Св.».

О другомъ факторѣ въ дѣлѣ усвоенія спасенія Христова—человѣческой «свободѣ» и «самовластіи» апологеты разсуждали немало, направляя свои рѣчи противъ языческаго ученія о судьбѣ и необходимости.

Св. Іоаннъ антіохійскій пишеть: «Богъ создалъ человѣка свободнымъ и самовластнымъ. Что человѣкъ причинилъ самому себѣ нерадѣніемъ и непослушаніемъ, то по своему человѣколюбію и милосердію Богъ прощаетъ *повинувшимся Ему*¹⁾). По словамъ Минуція Феликса, «у человѣка душа свободна; никто пусть не ищетъ утѣшенія или оправданія въ судьбѣ»²⁾). Св. Густинъ Мучен. нерѣдко касается того же предмета. Противъ ученія о судьбѣ онъ пространно разсуждаетъ о «свободѣ выбора для избѣжанія зла и избранія добра», о человѣческой способности «многократно измѣняться» въ нравственномъ отношеніи, о «способности къ противоположному», т. е. къ добру и злу, о невозможности «награды отъ Бога, если бы человѣкъ не обладалъ свободою избирать добро»³⁾), что предсказанія будущихъ дѣяній не то означаютъ, будто они совершаются по необходимости судьбы, а то, что Богъ, *предвидя будущія дѣла всѣхъ людей и согласно своему твердому опредѣленію, что каждый*

¹⁾ Ad. Autol. I. II с. 27: ἐλεύθερον καὶ αὐτεξούσιον...

²⁾ Octav. с. 36: mens tamen libera est...

³⁾ I Apol. с. 43: εἰ μὴ προαιρέσει ἐλευθέρᾳ πρὸς τὸ φεύγειν τὰ αἰσχρὰ καὶ αἰρεῖσθαι τὰ καλὰ δύναμιν ἔχει τὸ ἀνθρώπινον γένος... οὐκ ἀν ποτὲ τῶν ἐναυτίων δεκτικὸς ἦν καὶ πλειστάκις μετετίθετο... οὐδὲ γάρ ἦν ἄξιος ἀμοιβῆς ἢ ἐπαίνου οὐκ ἀφ' ἔχυτοῦ ἐλόμενος τὸ ἀγαθόν.

человѣкъ долженъ получить воздаяніе по достоинству своихъ дѣлъ и говорить чрезъ Духа пророческаго, что они получать у Него сообразно съ достоинствомъ содѣланнаго; чрезъ это онъ призываетъ родъ человѣческій къ *всегдашнему напряженію и памятованію*¹⁾). «Богъ восхотѣлъ создать ангеловъ и людей съ свободною волею и съ разумомъ», для познанія Бога Творца ихъ, «и съ такимъ закономъ, чтобы они были судимы Имъ, когда будуть поступать противно правому разуму. Обличены же будемъ мы люди и ангелы во грѣхахъ по собственной своей винѣ (*δι' ἑαυτοὺς*)». Предсказаніе писанія о наказаніи нѣкоторыхъ означаетъ только то, что Богъ «предвидѣлъ, что они сдѣлаются нечестивыми и не измѣняются». Желающій получить прощеніе отъ Бога, получить его, «если покается.» Нѣкоторые обольщаются себя «говоря, что хотя они и грѣшники, но знаютъ Бога и Господь не вмѣнить имъ грѣха». Примѣръ Давида, однако, показываетъ, что «нужно плакать и скорбѣть и каяться» и тогда только Господь не вмѣнитъ имъ грѣха»²⁾). Господь I. Христосъ и родился и крестился и распять за родъ человѣческій, „который отъ Адама подпалъ смерти и обольщению змія, такъ какъ каждый изъ людей грѣшилъ по собственной своей винѣ. Ибо Богъ, желая, чтобы ангелы и люди, одаренные свободою произволенія и самовластіемъ, дѣлали то, къ чему сдѣлалъ ихъ способными, создалъ ихъ такъ, чтобы если они изберутъ благоугодное Ему сохранить ихъ нетлѣнными и свободными отъ наказанія а если будутъ дѣлать злое, —наказать каждого, какъ Ему, угодно»³⁾). Здѣсь паденіе Адама представляется несомнѣнно какъ паденіе въ немъ всего рода человѣческаго⁴⁾, но неясно, какой смыслъ имѣютъ слова: «каждый грѣшилъ по собственной винѣ»; тотъ ли — что вина Адама не чужда намъ,

¹⁾ Ibid. c. 44: εἰς ἐπίτασιν καὶ ἀνάμνησιν ἀεῖ... c. 45 (о томъ же предвѣденіи Божиемъ).

²⁾ Dial. c. Triph. c. 141.

³⁾ Ibid. c. 88: ὑπὲρ τοῦ γένους τοῦ τῶν ἀνθρώπων, ὁ ἀπὸ τοῦ Ἀδὰρ ὑπὸ θάνατον καὶ πλάνην τὴν τοῦ ὄφεως ἐπεπτώκει, παρὰ τὴν ἴδιαν αἰτίαν ἔκάστου αὐτῶν πονηρευσαμένου. Βούλομενος γὰρ τούτους ἐν ἐλευθέρᾳ προτιρέσει καὶ αὐτεξουσίους γενομένους τούς τε ἀγγέλους καὶ τοὺς ἀνθρώπους...

⁴⁾ Ср. Ibid. c. 95 (весь родъ человѣческій называется „подверженнымъ проклятию“ за неисполненіе закона), c. 100 /I. Христосъ „чрезъ Дѣву сдѣлался человѣкомъ, чтобы какимъ путемъ началось преслушаніе, происшедшее отъ змія, такимъ же получило оно и свое разрушеніе“, т. е. чрезъ воплощеніе отъ Пр. Дѣвы).

а есть наша собственная вина, или — что не смотря на падение въ Адамѣ, мы сохранили все-таки свободу воли. Хотя можно допустить и то и другое, но вѣрнѣе, кажется, послѣднее.

Въ приведенныхъ выше мѣстахъ настаивается на свободѣ человѣческой воли, на ея способности «избирать» добро и избѣгать зла, и «многократно измѣняться», на сохраненіи свободы воли и послѣ паденія въ Адамѣ, на отрицаніи предопредѣленія и на утвержденіи «предвѣденія» Божія, на уготовляемыхъ Богомъ наградахъ и на наказаніяхъ за содеянное людьми и на необходимости съ ихъ стороны «постояннаго напряженія и памятованія», но ничего не говорится о томъ, какъ и при какихъ условіяхъ происходит избрание добра, когда и какъ проявляется Божественная помощь и т. п. вопросы, на которые отвѣта мы не встрѣтили въ разматриваемыхъ твореніяхъ, занятыхъ борьбою въ іудействомъ и язычествомъ, а потому некасавшихся сoteriологическихъ вопросовъ, которые важны для христіанина, а не для іудея или язычника.

Въ общемъ творенія древнѣйшихъ апологетовъ даютъ для ученія о благодати очень немногое: 1) о дѣйствіи въ мірѣ дохристіанскомъ Слова — Сына и Духа пророческаго, 2) о томъ, что Духъ Св. по пришествіи Христа почилъ весь на Немъ и отъ Него уже подается вѣрюющимъ какъ даръ Его, какъ благодать Его, почему Духъ и называется «благодатію церкви», какъ нѣкогда Онъ былъ «благодатію пророковъ»; 3) о свободѣ человѣческой воли, сохраненіи ея и послѣ грѣхопаденія прародителей и неприкосновенности ея даже для самого Бога, почему и отрицается предопредѣленіе.

III. Св. Иринея Ліонскаго.

Св. Ириней первый изъ отцовъ много разсуждавшій о домостроительствѣ человѣческаго спасенія во всей его широтѣ, сразу же намѣтилъ тотъ путь, по которому шло раскрытие ученія о благодати Божіей въ теченіе всего древнѣйшаго святоотеческаго периода до бл. Августина.

«Отецъ соизволяетъ и повелѣваетъ, Сынъ дѣлаетъ и устрояетъ, а Духъ питаетъ и возвращаетъ, человѣкъ же мало-по-малу преуспѣваетъ и восходитъ къ совершенству» ¹⁾.

¹⁾ Contr. haeres. l. VI с. 33 п. 3. Τοῦ μὲν Πατρὸς εὐδοκούντος καὶ κελεύοντος, τοῦ δὲ Ὑιοῦ πράσσοντος καὶ δημιουργούντος τοῦ δὲ Πνεύματος τρέφοντος καὶ αὔξοντος, τοῦ δὲ ἀνθρώπου ἡρέμα προκοπόντος καὶ πρὸς τέλειον ἀνερομένου.

«Духъ дѣйствуетъ, Сынъ служить, Отецъ одобряетъ, человѣкъ же усовершается во спасеніе»¹⁾.

Эти по существу своему чисто-апостольскія формулы, выраженные только другими словами, можно назвать одними изъ главныхъ темъ положительной части замѣчательного творенія св. Ириная «Противъ ересей», въ особенности IV и V его книгъ.

Въ соотвѣтствіе этимъ формуламъ и представлению о Богѣ Отцѣ, совершающемъ домостроительство человѣческаго спасенія «двумя руками» чрезъ Сына и Духа, всѣ блага, всѣ дары, всякая благодать представляются проистекающими отъ Бога Отца, даруемыми Сыномъ — Словомъ, при непремѣнномъ участіи и Духа Св., Который усвояетъ человѣку и возвращаетъ даръ Бога Отца и Христа. Нерѣдко поэтому благодать носить выразительное наименованіе — «Отчей благодати».

Доказывая противъ гностиковъ единство Бога какъ Ветхаго, такъ и Нового Завѣта, св. отецъ вмѣстѣ съ тѣмъ раскрываетъ идею единства въ существѣ и благодати какъ ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной, при различіи ея въ мѣрѣ и полнотѣ. Сынъ — Слово, неразлучно съ Духомъ, проявлялся и въ Ветхомъ Завѣтѣ. «Сынъ Отца, изъ начала сущій со Отцемъ, изъ начала же открывается Его» чрезъ пророческія видѣнія и раздаянія даровъ (*charismatum*), послѣдовательно и связно, постоянно, благовременно и полезно «и потому Слово сдѣлалось (еще съ ветхозавѣтнаго времени) раздаятелемъ благодати Отчей» (*paternaе gratiae*²⁾). I. Христосъ не то, чтобы открылъ познаніе другого Отца, но «своимъ пришествіемъ какъ даль большую благодать (*majorem gratiam*) вѣрующимъ въ Него и исполняющимъ Его волю, такъ назначилъ и большее наказаніе (*poenam*) невѣрующимъ... Онъ излилъ на человѣческій родъ больший даръ Отчей благодати (*paternaе gratiae*)»³⁾. Эта благодать, впрочемъ, есть вмѣстѣ и Христова⁴⁾.

¹⁾ Lib. IV. c. 20 n. 6. *Spiritu quidem operante, Filio vero ministrante, Patre vero comprobante, homine vero consummato (nte) ad salutem.* Даље приводятся слова 1 Кор. XII, 4—7: дары различны и пр.

²⁾ Ibid. n. 7.

³⁾ Lib. IV, c. 36 n. 4. „Благодать Божія“ (*gratia Dei*) была причиной точности перевода ветхозавѣтныхъ св. книгъ на греческій языкъ (I. III, c. 21, n. 3); онѣ были переведены „по вдохновенію Божію“ (*κατ' ἐπινοιαν Θεοῦ*, ibid. n. 2).

⁴⁾ „Одинъ и тотъ же Господь чрезъ свое пришествіе сообщилъ и позднѣйшимъ большій, чѣмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, даръ своей благодати

Въ составъ этой большей, новозавѣтной благодати Божией входитъ все «дѣло Христово», все «даруемое отъ Него спасеніе». Истинный христіанинъ, «истинно духовный объяснить... и покажетъ весь составъ дѣла (integrum corporis operis) Сына Божія, всегда признавая то же Слово Бога, хотя Оно только нынѣ открылось намъ, и всегда познавая того же Духа Божія, хотя Онъ только въ послѣднія времена новымъ образомъ (nove) излился на насть, но отъ созданія міра до конца (изливался) на человѣческій родъ, отъ чего вѣрующіе Богу и слѣдующіе Его Слову получаютъ даруемое отъ Него (т. е. Слова) спасеніе»¹). Въ частности и крестная смерть И. Христа есть благодать Божія. Господь сошелъ во адъ для благовѣстія и отпущенія грѣховъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, «которымъ и мы не должны вмѣнять грѣховъ, если мы не презираемъ благодати Божией (gratiam Dei)», а этою благодатію, какъ видно изъ дальнѣйшаго разъясненія св. отца, «была смерть Господа», которая для ветхозавѣтныхъ людей «была врачеваніемъ и отпущеніемъ грѣховъ»².

«Слово сдѣлавшись человѣкомъ ниспослано на всю землю дарь (δωρέαν) Св. Духа, покрывая насть своими (ἐαυτοῦ) крылами», что прекрасно выражается символомъ «четвертаго евангелія, которое подобно летящему орлу и указываетъ на дарь (δόσιν) Духа, носящагося надъ церковію»³). Эту «благодать дарованія (muneris gratiam, ниспосланія Христомъ на землю) Духа Св. провидѣли: Гедеонъ», пророчествуя, что на овчемъ рунѣ, т. е. народѣ іудейскомъ, потомъ будетъ сухость, и Исаія,—что «на всей землѣ будетъ роса, т. е. Духъ Божій (ros, quod est Spiritus Dei)»⁴). Чрезъ Духа дается

(gratiae). Тѣ (ветхозавѣтные) чрезъ рабовъ слышали о будущемъ прішествіи царя и умѣренно радовались въ надеждѣ Его прішествія, а эти, видѣвшіе Его присутствіе, получивъ свободу и воспользовавшись Его даромъ, имѣютъ большую благодать (majorem gratiam) и обильнейшую радость» (I. IV с. 11, п. 3. сравн. pleniorum gratiam, ibid. п. 4).

¹) Lib. IV, с. 33, п. 15. А выше (п. 14) говорится: „пророки возвѣщали свободу Нов. Завѣта и новое вино, вливаемое въ новые мѣхи, т. е. вѣру во Христѣ (in Christo), посредствомъ которой Онъ (Богъ Отецъ) явилъ открывшійся въ пустынѣ путь правды (намекъ на Ангела въ столпѣ облачномъ—и указаніе на Ангела-Мессію, Христа) и въ безводной землѣ рѣки (flumina) Св. Духа для орошенія избраннаго народу Божія“.

²) Lib. IV, с. 27 п. 2.

³) Lib. III, с. 11 п. 8.

⁴) Lib. III, с. 17 п. 3.

Христова «благодать усыновленія (*adoptionis gratiam*), по которой мы взываемъ: авва Отче»¹⁾). Присутствіемъ Духа пророческаго въ церкви условливается бытіе въ ней пророческой благодати. «Есть еретики, которые отметая даръ (*dolum*) Духа... не принимаютъ того вида, какой представляетъ евангеліе Іоанна, въ которомъ Господь обѣщалъ послать Утьшителя; но они вмѣстѣ съ тѣмъ отвергаютъ и пророческій Духъ. Истинно несчастные, которые желаютъ быть лжепророками, во отнимаютъ у церкви *пророческую благодать* (*propheticam gratiam*)»²⁾.

Духъ Св. есть охранитель чистоты вѣры Христовой, раздаятель благодати Христовой, такъ что только тамъ есть истина и благодать, а равно и вмѣстилище ихъ церковь, гдѣ и— Онъ, что св. Ириней и раскрываетъ слѣдующимъ образомъ. Для церкви вѣра, охраняемая въ своей чистотѣ Духомъ Божіимъ, есть тоже, что дыханіе жизни для первозданнаго человѣка; «это даръ Божій, вѣренный церкви» для того, «чтобы всѣ члены, принимающіе его, оживотворялись». «И въ этомъ (т. е. въ этомъ «дарѣ», очевидно—Христовомъ) содержится *общеніе со Христомъ*, т. е. Духъ Св., залогъ неповрежденности, утвержденіе нашей вѣры и лѣстница для восхожденія къ Богу. Ибо въ церкви, говорится, Богъ положилъ апостоловъ, пророковъ, учителей и все остальное *дѣйствованіе Духа*, котораго непричастны всѣ не согласующіе съ церковю, но сами себя лишающіе жизни худымъ ученіемъ и самымъ худымъ дѣйствованіемъ. Ибо гдѣ церковь, тамъ и Духъ Божій, а гдѣ Духъ Божій, тамъ и церковь и *всякая благодать* (*omnis gratia*), а Духъ есть истина. Посему непричастные Ему не пытаются для жизни отъ сосцевъ матери, не принимаютъ чистѣйшаго источника, исходящаго изъ тѣла Христова, а выкапываютъ себѣ сокрушенные колодцы изъ земныхъ рововъ и пить гнилую воду изъ грязи, удаляясь вѣры церковной, чтобы не обратиться, а Духа отвергая, чтобы не научиться»³⁾. Это разсужденіе св. отпа напоминаетъ слова евангелиста: «благодать же и истина И. Христомъ бысть» и слова ап. Павла: «аше кто Духа Христова не имать сей нѣсть еговъ», толь и не Его, у того нѣть и благодати и истины Христовой.

¹⁾ Lib. III. с. 6 п. 1.

²⁾ Ibid. I. III, с. 11 п. 9.

³⁾ Ibid. I. III, с. 24 п. 1.

Благодать,—подъ которою здѣсь разумѣются ближайшимъ образомъ ученіе Христово, вѣра Имъ преданная, а потомъ—и всѣ даннныя Христомъ Спасителемъ средства спасенія («всякая благодать»),—представляется данною I. Христомъ церкви (*ecclesiae traditum est Dei munus*), въ церкви обитающею, Духомъ же Св. сохраняemoю, распространяemoю и раздѣляемою. Хотя благодать церкви находится *въ этомъ отношеніи* въ полной зависимости оть Духа Св. (гдѣ нѣть Его, тамъ нѣть и благодати), но св. Ириней, строго слѣдуя апостольскому словоупотребленію и представлению объ источникахъ благодати первичномъ—Отцѣ и вторичномъ—Сынѣ, избѣгаетъ выраженія «благодать Св. Духа»¹⁾), хотя и употребляетъ въ отношеніи къ Духу почти тождественные выраженія: даръ, дарованіе и т. п. (*δόσις, δωρεά, χάρισμα*), чаще же всего говоритьъ, что «Духъ Св.» совершаеть то или другое, люди получаютъ «Духа Св.», въ чемъ онъ сходится и съ 'другими отцами того времени, въ особенности съ св. Кипріаномъ.

Дѣйствіе Духа Св. въ церкви и въ каждомъ отдельномъ человѣкѣ подобно тому дѣйствію, которое проявилось при твореніи, когда Духъ Божій носился надъ водами, надъ міромъ созданнымъ всемогущимъ Словомъ, сохраняя и развивая начатки жизни, вложенные въ него Творцемъ. Св. Иринею въ особенности живо предносилась эта параллель, что ясно изъ представленія Св. Духа «носящимся надъ церковю», «покрывающимъ ее крылами» и изъ усвоенія Ему «питанія и возращенія», слѣдовательно, дѣятельности охранительной,

¹⁾ Мы встрѣтили, впрочемъ, мѣсто, въ которомъ употреблено выраженіе *universa Spiritus gratia*, но здѣсь идетъ рѣчь о совершенствѣ, славѣ и блаженствѣ въ будущей жизни. „Нынѣ мы получаемъ *нижнюю часть отъ Его Духа* (*partem aliquam a Spiritu ejus*) для усовершенствованія... Это апостолъ называлъ залогомъ, т. е. частію обѣщанной намъ Богомъ славы... Если нынѣ имѣя залогъ, взываемъ: авва Отче, то что будетъ, когда *воскресши* увидимъ Его лицемъ къ лицу?.. Ибо, если залогъ, собирая человѣка въ самого себя, уже производить то, что она взыскивается: авва Отче,—что же сдѣлаетъ *полная благодать Духа*, которая будетъ дана людямъ отъ Бога? Она сдѣлаетъ насъ Ему *подобными* и усовершитъ по волѣ Отца, ибо она сдѣлаетъ человѣка по образу и по *подобію* Божію“ (I. V. с. 8 п. 1). Такъ какъ подобіе Божіе человѣкъ получаетъ, по взгляду Иринея, отъ Духа, то полная благодать означаетъ полное подобіе Божіе, полное совершенство и, конечно, съ тѣмъ вмѣстѣ полное блаженство, славу.

развивающей, завершительной сравнительно съ основоположнымъ дѣломъ Христовыムъ.

Идею завершительного дѣйствія Духа Божія св. Ириней любилъ раскрывать — въ особенности въ отношеніи къ созданію и возсозданію человѣка. При этомъ у него являлся слѣдующій рядъ представленій. Человѣкъ созданъ Сыномъ и Духомъ, какъ бы «двумя руками» Отца, или «Словомъ» и «Премудростью». Духу Св., который соединяется съ душою и плотію, созданою по образу Божію¹⁾), или, лучше сказать, даетъ дыханію жизни духа животворящаго²⁾), нужно приписать то, что человѣкъ получаетъ не только образъ (въ плоти или тѣлѣ и душѣ), но и подобіе (въ духѣ) и дѣлается совершеннымъ³⁾), отличнымъ отъ всего прочаго, имѣющаго дыханіе жизни. Ему (Духу) такимъ образомъ нужно приписать завершеніе творенія. Возсозданіе происходитъ также при завершительномъ дѣйствіи Духа Св. Сынъ омывается скверны тѣлесныя и душевныя, Духъ изливается на всего человѣка и когда Онъ изливается, человѣкъ дѣлается совершеннымъ. Въ возсозданіи человѣкъ какъ бы вновь творится по тѣлу и душѣ и вновь получаетъ потеряннаго чрезъ грѣхъ Св. Духа. Духъ Св. прививаетъ насъ дикихъ маслинъ къ истинной

¹⁾ Lib. V, c. 6 n. 1. Perfectus homo commistio et adunitio est animae, assumentis Spiritum Patris et admista ei carne, quae est plasmata secundum imaginem Dei.

²⁾ Lib. V, c. 12 n. 1—2—о различіи между „дыханіемъ жизни“ и „духомъ животворящимъ“, обозначающимъ какъ духъ человѣка, истинно человѣческую душу, отличную отъ жизненнаго начала животныхъ, такъ и Духа Божія: сравн. ниже I. V. c. 6 n. 1.

³⁾ Lib. V, c. 6 n. 1. Здѣсь св. отецъ доказываетъ, что полный человѣкъ есть „соединеніе и союзъ всѣхъ частей“: тѣла, души и духа, а не какойнибудь одной. Если взять одну плоть (carnis, i. e. plasmatis), то будетъ духъ человѣка или Духъ Божій (spiritus hominis, aut Spiritus Dei). Это не будетъ полный человѣкъ. Полнымъ онъ становится тогда, cum spiritus hic commistus animae unitur plasmati (съ плотію); propter effusionem Spiritus spiritualis et perfectus homo factus est: et hic est qui secundum imaginem et similitudinem factus est Dei. Si autem defuerit animae spiritus, animalis est vere... imaginem quidem habens in plasmatе (плоти), similitudinem vero non assumens per spiritum. Какъ это — есть несовершенный человѣкъ, такъ наоборотъ, если кто отниметь образъ и отринеть плоть (plasma), не можетъ уже разумѣть человѣка, но или некоторую только часть человѣка пли, какъ сказано выше, что-либо иное кромѣ человѣка. Ибо ни образование плоти (plasmatio carnis) само по себѣ не есть полный (perfectus) человѣкъ, по тѣло (corpus) человѣка и часть человѣка; ни душа человѣка сама по себѣ не есть человѣкъ,

маслинѣ--Христу¹⁾), какъ небесная влага соединяетъ насъ въ церкви во едино на подобіе зеренъ пшеницы, которые только напоенные водою могутъ образовать одинъ хлѣбъ, и дѣлаетъ насъ способными приносить плоды какъ земля орошенная или дерево напоенное влагою²⁾). И На Христа Спасителя сошелъ Духъ Св. именно для того, чтобы «привыкать обитать въ родѣ человѣческомъ и почивать на людяхъ и жить въ созданіи Божіемъ, творя въ нихъ волю Отца и обновляя ихъ отъ ветхости во обновленіе Христово»,³⁾—сошелъ для того, чтобы быть «главою человѣка, ибо мы чрезъ Него видимъ и слышимъ и говоримъ»⁴⁾). Итакъ Духъ Св. вмѣстѣ со Христомъ есть возсоздатель каждого изъ насъ. Но какъ же именно происходитъ это возсозданіе наше Духомъ?

Цѣль возсозданія — возстановленіе падшаго въ Адамъ человѣка⁵⁾ въ прежнее состояніе. Эту цѣль преслѣдовалъ

но душа (*anima*) человѣка и часть человѣка, ни духъ (*spiritus*) не есть человѣкъ, ибо опь называется духомъ, а не человѣкомъ. *Commistio autem et unitio horum omnium perfectum hominem efficit.*» Далѣе ссылается на ап. 1 Фесс. V, 23 (духъ, душа и тѣло), замѣчая, что апостолъ молилъ о сохраненіи всѣхъ трехъ: души, тѣла и духа въ пришествіе Господа потому, что зналъ „о возстановленіи, соединеніи сихъ трехъ и обѣ одпомъ и томъ же *ихъ спасеніи* (*ipsorum salutem*)“.

¹⁾ Lib. V, с. 10 п. 1.

²⁾ Lib. III, с. 17 п. 2.

³⁾ Ibid. п. 1.

⁴⁾ Lib. V, с. 20 п. 2. *Per illum enim vidimus et audimus et loquimur.*

⁵⁾ О нашемъ паденіи въ Адамъ или въ первородномъ грѣхѣ св. Ириней говоритъ во многихъ мѣстахъ своего творенія. Такъ напр. „Ева сдѣлалась причиной смерти и для себя и для всего рода человѣческаго“ (III, с. 22 п. 4). „Какъ чрезъ дѣву родѣ человѣческій подвергся смерти“ такъ чрезъ Дѣву и спасается“ (V, 19. п. 1). „Мы оскорбили Его (Бога) въ первомъ Адамѣ, не исполнивъ Его заповѣди“ (V, 16 п. 3). „Какъ чрезъ первое рожденіе мы наслѣдовали (*haereditavimus*) смерть, такъ чрезъ это рожденіе (Г. Христа) наслѣдовали жизнь“ (V, 1 п. 3). „Если Господь принялъ плоть изъ другой сущности, то не примирено съ Богомъ то, что чрезъ преступленіе сдѣлалось враждебнымъ“ (V, 14 п. 3). „Христосъ пришелъ спасти всѣхъ—всѣхъ, говорю, которые чрезъ него возрождаются въ Бога—младенцевъ, отроковъ, юношей и старцевъ“ (II, 22 п. 4). «Поелику человѣкъ, по плотск. рожденію отъ Адама (*in illa plasmatione quae secundum Adam fuit*), сдѣлавшись преступнымъ, нуждался въ бани возрожденія, то (Господь), послѣ того какъ положилъ бреніе на глаза (слѣпорожденного), сказалъ ему: пойди въ Силоамъ и умойся“ (V, 15 п. 3). „Люди, не могутъ спасти отъ древняго уязвленія змія иначе какъ чрезъ вѣру въ Того, кто... т. е. во Христа (IV, 2 п. 7).

въ своей земной жизни Христосъ Спаситель и осуществилъ ее, сдѣлавшись плотю и кровю, «спасая въ себѣ самомъ то, что погибло въ Адамѣ», а «плоть по истинѣ есть преемство первого созданія изъ персти». Эту-то плоть, а не другую принялъ Христосъ: Онъ «сдѣлался тѣмъ, чѣмъ былъ погибшій человѣкъ», чтобы «возстановить первоначальное созданіе Отца, ища погибшее» ¹). Въ замѣнѣ непослушанія нашего въ Адамѣ Онъ явилъ совершенное послушаніе Отцу въ теченіе всей своей земной жизни ²) и, наконецъ «въ подобіи плоти грѣховной на древѣ мученическомъ вознесся отъ земли и все привлекаетъ къ себѣ и оживотворяетъ мертвыхъ» ³). Главное въ дѣлѣ Христовомъ есть истребленіе, уничтоженіе древняго нашего непослушанія въ Адамѣ и его слѣдствій—смерти, какъ тѣлесной такъ и духовной.

Возсозданіе каждого изъ насъ во Христѣ Духомъ Св. совершается, при могущественномъ дѣйствіи силы Божіей, съ участіемъ нашей воли, подобно тому, какъ во Христѣ—въ (иностасномъ) союзѣ съ нашимъ человѣческимъ естествомъ. Совершается оно чрезъ возстановленіе падшаго образа Божія и подобія его въ человѣкѣ, чрезъ возстановленіе подавленнаго грѣхомъ господства высшей части человѣка—духа надъ низшею—плотью (въ чёмъ, по представлению св. Иринея, и состоитъ первородный грѣхъ), при могущественномъ дѣйствіи Духа Божія и при извѣстной долѣ нашего соучастія въ семъ дѣлѣ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ ходъ мыслей и представленій св. отца о данномъ предметѣ. Болѣе подробне раскрытие ихъ имѣеть у св. Иринея слѣдующій видъ.

Человѣкъ и до паденія обладалъ полной свободой и само властіемъ и по паденіи не утратилъ свободы. Объ этой способности человѣка, Богомъ ему данной, св. отецъ говоритъ много разъ и съ большою настойчивостью, имѣя въ виду языческое ученіе о судьбѣ и необходимости. Кромѣ многихъ случайныхъ замѣтокъ онъ посвящаетъ этому предмету цѣлую главу—I. IV с. 37. Въ своемъ разсужденіи онъ выходитъ изъ словъ Господа, обращенныхъ къ Иерусалиму (Ме. XXIII, 37).

¹⁾ L. V, с. 14 п. 1. 2.

²⁾ Св. Ириней много и часто говорить о непослушаніи въ раю, имѣвшемъ великія послѣдствія для всего рода человѣческаго и исправленіемъ послушаніемъ Христовымъ. См. напр. V, 16 п. 3. V, 19 п. 1 и др.

³⁾ L. IV, 2 п. 7.

Эти слова указывают «на древній законъ человѣческой свободы (*veterem legem libertatis hominis*), потому что Богъ изначала створилъ его свободнымъ (*liberum*), имѣющимъ собственную свою силу (*suam potestatem*), — какъ и свою душу, — добровольно, а не по принужденію отъ Бога, пользоваться мыслю Божию (*sententia Dei*). У Бога нѣтъ насилия. Поэтому Онъ всѣмъ даетъ благой совѣтъ, но вложилъ въ человѣка способность выбора (*potestatem electionis*), такъ же, какъ въ ангеловъ, — ибо ангелы разумны, — чтобы тѣ, которые повинуются, владѣли благомъ по справедливости, — благомъ, хотя даннымъ отъ Бога, но *сохраняемымъ ими самими* (*servatum vero ab ipsis*)». Отвергающіе это благо, по справедливости подвергнутся суду Божию. Богъ далъ благо и «дѣлающіе благое получаютъ славу и честь, поелику дѣлали благое, хотя могли его и не дѣлать, а не дѣлающіе его получать справедливое осужденіе отъ Бога, потому что не дѣлали доброго, тогда какъ могли его дѣлать» ¹⁾). Приведя затѣмъ нѣсколько изреченій Спасителя, заключается: «все это показываетъ, что человѣкъ имѣеть самовластіе (*аўтéзoбъсю*) и что Богъ даетъ совѣтъ, склоняя насъ къ покорности и отклоняя отъ неповиновенія Ему, но не принуждая» ²⁾). Даже «если кто не захочетъ слѣдоватъ самому Евангелію, это возможно, но неполезно. Ибо неповиновеніе Богу и оставленіе блага хотя во власти человѣка, но это причиняетъ ему немалую рану и вредъ». Не было бы нужды ни Господу, ни апостоламъ обращаться къ людямъ съ увѣщаніями дѣлать одно и не дѣлать другаго, если бы отъ насъ не зависѣли наши поступки. «Но такъ какъ человѣкъ изначала имѣеть свободную мысль (*liberae sententiae est*, т. е. свободный умъ), какъ имѣеть эту свободную мысль и самъ Богъ, по подобію кото-раго онъ созданъ, то всегда дается ему совѣтъ соблюдать благое, что исполняется чрезъ повиновеніе Богу» ³⁾). И не только въ дѣлахъ, но даже и въ вѣрѣ (*in operibus, sed etiam in fide*) Господь сохранилъ для человѣка свободное и самовластное сужденіе (*liberum et suaе potestatis arbitrium*), говоря: по вѣрѣ твоей буди тебѣ и показывая, что *вѣра человѣка есть собственная его вѣра* (*propriam fidem*)». И другія

¹⁾ Lib. IV. с. 37 п. 1.

²⁾ Ibid. п. 3. Срав. I. IV, с. 39 п. 3.

³⁾ Ibid. п. 4.

изречения Спасителя «показываютъ, что человѣкъ относительно вѣры имѣеть самовластіе (*suam potestatam*)». Тоже существование *sui arbitrii et suaе potestatis* показываетъ и упомянутое въ началѣ главы обращеніе Спасителя къ Иерусалиму (Мо. XXIII, 37) ¹⁾. На возраженіе, почему Богъ не создалъ ни ангеловъ, ни людей такими, чтобы они не могли согрѣшить, св. отецъ отвѣчаетъ, что въ такомъ случаѣ они были бы подобны животнымъ неразумнымъ, не имѣющимъ души (*inanimalia*) и своей воли (*sua voluntate*), по необходимости дѣлающими доброе, должное. Тогда и благо достигаемое *sine suo proprio motu et cura et studio* не сознавалось бы, не цѣнилось бы человѣкомъ и не возможно было бы для него наслажденіе благомъ ²⁾). «И потому то Господь сказалъ, что царство небесное берется силою (*violentum*): которые, говорить Онъ, употребляютъ усилие, восхищаютъ его, т. е. тѣ, которые съ усилемъ и страшнымъ напряженіемъ (*cum vi et agone*), постоянно бодрствуя, восхищаютъ его (*diripiunt illud*)». И приведя слова ап. Павла (1 Кор. IX, 24—27), замѣчаетъ: *bonus agonista (ап. Павель) ad incorruptelae agonem adhortatur nos* ³⁾.

Итакъ, у человѣка есть полная «свобода выбора», онъ «можетъ не слѣдовать самому Евангелію», «вѣра человѣка есть собственная его вѣра», «и въ вѣрѣ и въ дѣлахъ онъ свободенъ», «благо, ему даруемое Богомъ есть благо имъ самимъ сохраняемое», благо достигается имъ «не безъ собственного его движенія и старанія и упражненія», «царство небесное получается съ усилиемъ и сильнейшимъ напряженіемъ».

Въ другихъ мѣстахъ, однако, св. отецъ какъ будто противорѣчитъ себѣ, представляя, что все дѣло спасенія человѣка совершаетъ Духъ Божій и человѣку остается только не противиться силѣ Божіей. Духъ Св. «творить въ насъ волю Отца» и «чрезъ Него мы видимъ и слышимъ и говоримъ» (см. выше). «Не ты творишь Бога, но тебя творитъ Богъ. Посему если ты твореніе Божіе, то жди твоего Художника... Предоставь Ему твое сердце *мягкое и покорное и соблюдай образъ* (*figuram*), данный тебѣ Художникомъ, имѣя въ себѣ влажность, чтобы огрубѣвшіи не утратилъ ты слѣдовъ Его перстовъ. Соблюдая связность (*compagationem*, т. е. въ

¹⁾ Ibid. n. 5.

²⁾ Ibid. n. 6.

³⁾ Ibid. n. 7.

своемъ составѣ, размягченномъ влагою), ты достигнешь совершенства, ибо художество Божіе скроетъ глину въ тебѣ. Его рука образовала въ тебѣ твою субстанцію; она же и обложить тебя извнутри и снаружи чистымъ золотомъ и серебромъ... Если ты отдашь ему твое, т. е. вѣру въ Него и подчиненіе (subjectio nem), то примешь Его искусство и будешь совершеннымъ дѣломъ Божіимъ (opus Dei)»¹⁾. Здѣсь ничего, повидимому, не говорится о подвигахъ и напряженіи человѣческихъ силъ въ содѣваніи спасенія: требуется только «вѣра и подчиненіе», «мягкость и покорность»; однако и здѣсь дается понять, что человѣкъ долженъ имѣть заботу о «соблюденіи образа, данного ему Художникомъ», и о возможности «огрубѣнія» и «утраты слѣдовъ Его перстовъ».

Нижеслѣдующее пространное и нелегкое къ уразумѣнію разсужденіе св. Иринея, изложенное въ четырехъ главахъ (8—11) V его книги, даетъ намъ понять, какъ представлялъ св. отецъ дѣйствіе Духа Божія въ человѣкѣ, не безъ участія самого человѣка и въ теченіе всей человѣческой жизни.

Здѣсь изображается постепенное усовершенствованіе христіанъ и приготовленіе ихъ къ будущей блаженной жизни чрезъ принятіе и сохраненіе Духа Божія—этого залога, по апостолу, дѣлающаго насть духовными, «по образу и подобію Божію»²⁾. Духъ Божій возстановляетъ спасающую образующую часть нашего существа,—высшую, нашъ духъ въ его власти и господственномъ значеніи въ отношеніи къ плоти и крови, т. е. къ тѣлу и низшей животной части души. «Всѣ боящіеся Бога, вѣрющіе въ пришествіе Сына Его насаждаютъ чрезъ вѣру въ сердцахъ своихъ Духа Божія». Чрезъ нее именно «вселяется Слово Бога (Христосъ) и Духъ Отца». Но этого мало для усовершенствованія, чтобы быть «духовными»: нужно Духа Божія «сохранить (не только) чрезъ вѣру, (но) и чрезъ чистую жизнь»³⁾. Нужно, получивъ привитіе Духа, сдѣлаться

¹⁾ Lib. IV. 39 п. 2.

²⁾ L. V. с. 8 п. 1. „Нынѣ мы получаемъ нѣкоторую часть Его Духа для усовершенствованія и приготовленія къ нетѣлѣнію, мало-по-малу (rati latim) пріучаясь принимать и носить Бога: это апостоль называетъ залогомъ... Этотъ залогъ дѣлаетъ насть духовными“. Если же теперь дѣлаетъ это залогъ, то „что сдѣлаетъ полная (universa) благодать Духа“—въ будущей жизни? „Она сдѣлаетъ насть подобными Ему и усовершить по волѣ Отца, ибо сдѣлаетъ насть по образу и подобію Божію“.

³⁾ Ibid. с. 9 п. 1—4. Изъясняются слова апостола: „плоть и кровь не наслѣдуютъ царства Божія“. Еретики не обращаютъ вниманія, что со-

лучшими чрезъ вѣру и принести плоды Духа, обнаружить

вершенный человѣкъ, какъ мы показали, состоить изъ трехъ частей изъ плоти, души и духа (*carne, anima et spiritu*), одной *спасающей и образующей* (*salvante et figurante*), это—духъ, другой соединяющейся и образующейся (*qui unitur et formatur*), это—плоть, и средней между этими двумя, это—душа, которая иногда, когда подчиняется духу, возвышается имъ, иногда же, когда соглашается съ плотю, впадаетъ въ земныя похоти“ (п. 1). „Всѣ боящіеся Бога, вѣрующіе въ пришествіе Сына Его и чрезъ *вѣру насажддающіе въ сердцахъ своихъ Духа Божія*, справедливо называются людьми и людьми чистыми, духовными и живущими для Бога, такъ какъ имѣютъ Духа Отца, очищающаго человѣка и возвышающаго его въ жизнь Божію. Ибо какъ плоть немощна такъ духъ бодрый (*promptus*) получилъ засвидѣтельствованіе отъ Господа. Онъ (Ніс, Духъ или Господь?) силенъ совершить то, что имѣть въ бодрости (*in promptu habet*, чьей? собственной, человѣческой или божественной, повидимому въ первой, сравн. I. V, с. 6 п. 1). Посему, если кто это, т. е. бодрость духа (*hoc, quod est promptum spiritus*) присоединить какъ бы стимулъ (*velut stimulum*) къ немощи плоти, то сильное необходимо всячески должно одолѣть слабое, такъ что немощь плоти поглотится крѣпостю духа и такой человѣкъ уже не плотской, а духовный, по причинѣ общенія духа“. Доказательство—мученики, „презиравшіе смерть не по немощи плоти, а по бодрости духа“. „Поглощенная немощь плоти являетъ духъ (очевидно человѣческий) *могучимъ*, а духъ, поглощающей эту немощь, получаетъ по наслѣдству въ свое владѣніе плоть и изъ обоихъ такимъ образомъ образовался (*factus est*—намекъ на актъ творенія) живой человѣкъ,—„живой“—по причастію духа, „человѣкъ“ же—по субстанціи плоти“ (п. 2). „Итакъ плоть безъ Духа Божія мертвa, не можетъ овладѣть царствомъ Божіимъ; кровь (очевидно—по библейскому представлению—душа) иеразумна, какъ вода пролитая на землю (т. е. подобна душѣ животныхъ)... А гдѣ Духъ Отца, тамъ живой человѣкъ, кровь разумная (очевидно, разумѣется здѣсь душа разумная, человѣческая, получаемая въ самомъ твореніи отъ Духа Божія чрезъ особый актъ дуновенія), сохраняемая Богомъ для отмщенія (опять намекъ на отличие ея отъ животныхъ), плоть взятая во владѣніе духомъ, воспринимающая *качество Духа* (очевидно Божія, Творца человѣческой души), сдѣлавшаяся сообразно Слову Бога (т. е. разумною, *νοῦς, λόγος*). И посему онъ (апостолъ) говоритъ: какъ носили мы образъ перстнаго, такъ будемъ носить и образъ небеснаго. Что же перстное? Плоть (*plasma*). А что небесное? Духъ (—здѣсь уже Духъ Св. Освятитель). Поэтому говорить: какъ безъ Духа небеснаго мы никогда жили въ ветхости плоти, не повинуясь Богу, такъ нынѣ, получая Духа, будемъ ходить въ новой жизни, повинуясь Богу. А такъ какъ безъ Духа Божія мы не можемъ спастись то апостолъ увѣщиваетъ насъ соблюдать чрезъ *вѣру и чистую жизнь* (*βιὰ τῆς πίστεως καὶ τῆς ἀγνῆς ἀναστροφῆς*) *Духа Божія*, дабы, сдѣлавшись лишенными Духа Божія, не потерять царства небеснаго, и потому воскликнулъ: *плоть сама по себѣ чрезъ кровь* (*καθ' ἑαυτὴν ἐν τῷ αἵματι*) *не можетъ наследовать царство небесное*“ (п. 3), чрезъ кровь, т. е. чрезъ *ниашія* стороны

«бодрствование», «старание», не отвергать Духа¹). Если все это будет соблюдено, тогда Духъ Божій укрѣпить духъ человѣческій, который въ противоположность плоти самъ Христосъ назвалъ бодрымъ и поможетъ ему привести въ подчиненіе низшія стороны и части человѣческаго существа и человѣкъ будетъ возстановленъ въ первобытное состояніе. Усовершенствованіе человѣка, начинаясь привитіемъ ко Христу чрезъ Духа²) и изліяніемъ Духа, продолжается при участії

своей души, общія у нея со всѣми животными неразумными. „Плоть не наслѣдуетъ, а наслѣдуется“, „получается въ наслѣдство“ духомъ и и имъ „переносится въ царство небесное“. Апостоль „какъ бы такъ говорить: не заблуждайтесь, ибо если Слово Бога не всселится и Духъ Отца не будетъ въ васъ, а будете жить суетно и какъ случится, какъ будто— состоя только изъ плоти и крови, то не можете наслѣдовать Царства Божія“ (п. 4).

¹⁾ Ibid. с. 10. Здѣсь разъясняется тоже самое, что и въ гл. 9, чрезъ сравненіе человѣка съ дикою маслиною, нуждающеюся въ прививкѣ къ хорошей маслинѣ. Прививка для дикой маслины благодѣтельна, измѣняетъ ея плоды. „Такъ и люди, если чрезъ вѣру сдѣлаются лучшими и примутъ Духа Божія и произрастятъ Его плоды, то будутъ духовными, какъ бы въ раю Божіемъ насажденными“. Впрочемъ, и добрая маслина оставленная въ пренебреженіи, снова дичаетъ и приносить худые плоды“, а „потому Господь заповѣдалъ своимъ ученикамъ бодрствовать (vigilare)“. Такіе люди, подобные одичавшимъ маслинамъ, „если употреблять стараніе (diligentiam) и какъ бы въ прививку (velut insertionem) получать Слово Бога, приходить въ прежнюю природу,— ту которая создана по образу и подобію Божію“ (п. 1). Человѣкъ „чрезъ вѣру привившійся (insertus) и принявший Духа Божія, не теряетъ субстанціи плоти, но измѣняетъ качество плодовъ дѣль (fructus oregum) и получаетъ другое наименованіе, обозначающее измѣненіе къ лучшему“, т. е. название духовнаго. „Не получающій же чрезъ вѣру прививки Духа (per fidem Spiritus insertionem) остается тѣмъ же, чѣмъ былъ прежде“. Словами о плоти и крови апостолъ non substantiam reijicens carnis, sed effusionem Spiritus attrahens (п. 2). Здѣсь говорится то о „привитіи Слова“, то о „привитіи Духа“ (то же и въ слѣд. 11 гл.), но очевидно разумѣется собственно привитіе ко Христу чрезъ Духа Св., почему для краткости говорится о „привитіи Духа“ или просто о „привитіи чрезъ вѣру“, съ иѣкоторымъ какъ бы отличиемъ этого „привитія“ отъ „привитія Духа“. Этими выраженіями намекается на совмѣстное и вмѣстѣ особеннѣе дѣятельствіе И. Христа и Духа Св. въ спасеніи человѣка.

²⁾ Ibid. с. 11. „Дѣла духовныя суть привитіе Духа“ (spirituales actus i. e. insertionem Spiritus) какъ говоритъ апостолъ въ Гал. V, 22—23. А въ 1 Кор. VI, 9—11 тотъ же апостолъ „ясно показываетъ.. чрезъ что человѣкъ спасается. То, что спасаетъ, есть по его словамъ, имя Господа нашего Іисуса Христа и Духъ Бога нашего“ (п. 1). „Когда (мы но-симъ) образъ небеснаго? Тогда, говоритъ, когда вы омылись, вѣруя во имя Господа и принимая Его Духъ“ (п. 2).

человѣка въ теченіе всей его жизни, ибо въ здѣшней жизни мы только «постепенно привыкаемъ воспринимать и носить Бога». «Полная благодать Духа», которая будетъ дана намъ въ будущей жизни, сдѣлаетъ насъ окончательно «по образу и подобію Божію» ¹⁾.

Общиій результатъ. 1) Св. Ириней представилъ замѣчательное выясненіе относительно порядка богооткровенія и дѣйствій Лицъ Св. Троицы для спасенія человѣка. 2) Первый много раскрывалъ ученіе о завершительномъ дѣйствіи Третьей Ипостаси Св. Троицы, Духа Св. на всемъ пространствѣ исторіи міра и въ частности въ дѣлѣ усвоенія человѣку спасенія Христова. 3) Выдвинулъ и широко развилъ идею возсозданія воплотившимся Сыномъ Божіимъ всего, падшаго въ Адамъ, рода человѣческаго и Духомъ Божіимъ — каждого отдельнаго человѣка, спасаемаго во Христѣ. 4) Соответственно широкому созерцанію всего домостроительства Божія о человѣкѣ, понятіе о благодати является у него съ широкимъ библейскимъ объемомъ; благодать мыслится какъ благодать Бога Отца и Господа нашего І. Христа, почему къ дѣйствіямъ Духа Св. это выраженіе не прилагается, (вышеприведенное мѣсто о «полной благодати Духа» составляетъ исключеніе), хотя по существу они представляются вполнѣ благодатными дарами и носятъ соотвѣтствующія тому наименованія. 5) О другомъ факторѣ спасенія — человѣческихъ силахъ трактуется очень много, но не имъ приписывается возсозданіе человѣка: возсозидаєтъ его, «творить Богъ», высочайший Художникъ, и человѣкъ не болѣе какъ глина въ рукахъ Его. 6) Намѣчаются процессъ усовершенствованія христіанина, послѣ принятія крещенія, впрочемъ въ довольно общихъ чертахъ; начальные моменты спасенія — до крещенія не выясняются. Возстановленіе человѣка падшаго въ первобытное состояніе созерцается въ его цѣломъ, съ началомъ, продолженіемъ и завершеніемъ его — окончательно въ будущей жизни.

А. Катанскій.

¹⁾ См. выше с. 8 п. 1.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — профессор по научно-богословской работе священник Дмитрий Юрьевич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки