

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

**В.Г. Рождественский**

**"Троицкие листки"**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1902. № 1. С. 156-164.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбДА  
Санкт-Петербург  
2009

## „ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“.

Духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпуски XXI—XXV.  
Изданіе Св.-Троицкія Сергіевоу Лавры, 1896—1899 г.

(Отзывъ по случаю соисканія издателемъ ихъ Макарьевской преміи).

Прежде чѣмъ войти въ разсмотрѣніе представленныхъ о. архимандритомъ Никономъ на соисканіе преміи покойнаго высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія послѣднихъ пяти выпусковъ „Троицкихъ Листковъ“ (съ XXI-го по XXV-й), содержащихъ толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, не лишнимъ считаемъ сказать предварительно хотя нѣсколько словъ о характерѣ и цѣляхъ всего вообще изданія, начатаго Свято-Троицкою Сергіевою Лаврою еще двадцать лѣтъ назадъ (въ 1879-омъ году) и съ тѣхъ поръ непрерывно редактируемаго достопочтеннымъ о. архимандритомъ.

Въ литературѣ нашей, и духовной и свѣтской, давно уже и не разъ поднимался вопросъ: что предлагать для чтенія народу? Имѣется ли у насъ достаточное количество такого рода книгъ и книжекъ, которыя бы, не будучи обременительны для бѣднаго простолюдина по цѣнѣ, въ тоже время были бы доступны его пониманію по изложенію, въ особенности же отвѣчали бы по своему содержанію насущнымъ потребностямъ его христіанской души, давали бы здоровую, духовно-развивающую и укрѣпляющую пищу не уму только его, но и сердцу? Похвалиться обиліемъ такого рода произведеній мы едва ли можемъ<sup>1)</sup>. По крайней мѣрѣ, жалобы

<sup>1)</sup> Желающему убѣдиться въ этомъ рекомендуемъ обратиться, кромѣ существующихъ книжныхъ каталоговъ, къ любопытной въ этомъ отношеніи книгѣ: „Что читать народу?“ Критическій указатель книгъ для народнаго и дѣтскаго чтенія Т. I, (изд. 2-е). Спб. 1888 г. Въ „Отдѣлѣ духовно-нравственномъ“ здѣсь указывается всего лишь 78 книжек; но и изъ этого небольшого количества по крайней мѣрѣ половину можно отнести скорѣе къ разряду учебныхъ пособій, чѣмъ къ книгамъ для

на малочисленность у насъ, въ нашей литературѣ, подходящихъ для народнаго чтенія книгъ, — чтенія и въ школѣ и дома, — не перестаютъ раздаваться и доселѣ; и раздаются этого рода жалобы особенно, справедливость требуетъ сказать, по отношенію къ нашей духовной литературѣ. Между тѣмъ потребность въ книгахъ, вполне приспособленныхъ и по содержанію и по изложенію для народнаго чтенія, все болѣе и болѣе растетъ, — растетъ по мѣрѣ того, какъ все болѣе и болѣе увеличивается число народныхъ школъ, и въ особенности школъ церковно-приходскихъ. Упрекать нашего простоянина въ нелюбови къ книгѣ, къ чтенію, нѣтъ никакихъ основаній. Напротивъ, что книга, составленная умѣло, съ полнымъ знаніемъ и вѣрнымъ пониманіемъ быта и духовныхъ потребностей нашего простого народа, всегда найдетъ себѣ среди него достаточно-обширный кругъ читателей, лишь бы только цѣна и нѣкоторые другія условія ея пріобрѣтенія не представляли затрудненій при этомъ, — яснымъ доказательствомъ этого можетъ служить примѣръ „Троицкихъ Листковъ“. Изданіе сихъ „Листковъ“ предпринято было именно съ цѣлю — дать нашему простому народу, примѣнительно къ его религіознымъ нуждамъ и при томъ — по цѣнѣ, доступной для каждаго бѣдняка (1 копейка за „Листокъ“), что-либо для духовно-нравственнаго чтенія. И что же показать опытъ такого рода изданія? Въ теченіе 20-ти лѣтъ (съ 1879-го по 1899-й годъ) редакціею „Троицкихъ Листковъ“ выпущено болѣе 90 милліоновъ оттисковъ ихъ. Цифра внушительная! И цифра эта съ одной стороны наглядно показываетъ, какъ любить, дѣйствительно, нашъ простой народъ книги духовно-нравственнаго содержанія, и въ тоже время съ другой — громче всякихъ похвалъ свидѣтельствуешь о томъ, какъ удачно начато и прекрасно поведено было редакціею съ первыхъ же дней задуманное доброе дѣло на пользу народную, какъ вѣрно были угаданы и приняты въ соображеніе всѣ необходимыя для успѣха его условія. И въ самомъ дѣлѣ, просматривая содержаніе первыхъ двадцати выпусковъ „Листковъ“, мы находимъ въ нихъ замѣчательное разнообразіе предлагаемыхъ въ нихъ статей: тутъ есть и поученія, принадлежащія при томъ нѣкоторымъ знаменитымъ древне-русскимъ проповѣдникамъ, и рассказы изъ житій святыхъ, изъ благочестивыхъ обычаевъ древне-русской старины, извлеченія изъ старинныхъ русскихъ памятниковъ духовно-нравственнаго содержанія и т. под.; есть не мало листковъ, специально направленныхъ къ вразумленію нашихъ „глаголемыхъ“ старообрядцевъ, а также разнаго рода сек-

домашняго духовно-нравственнаго чтенія. Съ 1888-го года число послѣдняго рода книгъ значительно, безъ сомнѣнія, возросло, но не въ такой, однако, мѣрѣ, чтобы предложеніе превышало, какъ говорится, спросъ.

тантовъ, — напр. оконцовъ, штундистовъ и др., такъ что въ цѣломъ каждый выпускъ листковъ (книжка изъ 40 листковъ) содержитъ очень много не поучительнаго только, или нравственно-назидательнаго для читателя, но и въ высокой степени любопытнаго, сообщающаго читающему не мало полезныхъ церковно-историческихъ свѣдѣній. Неудивительно послѣ этого, что „Листки“ получили широкую извѣстность и настолько пришлись, какъ говорится, *по душѣ* ихъ постояннымъ читателямъ, что временная пріостановка ихъ, вслѣдствіе предпринятаго редакціей изданія листковъ, содержащихъ исключительно толкованіе на св. Евангеліе отъ Маттея, вызвала неподдѣльное сѣтованіе, побудившее редакцію, послѣ годовой остановки, продолжать, одновременно съ изданіемъ листковъ по толкованію Евангелія, изданіе и общеназидательныхъ листковъ въ прежнемъ ихъ видѣ, открывъ лишь для послѣднихъ новую нумерацію подъ именемъ „*дополнительнаго счета*“.

Обращаемся, въ частности, къ рассмотрѣнію „Листковъ“, содержащихъ толкованіе на Евангеліе отъ Маттея.

Въ предисловіи къ этимъ Листкамъ (вып. XXI, стр. 1: „нашемъ читателямъ“) о. архимандритъ Никонъ объясняетъ, по какимъ собственно побужденіямъ предпринято было имъ изданіе этого рода листковъ. „Желая дать своимъ читателямъ такое чтеніе, которое наиболѣе отвѣчало бы ихъ духовнымъ потребностямъ, редакція, — говоритъ достопочтенный о. архимандритъ, — внимательно прислушивалась къ тому, чего они сами просили въ своихъ письмахъ, коихъ за это время (съ 1879-го года по 1899-й) получено ею нѣсколько десятковъ тысячъ... „Между прочимъ, очень часто къ ней обращались съ просьбами — выслать или по крайней мѣрѣ указать, откуда можно выписать толкованіе на святое Евангеліе, на псалтирь и другія книги Священнаго Писанія. По мѣрѣ возможности и дѣлались такіа указанія, — и книга выписывалась, но, къ сожалѣнію, отъ читателей нерѣдко получались отзывы въ родѣ такого: „мы выписали такую-то книгу по вашему указанію; спора нѣтъ — книга хорошая, но къ ней не скоро приспособишься; она написана по ученому, много въ ней для насъ непонятнаго, а главное — *къ душѣ* — то ничего не говоритъ“. Это значитъ, что народъ ищетъ въ толкованіяхъ на слово Божіе не только изъясненія священнаго текста въ тѣсномъ смыслѣ, но и нравственнаго назиданія, ищетъ духовной пищи не только своему уму, но и сердцу“... „Къ сожалѣнію, въ современной духовной литературѣ мы не могли указать нашимъ читателямъ ни одного подобнаго толкованія на какую-либо цѣлую книгу Священнаго Писанія. Тогда мы пришли къ мысли: дать въ видѣ опыта такое толкованіе хотя на одно Евангеліе“. И вотъ — опытъ данъ. Насколько же успѣшно въ предложенномъ толкованіи выполнены о. Никонъ намѣченныя имъ благія и,

безспорно, всегда и всюду въ высшей степени желательными цѣлями толкованія слова Божія?

Уже вышеприведенныя изъ предисловія его „къ читателямъ“ строки показываютъ, съ какимъ вниманіемъ и обдуманностію достопочтенный о. архимандритъ приступилъ и въ данномъ случаѣ къ своему дѣлу. И это вниманіе, эта обдуманность ясно выступаютъ уже въ нѣкоторыхъ особенностяхъ самыхъ приѣмовъ толкованія. По большей части, дѣло толкованія ведется такимъ образомъ: сначала выписывается стихъ или два священнаго текста, и за тѣмъ приводится толкованіе на него; по окончаніи толкованія на выписанный стихъ приводится новый, слѣдующій по порядку, и т. д. О. архим. Никонъ держится въ этомъ случаѣ иныхъ приѣмовъ. Поставивъ главною задачею своихъ истолковательныхъ листковъ—„дать книгу не для научныхъ справокъ“, что значитъ то или другое выраженіе, а для духовной пользы читателей, чтобы въ душѣ читателя оставалось впечатлѣніе болѣе живое и прочное, чѣмъ какое получается отъ чтенія обычныхъ толкованій“, о. Никонъ, сообразно съ этимъ, держится такого порядка: въ его толкованіи священныя слова евангелія приводятся не отрывочно, не отдѣльно отъ самаго толкованія, но такъ сказать—вплетаются, какъ золотыя нити, въ самое толкованіе,—при чемъ подлинныя слова Евангелія выдѣляются славянскимъ шрифтомъ. Въ видахъ наибольшей силы и цѣльности впечатлѣнія на душу читателя такого рода принятый авторомъ порядокъ является, безспорно, вполне цѣлесообразнымъ; благодаря ему, предлагаемое въ листкахъ толкованіе св. Евангелія имѣетъ, дѣйствительно, характеръ живой, назидательной бесѣды, чуждой сухаго, школьнаго формализма. Толкованіе текста ведется всюду строго по руководству св. отцовъ и учителей церкви,—при чемъ въ наиболѣе важныхъ случаяхъ приводятся всегда подлинныя (въ русскомъ переводѣ) слова ихъ.

Нравоучительный элементъ составляетъ вообще существенный, отличительный элементъ въ толкованіяхъ о. архим. Никона. И въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія особенно листки, содержащіе толкованіе Нагорной бесѣды І. Христа (гл. 821 и д.) и молитвы Господней (гл. 834 и д.). Въ толкованіи Нагорной бесѣды, изъясняя ученіе Христа Спасителя о блаженствахъ, равно какъ омыслъ заповѣдей устанавливаемого Имъ новозавѣтнаго закона, закона благодати, о. архим. Никонъ не довольствуется лишь возможно-полною и правильною передачею преподаваемого въ нихъ христіанскаго нравственнаго ученія, но старается вмѣстѣ съ тѣмъ примѣрами изъ житій различныхъ святыхъ подвижниковъ (напр. Іоанна Лѣтвицкаго, Исаака Сирида, Іоанна Милостиваго, Антонія великаго, Тихона Задонскаго и мн. друг.), приведеніемъ ихъ мыслей и дѣлъ, показать, какъ понималось ими и осуществлялось въ жизни то или другое

изъ блаженствъ, та или другая изъ заповѣдей Христовыхъ, а чрезъ это и самое объясненіе ихъ у автора получаетъ большую силу и дѣйственность на душу читателя. Въ изъясненіи же нѣкоторыхъ изъ прошеній молитвы Господней толкованіе автора прямо переходитъ въ прекрасное, воодушевленное поученіе къ читателю, призывающее его къ непрестанному памятованію о Богѣ-Отцѣ и Промыслителѣ нашемъ, къ живѣйшей любви и благодарности въ отношеніи къ Нему за Его безконечно-великія благодѣянія къ намъ грѣшнымъ и т. под. (см. напр. листки 835, 836).

Для читателей-любителей слова Божія, желающихъ глубже изслѣдовать заключающіеся въ немъ уроки духовной жизни, о. Никонъ на поляхъ отмѣчаетъ въ своемъ толкованіи текста Евангелія Маттея параллельныя мѣста изъ другихъ книгъ Свящ. Писанія, и прежде всего, разумѣется, изъ св. Евангелій Марка, Луки и Иоанна; на поляхъ же, для удобства случайныхъ справокъ, „скорога ради обрѣтенія“, какъ говорили въ старину, тщательно отмѣчены главныя, или наиболѣе важныя изъ мыслей, высказываемыхъ въ толкованіи. И за то и за другое читатели принесутъ, безъ сомнѣнія, искреннюю благодарность достойнѣйшему о. Архимандриту.

Желая сдѣлать книгу болѣе привлекательною даже съ вѣшной стороны, о. Никонъ даетъ въ текстѣ цѣлый рядъ рисунковъ, касающихся различныхъ событій изъ евангельской исторіи. Не мало, замѣтимъ, рисунковъ имѣется и въ листкахъ общеназидательнаго характера; но рисунки, помѣщенные здѣсь—въ истолковательныхъ листкахъ по Евангелію заслуживаютъ вниманія потому особенно, что заимствованы они всѣ, за исключеніемъ лишь очень немногихъ, не изъ произведеній современныхъ художниковъ, а изъ памятниковъ родной старины: одни заимствованы изъ рукописнаго Евангелія Саввина Сторожевскаго монастыря 1470 г., другіе же—изъ печатной псалтири 1634-го года, принадлежавшей нѣкогда извѣстному келарю Троицкой Сергіевой Лавры—Симону Азарьину.

На первыхъ двухъ листкахъ (за №№ 801 и 802-мъ), въ качествѣ вступленія къ послѣдующему толкованію Евангелія, помѣщены на первомъ, подъ заглавіемъ: „Предъ чтеніемъ святаго Евангелія“ прекрасное, поучительное наставленіе брату-христіанину, какъ, съ какими мыслями и чувствами, должно читать слово Божіе; на второмъ—историческія свѣдѣнія о св. апостолѣ и евангелистѣ Маттеѣ и его Евангеліи, написанныя, какъ видно изъ подстрочнаго примѣчанія, покойнымъ приснопамятнымъ епископомъ Теофаномъ, который предполагалъ взять на себя трудъ полного изъясненія св. Евангелія, но не успѣлъ привести въ исполненіе своего намѣренія.

Входитъ въ критическую оцѣнку самаго толкованія мы считаемъ излишнимъ; по ясному заявленію самаго автора,

онъ желалъ дать книгу „не для научныхъ справокъ, а для духовной пользы читателей“<sup>1)</sup>. Но мы увѣрены, что даже наиболѣе требовательные изъ читателей, знакомые болѣе или менѣе съ учеными толкованіями того же Евангелія отъ Матвея, найдутъ въ истолковательныхъ листкахъ достопочтеннаго о. Никона лишь очень немногое для тѣхъ или другихъ своихъ замѣчаній. Съ своей стороны мы позволимъ себѣ сдѣлать лишь одно замѣчаніе, — относительно именно толкованія словъ І. Христа о своемъ Предтечѣ, Іоаннѣ Крестителѣ, — *Мѣ. XI, 11: не воста въ рожденныхъ женама болій Іоанна Крестителя; мній же во царствѣи небеснѣмъ болій его есть.* О. Никонъ, вслѣдъ за Іоанномъ Златоустомъ и другими древними толковниками, выраженіе: *мній же* — толкуетъ: „меньшій по возрасту и по мнѣнію многихъ“, и относитъ это выраженіе къ І. Христу. Говоря Себѣ такимъ образомъ, Спаситель будто бы намѣренно скрываетъ лице Свое, чтобы іудеи не стали Іоанна предпочитать Ему Самому<sup>2)</sup>. Съ такимъ толкованіемъ едва ли, полагаемъ, многіе согласятся въ виду явной слабости приводимыхъ въ оправданіе его основаній. Въ данномъ случаѣ толкованію св. Златоуста нельзя, напротивъ, не предпочесть толкованіе св. Кирилла Александрійскаго, св. Ефрема Сирина, Блаж. Θεодорита и др., которые подъ „меньшимъ въ царствѣи небесномъ“ разумѣютъ не І. Христа, а вообще членовъ того царства Божія, основаніе которому положено въ мірѣ явленіемъ Христа, Сына Божія, Его смертію и воскресеніемъ<sup>3)</sup>. Дѣйствительно, члены этого Новозавѣтнаго царства Божія, какъ рожденные отъ Бога чада Божія (Іоан., I, 12 и д.), даже меньшіе между ними, справедливо могутъ быть названы большими Іоанна Крестителя, какъ и вообще бѣльшими самыхъ великихъ праведниковъ Закона Вѣтхозавѣтнаго, по величію и обилію тѣхъ духовно-благодатныхъ даровъ, какіе получаютъ каждымъ изъ нихъ въ силу искупительныхъ заслугъ Христовыхъ, по слову того блаженства, причастниками котораго становятся они въ царствѣи Отца Небеснаго въ силу тѣхъ же заслугъ Христовыхъ. Такое пониманіе разсматриваемыхъ словъ Христа Спасителя особенно ясно и опредѣленно выражено у св. Ефрема Сирина: „нѣкоторые глупцы, — читаемъ у него, — говорятъ, что каждый наименьшій изъ вѣрующихъ больше Іоанна въ царствѣи небесномъ. Но мы никогда не осмѣлимся говорить такъ объ Іоаннѣ, святомъ мужѣ Божіемъ... „Вещки

<sup>1)</sup> См. предисловіе „Нашимъ Читателямъ“, стр. 3.

<sup>2)</sup> Толкованіе же св. Златоуста предлагаетъ и епископъ Михаилъ въ своемъ „Толковомъ Евангеліи“ (Москва, 1870 г.) стр. 192—193.

<sup>3)</sup> См. Migne (Ser. gr., tom. 72) S. Cyrilli Alexandr. Archiep. Comment. in Matthaenm, col. 398—399.—Ср. Толкованіе на Четвероеван. св. Ефрема Сирина въ рус. пер. („Вогослов. Вѣстникъ“, Сентябрь—1896 г.), стр. 135 и д.

Іоаннъ, ибо по предвѣданію оказалъ: „вотъ Агнецъ Божій“. Но это величіе, будучи сравниваемо съ славой, которая откроется тѣмъ, кои окажутся достойными (ей), есть только небольшой отблескъ. Не потому, чтобы каждый меньшій въ царствѣ (небесномъ) былъ больше Іоанна, отшедшаго изъ жизни (сей), но поелику все великое и дивное, что есть едѣсь (на землѣ), по сравненію съ тѣмъ блаженствомъ, является малымъ и оказывается какъ бы ничто, посему и сказалъ: „меньшій въ царствѣ небесномъ больше его“. Другіе говорятъ: если изъ рожденныхъ женами не было никого, (столь великаго), какъ Іоаннъ, то вотъ рожденъ также и Господь, Который, безъ сомнѣнія, больше Іоанна. Но не о Самомъ Себѣ оказалъ, и не Себя сравнилъ съ тѣми, о которыхъ говорилъ, потому что Онъ есть Сынъ Дѣвы, а не отъ брака рожденъ. Итакъ, — заключаетъ св. отецъ, — *меньшій въ царствѣ — не Іисусъ и не другой кто-либо лично и особливо обозначенный, но общее выраженіе, которое распространяется на всѣхъ*“. Изъ словъ св. Ефрема Сирина становится особенно яснымъ, что называя „меньшаго“ въ царствѣ небесномъ „большимъ“ Іоанна Крестителя, Христосъ Спаситель отнюдь не думалъ опредѣлять чрезу это положеніе послѣдняго въ томъ же царствѣ Христовомъ, — царствѣ Славы, причастникомъ котораго, — и при томъ однимъ изъ первыхъ, — сдѣлался также, безъ сомнѣнія, и онъ — Предтеча Христовъ, подобно другимъ увѣровавшимъ, но имѣеть въ виду исключительно положеніе и значеніе его въ царствѣ ветхозавѣтномъ, подзаконномъ, въ которомъ и величайшіе изъ праведниковъ только приуготовлялись лишь къ царству Христову, но не вступали и не могли еще вступить въ полноту благодати его до времени голгофской крестной жертвы Христовой. Сущность мысли Христовой въ данномъ случаѣ кратко и выразительно, и вмѣстѣ — вполне вѣрно, формулируетъ одинъ изъ католическихъ толкователей (Мальдонатъ) въ слѣдующей логической аксіомѣ: „Minimum maximi majus est maximo minimi“ <sup>1)</sup>.

Какъ общее заключеніе ко всему вышесказанному объ истолковательныхъ листкахъ по Евангелію отъ Маттея, изданныхъ о. архим. Никономъ, замѣтимъ слѣдующее: почтенный трудъ о. архимандрита составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу. Цѣль, съ какою предпринять былъ имъ этотъ нелегкій трудъ — дать именно въ своихъ листкахъ такое толкованіе, чтобы „изъясняемое въ нихъ слово Божіе не оставалось только въ умѣ, а непременно доходило и до сердца читателей, чтобы читатели находили въ нихъ, хотя въ малой мѣрѣ, раскрытіе того, чего просятъ, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти каждая

<sup>1)</sup> Aug. Bisping, Erklärung des Evangeliums nach Matthäus (Münster. 1867), S. 255.



христианская душа въ словѣ Божию, — эта высоко-христианская цѣль достигнута, но нашему мнѣнію, вполнѣ. Проникнутое искренною, горячею любовью къ слову Божию со стороны самаго толкователя, толкованіе его не можетъ не производить благотворнаго и сильнаго впечатлѣнія и на душу читателя съ сколько-нибудь развитымъ религиознымъ чувствомъ. Въ этомъ отношеніи истолковательные листки о. Никона смѣло можно рекомендовать, какъ достойный подражанія образецъ, всякому, кто, подобно ему, взявъ бы на себя трудъ толкованія той или другой изъ свящ. книгъ, — толкованія не съ ученою также цѣлію, а для духовной пользы, для нравственнаго назиданія читателей. Но прежде всего въ высшей степени желательно, чтобы самъ о. архим. Никонъ, давшій въ своихъ истолковательныхъ листкахъ такое прекрасное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, продолжалъ свое дѣло и довелъ его до конца, т. е. далъ постепенно, въ видѣ истолковательныхъ же листовъ, толкованіе и на остальныхъ трехъ евангелистовъ. Вмѣстѣ съ этимъ пожеланіемъ не можемъ не высказать и другого, чтобы долговременный, высоко-почтенный трудъ его нашелъ себѣ также и достойную награду.

Заслуженный профессоръ, протоіерей В. Рождественскій.

## Новости иностранной богословской литературы.

Кипрская церковь. Соч. Г. Т. Ф. Дукворта, представителя «Общества по изученію восточной церкви» на о. Кипрѣ, Лондонъ 1900 г. <sup>1)</sup>.

Эта маленькая книжка принадлежитъ къ ряду издаваемыхъ въ Англии очерковъ и изслѣдованій восточной церкви, чѣмъ интересуются многіе англичане, сплотившіеся въ особую „Ассоціацію по изученію восточной церкви“. Она первоначально была прочитана въ качествѣ лекціи въ кембриджскомъ и оксфордскомъ университетахъ (3 и 7 ноября 1899 г.) и представляетъ собою краткій очеркъ исторіи и жизни маститой кипрской церкви, доселѣ сохранившей свою автокефальность, не смотря на всевозможныя превратности въ своей многовѣковой исторіи. Воспользовавшись главнымъ образомъ греческимъ сочиненіемъ Филиппа Георгіу („Историческія свѣдѣнія о Кипрской церкви“ Εἰδήσεις καὶ πρ. Αἰνίας 1875 г.), авторъ, самъ долго проживъ на Кипрѣ и лично зна-

<sup>1)</sup> The Church of Cyprus, by Duckworth.

комый съ состояніемъ кипрской церкви, излагаетъ ея исторію отъ самаго ея основанія въ слѣдующихъ главахъ: I. Кипрская церковь отъ 50 до 750 г.; II. отъ 750 до 1191 г.; III, отъ завоеванія Ричарда I до „конституціи“ Александра IV, 1191—1260; IV. отъ 1260 до 1571 г.; V. Латинскія церкви и монастыри на о. Кипръ; VI. возстановленіе православной архіепископіи, — дѣло Аванасія 1572—1602; VII. Кипрская церковь въ XVII вѣкѣ; VIII. Кипрская церковь въ XVIII вѣкѣ.—побояще 1821 году; IX. Кипрская церковь въ 1821 г. Вообще книжка въ враткомъ очеркѣ даетъ наглядную картину исторіи и жизни этой маститой церкви, и тѣмъ симпатичнѣе, что авторъ ея далеко не сторонникъ англійскихъ посягательствъ на „англиканизацию“ этой искони православной церкви.

**Игнатій Дёллингеръ.** Его жизнь на основѣ его по-  
смертныхъ бумагъ, излож. I. Фридрихомъ, про-  
фессоромъ и академикомъ Мюнхенскимъ, I—III  
томы. Мюнхень 1899—1901 г. <sup>1)</sup>

Только что вышедшимъ 3-мъ томомъ заканчивается этотъ пре-  
восходный трудъ профессора и академика Фридриха по изложе-  
нію жизни инициатора и вождя старокатолическаго движенія—зна-  
менитаго церковнаго историка Игнатія Дёллингера. Въ этихъ  
трехъ великолѣпныхъ томахъ (каждый болѣе 500 стр.) жизнь его  
излагается не только съ замѣчательной живостью и обстоятель-  
ностью, но съ художественностью и симпатіей, какія могла вну-  
шать самая личность Дёллингера и какія вполне естественны и  
понятны въ книгѣ его биографа, какъ друга и сподвижника его  
въ исторической борьбѣ съ неправдой Ватикана. Особенно инте-  
ресны заключительныя главы, гдѣ излагаются перипетіи Ватикан-  
скаго собора, и эти главы вполне заслуживаютъ того, чтобы озна-  
комить съ ними русскихъ читателей, что и будетъ сдѣлано нами  
въ непродолжительномъ времени. А. Л.

---

<sup>1)</sup> Ignaz von Döllinger. Sein Leben auf Grund seines schriftlichen Nach-  
lasses dargest. von J. Friedrich. I—III München, 1899—1901.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## **Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»**

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки