

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

В.М. Верюжский

Северно-русский приход в конце XVII века

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1905. № 1. С. 67-86.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009

Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII вѣка.

I.

Участіе крестьянской общины въ дѣлахъ церковно-приходской жизни въ древнее время — Постепенное развитіе наслѣдственности въ передачѣ духовныхъ должностей. — Остатки прежней практики въ концѣ XVII в.: случаи выбора на церковныя должности изъ среды самихъ крестьянъ или горожанъ. — Примѣненіе выборнаго начала при самомъ упроченіи церковныхъ должностей за духовнымъ сословіемъ. — Мірекой „излюбъ“. — Порядная запись. — Церкви, при которыхъ выборное начало по отношенію къ духовенству не примѣнялось. — Порядокъ поставленія въ священную степень.

ВЪ ДО-ПЕТРОВСКУЮ эпоху на сѣверѣ, какъ и вездѣ на Руси ¹⁾, въ дѣлахъ церковно-приходской жизни самое непосредственное участіе принимала крестьянская община. Прежде всего ей принадлежало право избранія кандидатовъ на церковно-приходскія должности. Въ древнее время это право было примѣняемо въ полной мѣрѣ, такъ какъ избраніе на духовныя должности производилось изъ среды самихъ же крестьянъ. Но со временемъ примѣненіе выборнаго

ности тихвинскихъ посадскихъ поповъ за то, что они совершали литургію на просфорахъ съ крестами старой печати, не оставляла безъ наказанія и всѣхъ тихвинскихъ приходскихъ просфорницъ. Въ то время какъ поповъ велѣно было выслать въ митрополичій Судный Приказъ въ Новгородъ, относительно просфорницъ грамота давала Іонѣ слѣдующее приказаніе: „а которыхъ церковей просвирни тѣ просвиры пекли и печатали старыхъ печатей кресты, и ты бы тѣхъ просвирень отослалъ въ Тихвинскій дѣвичь монастырь подъ началь, и велѣлъ ихъ держать въ монастырѣ скованныхъ, на цѣпяхъ, до нашего указа“. А. И. IV, № 204, стр. 435—436.

¹⁾ Проф. Знаменскій: „Приходское духовенство на Руси“. — Правосл. Обзор. 1866 г., т. 21.

начала стало постепенно суживаться. Духовныя должности стали мало-по-малу упрочиваться за лицами только духовнаго происхожденія—по большей части переходить по наслѣдству отъ отца къ сыну ²⁾). Къ концу XVII в. этотъ порядокъ поступленія на священнослужительскія мѣста становится почти уже общимъ явленіемъ въ сѣверномъ краѣ. Въ пошлинныхъ книгахъ архіерейскаго дома Холмогорской епархіи 1686—1698 гг. при названіи лицъ, которымъ были даны новоявленные памяти, постоянно встрѣчается прибавка: «сыну попову», «сыну дячкову», «сыну пономареву»; опредѣляется «на отца ево мѣсто», «на мѣсто дяди», «брата двуроднаго» и т. п. ³⁾. Особенно часто, какъ можно видѣть изъ челобитныхъ къ архіерею, на причетническія мѣста поступали дѣти священниковъ. Священники обыкновенно ставились изъ дячковъ и пономарей ⁴⁾. Если

²⁾ Тамъ же, стр. 165—168.

³⁾ Рукоп. Арханг. дух. сем. № 233 и Холмог. Соб. № 1463.

⁴⁾ Въ вышеуказанныхъ записяхъ новоявленныхъ памятѣй, дававшихся низшимъ церковнымъ причетникамъ, нерѣдко можно встрѣтить выраженіе, что то или другое лицо назначается „на мѣсто дячка, что нынѣ посвященъ къ тое церкви во священника“. (См. напр., пошл. кн. архіер. дома 199, 200, 202 гг.—рукоп. Арханг. Сем. № 233 и Холмог. Соб. № 1463).—Въ прихода-расходныхъ книгахъ архіер. дома 1689 (197) г., въ отдѣлѣ „ставленническія пошрины“, говорится: „Въ нынѣшнемъ въ 197-мъ году преосвящ. архіепископъ, будучи у Архангельскаго города ради дѣйства новаго лѣта, и на Колмогорахъ, и на Москвѣ въ чредѣ священнослуженія въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ посвятилъ своей епархіи къ церквамъ на убыльи мѣста изъ дячковъ во священника ставленниковъ 11 человекъ, изъ дякова во священника-жь одного, четырехъ человекъ изъ дячковъ во діакона...“ (Изъ мірявъ никого не было посвящено).—Въ той же книгѣ за 1690 (198) г. сказано: „Въ нынѣшнемъ во 198-мъ году въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ преосвящ. Архіепископъ посвятилъ своей епархіи къ церквамъ на убыльи мѣста изъ дячковъ 21 человекъ во священника, 3-хъ человекъ изъ дячковъ же во діакона...“ О мірянахъ тоже не упоминается. (Рукоп. Археограф. Комм., по охранному катал. № 144).—Ср. также слѣдующую челобитную преосвящ. Аванасію: „Великому Господину нашему, Государю преосвящ. Аванасію, архіепископу Колмог. и важ., ницѣ богомольцы твои Шенкурского острога протопоиъ Прокошій да дяконъ Іовъ челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ во 197-мъ году Іюня въ 16 день били челомъ тебѣ Государю, преосвящ. архіепископу, Верховажскіе чети Слобоцкого стана Воскресеньской церковной приказчикъ Авашка Григорьевъ Довльничинъ съ крестьяны, а намъ богомольцамъ твоимъ подали челобитную о поставленіи во священники тое-жь церкви *пономаря* Стефана Евтихіева. И мы, богомольцы твои, принявъ тое челобитную, послали къ Москвѣ къ тебѣ Государю съ нимъ Стефаномъ подъ сею отпискою“. (Изъ собр. I. М. Сибирцева).

священникъ имѣлъ сына, состоявшаго причетникомъ въ данномъ приходѣ, то къ послѣднему обыкновенно и переходилъ приходъ по смерти отца или по выходѣ его въ отставку. И такъ шло изъ поколѣнія въ поколѣніе. Замѣчательно, что даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣта не позволяли сыну замѣстить отца, онъ считался все же кандидатомъ на священническое мѣсто и, по достиженіи полныхъ лѣтъ, получалъ послѣднее. Въ 1686 г. крестьяне Колежемской волости писали преосвящ. Аонасію:

«Государю Преосвящ. Аонасію, архіепископу Колмогорскому и важескому, бьютъ челомъ Соловецкаго монастыря бобылки Сумскаго присуду Колежемскія волости Климентовскіе прихожане церковной староста Якушко Титовъ да земской староста Никитка Титовъ и мірскіе люди (слѣдуютъ имена) и всѣ Колежемскія волости Климентовскіе прихожане, бобылки и усольскіе казачки. Въ прошлые, Государь, Великій Святитель, годы существовали у насъ въ Колежемской волости у церкви священномученика Климента попы Григорій Филиповъ 20 лѣтъ, а по смерти его сынъ его Григорьевъ Иванъ 10 лѣтъ. И въ прошломъ во 184-мъ году судомъ Божиимъ онъ священникъ Иванъ преставился, а остался отъ него церковнымъ дячкомъ у той-же церкви сынъ его Григорей молодъ, не въ совершенномъ возрастѣ, и священствовали у насъ въ той церкви по вашему святительскому благословенію готовые прихожіе священники и по се время Симеонъ Маковѣвъ и Алексѣй Федоровъ. И волею Божіею тѣ священники овдовѣли, и нынѣ, Государь, та у насъ церковь безъ священника, а прежнихъ нашихъ поповъ Григорьевъ вцукъ, а сына его Ивана сынъ церковной дячекъ Григорей уже въ совершенномъ возрастѣ. Государь Преосвященный Аонасій, архіепископъ Колмогорскій и важескій, благослови, Государь, того нашего церковнаго дячка Григорья Иванова сына попава въ тое Колежемскую волостку къ церкви священномученика Климента во священники попомъ, чтобъ у насъ церкви Божіи безъ священника не быть, пожалуй, Государь, великій святитель, смилуйся». На оборотѣ: «Къ сей челобитной вмѣсто Колежемскихъ крестьянъ и бобылевъ и усольскихъ казачковъ, по ихъ велѣнію, Колежемской усольской подьячей Матюшка Ивановъ руку приложилъ». Помѣта: «195 г. Септевриа въ 27 день записать въ попы»⁵⁾).

⁵⁾ Изъ собр. І. М. Сибирцева.

Когда у священника, оставлявшаго приходъ, не было сына, то его мѣсто занималъ братъ или какой-либо родственникъ-причетникъ⁶⁾). Иногда-же на священническое мѣсто ставился сынъ или родственникъ умершаго или оставлявшаго приходъ священника и не занимавшій передъ тѣмъ никакой церковной должности⁷⁾). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при этомъ имѣлось въ

⁶⁾ Въ 1690 г. дьячекъ Куростровской волости Никитка Назаровъ подалъ преосвящ. Аванасію такую челобитную: „Государю преосвященному Аванасію... бьетъ челомъ сирота твой Куростровской волости церковной дьячекъ Никитка Назаровъ сынъ Кочеринъ. Въ прошломъ, Государь, во 198-мъ году по твоему, Государь, архіерея Божія указу Матигорской волости Николаевского приходу брату моему, бывшему попу Ивану Назарову священствовать отказано. Милостивый Государь, преосвященный Аванасій..., пожалуй меня, сироту своего, благоволи, Государь, посвети меня въ ту Матигорскую волость во священника на братне мѣсто бывшего попа Ивана Назарова. Государь святитель, смилуйся“.—На оборотъ помѣта: „199 г. Октоврія въ 14 д. записать во священника“. (Изъ собр. І. М. Сибирцева. Ср. тамъ же челобитную крестьянъ Шиленгской волости 1690 г. — о поставленіи священникомъ мѣстнаго дьячка — на мѣсто его умершаго брата).

⁷⁾ См. „мірскіе излюбы“ и челобитныя къ архіерею о поставленіи въ священники, хранящіеся въ Арханг. Епарх. Древнехранилищѣ. Приводимъ здѣсь нѣсколько челобитныхъ этого рода гдѣ особенно характерно выражается наслѣдственный порядокъ поступленія на церковныя должности. Въ 1689 г., въ февралѣ мѣсяцѣ, сынъ умершаго священника Усьянскихъ сохъ Устьпудожской волости билъ челомъ преосвящ. Аванасію: „Государю преосвящ. Аванасію... бьетъ челомъ сирота твой архіерейской Усьянскихъ сохъ Хозминского стану Устьподожскіе волости Артюшка Родіоновъ Поповъ. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 197-мъ году Генваря въ 18 день Успенскаго приходу церковной приказщикъ Евдокимко Давыдовъ и всѣ крестьяна Успенскаго приходу выбрали брата моего Артюшкина Ларку Родіонова сына попа во попы. И ты, Государь, его Ларіона слушалъ и ему Ларіону отказалъ. Милостивый Государь, преосвящ. Аванасій, архіеп. Колмогорскій и важескій, пожалуй меня, сироту своего, благослови, Государь, на отцово мѣсто вмѣсто брата моего Ларіона меня сироту во священники. Государь архіепископъ смилуйся“. (На оборотѣ помѣта преосвящ. Аванасія: „197-го февруарія въ 28 д. записать въ попы“).— Въ томъ же 1689 г. крестьяне Успенскаго (очевидно, Верховажскаго — челобитная неполная) прихода подавали преосвящ. Аванасію слѣдующую челобитную: „Въ нынѣшнемъ, Государь, во 197-мъ году Апрѣля въ 12 д. судомъ Божиимъ того нашего Успенскаго прихода священникъ Іоаннъ Федоровъ умре, а на ево мѣсто во священники къ тѣмъ церквамъ мы сироты выбрали брата ево священникова Василья, а упокойного священника-жъ Федора Прокошьева сына. Милостивый Государь, преосвящ. Аванасій, архіепископъ Колмогорскій и Важскій, пожалуй насъ, сиротъ своихъ, благослови, Государь, и освяти въ тотъ нашъ приходъ къ церкви Успенія Богородицы священника Фе-

виду обезпеченіе оставшейся отъ бывшаго священнослужителя семьи ⁸⁾).

Но если наследственная передача церковныхъ должностей была общимъ явленіемъ въ сѣверномъ краѣ въ концѣ XVII в., то это не значитъ еще, что прежній порядокъ поступленія на церковныя должности потерялъ уже всякое значеніе въ это время. Напротивъ, были случаи и даже не очень рѣдкіе, что выборъ на ту или другую церковную должность производился непосредственно изъ среды самихъ крестьянъ. Приведемъ въ подтвержденіе этого нѣсколько челобитныхъ. Въ 1688 г. приказные старцы разныхъ монастырей и крестьяне Варзужской волости писали слѣдующее архіеп. Аванасію:

«Государю преосвященному Аванасію, архіепископу Колмо-

дора Прокопьева сына его Василья во священники на мѣсто упокойного брата его священника-жъ Ивана Федорова. Государь преосвящ. архіепископъ, смилуйся».—Приводимъ еще одну челобитную этого рода: „Государю преосвящ. Аванасію... бьетъ челомъ твоя архіерейской паствы нищей твой послѣдній богомолецъ Пепежской десятины Вонского погоста Рождества Іисусъ Христова и Рождества Пресвятѣй Богородицы священникъ Василей и церковной прикащикъ Ермилко Борисовъ и волостные крестьяне (слѣдуютъ имена) и всѣ крестьяне Вонского погоста. Жылъ я твой нищей богомолецъ въ томъ Вонскомъ погостѣ и служылъ у церкви Рождества Іисусъ Христова и Рождества Пресвятѣй Богородицы тридцать три лѣта и нынѣ я нищей престарѣлъ и очми сталъ скудеиъ и дряхлѣ, и послали мы къ тебѣ, Государю, человекъ сродича моего Еремѣя Стефанова сына старопопова, и благослови, Государь, и освяти его Еремѣя къ намъ въ Вонской погостъ къ церквамъ Рождеству І. Христову и Рождеству Пресвятѣй Богородицы во священники. Милостивый Государь, преосвящ. Аванасій..., пожалуй насъ нищихъ, вели, Государь, ему Еремѣю быти у насъ въ Вонскомъ погостѣ у нашихъ церквей священникомъ. Государь преосвящ. архіепископъ, смилуйся“. На оборотѣ подписи и помѣта: „199 г. Ноемврія въ 27 д. записать во священника“. (Всѣ три документа изъ собр. І. М. Сибирцева).

⁸⁾ Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующая челобитная: „Государю преосвящ. Аванасію... бьетъ челомъ сирота твой Сояльского стана Савка Перфильевъ. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 198 г. выюнѣ мѣсяцъ Кеврольскаго уѣзда Пильгорской волости церкви великомуч. Егоргія священникъ Стефанъ Ивановъ преставился, а отъ него остались дѣти не въ возрастѣ, а мнѣ сиротѣ тотъ священникъ Стефанъ сродникъ ближней. Милостивый Государь, преосвящ. Аванасій..., пожалуй меня сироту своего на того умершаго священника Стефана мѣсто къ церкви великомуч. Егоргія во священники. Государь преосвящ. архіепископъ, смилуйся“. На оборотѣ подпись: „Къ сей челобитной Савка Перфильевъ руку приложить“; также помѣта: „198 г. Іунія въ 27 д. записать во священника“. (Изъ собр. І. М. Сибирцева).

горскому и вяжескому, бьютъ челомъ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря Варзужскаго рыбнаго промысла чернець Варсанофей и Николаевскаго Корельскаго монастыря чернець Калисть и церковной Петровской и Николаевской прикащикъ Прошка Гавриловъ и прихожане (имена) и всѣ церковныя Петровскіе и Николаевскіе прихожане Варзужскіе волости. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 197 году Ноября въ день Божиимъ изволеніемъ преставися у насъ въ Варзуги у церкви верховныхъ Апостолъ Петра и Павла и Николая Чудотворца священникъ Матѳей Яковлевъ сынъ, и билъ челомъ намъ сиротамъ тое-же Варзужскіе волости Новоспасскаго монастыря *крестьянинъ Ѳедоръ Григорьевъ* сынь Мячюевъ и подаль челобитную, а въ челобитной его написано, чтобы намъ прирядить его къ церквамъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и великаго Святителя Николая Чудотворца въ пошы, и мы чернецы Варсанофей и Калисть и церковной приказчикъ Пронька Гавриловъ и всѣ прихожане его Ѳедора излюбили и прирядили, чтобы церкви верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и вел. чудотворца Николая просто, безъ пѣнія, не стояли и за благочестивѣйшихъ Государей... и за всѣхъ вселенскихъ властей и за православныхъ христіанъ моленіе было и по усопшихъ душахъ помяновеніе. Государь преосвящ. Аѳанасій, просимъ твоего архіерейскаго благословенія, пожалуй насъ сиротъ, благослови его Ѳедора своимъ благословеніемъ во священство и даруй ему архіерейскую ставленную грамоту по своему архіерейскому разсмотрѣнію съ подкрѣпленіемъ. Государь, смилуйся»⁹⁾).

Въ 1690 г. крестьяне Умбской волости били челомъ архіеп. Аѳанасію:

«Государю преосвящ. Аѳанасію, архіепископу Болмогорскому и вяжескому, бьютъ челомъ твои, Государь, послѣдніе сироты Кирилова монастыря и Соловецкаго вотчины Умбскіе волости крестьянишка церковной старостишко Ивашко Халтуринъ, мірской старостишко Илюшка Яковлевъ, Ларька Максимовъ, Ѳедька Никитинъ (перечень именъ) и всѣ тое волости Кирилова монастыря и Соловецкаго крестьянишка. По твоему, Государь, архіерейскому благословенію, а по нашему выбору, былъ у насъ священникъ каргополецъ Иванъ Тимоѳіевъ и волею Божіею онъ священникъ Иванъ заскорбѣлъ и отъ церкви

⁹⁾ Изъ собр. І. М. Сибирцева.

Божіи намъ отказать и отказную память за своею рукою намъ далъ. И мы послѣдніе сироты выбрали и излюбили *тое жь волости крестьянина Ермолу Клементьева*. Милостивый Государь, преосвящ. Аонасіи..., помилуй насъ сиротъ своихъ, благослови, Государь, его Ермолу къ намъ въ Умбскую волость во священники, чтобы у насъ церковь Божія не была безъ пѣнія. Милостивый Государь, смилуйся, пожалуй.—На оборотѣ подписи и помѣта: «198 г. Маіа въ 12 д. записать во священника» ¹⁰⁾).

Въ томъ-же году и съ подобной-же челобитной обращались къ Аонасію и крестьяне Ижемской слободки:

«Великому Господину, преосвящ. Аонасію..., писали они, Пустоозерскаго уѣзда, Ижемскіе слободки церковной староста Пвашко Каневъ да земской староста Нестерко Истоминъ, Ижемской слободки крестьянишка, падъ предъ чесныя твоя ноги, благословеніе просимъ и челомъ бьемъ. Въ нынѣшномъ, Государь, великій архіерей Божій, во 198-мъ году Юля въ 10-е число послали мы къ тебѣ, великій архіерей, *изъ ижемской слободки крестьянина* челоуѣка добра Карпа Оедорова сына Анофреевыхъ, благослови, великій архіерей, того нашего посыльщика Карпунку въ дяконы для ради освященія церковнаго, а поиѣ. великій святитель, намъ, сиротамъ твоимъ, безъ дякона нечимъ, потому что иныхъ дяконовъ близко нѣтъ, а сыныхъ городовъ дякона добыть невозможно, потому что мѣсто Ижемская слободка самое убогое и дальное, а умилостивисе, Господинъ преосвящ. архіепископъ Аонасіи, колмогорскій и важескій, пожалуй насъ, сиротъ своихъ, сего нашего посыльщика Карпунку соверши въ дяконы по нашему челобятю. Великій архіерей Божій, смилуйся, пожалуй насъ».—На оборотѣ подписи двухъ священниковъ и крестьянъ, а также помѣта: «199 г. Октовріа въ 4 д. записать въ діаконы» ¹¹⁾).

Во всѣхъ трехъ приведенныхъ документахъ избранныя въ священныи санъ лица прямо называются *крестьянами*. Въ иныхъ случаяхъ, хотя кандидату на священную должность и не усвоится такого названія, но изъ другихъ опредѣленій его личности видно, что онъ не кто другой, какъ крестьянинъ. Напр., въ 1690 г. крестьяне Лисестровской волости священникомъ себѣ выбираютъ «изъ отчины Соловецкого монастыря Яренской волости Павла Аввакумова сына Волокитина» ¹²⁾);

¹⁰⁾ и ¹¹⁾ Изъ собр. I. М. Сибирцева.

¹²⁾ Изъ собр. I. М. Сибирцева.

въ томъ же году въ Троицкомъ приходѣ Вельскаго стана избирается въ священники «того-жъ Вельскаго стану Троецкого приходу человекъ добръ и въ грамотѣ умѣющъ, и въ житіи искусенъ, и небражникъ Иванъ Федоровъ сынъ Моховиковъ»¹³⁾; въ 1692 г. въ Веркольскомъ приходѣ священникомъ выбирается нѣкто Юрій Прокопьевъ чаколець», до этого избранія «питавшійся отъ деревенскаго своего участка»¹⁴⁾ и т. д.

Что избраніе изъ среды крестьянъ на священно-служительскія должности не представляло изъ себя чего-либо исключительнаго, объ этомъ свидѣлствуетъ и дѣло о бѣжавшихъ крестьянахъ Сійскаго монастыря 1672—1681 гг., о которомъ мы скажемъ нѣсколько словъ ниже.

Если по селамъ нерѣдкимъ явленіемъ было, что въ священники избирались крестьяне, то въ городахъ и посадахъ бывало въ свою очередь, что на священнослужительскія должности избирались посадскіе люди. Напр., въ 1690 г. игумень и братія Архангельскаго монастыря писали слѣдующее архіеп. Аонасію:

«Государю преосвящ. Аонасію, архіепископу Колмогорскому и важескому, бьютъ челомъ богомольцы твои Архангельскаго монастыря игумень Павелъ з братією. Въ прошлыхъ, Государь, годѣхъ были въ Архангельскомъ монастырѣ діаконы бѣлые, а нынѣ у насъ богомольцовъ твоихъ діакона нѣтъ, а черные. Государь, діаконы въ монастырѣ мало держатца, и въ нынѣшнемъ, Государь, во 198-мъ году Апрѣля въ 23 день приговорили, Государь, во діаконы *Архангельскаго города посадскаго человека Федора Леонтьева*. Милостивый Государь, преосвящ. Аонасій, архіеп. Колмогорскій и важескій, пожалуй насъ богомольцовъ своихъ, благослови, Государь, ево Федора въ Архангельской монастырь во діаконы посвятить. Государь, преосвящ. архіепископъ, смилуйся.—На оборотѣ подпиши игумена и братіи и помѣта: «198 г. Априліа въ 26 д. записать во діакона»¹⁵⁾.

Здѣсь прямо «приговоренное» на дяконское мѣсто лицо называется *посадскимъ человекомъ*. Въ другихъ случаяхъ такого названія прямо не употребляется, по по всему видно, что избираемое лицо—посадскій человекъ. Напр., въ 1683 г. жители Ненокскаго посада и приказные монахи (разныхъ

¹³⁾ и ¹⁴⁾ Изъ докум. Арханг. Епарх. Древнехранилища.

¹⁵⁾ Документъ изъ собр. І. М. Сибирцева.

монастырей) выбрали себѣ діакономъ «ненокшанина жъ Михайла Зиновьева Коржавина»¹⁶⁾; въ 1689 г. прихожане церкви Рождества Христова въ Архангельскѣ, стрѣльцы, на дьяконскую тоже должность избрали «тово жъ Архангельсково города Ивана Иванова сына Устюгова»¹⁷⁾. А годомъ позже тѣ-же стрѣльцы выбрали себѣ священникомъ «Колмогорца Глинского посаду Василья Аппкіева Рогозерова»¹⁸⁾. Въ томъ же 1690 г. посадскими людьми въ Унскомъ усолѣ на священническое мѣсто былъ избранъ (по жребію) «Лудского усолья человекъ добръ, взросль и взраченъ, въ грамотѣ умѣющъ и не хмѣльной Аонасіѣ Егорьевъ Желѣзниковъ», а въ Кольскомъ острогѣ—тоже на священническое мѣсто—«турчасовецъ (опеженинъ) Иванъ Антоновъ сынъ»¹⁹⁾ и т. д.

Всѣ вышеприведенныя примѣры показываютъ, что избраніе прямо изъ крестьянъ (или горожанъ) и на священническія должности было рѣдкимъ явленіемъ въ сѣверномъ краѣ во времена архіеп. Аѳанасія. По отношенію же къ низшимъ церковнымъ должностямъ это явленіе, можно думать, было еще болѣе частымъ. Въ записяхъ «новоявленныхъ памятей», дававшихся дьячкамъ и пономарямъ, правда, рѣдко встрѣчается замѣчаніе, что лицо, получавшее память, — крестьянинъ или горожанинъ (хотя всетаки встрѣчается²⁰⁾). Но за то очень часты неопредѣленныя выраженія такого рода: «дапа намѣть Кьянскаго погоста Андрюшкѣ Симеонову сыну Лысковыхъ», «Тарпенской волости Гаврилку Антонову» и т. д. Если нельзя отрицать, что подъ подобнаго рода выраженіями иногда подразумѣваются дѣти духовенства, то еще съ большимъ правомъ можно предполагать, что въ большинствѣ случаевъ тутъ имѣются въ виду крестьяне (или горожане). По отношенію къ первымъ прилагаются обыкновенно другіе эпитеты—«поповъ», «сынъ поповъ», «сынъ дьячковъ», «сынъ пономаревъ» и т. д.²¹⁾.

¹⁶⁾, ¹⁷⁾, ¹⁸⁾ и ¹⁹⁾ Документы изъ собр. I. М. Сибирцева.

²⁰⁾ Въ такомъ родѣ, напр.: «дапа память Вельского стану крестьянину Аеонкѣ Ѳедорову» (пономарская—19 марта 196 г.) и т. п. (Книга вѣчныхъ и пенныхъ пошлинъ и вообще—съ записью сбора церк. дани въ Важскомъ уѣздѣ — рукоп. Арханг. дух. Семинаріи (безъ №). — Ср. пошлин. кн. 1686—1698 гг. — ркп. Арханг. дух. Сем. № 223 и Холмог. Соб. № 1463—записи отъ 9 окт., 14 дек. 194 г., 22 дек., 13 янв. 196 г., 5 янв., 12 февр., 16 марта 200 г.; дек. (неизв. числа), 3 янв. 201 г., 205 г. три записи (неизв. чиселъ), 206 г. двѣ записи (неизв. чиселъ).

²¹⁾ Книга вѣнеч. и пенныхъ пошлинъ и вообще съ записью сбора церк. дани въ Важ. уѣздѣ — ркп. Арханг. Дух. Семинаріи. Также пошл.

Значить, во времена архіеп. Аванасія въ Холмогорской епархіи были нерѣдкими выборы на церковныя должности непосредственно изъ среды самихъ крестьянъ или горожанъ. Но и при самомъ упроченіи церковныхъ должностей за духовнымъ сословіемъ выборное начало не утратило совсѣмъ своего значенія. И теперь не иначе можно было поступить на ту или другую духовную должность, какъ только по мірскому «излюбу» или выбору. Для полученія «излюба» кандидатъ священства обращался съ челобитной къ крестьянскому міру²²⁾. Если онъ правился крестьянамъ, то послѣдніе и давали ему «излюбъ». «Излюбъ» этотъ записывался, утверждался крестьянскими подписями и получалъ такимъ образомъ силу какъ бы юридическаго документа. Приводимъ образчикъ такой записи, относящейся къ 1691 году:

«Се азъ Шѣземской волости Божоявленской церковной прикащикъ Терентій Карповъ Гурьевъ (далѣе слѣдуетъ переченъ именъ крестьянъ) и всѣ крестьяне Божоявленского приходу выбрали еси и порядили того же Божоявленского приходу во священники Артемья Петрова сына Поновыхъ, и быти ему Артемью у Божоявленья Господня по архіерейскому благосло-

книги архіер. дома 1686—1698 гг.—ркл. Арханг. Дух. Семин. № 233 и Холмог. соб. № 1463.

²²⁾ Въ 1690 г. кандидатъ на священническое мѣсто въ Неноксу Антонъ Левлевъ въ своей челобитной къ преосвящ. Аванасію писалъ: „Государю преосвящ. Аванасію... бьетъ челомъ сирота твой онежанинъ крылошанинъ Крестного монастыря Антошка Левлевъ. Пришелъ я сирота въ прошломъ во 197-мъ году въ Ненокское усолье и билъ челомъ мірскимъ людемъ къ церкви Живоначальныя Троицы въ попы, и приказные старцы разныхъ монастырей и мірскіе люди въ нынѣшномъ во 198-мъ году мевя сироту прирядили сего году сентября въ 8 д. и излюбъ мнѣ дали за руками...“. Въ то же время другой кандидатъ на то же мѣсто, мѣстный діаконъ Филиппъ показывалъ въ архіерейскомъ приказѣ: „Какъ де онъ Антонъ въ священники въ Ненокскомъ посадѣ священнику и приходскимъ людемъ билъ челомъ и когда де ему излюбъ данъ, тогда де онъ дяконъ въ Ненокскомъ посадѣ не былъ, а былъ де онъ у Архангельскаго города, ожидалъ архіерейскаго указа съ Москвы противъ челобитной своей, чтобъ ему быть во дяконыхъ у города у церкви Рождества Христова, и какъ де указъ архіерейской пришло, что велѣно ему быть въ Неноксѣ дякономъ попрежнему, тогда де онъ отъ города въ Неноксу прѣхалъ и билъ челомъ приходскимъ людемъ, чтобъ ево излюбили во священника къ себѣ на то мѣсто, на которое излюбенъ онъ Антонъ, и приходскіе де люди, которые къ ево Антонову излюбу рукъ не приложили, ему дякону излюбъ дали за своими руками октября въ 1 день нынѣшняго 198-го года...“ (Изъ собр. І. М. Сибирцева).

венію во священникахъ и насъ крестьянъ во всемъ послушну и къ болямъ и къ родильницамъ ходить и со всякой мірской потребой и доходъ имать по прежнему, какъ прежніе священники имали, а деревня у насъ поповская тяглая, и ему пахать самому и Государевы подати оплачивать съ той деревни, въ томъ ему Артемію міромъ...» (послѣднія слова не сохранились; очевидно— «и выборъ дали») ²³⁾.

Выбранный міромъ священнослужитель, хотя бы онъ поступилъ и на мѣсто своего отца, не считалъ этого мѣста наслѣдственнымъ. Онъ былъ только человѣкомъ нанятымъ, поряженнымъ крестьянами на извѣстный срокъ, по истеченіи котораго онъ или самъ могъ оставить прежнее мѣсто, или ему могли отказать и прирядить на его мѣсто другого. При поступленіи на должность выбранный священнослужитель иногда долженъ былъ дать крестьянамъ порядную запись, въ которой

²³⁾ Тутъ же приклеена и крестьянская челобитная („за руками“) о поставленіи Артемія въ Пъжемскую волость, на оборотѣ которой сдѣлана помята: „199 г. Ноемврія въ 27 д. записать во священника“. (Изъ собр. І. М. Сибирцева). Приводимъ еще одинъ, не менѣе интересный образчикъ „излюба“, относящійся къ 1709 г., слѣд., уже ко времени послѣ Аѳанасія: „Гѣта 1709, Генваря въ 25 день, зборщикъ Михайло Ѳедоровъ, Петръ Власовскій. (слѣдуетъ 28 фамилій) и всѣ вельскіе крестьяне Троицкаго прихода выбрали и излюбили человѣка добра и въ грамотѣ умбюща изъ церковныхъ причетниковъ пономаря Ѳедора Андреева сына Попова на мѣсто отказнаго священника Ивана Терентіева, что овъ самъ отказалъ и руку приложилъ къ мірскому излюбу. И быти ему, Ѳедору по нашему мірскому выбору у насъ на Вельскомъ попомъ: къ болямъ и къ родильницамъ и со всякой потребой въ міръ ходить и насъ крестьянъ во всемъ слушать. А деревнями (владѣть) за Вагой рѣкой и за нею пахатной землей и сѣнными покосами, чѣмъ владѣлъ отказной поць Иванъ Терентіевъ, и во дворѣ жить ему, Ѳедору, въ томъ, что живетъ нынѣ Иванъ Терентіевъ; архіерейская дань платить ему, Ѳедору, своими деньгами, опрочъ насъ, крестьянъ. Да въ томъ ему, Ѳедору, міромъ и выборъ дали. Выборъ писалъ по мірскому вѣлѣнью Иванъ Ѳедоровъ Макарьинъ. Десяцкой священникъ Василей Андреевъ руку приложилъ“. Далѣе слѣдуютъ рукоприкладства всѣхъ избирателей. (Арханг. Губ. Вѣдом. 1869 г. № 29—сборникъ Харевича. См. подобные же „излюбы“ времени архіеп. Аѳанасія въ архивѣ Арханг. Епарх. Древнехранилища. Ср. также Акты Холмог. и Устюж. еп., кн. 2, № СLXXIV (излюбъ 1657 г.).— Тамъ, гдѣ были діаконъ, въ выборѣ ихъ принимали участіе и мѣстные приходскіе священники. См. напр., излюбъ мірскихъ людей Сумскаго острога о поставленіи дьякономъ мѣстнаго церковнаго дьячка Ивана Аѳанасьева („Сумскаго жителя“), отъ 1690 г., іюля. Въ данномъ случаѣ въ выборѣ принимали участіе сумскіе священники Ѳедоръ Стефановъ и Василій Семеновъ. (Документъ изъ собр. І. М. Сибирцева).

постановлялись условія найма съ той и другой стороны. Въ одной порядной, относящейся къ 1665 г., говорится слѣдующее: «Се азъ поць Иванъ Левонтьевъ сынъ, кегостровецъ, даль есми на себя записъ моржегорской волости церковному прикащику Захару Васильеву и всѣмъ крестьянамъ тое волости: въ нынѣшнемъ во 173 году марта съ 1-го числа порядился я Иванъ поць служити у Николы Чудотворца у соли моржегорской три года, и въ тѣ срочные годы мнѣ Ивану та Николина деревня пахати и орати и сѣно ставити все на себя своею силою и деревни не запустошити и ходити къ роженицамъ и къ болямъ; а не доживу я Иванъ тѣхъ срочныхъ годовъ, и мнѣ дати имъ, старостѣ и всѣмъ крестьянамъ, за рядъ три рубли, а не стануть они, староста и всѣ крестьяна, держати, имъ дати мнѣ Ивану такожь за рядъ три рубли по сей записи» ²⁴).

Нужно замѣтить, правда, что были такія церкви, священнослужительскія должности при которыхъ передавалась прямо по наслѣдству, безъ всякаго примѣненія выборнаго начала. Это было тамъ, гдѣ церкви принадлежали не прихожанамъ, а составляли частную собственность священнослужителей. Что такія церкви дѣйствительно существовали и что указанный способъ поступленія на церковныя должности практиковался, объ этомъ узнаемъ изъ слѣдующей характерной челобитной, поданной на имя Аѳанасія въ 1693 году:

«Государю преосвящ. Аѳанасію, архіеп. холмогорскому и важескому, бьетъ челомъ богомолецъ Великихъ Государей и твой святительскій Верховажеской волости Низовской десятины церкви Всемилостиваго Спаса священникъ Михаилъ Кирилловъ сынъ. Изволеніемъ, Государь, Божіимъ у меня священника Михаила очная болѣзнь, очи слезаны, и святаго Евангелія чести не вижу и по прочимъ святымъ книгамъ очные ради болѣзни. А тое, Государь, церкви Всемилостиваго Спаса строеніе родителей моихъ и священническая деревня, и я богомолецъ великихъ Государей и твой святительской по благословенію твоему у тое церкви Всемилостиваго Спаса служу и

²⁴) Документъ, хранящійся въ архивѣ Сійскаго монастыря; заимствуется нами изъ рукописной описи этого архива І. М. Сибирцева. Ср. подобную же порядную запись въ попы 1626 г.—Акты Холмог. и Устюж. ец., кн. 2, стр. 353—354. Въ числѣ условий своего найма здѣсь священникъ, между проч., выражаетъ: „а съ „деревни мнѣ Филиппу никакихъ податей не платить, пахать безпотужно“.

по се время. Государь, очные ради болѣзни служить я и боюся Бога и твоего, Государь, благословенія, чтобы въ чемъ не погрѣшить очные ради скудости. А дѣтишка мои, Государь, въ малыхъ лѣтахъ, и мнѣ богомольцу вашему къ церкви къ Всемиловитому Спасу во священники бити челою не съ кѣмъ, кромѣ зятя моего Тимошки Захарына. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій, архіеп. холмог. и важ., воззри, Государь, въ мою бѣдность и слезы богомольца вашего..., благослови, Государь, въ мое мѣсто къ церкви ко Всемиловитому Спасу во священники зятя моего Тимошку Захарьева, а меня, Государь, богомольца вашего благослови у тое же церкви быть прокормленія ради дѣтишекъ моихъ...»²⁵⁾.

Эта просьба священника была удовлетворена²⁶⁾.

Указанное выше явленіе, что церкви въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принадлежали не прихожанамъ, а духовенству, было, какъ видно, въ прежнее время нерѣдкимъ въ сѣверномъ краѣ²⁷⁾. Ко времени архіеп. Аѳанасія оно начинало уже исчезать. Церкви, представлявшія сначала частную собственность, постепенно превращались въ приходскія. Въ дѣлѣ объ открытіи Шилецкаго прихода 1685 г. находится такая выписка изъ «окладныхъ книгъ»:

«Въ ево архіерейскомъ казенномъ приказѣ, говорится здѣсь, въ окладныхъ важескихъ книгахъ окладчика Крестного монастыря Архимандрита Герасима, каковы присланы къ преосвящ. архіепископу изъ дому преосвященнаго митрополита Новгородскаго, 191-го года написано: Волость Шилецкая, а въ ней церковь Николая Чудотворца холодная, другая церковь святаго праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца съ трапезою, теплая. У тѣхъ церквей въ приходѣ попь да дьячекъ и пономарь, да просвирица. А приходскихъ пашенныхъ крестьянъ и бобылей у тѣхъ церквей въ приходѣ нѣтъ. *А тѣ церкви строеніе дѣдовъ и отцовъ того пона съ причетники.* А питаются они отъ церкви даяніемъ проѣзжихъ людей, милостынею. Церковной пашенной земли на осмину, да сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ. А иныхъ угодей и рыбныхъ ловель никакихъ нѣтъ. Церковной дани 23 алт. 2 д., за десятильничіи доходы тожъ число, обоего рубль 13 алт. 2 д.».

²⁵⁾ Архивъ Архан. Епарх. Древнехранилища.

²⁶⁾ На челобитной сдѣлана помѣта: „7201 г. Августа въ 17 д. записать во священника.“

²⁷⁾ Ср. Сибирцева „Историч. свѣдѣнія изъ рел.-церк. жизни г. Архангельска, стр. 33.“

Въ томъ-же дѣлѣ помѣщена крестьянская челобитная (1685 г.) объ открытіи особаго, Шиленскаго, прихода. Здѣсь говорится:

«Государю преосвящ. Аонасію, архіеп. Колмогорскому и Важскому, бьютъ челомъ великихъ Государей сироты и твои архіерейскіе Важскаго уѣзда Подвинскія чети Прилуцкія волости часоуенской Николаевской староста Ивашко Сергіевъ да Якушко Аонасѣевъ и во всѣхъ тое Прилуцкія волости крестьянъ (мѣсто). Были мы сироты изстари въ приходѣ твоей-же архіерейской епархіи къ церкви Рождеству Іоанна Предотечи и святому великомученику Георгію тое-жъ Подвинскіе чети Конецгорскія волости и тое волости священника съ причетники ружили. А тотъ нашъ прежней приходъ отъ насъ сиротъ и церкви удалѣли и стоять въ разстояніи великомъ, версть за пятнадцать, черезъ два прихода вверхъ по Двинѣ рѣкѣ. А тотъ предотеченской приходъ великъ, версть на шесть, и крестьянскаго жительство много, обежъ сорокъ. А близъ, Государь, есть нашей Прилуцкой волости внизъ по Двинѣ рѣкѣ Шиленская волость твое жъ архіерейской епархіи и въ той волости церкви Николая Чудотворца и св. праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца. *А владычествуютъ тѣми церквами и строятъ тое же Шиленскія волости священникъ Леонтей Прохоровъ съ сродцами собою, а не міромъ.* А въ приходѣ у тѣхъ церквей крестьянъ и бобылей нѣтъ, и онъ священникъ Леонтей къ намъ сиротамъ ни къ боляимъ, ни къ родильницамъ ни съ какими мірскими потребамъ и со святынею не ходитъ, потому что мы сироты прежь сего были приходомъ въ Конецгорскую волость. Милостивый Государь, преосвящ. Аонасіѣ, архіеп. Колмог. и важ., пожалуй насъ сиротъ своихъ, вели, Государь, приходитъ намъ сиротамъ въ Шиленскую волость къ церквамъ Николаю Чудотворцу и св. праведному Прокошію Устюжскому Чудотворцу *къ илѣ вотчиннымъ церквамъ* и вели, Государь, ему священнику Леонтію въ наши дома со святынею и со всякими мірскими потребамъ ходить безпенно, а Конецгорскія волости священнику Ивану Ѳедорову отказать, для ради дальнаго рязстоянія, и вели, Государь, насъ сиротъ по твоему архіерейскому указу къ тѣмъ церквамъ въ даль положить. А сколько насъ сиротъ въ челобитѣ и хто имяны, и тому, Государь, подъ сею челобитной роспись. Государю преосвящ. архіепископѣ, смилуйся»²⁵⁾.

²⁵⁾ Изъ собр. І. М. Сибирцева.

Въ одномъ отрывкѣ изъ грамоты — по всѣмъ признакамъ времени архіеп. Аѳанасія — говорится слѣдующее:

«...Березницкіе волости къ церкви Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, потому что прежь сего у той церкви въ приходѣ крестьянъ и бобылей никого не было и тое церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы *строилъ священника Стефана отецъ и отецъ и онъ поплъ Стефанъ*. И по указу преосвящ. Корнилія митрополита велѣно имъ быть у той церкви въ приходѣ, *и онъ священникъ Стефанъ тою церковью поступилъ имъ въ міръ*, и нынѣ они крестьяна ево священника Стефана и съ причетники ружать, а церкви строить нечѣмъ и церковныя потребности покупають отъ великія скудости, потому что у той церкви деревень нѣтъ...» ²⁹⁾.

Но и послѣ того, какъ «вотчинная» церковь переходила «въ міръ», выборное начало по отношенію къ ея духовенству едва ли примѣнялось. Духовныя должности при этихъ церквяхъ переходили, надо полагать, какъ и раньше—по наслѣдству отъ отца къ сыну.

Выборное начало естественно не могло примѣняться также и по отношенію къ духовенству тѣхъ церквей, которыя составляли частную собственность немногихъ лицъ изъ прихожанъ. Такихъ церквей было, надо полагать, еще меньше, чѣмъ церквей, принадлежавшихъ духовенству. Однако, всетаки, онѣ были, напр.—въ земельныхъ владѣніяхъ частныхъ собственниковъ ³⁰⁾. Здѣсь священникъ не выбирался, а просто «приряжался». Такъ было, напр., въ Вавчужской деревнѣ Холмогорскаго уѣзда, принадлежавшей холмогорскимъ купцамъ Баженинымъ ³¹⁾. Въ 1690 г. ровдогорець Сенька Осиповъ Дьячковъ подавалъ преосв. Аѳанасію слѣдующую челобитную: «Государю преосвящ. Аѳанасію, архіеп. колмог. и важ., бьетъ челомъ сирота твой Ровдогорской волости Сенька Осиповъ Дьячковъ. Въ нынѣшнемъ, Государь, во 198-мъ году Юня въ 23 день прирядили меня Сеньку въ попы въ Вавчугу къ храму честнаго и славнаго пророка и предтечи Крестителя Іоанна колмогорцы Курцевскаго посаду Андрей Ки-

²⁹⁾ Изъ собр. І. М. Сибирцева.

³⁰⁾ Подобныя церкви существовали и въ другихъ мѣстахъ на Руси См. Дѣянія собора 1667 года, изд. 1881 г., М., л. 17 об.

³¹⁾ Вавчужская церковь въ настоящее время считается приписной къ Чухченемско-Николаевскому приходу Холмог. у. См. Ист. опис. прих. и ц. Арх. ен., вып. 1, стр. 286.

риловъ Баженинъ и дѣти его Іосифъ да Ѳеодоръ. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій..., пожалуй меня сироту своего, благослови и освати, поставь въ поны къ храму честнаго и славнаго пр. и предтечи Крестителя Іоанна въ Вавчугу. Государь, великій святитель, смилуйся, пожалуй».—На оборотѣ подпись: «Къ сей челобитной Андрюшка Кириловъ Баженинъ руку приложилъ»: также помѣта: «198 г. Іуліа въ 28 д. записать въ поны» ³²⁾.

Но наслѣдственная передача священнослужительскихъ должностей, а также и «приряживание»—безъ примѣненія выборнаго начала были исключеніемъ. Обыкновенный же способъ поступленія на священнослужительскія мѣста въ приходахъ былъ соединенъ съ выборами.

Выбранный и поряженный прихожанами кандидатъ священства отправлялся къ архіерею для посвященія. При этомъ вмѣстѣ съ «излюбомъ» мірскихъ людей, подавалась архіерею челобитная, писанная или отъ лица крестьянъ, или отъ лица священника, оставлявшаго мѣсто, или же, наконецъ, отъ лица самого ставленника ³³⁾. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ не

³²⁾ Изъ собр. І. М. Сибирцева.

³³⁾ Нѣсколько челобитныхъ перваго рода нами приведено было выше. Приведемъ по образчику челобитныхъ втораго и третьяго рода: 1) „Государю преосвящ. Аѳанасію, архіеп. холмог. и важ., бьетъ челомъ твой святительской богомолецъ Іоакима и Анны священникъ Іяковъ Гурьевъ въ томъ, что есть, Государь, нашего Іоакимовскаго прихода волость Целезеро въ дальнемъ разстояніи за болотами и за радами, живутъ версть за полтретьятцѣхъ, а хода къ нимъ лѣтомъ по болотамъ и по радамъ нужна, а язъ твой святительской богомолецъ престарѣся, и ноги у меня стали боляи, въ ту Целезерскую волость къ болямъ и къ родильницамъ за болота и за рады бродить не могу, а есть, Государь, у меня сынъ Василей лѣтъ тридцати з двумя. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій... пожалуй меня богомольца своего, поставь, Государь, въ четцы и въ подяконы и во дьяконы и соверши, Государь, во священники сына моего Василья мнѣ богомольцу твоему въ помощь. Государь святитель, смилуйся“. Помѣта: „197 г. Октоврія въ 31 день записать въ попы“.— 2) „Государю преосвящ. Аѳанасію... бьетъ челомъ великихъ Государей и твой святительской сирота Важескаго уѣзду Подвинскіе четверти Ростовскіе волости бывшей церковной Ильинской дьячекъ Корбальской волости Пвашко Доменьяковъ въ томъ, что есть, Государь, въ Конецгорской волости по нижнюю сторону Варенги рѣки храмъ преп. отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотвордовъ, стоитъ пусть многія лѣта и великихъ Государей и твоего святительскаго богомолія нѣтъ лѣтъ сорокъ и больши, и кровля развалилась, а что у тово храму было пашенные орамы порные и луговые земли, и тое орамую землю пашеть крестьяннѣ

всегда представлялся архіерею формальный «излюбъ» отъ лица прихожанъ ³⁴), хотя челобитная подавалась, какъ надо полагать, съ ихъ согласіемъ.

На челобитной въ архіерейскомъ казенномъ приказѣ обыкновенно (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда просившее лицо не имѣло законнаго права для поступленія на то или другое священнослужительское мѣсто) дѣлалась такая помѣта: «записать во священника» или «во дьякона». Это значило, что челобитчикъ зачислялся въ кандидаты на священнослужительское мѣсто.

Прежде поставленія на священную степень ставленникъ подвергался обыкновенно особаго рода испытанію («быль у слушанья»), а потомъ подавалъ прошеніе о допущеніи его къ предшествовавшей посвященію исповѣди ³⁵).

Никитка Яковлевъ, а иныя луговыя земли, орамыя и сѣнные покосы многіе дѣды ево Никиткинъ и отецъ изаакладывали тутошнимъ же околнымъ крестьяномъ. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій..., пожалуй, Государь, къ той церкви Божіей преп. отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ и благослови, Государь, меня грѣшна сироту Ивашка въ четцы и въ подяконы и въ дьяконы и соверши, Государь, во священники. Государь преосвящ. архіерископъ, смилуйся“. Помѣта: „195 г. Априллія въ 11 д. записать въ пошы“. (Архивъ Арханг. Епарх. Древнехранилища).

³⁴) Иногда этотъ „излюбъ“ представлялся, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей челобитной: „Государю преосвящ. Аѳанасію... бьетъ челомъ сирота твой Лампоженской волости Мезенского уѣзду Стенка Аѳанасьевъ Поповъ. Карьепольской волости у Троицкой церкви священникъ Василей волею Божіей стемнѣлъ и служить не можетъ. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій..., пожалуй меня сироту своего, благослови, Государь, въ Карьепольскую волость къ церкви Живоначальной Троицы по мірекому заручному излюбѣ во священники. Государь преосвящ. архіерископъ, смилуйся“. Помѣта: 7200 г. Априллія въ 12 д. записать во священника“. (Архивъ Арханг. Епарх. Древнехранилища).

³⁵) Вотъ образецъ такого рода прошенія: „Государю преосвящ. Аѳанасію... бьетъ челомъ сирота твой Пустозерского острога Яшко Аѳанасьевъ. По твоему, Государь, архіерейскому указу велѣно мнѣ быть въ Пустозерскомъ острогѣ къ церкви Преображенія Господня священникомъ, и былъ я сирота у слушанья. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій..., пожалуй меня сироту своего, вели, Государь, къ поставленію во священника исповѣдать. Государь преосвящ. архіерископъ, смилуйся“. На оборотной сторонѣ челобитной замѣчено: „200 г. Генваря въ 16 д. преосвящ. архіерископъ, слушавъ сей челобитной, указалъ исповѣдать въ пошы“. И далѣе: „По исповѣди іеромонаха Савватія достоинъ священства“.— Что означало „быть у слушанья“, точно (на основаніи памятниковъ) опредѣлить вѣльзя. Надо полагать, что подъ этимъ подразумѣвалось особаго

По исповѣди, послѣ того какъ крестовый архіерейскій іеромонахъ признавалъ ставленника достойнымъ священства, совершалось и самое посвященіе.

Непосредственно за посвященіемъ слѣдовало наученіе ставленника священнослуженію. Обыкновенно это дѣлалось при архіерейскомъ домѣ³⁶⁾; въ исключительныхъ случаяхъ ставле-

рода испытаніе—всего вѣроятнѣе (какъ видно изъ буквального смысла фразы) въ умѣніи читать. Можетъ быть, при этомъ требовалось также и нѣкоторыя знанія изъ области церковнаго устава, какъ утверждаетъ г. Херевичъ, хотя онъ и не обосновываетъ въ данномъ случаѣ своего утвержденія свидѣтельствомъ памятниковъ (Арханг. Губ. Вѣдом. 1869 г., № 29). Согласно словамъ г. Хоревича, ставленники въ нужныхъ случаяхъ для обученія церковной службѣ были отправляемы въ одинъ изъ монастырей прежде своего посвященія. Но, какъ видно изъ нижеприведенныхъ памятниковъ, практически ставленники знакомились со священнослуженіемъ уже послѣ своего посвященія и притомъ обыкновенно на Холмогорахъ, а въ исключительныхъ случаяхъ—у десятскихъ священниковъ или вообще—у приходскаго духовенства. Только монастырскіе ставленники были обучаемы иногда священнослуженію въ монастыряхъ, но опять-таки послѣ посвященія. (См. прим. 38).—Исповѣдь для монастырскихъ ставленниковъ производилась въ самыхъ монастыряхъ, до прибытія ставленника на Холмогоры. Это видно изъ слѣдующихъ двухъ документовъ: 1) „Государю преосвящ. Аѳанасію... бѣеть челомъ богомолецъ твой Соловецкаго монастыря архимандритъ Фиреть. Милостивый Государь, преосвящ. Аѳанасій..., пожалуй меня богомольца своего, изволь, Государь, нашего-жъ Соловецкаго монастыря постриженника монаха Исмаїла посвятити во дьяконы. Государь преосвящ. архіепископъ, смилуйся“. На оборотѣ помѣта: „197 г. Іуліа въ 6 д. записать во іеродіакона“. Снизу подклеенъ особый листикъ съ замѣчаніемъ: „197 году Маія въ 7 д. Соловецкаго монастыря іеромонахъ Амвросій свидѣтельствую предъ Господемъ о сынѣ своемъ духовномъ, монахѣ Исмаїлѣ, что онъ по ево ко мнѣ исповѣди достоинъ посвященія дьяконства безъ всякаго препятія. Писаль я своею рукою“.— 2) „198 году Марта въ (пропускъ) день Соловецкаго мон. іеромонахъ Аѳанасій исповѣдывалъ по правиламъ св. Апостоль и св. отецъ дѣтей духовныхъ монаха Аѳеонія и монаха Селивестра, и они монахи въ еродіаконскій чинъ достойни, то моя и скаска. Писаль скаску іеромонахъ Аѳанасій моею рукою“. (Изъ собр. I. М. Сибирцева).

³⁶⁾ Какъ можно видѣть изъ слѣдующей памяти изъ Казен. приказа архіепа. Аѳанасія отъ 1691 года: „Лѣта 7199-го Марта въ 12 д. по указу преосвящ. архіепископа... память Мезенскаго уѣзду Лампоженской волости Тронцкой церкви священнику Ивану Васильеву. Въ нынѣшнемъ въ 199-мъ году Марта въ 8 д. въ недѣлю преосвящ. архіепископомъ въ тое Лампоженскую волость ко церкви Живоначальныя Троицы мезенець Окладниковы слободки Иванъ Ивановъ сынъ Поповъ посвященъ во діакона и ставленая діаконская грамота ему дана, а діаконскаго священнослуженія во святѣй церкви на Колмогорахъ онъ не учеть, для того что

никъ былъ отправляемъ для наученія къ мѣстному десятскому священнику или протопопу ³⁷⁾, или же вообще къ приход-

нынѣ во дни св. великаго поста во святѣй церкви священнослуженію дѣйствуетца чиномъ св. четырехдесятницы, а Лампоженская волость отъ Холмогоръ отстоитъ въ дальшемъ разстояніи и чтобъ его вешней поелѣдней путь за дальнымъ разстояніемъ на Колмогорахъ не застигъ. И преосвящ. архіепископъ ради сего вышеобъявленнаго случая указалъ его діакона съ Колмогоръ отпустить къ вамъ въ Лампоженскую волость и всякому священнослуженію діаконскаго дѣйствія во святѣй церкви учить его діаконъ тебѣ священнику радѣтельно и ненависти на него никакой не имѣть: се бо противно Богу...“ (Архивъ Арханг. Епарх. Древнехранилища).

³⁷⁾ Это можно видѣть изъ слѣдующей „отписки“ емецкаго десятскаго священника Аѳанасію: „Государю преосвящ. Аѳанасію... богомолецъ твой съ Емецкаго десяткой священникъ Іоакимъ Бога молю и челомъ бью. Въ нынѣшнемъ во 198-мъ году по твоему, Государь, преосвящ. архіепископа, указу посланъ съ Москвы отъ тебя, архіерея Божія, Шукозерской волости новопоставленной священникъ Илья Игватъевъ ко мнѣ, богомольцу твоему, для ученія божественныя литургіи, и овъ священникъ у меня въ церкви божественныя литургіи служилъ и по твоему указу онъ священникъ съ Емецкаго къ тебѣ Государю съ пошлинными деньгами отпущенъ. И о томъ какъ ты, Государь преосвящ. архіепископъ, укажешь“. (Архивъ Арханг. Епарх. Древнехранилища).—Ср. также слѣдующую архіерейскую память (изъ каз. приказа) архангельскому протопопу Калиннику: „Лѣта 7198-го Марта въ 19 день по указу преосвященнаго память Архангельскаго города Спаскаго собора протопопу Калиннику. Въ нынѣшнемъ въ 198-мъ году преосвящ. архіепископъ по даннѣй ему благодати отъ Христа Бога посвятилъ въ Ненокотское усолье къ Троицкой церкви той-жъ церкви діакона Филиппа во священники на мѣсто вдоваго священника Василья, и марта въ (пропускъ) день онъ священникъ Филиппъ съ Колмогоръ отпущенъ, а церковнаго служенія святая литургіи и св. крещенія и всякаго священнаго дѣйствія наученъ. И преосвящ. архіепископъ указалъ тебѣ протопопу его Филиппа въ служеніи посвидѣтельствовать и отпустить въ то Ненокотское усолье, а послѣ праздника св. Пасхи велѣлъ ему паки къ себѣ быть и доучить ево всякаго священнослуженія совершенно. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты-бъ протопопъ по сему преосвящ. архіепископа указу учинилъ и ставленую ево діаконскую грамоту взялъ и прислалъ на Колмогоры въ домъ преосвящ. архіепископа“. (Изъ собр. І. М. Сибирцева. См. тамъ же память на имя протопопа Калинника—отъ того же числа, что и сейчасъ приведенная память, относительно вновь посвященнаго къ Рождественской въ г. Архангельскѣ церкви діакона Стефана Ермолаева; также память—отъ 20 дек. 200 г. на имя шупкурскаго протопопа Прокоція относительно тоже вновь посвященнаго—къ Благовѣщенскому шенкур. собору діакона Емельяна Дорощеева. Здѣсь говорится, чтобы протопопы „выучили“ означенныхъ діаконъ „у своей церкви всякому священнослуженію“).

скому духовенству ³⁶⁾. Ставленники, присылавшіеся изъ монастырей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ научались священнослуженію уже по возвращеніи въ монастырь; обыкновенно же и они были обучаемы при архіерейскомъ домѣ ³⁸⁾.

Послѣ посвященія и наученія священнослуженію (въ Холмогорахъ) ставленникъ получалъ отъ архіерея (за извѣстную плату) ставленную грамоту и отправлялся на приходъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или діаконъ оставлялъ прежнее мѣсто и переходилъ на другое, ему давалась отъ архіерея переходящая грамота *).

В. Верюжскій.

³⁸⁾ Отсылая въ 1696 году въ Соловецкій монастырь трехъ монаховъ (Матѳея, Іову и Гавріила), присланныхъ къ нему для посвященія (первыхъ двухъ въ іеромонахи, послѣдняго—въ іеродіакона), Аванасій сообщалъ, что просьба братіи о посвященіи этихъ лицъ исполнена, „точію, прибавлялъ онъ, священнодѣйствія они у насъ не учены и благословенныя наши ставленныя грамоты имъ отъ насъ не вручены ради скорости отпуску ихъ къ вамъ въ Соловецкой монастырь“. Вслѣдствіе этого, Аванасій приказывалъ монастырскому начальству „заповѣдать іеромонахомъ и іеродіакономъ тѣхъ реченныхъ новопосвященныхъ іеромонаховъ и іеродіакона научить всякого священнослуженія въ твердость и по наученіи повелѣтъ имъ новопосвященнымъ іеромонахомъ... и іеродіакону... у васъ, въ Соловецкомъ монастырѣ, священная дѣйствовать во святей церкви невозбранно“. (Ризница Соловец. мон., грамота Аванасія отъ 7204 г., 1 іюля, № 577. Ср. также грамоту № 570—отъ 5 августа 7203 г.).— Въ грамотѣ, посланной въ 1695 г. (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ) въ Николаевскій Корельскій монастырь, при отсылкѣ туда тамошняго ставленника, іеродіакона Матѳея, говорилось: „А іеродіаконскаго священнодѣйствія онъ Матѳеи у насъ на Холмогорахъ не учены и отпущены безъ задержанія ради нынѣшняго распутнаго времени... И вы бѣ, игумень з братъею, ево Матѳея у себя въ Николаевскомъ монастырѣ во святей церкви іеродіаконскаго священнослуженія дѣйствовать научить велѣли въ твердость...“ (Изъ собр. И. Кл. Зивченко).

*) Продолженіе слѣдуетъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки