

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Н.К. Никольский

**Когда было написано обличительно
послание царя Ивана Васильевич IV
в Кирилло-Белозерский монастырь?**

Опубликовано:

Христианское чтение. 1907. № 6. С. 839-852.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009

Когда было написано обличительное посланіе царя Ивана Васильевича IV въ Кирилло-бѣлозерскій мо- настырь?

ИЗВѢСТНОЕ посланіе царя Іоанна Грознаго къ братіи Кириллобѣлозерскаго монастыря и ея игумену Космѣ, представляющее собою цѣнный источникъ для характеристики вотчиннаго иночества XVI вѣка и въ то же время одинъ изъ памятниковъ литературнаго творчества грознаго царя, обыкновенно въ рукописяхъ встрѣчается безъ даты. Поэтому, составитель IV части Исторіи Россійской Іерархіи (М., 1812), издавая посланіе (стр. 420 и слѣд.), не рѣшился отнести его къ тому или иному году. Точно такъ же издатель I тома Актовъ Историческихъ, собранныхъ и изданныхъ Археологической Коммиссіей (Спб. 1841, № 204, стр. 372 и слѣд.), печатая вновь посланіе по тремъ Софійскимъ и одной Кирилловской рукописямъ, не нашелъ между ними ни одного датированнаго списка.

Между тѣмъ въ зависимости отъ рѣшенія вопроса о времени составленія посланія находится хронологія цѣлага ряда историческихъ фактовъ, о которыхъ оно упоминаетъ. Вслѣдствіе этого въ научной литературѣ возникло нѣсколько попытокъ точнѣе опредѣлить время появленія обличительнаго писанія царя. И уже въ «Актахъ Историческихъ» издатель снабдилъ посланіе замѣткою: «около 1578» года.

Къ этому времени его приурочилъ Н. М. Карамзинъ ¹⁾,

¹⁾ Исторія государства Россійскаго, изд. Эйнерлинга, Спб. 1842, т. III, кн. IX.

мнѣніе котораго было принято и поддержано, кромѣ П. М. Строева, преосв. Макаріемъ ¹⁾, Н. И. Костомаровымъ, Ясинскимъ ²⁾ и другими.

Съ другой стороны А. П. Барсуковъ въ I томѣ своего изслѣдованія «Родъ Шереметевыхъ» (Спб. 1881), отвергнувъ, мнѣніе Н. М. Карамзина, высказалъ предположеніе, что посланіе, о которомъ идетъ рѣчь, было написано въ промежутокъ времени между весною 1574 года и весною 1575 года (стр. 324—325). Эта новая дата была принята и Д. И. Иловайскимъ.

Но въ одной изъ рукописей бывшей Софійской бібліотеки (нынѣ С.-Петербургской Духовной Академіи) № 1152, намъ удалось найти списокъ посланія, правда неполный, но съ точно опредѣленною датою, которая не сходится ни съ мнѣніемъ Н. М. Карамзина, ни съ догадкою А. П. Барсукова. Списокъ этотъ сохранился на послѣднихъ листахъ рукописи (л. 117—120) и содержитъ только нѣсколько первыхъ страницъ посланія.

Въ Софійскомъ спискѣ, при этомъ, опущено какъ имя игумена Космы, которому было адресовано посланіе («преподобному игумену имярекъ яже о Христѣ зъ братьею»), такъ и имя его автора (опущено: «царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи», а написано: «имя рекъ челомъ бьетъ»). Тѣмъ не менѣе не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что въ рукописи Соф. бібліотеки № 1152 мы имѣемъ начало того же сочиненія, которое издано въ Актахъ Историческихъ, томъ I подъ № 204, такъ какъ начало посланія, находящееся въ рукописи, соответствуетъ цѣлымъ 8 столбцамъ по изданію его въ Актахъ Историческихъ и отстываетъ отъ него лишь въ немногихъ вариантахъ: въ пропускѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ словъ.

Предъ самымъ началомъ отрывка въ Софійской рукописи сдѣлано слѣдующее цѣнное указаніе, писанное тѣмъ же почеркомъ, что и остальной отрывокъ: «Лѣта 37^лк-го посланіе цря^л и велика^л князя^л мѣа се^н въ кѣг^{дн}, въ прѣтн^лую обитель» и проч., а далѣе начинается самое посланіе. Такимъ образомъ опредѣленно и точно устанавливается время составленія царскаго письма—23 сентября 1573 года.

Этой датѣ, какъ намъ кажется, и слѣдуетъ отдать научное

¹⁾ Исторія русской церкви, VII, Спб. 1874, стр. 103.

²⁾ Вѣстникъ Европы, 1871, октябрь.

³⁾ А. Н. Ясинскій, Сочиненія князя Курбскаго, какъ историческій матеріалъ, Кіевъ, 1889, стр. 185.

предпочтеніе предъ всѣми другими догадками о времени появленія посланія.

Исторіографъ полагалъ, что оно относится къ 1578 году, потому что Іоаннь въ этомъ письмѣ упоминаетъ о своемъ Ливонскомъ походѣ, который окончился около 1578 года ¹⁾.

Но подъ походомъ, о которомъ говоритъ Грозный, нельзя разумѣть Ливонскій походъ, окончившійся въ 1578 году. Іоаннь писалъ въ посланіи, что онъ былъ намѣренъ призвать къ себѣ изъ Кириллова монастыря Варлаама Собакина, въ міру Василья, но «зиму сю, говоритъ онъ, по него потому не послали, что намъ походъ учинился въ Нѣмецкую землю, и какъ мы изъ похода пришли, и по него послали и его распрашивали» ²⁾. Какъ замѣтилъ А. П. Барсуковъ, въ 1578 году, когда Іоаннь возвратился изъ Ливонскаго похода, Василья, въ иночествѣ Варлаама Собакина, уже не было въ живыхъ. Въ Шереметевскомъ послужномъ спискѣ боярь (Древн. Росс. Вивліоѳика, ч. XX, изд. 2-ое) онъ отмѣченъ умершимъ въ 7083 году (т. е., въ 1574 — 1575 году). Кромѣ того можно указать и другое основаніе, въ силу котораго подъ походомъ въ нѣмецкую землю, нельзя разумѣть Ливонскій походъ 1577 года. Изъ словъ Іоанна видно, что онъ былъ въ походѣ зимою. Между тѣмъ участіе въ войнѣ (съ Ливоніей) 1577 года царь принималъ только весною и лѣтомъ. Іоаннь прибылъ въ Новгородъ весною, а возвратился въ Москву въ сентябрѣ 1577 года ³⁾.

Слѣдовательно, походъ въ нѣмецкую землю, о которомъ говоритъ посланіе, состоялся не въ 1577 году, а ранѣе.

Н. И. Костомаровъ указалъ другое соображеніе, въ силу котораго посланіе слѣдуетъ считать написаннымъ приблизительно въ 1578 году. По его мнѣнію, обличительная грамота была составлена уже послѣ казни Воротынскаго, происшедшей въ 1577 году. Подъ этимъ Воротынскимъ онъ разумѣетъ князя Михаила Ивановича, котораго, по словамъ Костомарова, Грозный подвергнулъ пыткамъ, отослалъ измученнымъ на Бѣлоозеро, но на дорогѣ тотъ скончался и былъ похороненъ въ Кирилловѣ монастырѣ, гдѣ вдова Воротынскаго построила на его могилѣ церковь ⁴⁾.

¹⁾ *Н. М. Карамзинъ*, Исторія государства російскаго, IX, е. с., стр. 156, прим. 37.

²⁾ *А. И.*, т. I, № 204, стр. 393.

³⁾ *Н. М. Карамзинъ*, о. с., IX, ед. с., прим. 459.

⁴⁾ *Вѣстникъ Европы*, 1871, октябрь, V, стр. 545—549.

Но и съ этимъ мнѣніемъ, обоснованнымъ на извѣстіяхъ, почерпнутыхъ у Карамзина, нельзя согласиться. Впервыхъ, князь М. И. Воротынскій былъ замученъ не въ 1577 году, а въ 1573 году послѣ 15 апрѣля ¹⁾. Во-вторыхъ, Іоаннъ Грозный въ посланіи нигдѣ не упоминаетъ о Михаилѣ Воротынскомъ, но говоритъ только о церкви, поставленной въ Кирилловѣ монастырѣ «надъ Воротынскимъ» его княгинею, т. е. его вдовою ²⁾, а церковь эта была поставлена надъ могилою брата князя Михаила — Владиміра Ивановича Воротынскаго ³⁾, скончав-

¹⁾ По словамъ „послужнаго списка бояръ“, въ 7081 (1573) году: „Выбыли Бояре: Михаило Яковлевичъ Морозовъ, князь Михайло Ивановичъ Воротынскій“ (Древняя Россійская Вивлюэика, изд. 2-е, ч. XX, стр. 52). Н. Устряловъ въ примѣчаніяхъ къ „Сказаніямъ князя Курбскаго“ (ч. I, Спб. 1833, стр. 279, прим. 147) приводитъ отрывокъ изъ Разрядной книги Имп. Академіи Наукъ № 43 (л. 387 об.), показывающій, что 15 апр. 1573 года князь Михаилъ Ивановичъ Воротынскій былъ воеводою въ Большомъ полку и стоялъ подъ Серпуховымъ и что царь положилъ опалу на бояръ и воеводъ Воротынскаго, Одоевского и Морозова и „велѣлъ ихъ казнити смертною казною“. Наконецъ, какъ видно изъ надгробной надписи, находящейся въ церкви св. Владиміра въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, князь Михаилъ Ивановичъ Воротынскій умеръ 12 іюня 1573 года и былъ погребенъ въ Кашинѣ, а въ 1606 году тѣло его было перевезено въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь (Н. Никольскій, Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка, т. I, вып. I, Спб. 1897, стр. LIV; Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Вакаціонные дни профессора С. Шевырева, ч. II, М. 1850, стр. 11—12).

²⁾ „А вы се надъ Воротынскимъ церковь есте поставили! ино надъ Воротынскимъ церковь, а надъ Чюдотворцомъ нѣтъ; Воротынской въ церкви, а Чюдотворецъ за церковью. И на страшномъ Спасовѣ судищѣ, Воротынской да Шереметевъ выше стануть потому: Воротынской церковью, а Шереметевъ закономъ, что ихъ Кирилова крѣпчае. Слышахъ брата нѣкоего отъ васъ глаголюща; яко добръ се сотворила княгини Воротынскаго, азъ же глаголю, яко не добръ, по сему первое, яко гордыни есть и величанія образъ, еже подобно Царьствѣи власти церковью и гробницею и покровомъ почитатися; и нетокмо души не пособъ, но и пагуба: души бо пособіе бываетъ отъ всякаго смиренія. Второе и сіе зазоръ не малъ, что мимо Чюдотворца надъ нимъ церковь“ (А. И. т. I, № 204, стр. 380).—Изъ этихъ словъ видно между прочимъ, что надъ мощами преподобнаго Кирилла тогда еще не было церкви, которая была выстроена въ 1585—1587 годахъ (Н. Никольскій, Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка, т. I, вып. I, Объ основаніи и строеніяхъ монастыря, Спб. 1897, стр. 34—35).

³⁾ Н. Никольскій, Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка, т. I, вып. I, Объ основаніи и строеніяхъ монастыря, Спб. 1897, стр. 32.

шагося 27 сентября 1553 года ¹⁾). Михаилъ же Ивановичъ Воротынскій былъ погребенъ сначала въ Кашинѣ, и лишь въ 1606 году былъ перенесенъ въ Кирилловъ монастырь ²⁾). Но если Грозный въ посланіи упоминалъ не о событіи 1577 года, а о событіи 1553 года, то этимъ самымъ устраняется основаніе относить составленіе посланія къ 1578 году.

Отвергнувъ догадку Н. М. Карамзина, А. П. Барсуковъ высказалъ предположеніе, что Грозный написалъ свое обличительное произведеніе между весною 1574 года и весною 1575 года. Онъ обратилъ вниманіе на то, что весною предъ тѣмъ временемъ, когда Грозный составлялъ свое знаменитое письмо, были еще живы Собакины: «а что весну сю къ вамъ Собакины отъ моего лица злокозненную прислали грамоту». Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ послужного списка старшихъ бояръ, изданнаго въ XX части Древней Россійской Вивлюэки, всѣ трое Собакиныхъ умерли и выбыли въ теченіе 7083 года ³⁾, т. е., съ сентября 1574 по сентябрь 1575 года. Отсюда А. П. Барсуковымъ сдѣланъ выводъ, что посланіе не могло быть написаннымъ послѣ весны 1575 года. Съ другой стороны—подъ походомъ въ нѣмецкую землю А. П. Барсуковъ разумѣть не Ливонскій походъ 1578 года, а походъ 1573 года, когда царь ходилъ на Ливонскихъ нѣмцевъ, ибо во время похода 1578 года (?) не былъ уже въ живыхъ братъ инока Іоны—Иванъ Васильевичъ Шереметевъ, убитый въ началѣ 1577 года, тогда какъ Грозный говоритъ объ обоихъ братьяхъ инока Іоны, какъ о лицахъ живыхъ.

Изъ этихъ соображеній слѣдуетъ признать справедливымъ, что посланіе появилось не позже весны 1575 года. Если довѣрять показанію Послужного списка, что всѣ Собакины выбыли и умерли въ 7083 году, т. е. въ промежутокъ времени съ сентября 1574 по сентябрь 1575 года, то позднѣйшимъ предѣломъ посылки ими злокозненной грамоты должна быть весна 1575 года.

Но если посланіе, какъ указалъ А. П. Барсуковъ, не могло появиться позже 1575 года, то, вопреки мнѣнію того же изслѣдователя, оно могло быть составлено ранѣе весны 1574 года. Подъ походомъ въ нѣмецкую землю дѣйствительно слѣдуетъ разумѣть походъ 7081 (1573) года. Но походъ этотъ состоялся

¹⁾ См. тамъ же, стр. XLIX.

²⁾ С. Шевыревъ, Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Вакаціонные дни профессора С. Шевырева, ч. II, М. 1850, стр. 12.

³⁾ А. П. Барсуковъ, Родъ Шереметевыхъ, I, Спб. 1881, стр. 323—324.

осенью и зимою 7081 года, т. е. въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1572 и въ январѣ 1573 года. Для похода въ Эстонію царь уѣхалъ изъ Москвы (осенью)¹⁾, въ сентябрѣ 1572 года²⁾ и пробылъ тамъ зиму. Слѣдовательно еще весною 1573 года Собакины могли посылать въ Кирилловъ монастырь злокозненную грамоту, а царь могъ видѣться съ Варлаамомъ Собакинымъ по окончаніи похода весною или лѣтомъ 1573 года. Поэтому и посланіе могло быть составленнымъ ранѣе весны 1574 года, непосредственно послѣ зимы 1572—1573 года и послѣ весны 1573 года. Но мало того, изъ самого посланія видно, что зима 1574 года еще не наступала. Иоаннъ писалъ: «Зиму сю по него (т. е., по Варлаамѣ Собакинѣ) потому не послали, что намъ походъ учинился въ нѣмецкую землю, и какъ изъ похода пришли» и т. д. Очевидно, что зима слѣдовавшая за годомъ похода, т. е., зима 1574 года еще не наступала. Съ этимъ согласна и дата новооткрытаго списка: 23 сентября 1573 года.

Намъ остается теперь провѣрить, не противорѣчить ли дата 23 сентября 1573 года другимъ историческимъ даннымъ, которыя находятся въ посланіи. Для этой цѣли нѣтъ надобности пересматривать всѣ многочисленныя свѣдѣнія о событіяхъ царствованія Грознаго, упоминаемыхъ здѣсь. Достаточно разобратъ въ извѣстіяхъ о живыхъ современникахъ изъ состава кирилловской братіи.

Во-первыхъ, посланіе адресовано игумену Космѣ³⁾, стоявшему во главѣ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря съ 2 сентября 1572 года⁴⁾ до 29 декабря 1581 года⁵⁾. Такимъ образомъ

¹⁾ „Того же лѣта (7081) въ зиму походъ Государя... царя и великаго князя подъ Пайду въ ливонскіе нѣмцы и взятъ Пайдинское“ (Древняя Россійская Вивліоенка, изд. 2-е, т. XIII, стр. 435). Сравни также Никонов. Лѣтопись, ч. VII, 1791, стр. 316.

²⁾ Н. М. Карамзинъ, Исторія государства російскаго, Спб. 1842, IX, 128. — 11 августа 1573 года Иванъ IV былъ въ Новгородѣ (Разряды, рукопись библ. Сиб. Дух. Академіи, № 421, л. 317 об.).

³⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 372.

⁴⁾ См. „списки игуменовъ Кириллобѣлозерскаго монастыря“ въ рукописяхъ бывшей Софійской бібліотеки (Спб. Дух. Академіи) № 1166, л. 155; № 1165, л. 52 об. Въ актахъ игуменъ кирилловскій Косма упоминается 13 октября 1572 года (А. Э. I, № 278, стр. 315; см. также А. Э. I, № 285, стр. 332), 24 марта 1574 года (А. Э. I, № 287, стр. 333), 2 апрѣля 1576 года (А. Э. I, № 292, стр. 356—357); 26 іюня 1576 года (А. Э. I, № 293, стр. 357), 15 янв. 1580 г. (А. Э. I, № 308, стр. 372—373) и т. п.

⁵⁾ 29 декабря 1581 года Косма былъ хиротонисанъ въ архіепископа

23 сентября 1581 года Грозный имѣлъ возможность обращаться къ нему съ письмомъ. Но и въ самомъ письмѣ можно видѣть намекъ, что Косма не очень давно сталъ игуменомъ. «Годъ уже равенъ», писалъ Грозный, «какъ былъ игуменъ Никодимъ на Москвѣ; отдоху нѣтъ-таки Собакинъ, да Шереметевъ, а язь имъ отецъ ли духовный или начальникъ?»¹⁾. Слѣдовательно, возможно, что около года предъ тѣмъ временемъ, когда Иоаннъ трудился надъ письмомъ, Косма не былъ еще игуменомъ, а монастыремъ управлялъ Никодимъ, ошибочно названный въ письмѣ игуменомъ²⁾. Такъ и было въ дѣйствительности, ибо Косма былъ возведенъ въ этотъ санъ 2 сентября 1572 года почти за годъ до 23 сентября 1573 года.

Съ другой стороны въ ряду кирилловскихъ иноковъ въ обличительномъ письмѣ неоднократно упоминается Шереметевъ, Иванъ Васильевичъ Большой, во иночествѣ Иона, воспоминаніе о которомъ не давало Грозному покоя и послѣ удаленія Шереметева въ Кирилловъ монастырь. Противъ инока Ионы, онъ направлялъ особенно рѣзкія обличенія³⁾. Когда же постригся и

Казанскаго. (И. М. Строевъ, Списки іерарховъ и настоятелей монастырей російскія церкви, Спб. 1877, стр. 55 и 287).

¹⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 381.

²⁾ Возможно, впрочемъ, и иное толкованіе словъ Грознаго. См. ниже о старцѣ Никодимѣ.—Въ „спискахъ настоятелей Кириллобѣлозерскаго монастырей“ предшественникомъ Космы называется Игнатій, бывший въ санѣ игумена 9 недѣль (рукописи бывшей Соф. библиотеки: № 1166, л. 155; № 1167, л. 152 об.; № 1499, л. 17 об. и друг. Въ „Спискахъ іерарховъ“ П. М. Строева, о. с., сб. 55 онъ не упомянутъ). Во „Вкладной книгѣ“ Кириллова монастыря (рукоп. Кирил. библ. № 78—1317, л. 16 об.) упоминается „нареченный игуменъ“ Игнатій 13 февраля 1572 года.—Насколько достовѣрно это показаніе, трудно сказать, такъ какъ въ грамотахъ отъ іюля 1572 года встрѣчается имя предшественника Игнатія, игумена Кирилла (Рукоп. библ. Спб. Дух. Акад. № А¹/₁₇, л. 1214 об.—1215 об.).

³⁾ Инока Иону Шереметева (А. И., т. I, № 204, стр. 394) Иоаннъ считалъ однимъ изъ виновниковъ тѣхъ послабленій противъ устава предподобнаго Кирилла, которыя допускала братія изъ уваженія къ именитымъ постриженникамъ. „Есть бо у васъ Анна и Каіяфа, Шереметевъ и Хабаровъ; и есть Пилатъ Варламъ Собакинъ, понеже отъ царскія власти посланъ; и есть Христосъ распинаемъ, чудотворцово преданіе преобидимо“ (А. И., т. I, № 204, стр. 376). „И по тому вашему ослабленію, ино то Шереметева для и Хабарова для, такова у васъ слабость учинилася и чудотворцову преданію преступленіе... „А Шереметеву какъ назвати братію? а но у него и десятой холопъ, которой у него въ кельѣ живетъ, ѣсть лучши братій, которые въ трапезѣ ѣдятъ“ (тамъ же стр. 379

скончался этот инокъ, бояринъ? Въ послужномъ спискѣ бояръ, изданномъ въ XX части Древней Россійской Вивлююки (второго изданія) сказано, что онъ выбылъ изъ бояръ въ 7078 году, т. е. въ 15⁶⁹/₇₀ году. Отсюда заключали, что къ этому же времени относится и его постриженіе. — Но изъ «Вкладной книги» Кириллова монастыря мы узнаемъ, что онъ пріѣхалъ въ этотъ монастырь на жительство 6 іюня 1571 года ¹⁾. Что же касается времени его смерти, то онъ умеръ 27 мая 1577 года ²⁾. Отсюда ясно, что посланіе ни въ коемъ случаѣ не могло быть составлено въ 1578 году, но могло появиться 23 сентября 1573 года.

Кромѣ Іоны Шереметева—Грозный называетъ въ составѣ кирилловской братіи инока Іоасафа Хабарова ³⁾, т. е. Ивана

см. также стр. 380, 381, 382). „А нынѣ у васъ Шереметевъ сидитъ въ кельѣ, что царь, а Хабаровъ къ нему приходитъ да иные черныцы, да ѣдятъ, да пють, что въ міру; а Шереметевъ невѣсть со свадьбы, невѣсть съ родинъ, розсылаетъ по кельямъ постилы, коврижки и иные пряные составные овощи, а за монастыремъ дворъ, а на немъ запасы годовые всякіе... „А иніи глаголютъ, будто де и вино горячее, потихоньку, въ келью къ Шереметеву приносили“ и т. п. (тамъ же стр. 383, 393, 394).— Опасаясь подозрѣнія, что рѣзкія нападки на Шереметева вызваны личными мотивами, царь не разъ оговаривался, что онъ пишетъ „монастырскаго для безчинія, а не на Шереметева гнѣваючись“ (тамъ же стр. 393; см. также стр. 394 и 384).

¹⁾ „Того же лѣта 7079-го маія въ 24 день на память преподобнаго Семіона иже на дивней горѣ Крымской царь приходилъ къ Москвѣ посады зажгли и в обѣихъ городѣхъ хоромы выгорѣли, а то село Шибутово днемъ преже Москвы тѣжъ Крымскыя татарове сожгли, а Иванъ Шереметевъ приехавъ въ монастырь после того пожара да далъ то село Шибутово вкладомъ іюня въ 6 день“ (Рукоп. Кирил. библ.—Спб. Дух. Акад., № 78—1317, л. 80 об.).

²⁾ А. П. Барсуковъ, Родъ Шереметевыхъ, III, Спб. 1883, стр. 157.

³⁾ „Есть бо у васъ Анна и Каіяфа, Шереметевъ и Хабаровъ“ (А. И., т. I, № 204, стр. 376). „А Хабаровъ велитъ мнѣ себя переводити въ иной монастырь: и язъ ему не ходатай и скверному житію, а уже больно докучило. Иноческое житіе не игрушка: три дня въ черныцѣхъ, а семей монастырь. Да коли былъ въ міру, ино образы окладывати, да книги оболочати бархаты, да застежки и жуки серебряны, да налои убирати, да жити затворяся, да келья ставити, да четки въ рукахъ; а нынѣ съ братією вмѣстѣ ѣсти лихо. Надобъ четки не на скрижалѣхъ на каменныхъ, но на скрижалѣхъ сердцецъ плотяныхъ: язъ видалъ, по четкомъ матерны лають: что въ тѣхъ четкахъ? И о Хабаровѣ мнѣ нечего писати: какъ себѣ хочетъ, такъ дуруетъ“ (А. И., т. I, № 204, стр. 394). „А нынѣ прислали естя къ намъ грамоту, а отхоу отъ васъ нѣтъ о Ше-

Ивановича Хабарова, во иноцѣхъ Іоасафа ¹⁾). Когда постригся онъ, неизвѣстно, но по свѣдѣніямъ изданной И. Сахаровымъ «Кормовой книги», онъ скончался ранѣе 7090 года, когда Грозный дѣлалъ по немъ вклады ²⁾). На время кончины около 1582 года указываетъ и кирилловскій Синодикъ ³⁾, гдѣ имя Хабарова значится послѣ имени инока Іоны (Ивана Васильевича Шереметева, умершаго 27 мая 1577 года ⁴⁾), но ранѣе имени Ивана Петровича Шуйскаго, во иноцѣхъ Іова, скончавшагося 10 апрѣля 1589 (1588?) года ⁵⁾). Такимъ образомъ и свѣдѣнія о Хабаровѣ не идутъ въ разрѣзъ съ датой посланія.

Въ числѣ иноковъ кирилловскихъ Іоаннъ упоминаетъ также какъ о лицахъ живыхъ, о Никодимѣ и Антоніѣ ⁶⁾).

реметевъ; а написано, что говорилъ вамъ нашимъ словомъ старецъ Антоней о Іовѣ Шереметевѣ да о Асафѣ Хабаровѣ, чтобы ѣли въ трапезѣ съ братією: и язъ то приказывалъ монастырскаго для чину“ (А. И., т. I, № 204, стр. 394).

¹⁾ О немъ см. въ моей книгѣ: „Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка“, т. I, вып. I, Спб. 1897, стр. XLVII и LXXII.

²⁾ И. Сахаровъ, „Кормовая книга Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря“ въ „Запискахъ отдѣленія русской и славянской археологіи Импер. Археол. Общества“ (т. I, Спб. 1851, стр. 53: „Тогожъ мѣсяца“, т. е. сентября, „въ 10 день: по старцѣ иноку Іоасафѣ Хабаровѣ кормъ съ поставца. Дачи по немъ 90 года Государя, Царя и Великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи денегъ 254 рубля, да судовъ серебряныхъ на 20 рублевъ на 4 алтына съ деньгою“).

³⁾ Разумѣемъ „Синодикъ братскій“ Кириллова монастыря. содержащій списокъ иноковъ, скончавшихся въ монастырѣ, и извѣстный намъ по двумъ рукописямъ бывшей Кирилло-Бѣлозерской бібліотеки (нынѣ С.-Петербургской Духовной Академіи) № 759—1016 и № 754—1011. Выдержку изъ этого Синодика см. въ нашей книгѣ: „Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка“, т. I, вып. I, Объ основаніи и строеніяхъ монастыря, Спб. 1897, стр. LIX и слѣд., см. стр. LXXII и LXXI.

⁴⁾ А. П. Барсуковъ, Родъ Шереметевыхъ, III, Спб. 1883, стр. 157.

⁵⁾ Русск. Истор. Библ., т. XIII, Спб. 1892, стб. 716.

⁶⁾ Вспоминая о своемъ посѣщеніи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (въ 1567 году?), Іоаннъ писалъ: „и повелѣхъ тогда сущему преподобному вашему игумену Кирилу съ вѣконми отъ васъ братіи, нѣгдѣ въ келии съкровениѣ быти, самому же также отъ мятежа и плища мірскаго упразднившуся и пришедшу ми къ вашему преподобію (т. е., къ Космѣ?); и тогда со игуменомъ бѣше Іасафъ архимандритъ Каменской, и Сергѣй Колычевъ (Колачевъ), ты Никодимъ, ты Антоней, а иныхъ не упомяну“ (А. И., т. I, № 204, стр. 373).—Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ списокѣ Соф. бібл. № 1152 нѣтъ словъ: „и Сергѣй Колычевъ, ты Никодимъ, и ты Антоней, а иныхъ не упомяну“.

Изъ словъ Грознаго можно понять, что оба они были людьми вліятельными въ монастырѣ. Старца Никодима Іоаннъ называетъ даже игуменомъ ¹⁾. Съ обоими онъ велъ бесѣду, когда (въ 1567 году) прїѣзжалъ на богомолье въ Кирилловъ монастырь. Антоній и Никодимъ вели сношенія съ царемъ въ Москвѣ ²⁾. Во второй половинѣ XVI вѣка въ Кирилловѣ монастырѣ такими иноками были Никодимъ Брудковъ и Антоній Зайцевъ. Первый на склонѣ своихъ дней былъ вторымъ послѣ игумена лицомъ въ монастырѣ. Онъ былъ здѣсь тоже, что строитель въ другихъ монастыряхъ. Очевидно, что Іоаннъ имѣлъ въ виду именно этого Никодима. Послѣдній издавна проживалъ въ Кирилловомъ монастырѣ ³⁾. При игуменѣ Феоктистѣ, въ 7067—1559 году, мы видимъ его уже келаремъ ⁴⁾. Въ $\frac{1565\frac{5}{6}}{7074}$ году онъ—старецъ

¹⁾ „Годъ уже равенъ, какъ былъ игуменъ Никодимъ на Москвѣ: отдоху нѣтъ, таки Собакинъ, да Шереметевъ“ (А. И., т. I, № 204, стр. 381). Какъ видно изъ этихъ словъ, Никодимъ досаждалъ Іоанна разговорами и сообщеніями о Собакинѣ и Шереметевѣ, жившихъ въ Кирилловѣ монастырѣ, и слѣдовательно имѣлъ близкое соотношеніе съ кириловскимъ братствомъ, но остается неизвѣстнымъ, считалъ ли Іоаннъ Никодима игуменомъ Кириллова или какого-либо другого монастыря, напр., Ворбозомскаго? Объ отношеніи Никодима къ управленію Ворбозомскимъ монастыремъ см. ниже.

²⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 381 и 394.

³⁾ Въ документахъ кирилловскаго архива, казначей Никодимъ упоминается еще въ 7048 году, но безъ прозвища „Брудковъ“ (Рукоп. библ. Спб. Духовной Академіи, № А¹/₁₆, л. 1114 об.). Точно также упоминается келарь Никодимъ 24 декабря 1544 года (А. Юр., № 81, стр. 123), а 8 сентября 1551 года—опять Никодимъ казначей. См. списокъ съ надписи на колоколѣ, отлитомъ для Кириллова монастыря во Псковѣ на средства Петра Ивановича Шуйскаго. (Н. Никольскій, Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка, т. I, вып. I, Спб. 1897, стр. 180—181. Рукоп. Соф. библ. № 1468, л. 182; рукоп. библ. Спб. Дух. Акад. № А¹/₁₆, л. 476).—Съ 7051 (154²/₃) по 7057 (154⁸/₉) годъ казначеемъ кирилловскимъ былъ Симеонъ (рукоп. библ. Спб. Дух. Акад. № А¹/₁₇, л. 22—23, л. 25—26; № А¹/₁₆, л. 314, л. 1118 об.—1119 и об., столб. М. Арх. М. Юст., Бѣлооз., № 797—96), а въ первой половинѣ 1551 года ту же должность занималъ, повидимому, Антоній (рукоп. Имп. Публ. Библ., Q, отд. IV, № 1136., стр. 345).—По отношенію къ датѣ „8 сентября 1551 года“ возможно, впрочемъ, сомнѣніе въ виду того, что въ списокѣ той же надписи кирилловскимъ игуменомъ названъ Аванасій, который, по свѣдѣніямъ, собраннымъ П. М. Строевымъ („Списки іерарховъ“, е. с., стб. 55), былъ посвященъ въ епископа Суздальскаго 18 июня 1551 года.

⁴⁾ Рукоп. Акад. библ. № А¹/₁₇, л. 138—139, л. 170—171 об.

соборный, и въ этомъ званіи числился еще 28 іюня $\frac{1570}{7078}$ года ¹⁾. Но жизнь его окончилась, вѣроятно, въ началѣ 70-хъ годовъ XVI вѣка. Кормовая книга, составленная въ началѣ XVII вѣка, считаетъ его умершимъ уже въ 7078 году. Подъ 10 мая, она говоритъ о вкладѣ, сдѣланномъ въ 78 году царемъ по старцѣ Никодимѣ Брудковѣ ²⁾. Свидѣтельство это, конечно, не точно, потому что еще въ $\frac{1574}{7082}$ году іюня 17 въ актахъ упоминается строитель Кириллова монастыря Никодимъ ³⁾, а 11 марта 1576 года—старецъ Никодимъ ⁴⁾. Кромѣ того во время судебного процесса Кириллова монастыря съ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ изъ за села Чиркина 14 января 1630 года кирилловская братія предъявляла грамоту Феодора Васильевича Шереметева 7083 года, въ которой старецъ Никодимъ значился въ составѣ братіи монастыря.

Свѣдѣнія о старцѣ Антоніѣ, сопровождавшемъ Собакина въ Москву, теряются около того же времени. Въ одномъ документѣ 20 іюня 1570 года онъ называется соборнымъ старцемъ ⁵⁾,

¹⁾ Рукоп. Н. П. Б., Q, IV, 1136., стр. 379—383; рукоп. Акад. библ. № А¹/₁₇, л. 343 об. Въ документахъ Никодимъ (Брудковъ) упоминается сряду послѣ игумена подѣ 7074 (156⁵/₆) годомъ (Рукоп. библ. Спб. Дух. Академіи № А¹/₁₇, л. 140—141 об., л. 171 об.—172; рукоп. Имп. Публ. Библ. № 1136, стр. 379—383), на память мученика Логгина 7077 года (16 октября 1568 года²⁾); именуется строителемъ 17 іюня 1574 года (Рукоп. библ. Спб. Дух. Акад. № А¹/₁₇, л. 1578 об.—1579); упоминается также (ранѣе келаря) въ іюнь 1570 (7078) года (Рукоп. библ. Спб. Дух. Акад. № А¹/₁₇, л. 342 об.—343, л. 1578 об.—1579), въ 7079 (157⁰/₁) году (тамъ же, л. 145 об.), и въ 7081 (157²/₃) году (Рукоп. библ. Спб. Дух. Акад. № А¹/₁₆, л. 867 и об.)—17 апрѣля 1564 года старецъ Никодимъ исполнялъ порученія „въ игуменово въ Кирилово мѣсто“ (тамъ же, л. 301—302). Упоминается онъ и 11 марта 1576 года (А. Э., I, № 291, 356).—23 апрѣля 1567 года бывший игумень кирилловскій Варлаамъ вмѣстѣ со старцемъ Никодимомъ Брудковымъ подавалъ царю челобитье, прося послушной грамоты на нѣкоторыя деревни Ворбозомскаго монастыря (Рукоп. Моск. Архив. Мин. Юстиціи, Бѣлоз. уѣздъ, № 818—117).

²⁾ *И. Сахаровъ*, Кормовая книга Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. (Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Имп. Археолог. Общества, т. I, Спб. 1851, стр. 77, подѣ 10 мая: „Да по старцѣ Никодимѣ Брудковѣ дачи Государя, Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи 78 года 50 рублевъ“).

³⁾ Рукоп. Акад. библ. № А¹/₁₇, л. 1578 об.—1579.

⁴⁾ А. Э., т. I, № 291, стр. 356.

⁵⁾ Рукоп. Акад. библ. № А¹/₁₇, л. 343 об.

при игуменѣ Кириллѣ (въ 7079—1570¹/1 году) онъ былъ келаремъ ¹). 13 февраля 1572 года онъ упомянутъ рядомъ съ нареченнымъ игуменомъ Игнатиемъ ²). Что случилось съ нимъ позже, неизвѣстно.

Нѣсколько затруднительнѣе обстоитъ рѣшеніе вопроса о Собакиныхъ, одинъ изъ которыхъ былъ инокомъ Кириллова монастыря. Событія, о которыхъ повѣствуетъ царь, и свѣдѣнія о жизни ихъ остаются малоизвѣстными въ подробностяхъ. Въ числѣ иноковъ Кириллова монастыря Грозный не разъ называетъ Варлаама Собакина, посланнаго сюда по царскому приказу ³). Но къ какому времени относится его постриженіе и кончина? Изъ «вкладной книги» Кириллова монастыря мы знаемъ, что 23 мая 1572 года Василій Степановичъ Собакинъ, *во иноцѣхъ Варлаамъ*, сдѣлалъ вкладъ въ Кирилловъ монастырь ⁴). Такимъ образомъ уже 23 мая 1572 года онъ былъ въ числѣ иноковъ и, быть можетъ, постригся незадолго до этого времени, если принять во вниманіе, что въ Кирилловѣ монастырѣ существовалъ обычай дѣлать вкладъ въ монастырскую казну при постриженіи. Во всякомъ случаѣ къ 23 сентября 1573 года онъ былъ уже инокомъ. Когда же онъ умеръ? Обыкновенно принимаютъ, согласно съ показаніемъ «послужнаго списка бояръ», изданнаго въ XX части Древней Россійской Вивлюэки (изд. 2, м. 1791), что онъ скончался въ 7083—1574⁵/5 году (см. стр. 54). Хотя «послужной списокъ бояръ» источникъ далеко недостоверный въ хронологическихъ показаніяхъ о времени Грознаго ⁵), тѣмъ не менѣе въ данномъ случаѣ онъ отчасти согласуется съ показаніемъ посланія, если относить послѣднее къ 1573 году.

Пробѣгая посланіе, не трудно подмѣтить, что въ началѣ его Грозный не разъ упоминаетъ о Варлаамѣ Собакинѣ, какъ о живомъ и какъ бы объ инокѣ Кириллова монастыря: «есть бо у васъ... и Пилать Варлаамъ Собакинъ» ⁶).

«Годъ уже равенъ, какъ былъ игуменъ Никодимъ на Москвѣ: отдоху нѣтъ, таки Собакинъ да Шереметевъ; а язъ имъ отецъ ли духовный, или начальникъ? какъ собѣ хотять такъ и живутъ, коли имъ спасеніе душа своя ненадобѣтъ. Но доколѣ молвы

¹) Рукоп. Акад. библ. № А¹/17, л. 145 об.—146.

²) Рукоп. Кирил. библ. № 78/1317, л. 17 об.

³) А. И., т. I, № 204, стр. 376—384.

⁴) Рукоп. Кирил. библ. № 78—1317, л. 121 об.

⁵) А. Н. Ясинскій, о. с., стр. 167 и т. п.

⁶) А. И., т. I, № 204, стр. 376.

и смущенія, доколѣ плища и мятежа, доколѣ рети и шепетанія и суесловія, и чесо ради? злѣбѣснаго-ли ради пса Василия Собакина иже нетокмо невѣдушь иноческаго житія, но ни видящъ, яко есть чернецъ» ¹⁾).

Но въ концѣ посланія царь передаетъ, что онъ хотѣлъ было призвать къ себѣ Варлаама Собакина и его распросити, да понаказать его хотѣли.— «И зиму сю по него потому не послали, что намъ походъ учинился въ нѣмецкую землю: и какъ мы изъ походу пришли, и по него послали, и его разспрашивали» ²⁾). Такимъ образомъ, бесѣда царя съ Собакинымъ происходила весной, предшествовавшей времени посланія. Послѣ этой бесѣды царь отослалъ Собакина не въ Кирилловъ монастырь, а куда то въ иное мѣсто. «И мы видя его сатонинское разженіе любо-страстное по его неистовому любострастію, въ любострастное житіе и отпустили жити... А къ вамъ есмя его не послали воистину потому, не хотя себя кручинити, а васъ волновати» ³⁾). Итакъ въ то время, когда Іоаннъ Васильевичъ писалъ посланіе, Собакинъ сначала былъ кирилловскимъ инокомъ, а затѣмъ препровожденъ въ иное мѣсто, и, вѣроятно, казненъ. Это было въ концѣ 1573 года. Неудивительно, если въ 1574—1575 году, «послужной списокъ» считаетъ его умершимъ.

Изъ лицъ, не принадлежавшихъ къ составу кирилловской братіи, царь упомянулъ какъ о живыхъ современникахъ о братьяхъ инока Іоны Шереметева. «А что на Шереметевыхъ гнѣвъ держати, ино вѣдь есть братья его (т. е. Ивана Васильевича Большого) въ міру и мнѣ есть надъ кѣмъ опала положити» ⁴⁾). Слѣдовательно у кирилловскаго постриженника въ міру оставалось еще по крайней мѣрѣ два брата, т. е. Иванъ Васильевичъ Меньшой и Феодоръ Васильевичъ. Относительно послѣдняго намъ извѣстно, что онъ пережилъ обоихъ братьевъ, что въ 98-мъ году его постигла опала царя Феодора Ивановича, причемъ у него были отобраны три вотчины; самъ онъ былъ сосланъ въ Свѣжскъ, отсюда въ Бѣжецкій Верхъ, «въ Онтоновъ монастырь», гдѣ и постригся и впоследствии былъ чернцомъ Феодоритомъ на Москвѣ. — Что касается до Ивана Васильевича Меньшого, то онъ былъ убитъ 7 февраля 7085—

¹⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 381.

²⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 393.

³⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 393.

⁴⁾ А. И., т. I, № 204, стр. 384.

1577 года ¹⁾. Слѣдовательно 23 сент. 1573 года—объ обоихъ братьяхъ Грозный могъ выражаться, какъ о своихъ живыхъ современникахъ,

Итакъ, въ посланіи не только не существуетъ данныхъ, которыя противорѣчили бы показанію Софійскаго списка, но, напротивъ оно содержитъ свѣдѣнія, доказывающія, что посланіе было составлено въ сентябрѣ 1573 года.

Николай Никольскій.

¹⁾ Древняя Росс. Вивлюэяка, изд. II, ч. XX, стр. 50.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки