

Санкт-Петербургская
православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Г.В. Прохоров

Творения св. Амвросия Медиоланского и их хронология

*Опубликовано:
Христианское чтение. 1911. № 2. С. 252-261.*

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия
(www.spbda.ru), 2009. Материал распространяется на основе
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием
авторства без возможности изменений.



СПбПДА
Санкт-Петербург
2009

Творенія св. Амвросія Медиоланскаго и ихъ хронологія *).

Expositio evangelii secundum Lucam. Указаніе въ данномъ сочиненіи (III, 38) на Апологію Давида позволяетъ установить въ качествѣ terminus'a, post quem, 384 годъ, а ссылка на *Expos. evan. s. L.* въ толкованіи на псаломъ 40 (п. 38), написанномъ едва ли ранѣе 394 г., въ *De institut. virginis* 6, 42, относимомъ къ 391—392 г., въ *De patriarchis* 4, 21, появившемся послѣ 388 года и, наконецъ, въ *Expositio in ps. CXVIII* (14, 38), изданномъ въ 387—389 г., даетъ возможность указать 389 годъ, какъ terminus, ante quem. Это же подтверждается свидѣтельствомъ блаж. Иеронима, который упоминаетъ о данномъ произведеніи св. Амвросія въ своемъ переводѣ толкованія Оригена на ту же книгу. Переводъ же Иеронима, какъ это видно изъ его собственныхъ словъ, изданъ въ 389 или 390 г. ¹⁾

О времени написанія *Expositio evangelii secundum Lucam* обстоятельно разсуждаетъ Schenkl, ²⁾ по мнѣнію котораго настоящую книгу св. Амвросій началъ писать въ 385, а окончилъ въ 389 году. Что толкованіе начато въ 385 г., это Schenkl основываетъ, съ одной стороны, на VII, 52, гдѣ о еп. Меркуринѣ, принявшемъ имя аріанскаго епископа Авксентія, еще не говорится, какъ о гонителѣ православныхъ, что имѣетъ мѣсто въ *Sermo de basil. tradend.*, а, съ другой,—на VII, 178, гдѣ Амвросій, прославляя мучениковъ Феликса, Набора и Виктора, не упоминаетъ о Гервасіи и Протасіи, откуда Schenkl заключаетъ, что мощи этихъ послѣднихъ святыхъ ко времени напи-

*) Окончаніе. См. январь.

¹⁾ *De viris illustr.*, 135; Ср. Schenkl, pars IV, praef., p. IX.

²⁾ Schenkl, IV, v—IX.

санія данной книги открыты еще не были.—Приведенныя соображенія сообщаютъ, конечно, мнѣнію Schenkl'я нѣкоторую доказательность, однако, не безусловную. Дѣло въ томъ, что цитаты, на которыхъ оно основывается, взяты имъ изъ той же VII книги, въ которой (и при томъ всего черезъ нѣсколько страницъ) Амвросій упоминаетъ (п. 238) объ установившемся въ церкви обычаѣ всенароднаго пѣнія псалмовъ и гимновъ, каковому обычаю начало было положено на страстной недѣлѣ 386 г. ¹⁾ Впрочемъ, не отрицая въ принципѣ того предположенія Schenkl'я, что Амвросій началъ писать *Epositio evang. s. Lucan* еще въ 385 г. и даже поддерживая его, мы не находимъ, однако, возможнымъ согласиться съ другимъ его утвержденіемъ, именно, что данная книга окончена лишь въ 389 г. Если къ веснѣ 386 г. Амвросіемъ было написано уже, какъ утверждаетъ Schenkl, цѣлыхъ семь книгъ (изъ десяти), если, далѣе, IX глава этой книги не могла, по мнѣнію Schenkl'я, появиться раньше осени 388 г. (Амвросій восхваляетъ въ ней [п. 32] наступавшій миръ и успокоеніе, каковую похвалу онъ, по признанію самаго Schenkl'я ²⁾, не могъ расточать раньше смерти Максима, убитаго въ 388 г.), то непонятно, почему VIII-ю книгу Амвросій писалъ почти три года, когда онъ свободно могъ написать ее въ благопріятную для его писательской дѣятельности вторую половину 386 г. Очевидно, въ данномъ пунктѣ Schenkl допустилъ какую-то ошибку. Говоря такъ, мы имѣемъ въ виду его ссылку на похвалы миру въ IX, 32, которыя де написаны св. Амвросіемъ не раньше смерти Максима, т. е., не раньше 388 г. Этотъ доводъ, заимствованный ³⁾ Schenkl'емъ у Rauschen'a, есть плодъ недоразумѣнія. Во-первыхъ, Rauschen въ указываемомъ Schenkl'емъ мѣстѣ ничего не говоритъ ни о похвалахъ миру, ни о томъ, что Амвросій не могъ расточать ихъ раньше смерти Максима; во-вторыхъ, упоминая о наступившемъ умиротвореніи послѣ гоненій Юстины и въ связи съ этимъ о Максимѣ, Rauschen имѣетъ въ виду *Expositio in ps. CXVIII* и, именно, 11, 22 (ошибочно напечатано 14, 22) ⁴⁾, а не IX, 32 *Expositio*

¹⁾ Ср. August., Confess. IX, 7, 15.

²⁾ Pars IV, praef. IX.

³⁾ Pars IV, praef., p. IX.

⁴⁾ Ср. письмо Амвросія къ Марцеллию (20, 12), въ которомъ онъ говоритъ, что послѣ событій 386 г. въ Миланѣ между гражданами не осталось ни одного аріанина.

evang. s. Lucan. Нельзя, наконецъ, не отмѣтить и того, что похвалы миру въ IX, 32 Exposit. ev. s. Lucan такого характера, что ихъ скорѣе можно отнести не къ политическому, а церковному миру, наступившему послѣ окончательнаго пораженія Юстины и открытія мощей Гервасія и Протасія, т. е., послѣ 386 г. ¹⁾.

Какъ выводъ изъ всего сказаннаго, слѣдуетъ, что Expositio ev. s. Lucan написано въ 385—387 гг.

Expositio in psalmum CXVIII. Въ самомъ Expositio указывается на пѣніе гимновъ (7, 25 sq.; 8, 48), на существованіе уже толкованія на Луку (14, 38), на установившееся празднованіе дня памяти Гервасія и Протасія (6, 16), мощи которыхъ были открыты св. Амвросіемъ 17 Іюня 386 г. ²⁾, наконецъ, на наступившій послѣ гоненій полный миръ, который заставляетъ даже скорбѣть Амвросія о прошедшихъ дняхъ гоненій, столь благодѣтельныхъ для укрѣпленія вѣры (11, 22). Нужно полагать, что въ послѣднемъ случаѣ Амвросій имѣеть въ виду миръ не 386, а скорѣе 388 г., когда, со смертію Юстины и затѣмъ Максима, настало полное церковное и политическое успокоеніе ³⁾. Съ другой стороны, книга De Isaac, составленіе которой слѣдуетъ относить ко времени послѣ 388 г., еще не была написана, такъ какъ въ ней (4, 17) онъ уже говоритъ о существованіи толкованія на CXVIII псаломъ.

Отсюда весьма вѣроятно, что Expositio in psalmum CXVIII написано не раньше конца 388 года, скорѣе же всего, въ 388—389 году ⁴⁾.

Въ опредѣленіи года написанія *De officiis ministrorum* ученые расходятся: одни (Ihm ⁵⁾, Schanz ⁶⁾, Schmidt ⁷⁾ стоятъ за 386 годъ и вообще время послѣ этого года, другіе (Rauschen ⁸⁾ за время послѣ 387 года, третьи (Fessler ⁹⁾, Förster ¹⁰⁾, Reeb ¹¹⁾ относятъ изданіе этого творенія къ 390—391 г. Послѣднее мнѣніе имѣеть за собою больше основаній.

¹⁾ Ср. Rauschen, 494—495.

²⁾ Ср. Ihm, 24; Labriolle, 93; Rauschen, 244.

³⁾ Ihm, 24; Rauschen, 495.

⁴⁾ Ihm (24) говоритъ о написаніи этого сочиненія послѣ 388 г., Kellner (153) стоитъ за 387 и отчасти 388 г., Rauschen (495, 577)—за время послѣ 387 или 388 г., наконецъ, Schanz (310)—за 386 (самое позднее).

⁵⁾ S. 27. ⁶⁾ S. 310. ⁷⁾ S. 12. ⁸⁾ S. 247. 274.

⁹⁾ Institut. patrol. I, 704—705. ¹⁰⁾ S. 93—94.

¹¹⁾ I. Reeb. Ueber die Grundlagen des Sittlichen nach Cicero und Ambrosius. Vergleichung ihrer Schriften de officiis. Zweibrücken, 1876, S. 15.

Въ самомъ сочиненіи мы находимъ указанія на слѣдующія событія: 1) на выкупъ церковію у варваровъ плѣнныхъ, когда Амвросію ради этой цѣли пришлось продать церковныя сосуды и тѣмъ навлечь на себя нареканія со стороны арианъ (II, 15, 70; II, 28, 136), каковыя событія слѣдуетъ относить къ 378—379¹⁾; 2) на *resens exemplum ecclesiae Ticinensis*, которая подверглась опасности со стороны императорской власти потерять довѣренное ей вдовой (II, 29, 150 sq), а это было, какъ полагаютъ (нельзя сказать, чтобы съ полной достовѣрностію²⁾), въ началѣ 386 г., когда имп. Валентиніанъ былъ въ Тичинѣ; наконецъ, 3) на *Arjanae infestationis tempus*, въ которое одинъ изъ клириковъ отпалъ отъ православія, а другой, дабы не подпасть суду за свое сребролюбіе, отрекся отъ церкви (1, 18, 72), что тоже, очевидно, указываетъ на 386 годъ. Такъ какъ прямыхъ указаній на послѣдующіе годы въ книгѣ не имѣется, то нѣкоторые ученые на основаніи вышесказаннаго и полагали, что *De off. m.* написано въ 386 г. Однако, помимо того, что выраженіе объ арианскомъ гоненіи, какъ о *tempus*, врядъ ли могло быть употреблено въ 386 г.³⁾,—такъ говорятъ только о болѣе или менѣе давнопрошедшемъ,—есть другія данныя, которыя свидѣтельствуютъ о болѣе позднемъ происхожденіи настоящаго сочиненія. Въ I, 41, 201—202 Амвросій говоритъ о маккавеяхъ; о нихъ же онъ рассуждаетъ, но болѣе пространно, въ *De Iacob* II, 11, 45—53. Спрашивается, какая же изъ этихъ двухъ тирадъ о маккавеяхъ написана раньше? Нужно думать, что тирада въ *De Iacob*. Дѣло въ томъ, что рассужденіе о маккавеяхъ и похвалы имъ Амвросіемъ заимствованы изъ (ложно приписываемой Іосифу Флавію) книги *περὶ λογισμῶν αὐτοκράτορος* (иначе озаглавливаемой *Μακκαβαίων δ'*); при чемъ, въ то время какъ въ *De Iacob* св. Амвросій дѣлаетъ изъ указанной книги довольно многочисленныя и почти буквальныя заимствованія⁴⁾, въ *De off. m.* онъ, какъ это легко замѣтить, только сокращаетъ сказанное о маккавеяхъ въ *De Iacob*, подобно тому, какъ въ VI, 9, 72 *Exameron*'а онъ сократилъ сказанное въ 8,24 *De Noe*. Если приведенное нами соображеніе справедливо, то *De off. m.* появилось, очевидно, послѣ *De Iacob*. Но книга *De Iacob* написана послѣ *De Isaac*.

1) Ihm. 27.

2) Ср. Ihm, 26; Rauschen, 247, Anm. 1.

3) Ср. Rauschen, 247, Anm. 1.

4) Ср. Schenkl, pars II, p. XV.

а *De Isaac* послѣ *Expos. in ps. CXVIII*, откуда слѣдуетъ, что написаніе *De off. m.* нужно отодвинуть къ 390—391 гг.

Не надо упускать изъ виду и того, что эта книга составилась изъ цѣлаго ряда отрывочныхъ бесѣдъ¹⁾,—но не церковныхъ поученій, какъ думаютъ Fessler²⁾ и Schanz³⁾,—каковыя бесѣды Амвросій велъ со своими клириками въ пресвитеріумѣ. Позже онъ собралъ эти бесѣды или отрывки⁴⁾ въ одно⁵⁾, издавши ихъ въ видѣ трактата⁶⁾, что имѣло мѣсто уже въ позднѣйшіе годы епископства св. Амвросія⁷⁾, такъ какъ настоящее произведеніе есть плодъ зрѣлой мысли опытнаго богослова, чуждаго уже увлеченія аллегоріей и, въ частности, филопизмомъ⁸⁾.—На основаніи всего сказаннаго, изданіе *De off. m.* правильнѣе относить къ 390—391 гг.⁹⁾

Указаніе на время написанія *De virginibus* даетъ самъ Амвросій въ II, 6, 39: *Haec ego vobis, sanctae virgines, nondum triennalis sacerdos minuscula paravi*. Такъ какъ Амвросій былъ посвященъ во епископа 7 декабря 374 года, то появленіе даннаго сочиненія нужно относить къ 377 году.

Можно съ увѣренностію полагать, что *De virginibus* было первымъ (если не считать рѣчи *De excessu fratris sui Satyri*) произведеніемъ св. отца¹⁰⁾. Это видно изъ первыхъ главъ первой и второй книгъ, въ которыхъ такъ замѣтны боязнь и величайшее смиреніе начинающаго учить (устно и письменно) епископа. «Итакъ, — пишетъ онъ въ I, 1, 1,—не полагаясь на свои природные таланты, но по-

¹⁾ Ср. I, 3, 13; 4, 15; 8, 25 и др. ²⁾ *Inst. patrol.* I, 704—705.

³⁾ S. 309—310. ⁴⁾ Reeb, 16. ⁵⁾ Ср. *Ihm*, 27.

⁶⁾ Ср. *De off. m.* II, 6, 25; I, 7, 24.

⁷⁾ Baunard, 383; Touvenot, *Ed. Ambroise de Milan. Son temps et sa vie.* Toulouse, 1896, p. 113.

⁸⁾ Амвросій подробно трактуетъ здѣсь, между прочимъ, о четырехъ кардинальных добродѣтеляхъ, причемъ ни разу не прибѣгаетъ къ аллегоріи, тогда какъ въ *De paradiso* при трактованіи о четырехъ рѣкахъ= четырехъ главныхъ добродѣтеляхъ аллегоріи удѣлено весьма почтенное мѣсто.

⁹⁾ За эту дату стоятъ: Baunard (383), Tamin (*St. Ambroise et la morale chrétienne au IV-e siècle, étude comparée des traités „des devoirs“ de Cicéron et de St. Ambroise.* Paris, 1895, p. 216) и Förster (93—94). Свящ. Артискій („Св. Амвросій Медиоланскій“) видитъ въ немъ даже предсмертное завѣщаніе миланскаго епископа („Христианинъ“, 1909, Іюнь, 68), каковое соображеніе имѣетъ свое значеніе.

¹⁰⁾ Ср. Ebert, 148—149; Rauschen, 565; *Ihm*, 27—28.

ощряемый примѣрами божественнаго милосердія, я осмѣливаюсь начать (свою) рѣчь, ибо, по волѣ Божіей, заговорила даже ослица (Числ. XXII, 28). И вотъ, если предо мной, подверженнымъ бремени вѣка сего, предстанеть ангель, то и я также открою свои давно безмолвныя уста: тотъ, кто въ этой ослицѣ разрушилъ преграды природы, можетъ, конечно, уничтожить преграды и моея неопытности». I, 1, 4: «Можетъ быть, кто-нибудь недоумѣваетъ, какъ это я, не умѣя говорить, осмѣливаюсь, однако, писать». II, 1, 2: «Мы слабы для убѣжденія и несильны въ наученіи (вѣдь, кто научаетъ, долженъ превосходить того, кто научается). И вотъ, дабы все же не показалось, что мы не исполнили принятой (на себя) обязанности или что слишкомъ много мы взяли на себя, намъ и разсудилось лучше поучать дѣву примѣрами, чѣмъ заповѣдями: можетъ быть, отъ примѣра будетъ даже больше успѣха».

Какъ видно изъ I, 1, *De viduis* написано непосредственно послѣ *De virginibus*, откуда годомъ написанія этого сочиненія можно считать тотъ же 377-й¹⁾.

Въ свою очередь, къ *De viduis* примыкаетъ *De virginitate*. Это видно отчасти изъ 8, 46, гдѣ говорится о вдовицѣ, «о которой мы упомянули въ другой книгѣ», т. е., въ *De viduis* (сар. 9), а отчасти изъ 5, 24—26, гдѣ Амвросій защищается отъ нападокъ за свои рѣчи о дѣвствѣ, т. е., за *De virginibus* и *De viduis*, каковая самозащита, очевидно, должна была послѣдовать вскорѣ послѣ произнесенія самыхъ инкриминируемыхъ святителю рѣчей. Отсюда, написаніе *De virginitate* правильнѣе относить вмѣстѣ съ мауриновцами къ 378, а не къ болѣе позднему времени, какъ то дѣлаетъ Ihm²⁾.

De institutione virginis написано къ Евсевію, вѣроятно, епископу Бононскому и родственнику Амвросія. Племянница Евсевія—Амвросія приняла монашеское покрывало изъ рукъ сего миланскаго первосвятителя. Послѣдній послѣ ея постриженія и написалъ къ Евсевію книгу о воспитаніи дѣвы. Указаніе на время появленія этой книги мы находимъ въ 2, 15, гдѣ Амвросій упоминаетъ о написанныхъ уже имъ книгѣхъ, касающихся обязанностей дѣвства,—въ 6, 42, гдѣ онъ отсылаетъ читателей, какъ замѣчено было еще мауриновцами, къ II, 1—7 толкова-

¹⁾ Ср. Ihm, 28, Rauschen, 565, Schanz, 312, Alzog, Grundriss der Patrologie, Freiburg im Breisgau, 1888, S. 377.

²⁾ S. 29; Ср. Rauschen, 565, Anm. 2, Schanz, 313, Alzog, 377.

ній на евангеліе Луки, и, наконецъ, въ 5, 35, гдѣ Амвросій говоритъ о еретикахъ, отрицавшихъ приснодѣвство Маріи. Последнее мѣсто имѣеть въ виду, вѣроятно, Боноза, епископа сардикскаго (во Фракіи), который не признавалъ приснодѣвства Маріи и по поводу ученія котораго шли разсужденія на капуанскомъ соборѣ 391 г. ¹⁾). Отсюда *De inst. virg.* появилось, вѣроятно, вскорѣ послѣ этого собора, приблизительно, въ 391—392 г. ²⁾).

Exhortatio virginitatis. Когда въ мѣсяцѣ маѣ 392 г. Валентиніанъ II былъ убитъ и узурпаторъ Евгеній двинулся изъ Галліи въ Италію, Амвросій, дабы уклониться отъ встрѣчи съ нимъ, отправился изъ Медиолана въ Болонью, а оттуда—во Фавенцію. Приглашенный затѣмъ флорентійцами онъ прибываетъ во Флоренцію и тамъ, между прочимъ, освящаетъ церковь въ честь свв. мучениковъ Виталія и Агриколы, построенную благочестивой вдовой Юліаной. При освященіи церкви Амвросій держитъ рѣчь, въ которой убѣждаетъ сына и трехъ дочерей Юліаны сохранить дѣвство. Рѣчь была произнесена въ 393 г. ³⁾).

Трудно сказать что-либо опредѣленное о времени написанія *De mysteriis*. Впрочемъ, если фраза въ 1, 1: *De moralibus quotidianum sermonem habuimus, cum vel Patriarcharum gesta, vel Proverbiorum legerentur praeserta* имѣеть въ виду сочиненіе «о патріархахъ», то появленіе *De mysteriis* падаетъ на время послѣ 388 года (такъ какъ этотъ годъ является для книги *De patriarchis terminus*’омъ, *post quem*), быть можетъ, къ 390 г. ⁴⁾

Очень трудно также точно опредѣлить время появленія книгъ *De poenitentia*. Въ *Enar. in ps. 37, n. 1* Амвросій пишетъ: *De poenitentia duos jam dudum scripsi libellos*, откуда слѣдуетъ, что *De poenitentia* написано прежде *enar. in ps. 37*, появившагося не раньше 394 года. Съ другой стороны, если слова II, 8, 73 этой книги: *et ego laborem aliquem pro sancta ecclesia tua suscepi* имѣють въ виду борьбу Амвросія съ Юсти-

¹⁾ Ihm, 29; Rauschen, 340 ff.

²⁾ Ihm, 29—30; Ср. Rauschen 344, Anm. 4 и 378, Anm. 6, Schanz, 314.

³⁾ Ср. Rauschen, 401, Schanz, 314. Ihm (30) отодвигаетъ написаніе этого сочиненія къ половинѣ 394 года, но, какъ доказываетъ Rauschen (491, Anm. 4), безъ достаточныхъ основаній.

⁴⁾ Ср. Ihm (30), Kihn (II, 125), которые вслѣдъ за мауриновцами годомъ написанія считаютъ 387, такъ какъ они къ этому времени приурочиваютъ появленіе книгъ „о патріархахъ“.

ной, то terminus'омъ, post quem, будетъ 386—387 гг. Отсюда написаніе De poenitentia можно относить къ періоду 386—390 гг. ¹⁾.

De fide, De spiritu sancto u De incarnationis dominicae sacramento написаны въ періодъ 378—381 гг. Имп. Граціанъ, отправляясь на Востокъ съ цѣлю помочь Валенту въ его войнѣ съ готами, устно и письменно просилъ Амвросія написать ему трактатъ о вѣрѣ. Амвросій исполнилъ его просьбу, написавъ и отославъ ему двѣ книги о вѣрѣ, которыя Граціанъ получилъ, во всякомъ случаѣ, до адрианопольской битвы (II, 16; 136 sqq.). Въ 379 г. Граціанъ снова обращается къ Амвросію съ просьбой: *Rogo te ut mihi des ipsum tractatum, quem dederas, augendo illic de spiritu sancto fidelem disputationem* ²⁾. На это Амвросій отвѣчалъ, что онъ исполнитъ желаніе Граціана, но просить отсрочки ³⁾, а пока посылаетъ остальные 3 книги *De fide*, въ которыхъ подробно развиваетъ то, что онъ сказалъ въ первыхъ двухъ книгахъ. Отсюда, написаніе послѣднихъ трехъ книгъ *De fide* падаетъ на время между 379 г. и появленіемъ книги о св. Духѣ (въ которой находится указаніе на *De fide* ⁴⁾, т. е., 381 г., значить, на 379—380 гг. ⁵⁾.

Въ книгѣ *De spiritu sancto* мы находимъ упоминаніе (I, prol. 17) о смерти готскаго короля Атанарика, послѣдовавшей, какъ извѣстно, въ январѣ 381 г. Съ другой стороны, изъ п. 18 того же prolog. видно, что александрійскій епископъ Петръ, умершій въ первой половинѣ этого же 381 года, былъ еще живъ. Такимъ образомъ, написаніе книги *De spir. s.* падаетъ на первую половину 381 г. ⁶⁾.

Книга *De incarn. d. s.* является продолженіемъ книгъ *De fide*, на которыя въ ней имѣется нѣсколько ссылокъ (*de incarn.* 7, 62; 8, 79, 81; 9, 100); наоборотъ, въ ней нѣтъ ни одного упоминанія о книгѣ *De spir. s.* Отсюда, какъ основательно доказываетъ Schermann ⁷⁾, появленіе ея правильнѣе относить

¹⁾ Мауриновцы написаніе *De poenitentia* относятъ къ 384 г., тоже J. Tixeront (*Histoire des Dogmes. II. De Saint Athanase à Saint Augustin* (318—430). Paris, 1909, p. 320). Rauschen же (331)—къ 380—390 гг.

²⁾ Gratiani ad Ambr. ep., 3—MPL, XVI, 876; *De fide* III, 1, 1. ³⁾ Ep. 1, 7.

⁴⁾ I, 5. 63; 11, 121; *De fide* V, prolog. 7.

⁵⁾ Ср. Ihm, 31—32; Rauschen, 33, 34, Anm. 2; 73, 74, Anm. 1; Schanz, 316.

⁶⁾ Ср. Ihm, 32—33; Schanz, 316; Rauschen, 110, Anm. 6; Th. Schermann, *Die griechischen Quellen des. hl. Ambrosius in 11. III de Spir. s. München, 1902, S. 6.*

⁷⁾ Ibidem, S. 5, Anm. 3.

ко времени между написаніемъ книгъ *De fide*—380 г. и *De spir. s.*—381 г. ¹⁾, а не къ болѣе позднему времени, какъ то дѣлаютъ другіе ученые ²⁾.

Sermo contra Auxentium de basilicis tradendis сказана Амвросіемъ во время великаго сидѣнія въ церкви, окруженной вооруженнымъ отрядомъ императорскихъ войскъ. Такъ какъ въ рѣчи (16, 22, 24) упоминается кровавый эдиктъ 23 января 386 г., то, очевидно, эта рѣчь была произнесена не въ 385, а въ 386 г. ³⁾.

Рѣчь *De excessu fratris sui Satyri*, какъ теперь можно считать доказаннымъ, появилась въ 375 г. Основаніемъ для такого заключенія служатъ слова 1, 32, изъ которыхъ видно, что Сатиръ, желавшій возвратиться изъ Африки въ Италію, былъ удерживаемъ своимъ начальникомъ или, вообще, покровителемъ, знаменитымъ Симмахомъ. Послѣдній же, какъ извѣстно, былъ проконсуломъ Африки въ 373—374 г.; во всякомъ случаѣ, онъ покинулъ Африку не позже 7 сентября 375 г. ⁴⁾. Если же возвращеніе Сатира въ Италію, какъ то видно изъ рѣчи (I, 50), имѣло мѣсто зимою, то, очевидно, здѣсь нужно разумѣть зиму 374—375 г. По возвращеніи въ Италію Сатиръ заболѣлъ еще прежде, чѣмъ достигъ Милана (п. 16), гдѣ вскорѣ послѣ того и умеръ (п. 17) 17 Сентября. Если въ п. 30—32 Амвросій говоритъ объ опасности, которая ко времени путешествія Сатира угрожала Италіи со стороны варваровъ, то подъ послѣдними можно разумѣть сарматовъ и квадовъ, въ 375 г. готовившихся вторгнуться въ Италію ⁵⁾.

De obitu Valentiniani consolatio была произнесена въ Миланѣ при похоронахъ Валентиніана, убитаго 15 мая 392 г. Такъ какъ тѣло Валентиніана цѣлыхъ два мѣсяца оставалось въ Миланѣ не похороненнымъ ⁶⁾, то, очевидно, погребеніе состоялось въ м. августѣ 392 г.; отсюда и произнесеніе надгробной рѣчи Амвросія нужно относить къ августу 392 г.

De obitu Theodosii oratio была сказана въ 40 день (п. 3) по кончинѣ имп. Θεодосія, умершаго 17 января 395 г. ⁷⁾.

¹⁾ Ср. Rauschen 111, Anm. 1.

²⁾ Ihm появление *De incarn. d. s.* относить (33) къ 380—383 гг., Förster (89) и Schanz (317) къ 382 г.

³⁾ Ср. Ihm, 34—36; Schanz, 322; Rauschen, 246. ⁴⁾ Ср. Rauschen, 475.

⁵⁾ Rauschen, 475—476. ⁶⁾ *De obit. Valent.*, п. 49.

⁷⁾ Въ настоящей статьѣ хронологія писемъ св. Амвросія мы не касаемся.

На основаніи вышензложеннаго хронологія сочиненій св. Амвросія можетъ бытьъ представлена приблизительно въ такомъ видѣ:

- De excessu fratris sui Satyri—въ 375 г.
 De virginibus—въ 377 г.
 De viduis—въ 377 г.
 De virginitate—въ 378 г.
 De Paradiso—376—378.
 De Cain et Abel—376—378.
 De Noe et arca—378.
 De fide—378—380.
 De incarnationis dominicae sacramento—380.
 De spiritu sancto—381.
 De Abraham—381—384.
 Apologia profetae David—384—385.
 Sermo contra Auxentium de basilicis tradendis—386.
 Expositio evangelii secundum Lucan, 385—387.
 De poenitentia—386—390.
 Enar. in ps. 1—послѣ 387 г.
 Expositio in ps. CXVIII—388—389.
 De interpellatione Iob et David—послѣ 388.
 Enarr. in pss. 45—61—послѣ 388.
 Exameron—около 389 г.
 De Isaac, De bono mortis, De Jacob, De Joseph, De patriarchis—389—390.
 De mysteriis—около 390.
 De officiis ministrorum 390—391.
 De Helia, De Tobia, De Nabuthae—послѣ 390.
 De fuga saeculi—391.
 De institutione virginis—391—392.
 De obitu Valentiniani—392.
 Exhortatio virginitatis—393.
 Enar. in pss. 35—40—послѣ 394.
 De obitu Theodosii—395.
 Enar. in ps. 43—397.

Григорій Прохоровъ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия — высшее учебное заведение Русской Православной Церкви, готовящее священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословских и церковных наук. Учебные подразделения: академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта — ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта — проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала готовятся в формате pdf, распространяются на DVD-дисках и размещаются на академическом интернет-сайте.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки