
НОВЫЯ КНИГИ.

Никифоръ Влеммидъ, византійскій ученый и церковный дѣятель XIII вѣка.

По поводу изслѣдованія *В. И. Барвинка*: „Никифоръ Влеммидъ и его сочиненія“. Киевъ. 1910 *).

ВО *второмъ* отдѣлѣ изслѣдованія г. Барвинка обозрѣваются сочиненія Влеммида богословскаго характера. Вообще, сочиненія Влеммида многочисленны и написаны по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Въ частности, богословскіе его труды раздѣляются на догматико-полемическіе и догматическіе, нравственно-аскетическіе, экзегетическіе, литургическіе, церковно-поэтическіе, церковно-историческіе и другіе.

Изъ всѣхъ богословскихъ произведеній Никифора Влеммида болѣе важное значеніе имѣютъ его догматико-полемическія и догматическія сочиненія, въ которыхъ ясно и опредѣленно выражены взгляды этого выдающагося богослова на важнѣйшій современный вопросъ о соединеніи восточной церкви съ западной и на центральный пунктъ пререканія между восточными и западными богословами—ученіе объ исхожденіи Святаго Духа. Г. Барвинокъ, прежде всего, и обозрѣваетъ эти сочиненія Влеммида.

Предварительно авторъ отмѣчаетъ, что выясненіе воззрѣній Влеммида по вопросу объ исхожденіи Св. Духа представляетъ весьма трудную задачу, какъ вслѣдствіе вообще научной неразработанности этого вопроса, такъ и потому, что въ литературѣ высказываются противоположныя мнѣнія

*) Продолженіе. См. октябрь.

о догматическихъ воззрѣніяхъ Влеммида: въ то время, какъ одни изъ ученыхъ считаютъ Никифора совершеннымъ папистомъ въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа, другіе, наоборотъ, признаютъ его вполне православнымъ. Представителемъ перваго мнѣнія является Левъ Алліцій, которому слѣдуютъ Леммеръ и Ганебергъ. Г. Барвинокъ разсматриваетъ мнѣніе Алліція и послѣдователей и находитъ его неосновательнымъ и тенденціознымъ, какъ это доказаль еще іерусалимскій патріархъ Досіеей (1669—1707), вслѣдъ за которымъ православный образъ мыслей Влеммида оправдывали Евгеній Вулгарисъ, Икономось, Димитракопулось и другіе, — какъ видно изъ новыхъ доводовъ нашего автора. Переходя къ самостоятельной оцѣнкѣ вопроса, г. Барвинокъ описываетъ участіе Влеммида въ преніяхъ съ латинянами на соборахъ 1234 и 1250 годовъ и излагаетъ его богословствованіе о Св. Духѣ, руководясь, главнымъ образомъ, „Автобіографіей“ Влеммида, затѣмъ обозрѣваетъ его воззрѣнія по тому же вопросу въ „Словѣ“ къ болгарскому архіепископу Іакову и въ „Словѣ“ къ императору Θεодору Ласкарису и подробно разсматриваетъ содержаніе сочиненія „О вѣрѣ“, гдѣ излагается ученіе Влеммида о Святой Троицѣ и, въ частности, по вопросу объ исхожденіи Св. Духа. Въ заключеніе обзора догматико-полемиическихъ и догматическихъ трудовъ Никифора Влеммида г. Барвинокъ справедливо говоритъ (стр. 170—171), что Влеммидъ отличался глубиною богословствованія въ сравненіи съ церковными писателями XIII в., но уступалъ въ этомъ отношеніи нѣкоторымъ изъ послѣдующихъ писателей, напримѣръ, Іосифу Вріеннію. Тѣмъ не менѣе, заслуга Влеммида въ разъясненіи вопроса объ исхожденіи Св. Духа немаловажна. Въ этомъ ученіи Влеммидъ держался общецерковнаго вѣрованія, утвержденнаго на Священномъ Писаніи и опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ, защищаль предвѣчное исхожденіе Св. Духа отъ одного Отца и посланничество его чрезъ Сына и отъ Сына и опровергалъ латинское ученіе о Filioque. Онъ также доказаль, что выраженіе „Духъ Святой исходитъ отъ Отца чрезъ Сына“ употреблялось въ твореніяхъ св. отцевъ и тогда, когда они вели рѣчь о вѣчномъ исхожденіи Св. Духа. Такимъ аргументомъ Н. Влеммидъ пролагаль путь къ научно-богословскому раскрытію догмата объ исхожденіи Св. Духа и, вмѣстѣ съ тѣмъ, указыв-

валъ православнымъ богословамъ на оружіе, при помощи котораго они могли съ успѣхомъ полемизировать съ латинянами, обосновывающими свое ученіе о Felioque не на твореніяхъ святыхъ отцовъ, а на „софистическихъ мудрствованіяхъ“. Наконецъ, въ дѣлѣ единенія церквей заслуга Влеммида состоитъ въ томъ, что онъ правильно указалъ на одинъ изъ основныхъ пунктовъ религіозной уніи между Востокомъ и Западомъ, опредѣливъ его въ указанномъ святоотеческомъ выраженіи, которое въ послѣдующую византійскую эпоху и служило главнымъ основаніемъ для фактическаго осуществленія уніональной проблемы, какъ это видно, напр., изъ твореній извѣстнаго византійскаго богослова эпохи Флорентійской уніи Іосифа Вріеннія. И въ недавнее время, „Международная конференція друзей церковнаго единенія“, состоявшая въ Боннѣ въ августѣ 1875 года, разсуждая о средствахъ къ возстановленію взаимнаго общенія и союза восточной и западной церквей, пришла къ той же мысли, какую еще въ XIII вѣкѣ высказалъ знаменитый Влеммидъ, а именно, — ученіе святыхъ отцовъ древней нераздѣленной церкви объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца чрезъ Сына есть единственный путь для соглашенія восточнаго ученія съ западнымъ по вопросу объ исхожденіи Св. Духа. Третій пунктъ принятой здѣсь согласительной формулы—„Духъ Святой исходитъ отъ Отца чрезъ Сына“—представляетъ буквально выраженное ученіе, которое, на основаніи твореній Св. Іоанна Дамаскина и другихъ святыхъ отцовъ раскрывалъ и защищалъ Никифоръ Влеммидъ въ своихъ трудахъ, относящихся къ вопросу о церковной уніи между Востокомъ и Западомъ (стр. 85—172).

Вторую группу богословскихъ трудовъ Никифора Влеммида составляютъ сочиненія нравственно-аскетическія, при посредствѣ которыхъ этотъ выдающійся подвижникъ и добродѣтельный мужъ проводилъ свои морально-аскетическіе принципы въ окружающую среду. Къ такимъ сочиненіямъ относятся два: „О добродѣтели и аскетизмѣ—*Περὶ ἀρετῆς καὶ ἀσκήσεως*“ и „Окружное посланіе—*Ἐπιστολὴ καθολικωτέρᾳ*“. Первое сочиненіе было написано Влеммидомъ въ послѣдніе годы его жизни, является дополненіемъ къ догматическому его трактату „О вѣрѣ“ и служить предсмертнымъ его завѣщаніемъ монахамъ обители „*Θεοῦ τοῦ Ὀντος*“. Здѣсь содержатся правила нравственности, которыми монахи должны руководиться въ

своей жизни послѣ смерти Влеммида, съ цѣлью достиженія нравственнаго совершенства. Въ частности, здѣсь рѣчь идетъ о необходимости молитвы, объ удаленіи отъ дурнаго общества и памятованіи о подвигахъ и добродѣтельной жизни праведныхъ мужей, о справедливости, цѣломудріи, духовномъ созерцаніи и смиреніи, какъ главнѣйшихъ иноческихъ добродѣтеляхъ, и о порокахъ, о пищѣ и одеждѣ монаховъ, о непрестанномъ бодрствованіи и т. д. „Окружное посланіе“ было написано (1248—49 г.) Влеммидомъ послѣ того, какъ онъ изгналъ изъ церкви монастыря св. Григорія Чудотворца фаворитку императора Іоанна Ватаци—Фриггу, выясняетъ мотивы такого поступка аскета и содержитъ рядъ нравственныхъ наставленій для императора и современнаго византійскаго общества. Г. Барвинокъ представилъ это „Посланіе“ полностью—въ русскомъ переводѣ (стр. 172—180).

Къ третьей группѣ богословскихъ трудовъ Влеммида относятся экзегетическія сочиненія, а именно: „Толковая псалтирь—'Εξηγημένον ψαλτήριον“, составленная въ 1232—33 г., когда Влеммидъ ревностно занимался изученіемъ Св. Писанія, и представляющая изъясненія всѣхъ псалмовъ, „Изъясненіе на нѣкоторые псалмы—'Εξηγήσεις εἰς τινὰς τῶν ψαλμῶν“, составленное въ обители Бога Суцаго (1249 г.) и имѣющее философскій характеръ, въ отличіе отъ перваго толкованія—богословскаго, и „Изъясненіе на пѣсни Моисея и другихъ—Ἐρῶλια εἰς τὰς ψῆδας τοῦ Μωσέως καὶ τῶν ἄλλων“, составленное въ 1232—33 г. и представляющее краткія толкованія на двѣ пѣсни Моисея, пѣснь Анны, матери Самуила, молитву пророка Аввакума и т. д. Последнее сочиненіе Влеммида еще не издано. Влеммидъ былъ однимъ изъ главныхъ византійскихъ экзегетовъ XIII в. и, какъ видно изъ разъясненій г. Барвинка, съ успѣхомъ выполнилъ экзегетическія задачи (стр. 180—184).

Четвертую группу богословскихъ произведеній Влеммида составляютъ сочиненія литургическія и церковно-поэтическія. Наибольше важны литургическіе труды Влеммида, которые занимаютъ, по сужденію г. Барвинка, первое мѣсто послѣ догматическихъ его произведеній. Изъ литургическихъ произведеній Влеммида первенствующее значеніе принадлежитъ сочиненію „'Εκλογὴ ἐκ τῆς βιβλίου τῶν ψαλμῶν“, по названію Гейзенберга, или „'Εκλογὴ στίχων ἐκ τοῦ ψαλτήριου“, какъ оно надписывается въ одной рукописи Аеонскаго монастыря Дохіара

(№ 222—2896). Трудъ сохранился во многихъ греческихъ рукописяхъ, но въ печати онъ еще не изданъ. По своему содержанию это сочиненіе Влеммида представляетъ собраніе взятыхъ изъ Псалтири отдѣльныхъ стиховъ, которые расположены примѣнительно къ праздникамъ цѣлаго года и предназначены къ пѣнію за всеобщимъ бдѣніемъ, послѣ поліелея. Будучи предназначено для богослужебныхъ цѣлей, „Ἐκλογή“ Никифора Влеммида первоначально примѣнялось за богослуженіемъ только въ его обители Бога Сущаго, а затѣмъ стало примѣняться и въ другихъ монастыряхъ Византіи, но уже послѣ смерти Влеммида, когда его монастырь потерялъ самостоятельность и былъ упраздненъ, а монахи разошлись по другимъ византійскимъ обителямъ. Съ теченіемъ времени „Ἐκλογή“ Влеммида мало-по-малу вошло въ составъ всеобщаго бдѣнія, какъ необходимая его часть, и къ концу XIV в. стало употребляться въ монастыряхъ всей Византіи. Сдѣлавшись составной частью всеобщаго бдѣнія въ Греческой церкви, „Ἐκλογή“ Никифора Влеммида потомъ стало примѣняться за богослуженіемъ и въ другихъ церквахъ. Сначала оно появилось въ Южно-Славянскихъ церквахъ, а затѣмъ и въ Русской. По этой причинѣ „Ἐκλογή“ Влеммида можно находить во многихъ славянскихъ и русскихъ рукописяхъ богослужебнаго характера и Слѣдованной Псалтири. „Ἐκλογή ἐκ τῆς βίβλου τῶν ψαλμῶν“ Влеммида представляетъ собою, такъ называемые „Псалми избранніи въ праздники Господскія и во дни нарочитыхъ святыхъ“, или точнѣе—„Избранныя отъ псалмовъ стихи“, которые „поются по поліелею, во владычныя праздники, и во вся святія имущія поліелеи“. Теперь избранные псалмы печатаются въ русскихъ богослужебныхъ книгахъ (Слѣдованная Псалтирь и Ирмологій) безъ имени Никифора Влеммида, но въ славяно-русскихъ рукописяхъ они надписываются его именемъ. Нашему автору извѣстно до 60 рукописей, въ которыхъ избранные псалмы надписаны именемъ Никифора Влеммида. Кромѣ того, существуетъ немало такихъ рукописей, въ которыхъ избранные псалмы не надписаны именемъ Никифора Влеммида, но принадлежность ихъ послѣднему—несомнѣнна, въ виду тождества ихъ по содержанию съ избранными псалмами, надписанными именемъ Влеммида. По своему содержанию избранные псалмы, какъ въ греческихъ рукописяхъ, такъ и славяно-русскихъ, не всегда одинаковы, при чемъ составъ избранныхъ псалмовъ

въ болѣе позднихъ по написанію славяно-русскихъ рукописяхъ гораздо шире состава ихъ въ рукописяхъ греческихъ и древнѣйшихъ славяно-русскихъ, какъ то и другое подтверждается представленными г. Барвинкомъ примѣрами. Другимъ существеннымъ различіемъ въ составѣ избранныхъ псалмовъ, находящихся въ греческихъ и славяно-русскихъ рукописяхъ, являются т. н. „величанія“ на двенадесятыя Господскіе и Богородичные праздники и въ честь святыхъ, которыя въ славяно-русскихъ рукописяхъ также надписываются именемъ Никифора Влеммида. Но,—какъ видно изъ доводовъ г. Барвинка,—„величанія“ Влеммиду не принадлежать; авторами ихъ являются валашскій монахъ Филоеей и нѣкій блаженный Макарій. Что касается Никифора, то онъ былъ авторомъ избранныхъ псалмовъ на всѣ двенадесятыя Господскіе и Богородичные праздники, св. Предтечѣ и Крестителю Господню Иоанну и такъ называемыхъ Общихъ избранныхъ псалмовъ для прославленія памяти пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ и безплотныхъ силъ. Въ указанномъ составѣ избранные псалмы Никифора Влеммида находятся въ древнѣйшихъ греческихъ и славяно-русскихъ рукописяхъ и въ этомъ же составѣ они первоначально употреблялись за богослуженіемъ какъ въ Греческой церкви, такъ и въ Русской. Но послѣдующая судьба избранныхъ псалмовъ въ той и другой церкви неодинакова. Тогда какъ въ Греческой церкви избранные псалмы Влеммида примѣняются за богослуженіемъ лишь въ монастыряхъ и преимущественно на Аeonѣ,—въ Русской церкви тѣ-же псалмы хотя и находятся во всеобщемъ богослужебномъ примѣненіи, но въ сокращенномъ видѣ. Печатаемые въ настоящее время, какъ и раньше, въ русскихъ изданіяхъ Слѣдованной Псалтири избранные псалмы съ величаніями значительно отличаются отъ состава ихъ въ рукописяхъ и прежнихъ изданіяхъ, причѣмъ различіе касается надписанія, состава и числа стиховъ избранныхъ псалмовъ,—какъ это видно изъ представленныхъ г. Барвинкомъ примѣровъ. Впервые надписаніе избранныхъ псалмовъ именемъ Влеммида было исключено въ Псалтири, напечатанной въ Москвѣ въ 1658 г., составъ и число стиховъ ихъ значительно сокращены и сдѣланы другія измѣненія; съ того времени избранные псалмы печатались во всѣхъ послѣдующихъ Московскихъ изданіяхъ въ томъ видѣ, какъ они появились въ Псалтири 1658 г. Въ юго-за-

падныхъ изданіяхъ Псалтири тѣ и другія измѣненія въ составѣ избранныхъ псалмовъ произошли послѣ 1722 года. Лишь у старообрядцевъ, да въ Московскихъ единовѣрческихъ изданіяхъ Слѣдованной Псалтири съ 1823 по 1906 годъ избранные псалмы сохранили надписаніе имени Никифора Влеммида и древній ихъ составъ до 1658 года. Такимъ образомъ, въ Русской церкви избранные псалмы Никифора Влеммида не сохранились въ первоначальномъ видѣ. Только находящіеся въ греческихъ и древнѣйшихъ изданіяхъ Псалтири избранные псалмы болѣе соотвѣтствуютъ оригиналу „Ἐκλογὴ“ Никифора Влеммида.

Другимъ произведеніемъ литургическаго характера является „Типиконъ“ Влеммида, или уставъ для устроеннаго имъ монастыря Бога Суцаго. Но изъ этого устава сохранилась лишь четыре главы—IV, IX, XI и XIII, а изданы Гейзенбергомъ толко три послѣднія. Въ частности, девятая глава говоритъ „о приходящихъ къ монашеству“, одиннадцатая—„о пищѣ подвижниковъ“ и тринадцатая—„о совершеніи богослуженія безъ пѣсней и о всякомъ благолѣпії въ храмѣ“. Г. Барвинокъ подробно излагаетъ содержаніе этихъ главъ устава Влеммида, и въ частности сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о воспитаніи дѣтей въ монастырѣ, которыхъ, по возрѣнію Влеммида, надлежитъ обучать „наукамъ и искусствамъ“. Вообще, предписанія устава Влеммида отличаются строгостью и ригоризмомъ.

Наконецъ, Влеммидъ извѣстенъ и какъ пѣснописецъ, хотя его произведенія не были вполне оригинальными, а написаны по подраженію св. Іоанну Дамаскину. „По своему внѣшнему построенію пѣснопѣнія Влеммида отличаются искусственностью, проявляющейся въ образныхъ выраженіяхъ, сравненіяхъ, уподобленіяхъ, противоположеніяхъ и другихъ риторическихъ приемахъ. Въ отношеніи же содержанія они проникнуты духомъ благочестія, глубиной и возвышенностью мыслей, а по мѣстамъ—теплотою и искренностью чувства. Изъ сохранившихся церковно-поэтическихъ произведеній Никифора извѣстны—слѣдованія св. Григорію Богослову и св. Григорію Чудотворцу (Неокесарійскому), два гимна (Ὁ Κύριε μόνος ἀγαθός и Εἰς τὸν ἄναρχον Θεὸν καὶ Πατέρα) и нѣсколько молитвъ, употреблявшихся за богослуженіемъ въ обители Влеммида. Г. Барвинокъ сообщаетъ свѣдѣнія о времени составленія этихъ произведеній, о содержаніи ихъ и значеніи (стр. 185—220).

Къ пятой группѣ богословскихъ трудовъ Влеммида относятся сочиненія гомилетическія и церковно-историческія. Въ молодости Никифоръ Влеммидъ былъ патріаршимъ логоетомъ, на обязанности котораго лежало и составленіе катихизическихъ поученій для народа. Но отъ этого періода дѣятельности Влеммида не сохранилось ни одного проповѣдническаго труда. Нынѣ извѣстно только одно гомилетическое его произведеніе, составленное не ранѣе 1250 года, именно—„Похвальное слово въ честь великаго апостола и св. евангелиста Іоанна Богослова“. Это слово еще не издано и характеризуется нашимъ авторомъ по описанію Гейзенберга. Слово состоитъ изъ двухъ частей, изъ коихъ въ первой излагается жизнь св. апостола, а во второй выясняется догматическое ученіе о Лицѣ Господа Іисуса Христа, при чемъ основная мысль этого догматическаго изслѣдованія выражается въ положеніи, что „все происходитъ отъ Отца чрезъ Слово или Сына—*pánta parà tou Patros dià tou Logou ã dià tou Iouo gínesthai*“. Гезейнбергъ относитъ „Похвальное слово“ въ честь св. евангелиста Іоанна къ числу лучшихъ произведеній Никифора.

Къ церковно-историческимъ сочиненіямъ Влеммида относятся „Житіе св. Павла Латрскаго“ и „Два автобіографическихъ очерка“. „Житіе св. Павла“ еще не издано и описывается нашимъ авторомъ на основаніи научной литературы вопроса. Вѣроятно, „Житіе“ было составлено Влеммидомъ не ранѣе 1250 года, на основаніи матеріала, собраннаго во время подвижничества въ Латрской обители св. Павла, и предназначено было для назиданія и поученія иноковъ обители Влеммида. Что касается двухъ краткихъ автобіографическихъ очерковъ Влеммида—*Peri tōn kat' autōn diēgēsis merxh, logos prōtos*“ и *„Peri tōn kat' autōn diēgēsis, logos deuteros*“, то они изданы Гейзенбергомъ и имѣютъ очень важное научное значеніе. Первый очеркъ былъ написанъ Влеммидомъ въ маѣ 1264 года, а второй—въ апрѣлѣ 1265 года,—съ цѣлью устранить пробѣлы перваго разсказа и дополнить его; кромѣ того, второй очеркъ былъ предназначенъ для образованныхъ читателей, тогда какъ первый имѣлъ въ виду читателей простыхъ. Автобіографія Влеммида сообщаетъ много интересныхъ и цѣнныхъ свѣдѣній какъ о личности и дѣятельности писателя, такъ и о церковныхъ и политическихъ событіяхъ на Востокѣ въ XIII вѣкѣ. Г. Барвинокъ подробно

говорить о научномъ значеніи этого памятника и опредѣляетъ степень его достовѣрности, чѣмъ и заканчиваетъ второй отдѣлъ своего изслѣдованія (стр. 220—229).

Богословскими трудами не ограничивалась научно-литературная дѣятельность Влеммида, который одновременно занимался и писалъ по вопросамъ политики и философіи, географіи, астрономіи и медицины, составлялъ привѣтственные стихотворенія и оставилъ громадную переписку съ друзьями. Предметомъ *третьяго* отдѣла въ изслѣдованіи г. Барвинка и служатъ сочиненія Влеммида свѣтскаго характера.

Къ числу произведеній этого рода относится, прежде всего, политическій трактатъ „Βασιλικὸς Ἀνδριὰς“, посвященный Влеммидомъ своему воспитаннику императору Θεодору II Ласкарису. Влеммидъ поставилъ своей задачей начертать въ этомъ трудѣ идеаль василевса,—показать, какимъ долженъ быть царь, дабы онъ могъ служить образцомъ всѣхъ добродѣтелей и быть по внутреннимъ своимъ качествамъ настолько же прекраснымъ, насколько прекрасна по вѣшнему своему виду статуя знаменитаго древне-греческаго скульптора Поликлета. Такая литературная задача Влеммида обуславливалась какъ общественно-политическимъ его служеніемъ отечеству, порабощенному въ то время латинянами и сильно нуждавшемуся въ авторитетной и просвѣщенной правительственной власти, такъ и субъективными его отношеніями къ молодому царю Θεодору Ласкарису, на котораго современное византійское общество возлагало большія надежды въ связи съ восстановленіемъ разореннаго царства. „Βασιλικὸς Ἀνδριὰς“ Влеммида представляетъ глубокое отраженіе патріотическаго настроенія писателя, его горячей любви и преданности отечеству, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и выдающихся познаній въ области политическихъ вопросовъ. Трактатъ состоитъ изъ четырнадцати главъ и подробно излагается г. Барвинкомъ. Писатель говоритъ здѣсь о томъ, какихъ пороковъ долженъ избѣгать царь и въ какихъ добродѣтеляхъ долженъ совершенствоваться, каковы должны быть его обязанности къ народу и каковъ вообще долженъ быть нравственно-политическій идеаль царя. По сужденію Влеммида, „царю необходимо упорядочить, прежде всего, себя самого, а потомъ уже управлять и подданными“. Въ частности, онъ долженъ имѣть искреннюю вѣру и любовь къ Богу, отличаться цѣломудріемъ, смиреніемъ, кротостью, щедростью,

правдивостью, избѣгать гордости, гнѣва, скупости и другихъ пороковъ. Въ основѣ отношеній царя къ подданнымъ должна находиться философія, понимаемая не какъ совокупность отвлеченныхъ идей, а какъ проникновеніе въ истинную сущность вещей и наилучшее познаніе жизненныхъ дѣлъ. Для блага имперіи царь съ особой внимательностью долженъ прислушиваться къ совѣтамъ мудрыхъ людей, быть осторожнымъ въ выборѣ совѣтниковъ и друзей, назначать честныхъ судей и достойныхъ чиновниковъ, содержать войско и флотъ и т. д.

Изложивъ содержаніе политическаго трактата Влеммида, г. Барвинокъ потомъ сопоставляетъ его съ „Политикой“ Платона, съ рѣчью „О царствѣ“ Синесія Киренскаго, впоследствии епископа Птолемаидскаго, произнесенною въ 399 г. предъ императоромъ Аркадіемъ, и съ трудомъ Макиавелли „Государь“, посвященнымъ Лаврентію Великолѣпному (1448—1492 г.), причемъ отдаетъ преимущество трактату Влеммида какъ по его задачѣ, такъ и по блестящему ея выполненію. Влеммидъ ярко начерталъ идеаль царственнаго лица, многія черты котораго не потеряли своего значенія и въ настоящее время. Какъ „поучительное слово, осуждающее зло и восхваляющее добро“, трактатъ „Βασίλικὸς Ἀνδριάς“, соотвѣтствовавшій нуждамъ греческаго общества въ XIII в. и цѣнный по своему содержанію, получилъ распространеніе въ народѣ и увеличилъ славу Влеммида, какъ мудраго политика и блестящаго писателя (стр. 230—299).

Изъ философскихъ сочиненій Влеммида болѣе важными слѣдуетъ признать „Сокращенную логику“ (Ἐπιτομὴ λογικῆς) и „Сокращенную физику“ (Ἐπιτομὴ φυσικῆς), написанныя имъ въ качествѣ учебниковъ для своихъ учениковъ. Логика была составлена не ранѣе 1238 г. (и не въ 1235 г., какъ думаетъ первый издатель ея Wegelinus), когда Влеммидъ, по назначенію императора Іоанна Ватаца, выступилъ въ должности учителя философіи. Послѣ 1250 г. онъ дополнилъ ее и предназначилъ для учениковъ школы въ монастырѣ Бога Суцаго. Логика Влеммида въ большей своей части представляетъ сокращенное изложеніе „Organon'a“ Аристотеля и „Isagoge“ Порфирія, — какъ это показываетъ и самое названіе сочиненія. Въ своемъ трудѣ Влеммидъ проводитъ мысль, что логика есть одно изъ лучшихъ средствъ для достиженія истины; а такъ какъ стремленіе къ истинѣ есть стремленіе

къ Богу, Который есть истина, то тщательное изучение логики является дѣломъ совершенно необходимымъ. Логика Влеммида состоитъ изъ предисловія и 40 главъ. Въ предисловіи рѣчь идетъ преимущественно о пользѣ для человѣка философіи, которая есть самая важная изъ наукъ, стоитъ во главѣ всѣхъ искусствъ и знаній и опредѣляетъ законы развитія послѣднихъ. Будучи необходимо для всякаго человѣка, философское познаніе особенно полезно для правителя народа. Когда царствованіе,—говоритъ Влеммидъ,—бываетъ соединено съ философіей, то получается власть наиболѣе совершенная, подобная власти Божіей, которая только и можетъ дать людямъ счастье на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ. Только царь—философъ можетъ хорошо управлять своими подданными. Въ первой и второй главахъ логики рѣчь идетъ объ опредѣленіи и раздѣленіи, о чемъ у Аристотеля говорится мало, такъ что эти главы являются, по мнѣнію Вегелина, наиболѣе цѣнными въ трудѣ Влеммида. Главы III—VII можно назвать введеніемъ къ логикѣ Влеммида. Здѣсь говорится объ опытномъ познаніи, о различіи между искусствомъ и знаніемъ, о способностяхъ души (III), о шести опредѣленіяхъ философіи—у Пиеагора, Платона и Аристотеля (IV), о различіи понятій (V), о семи философскихъ школахъ (VI), о раздѣленіи философіи на теоретическую и практическую и о подраздѣленіи на части той и другой (VII). И эти главы, особенно седьмая, являются самостоятельными и свидѣтельствуютъ о значительной философской начитанности Влеммида. Дальнѣйшія главы логики Влеммида представляютъ заимствованія изъ сочиненій Аристотеля или Порфирія. Такъ, глава VIII есть сокращенное изложеніе первой главы сочиненія Аристотеля „О категоріяхъ“, главы IX—XIII представляютъ сокращенное изложеніе первой части „Εἰσαγωγή“ Порфирія, главы XIV—XXV—дальнѣйшее сокращеніе сочиненія Аристотеля „О категоріяхъ“, главы XXVI—XXX являются сокращеннымъ изложеніемъ сочиненія Аристотеля „Объ истолкованіи“, главы XXXI—XXXVI заимствованы Влеммидомъ изъ „Первой аналитики“ Аристотеля, а главы XXXVII—XXXIX—изъ сочиненія Аристотеля „Опроверженіе софистовъ“. Глава XL самостоятельна и ведетъ рѣчь о предложеніи, категорическомъ и условномъ силлогизмахъ и о софистическихъ доказательствахъ.

„Сокращенная физика“ Влеммида посвящена обзору зако-

новъ и явленій міра фізическаго, написана въ 1252 году и представляет переложеніе „Физики“ Аристотеля, а также его сочиненій — „Метафизика“, „Категоріи“, „Топика“, „О душѣ“, „О возникновеніи и уничтоженіи“, „Метеорологія“, „Космосъ“, „О небѣ“, и „Этика“. Кроме того, Влеммидъ при составленіи своего труда имѣлъ въ виду сочиненія Платона, Птолемея, Евклида, Плинія, Овидія, Плотина и нѣкоторыхъ другихъ писателей,—пользовался твореніями святыхъ Василія Великаго и Іоанна Дамаскина и бл. Августина, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ подтвержденіе своихъ взглядовъ, приводитъ тексты Священнаго Писанія. Въ отличіе отъ логики, физика Влеммида не имѣетъ единства въ содержаніи: здѣсь, на ряду съ вопросами о мірѣ физическомъ, сообщаются свѣдѣнія по географіи, астрономіи, астрологіи и богословію,—но съ цѣлью лучшаго уясненія нѣкоторыхъ болѣе общихъ вопросовъ. Главнымъ же предметомъ физики Влеммида служитъ ученіе объ основныхъ началахъ и причинахъ въ природѣ, а затѣмъ ученіе объ элементахъ и явленіяхъ міра физическаго. Физика состоитъ изъ 32 главъ, но послѣдняя глава представляетъ толкованіе на восьмой псаломъ и содержитъ размышленія писателя о Божіемъ всемогуществѣ. Въ частности, въ физикѣ Влеммида рѣчь идетъ о естественныхъ началахъ и причинахъ, о матеріи и формѣ, о движеніи, мѣстѣ и времени, о кометахъ и млечномъ пути, о землетрясеніи, воздухѣ, звѣздахъ и т. д. Вообще, физика свидѣтельствуетъ объ обширныхъ познаніяхъ Влеммида относительно видимаго міра, а равно о критическомъ его отношеніи къ научному матеріалу.

Логика и физика Влеммида, представляя переложеніе сочиненій Аристотеля, написаны въ доступной и простой формѣ, снабжены многими пояснительными примѣчаніями и въ свое время были весьма полезны въ качествѣ руководствъ для изученія философіи Аристотеля. Поэтому онѣ имѣли большое распространеніе въ Византіи и оказали вліяніе на дальнѣйшее развитіе философской мысли не только на Востокѣ, но и на Западѣ. Въ частности, логика сдѣлалась „основой обученія“ и „любимѣйшимъ учебникомъ“ въ византійскихъ школахъ, какъ свидѣльствуютъ многочисленные, сохранившіеся до нашего времени, списки этого труда Влеммида въ бібліотекахъ какъ Востока, такъ и Запада. Логика, а равно физика Влеммида переписывались въ греческихъ монастыряхъ даже въ XVIII вѣкѣ. И на Западѣ оба труда Влем-

мида долго пользовались уваженіемъ ученыхъ и, несомнѣнно, оказали долю своего вліянія на развитіе здѣсь философской мысли, какъ это отчасти раскрылъ Прантль. По его сужденію, „логика Влеммида есть одна изъ лучшихъ книгъ этого рода“. Дразеке отмѣтилъ, что Влеммидъ своей логикой надолго приобрѣлъ себѣ признательность потомства. А Гейзенбергъ говоритъ, что „логика и физика Влеммида въ теченіе многихъ вѣковъ пользовались самымъ широкимъ распространеніемъ и доставили автору безсмертное имя“.

Изъ другихъ философскихъ сочиненій Влеммида извѣстны трактаты „О душѣ—*Περὶ ψυχῆς*“ и „О тѣлѣ—*Περὶ σώματος*“. Сочиненіе „О душѣ“ было написано Влеммидомъ въ мартѣ 1263 г., представляетъ переложеніе въ простой и ясной формѣ аналогичнаго труда Аристотеля и предназначено для учениковъ его школы. Вслѣдъ за Аристотелемъ, Влеммидъ даетъ въ своемъ трудѣ научное обоснованіе психологіи,—разъясняетъ терминъ *ψυχή*, даетъ опредѣленіе самой души и различаетъ душу животныхъ и человѣка, рассматриваетъ силы души и говоритъ о безсмертіи души человѣка и о воскресеніи. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ (напримѣръ, объ индивидуальномъ безсмертіи души человѣка) Влеммидъ расходится съ ученіемъ своего руководителя Аристотеля. Сочиненіе „О тѣлѣ“ было написано Влеммидомъ въ апрѣлѣ 1267 года въ дополненіе къ физикѣ и также предназначено было для учениковъ. Задачей сочиненія служить рассмотрѣніе вопроса „о тѣлесныхъ началахъ и элементахъ“, ихъ опредѣленіе и подробное указаніе ихъ соединеній. Но это сочиненіе, какъ и трудъ Влеммида „О душѣ“, не имѣло въ Византіи большого распространенія и было извѣстно преимущественно среди его учениковъ.

Такимъ образомъ, Никифоръ Влеммидъ въ своихъ философскихъ трудахъ примыкалъ къ той византійской философской школѣ, которая утверждалась на философіи Аристотеля и вращалась преимущественно въ сферѣ его научныхъ проблемъ. По Влеммидъ былъ знакомъ и съ философіей Платона, которая вдохновила на научные труды такихъ представителей философскаго мышленія въ Византіи, какъ Михаилъ Пселль, Іоаннь Италъ, Θεодоръ Метохитъ, Гемистъ Плиѳонъ. Въ дѣлѣ популяризаціи философскаго ученія Аристотеля Влеммидъ оказалъ большую услугу византійскому обществу (стр. 299—322).

Третью группу сочинений Влеммида свѣтскаго характера составляютъ его письма. Въ настоящее время издано въ печати 33 письма Никифора—къ императору Θεодору Ласкарису (31), деспоту Михаилу (1) и патріарху Михаилу (1), да извѣстны еще 49 писемъ къ Никифору Влеммиду—отъ императора Θεодора (48) и нѣкоего Саввы (1). Эта обширная переписка имѣетъ важное научное значеніе. Г. Барвинокъ опредѣляетъ въ своемъ трудѣ хронологію писемъ, излагаетъ ихъ содержаніе, характеризуетъ взаимныя отношенія Влеммида и императора Θεодора по ихъ письмамъ, а равно и личность обоихъ корреспондентовъ и опредѣляетъ историческое значеніе всей переписки (стр. 322—345).

Къ четвертой группѣ относятся поэтическія произведенія Никифора свѣтскаго характера, а именно—два стихотворенія къ императору Іоанну Дукѣ, одно къ императору Θεодору II Ласкарису, одно въ честь св. Димитрія, два въ прославленіе монастыря Сосандръ и одно въ честь Николая епископа Меонскаго, ревностнаго защитника православія. Г. Барвинокъ и здѣсь отмѣчаетъ хронологію произведеній, излагаетъ ихъ содержаніе и на основаніи стихотвореній кратко характеризуетъ Никифора Влеммида, какъ поэта (стр. 345—350).

Къ пятой группѣ относятся географическія сочиненія Влеммида, который написалъ два труда: „Исторія земли—*Ἱστορία περὶ τῆς γῆς*“ и „Всеобщая географія—*Γεωγραφία συνοπτική*“. Оба сочиненія были назначены Влеммидомъ для его учениковъ, первое—для учениковъ младшаго возраста, а второе—старшаго. Въ первомъ сочиненіи кратко говорится обо отношенія земли къ другимъ планетамъ, о ея величинѣ и измѣреніи, о круглой ея формѣ, долготѣ и широтѣ и о продолжительности дня въ разныхъ мѣстахъ. Сочиненіе было составлено около 1241 года, когда въ его школу поступилъ будущій императоръ Θεодоръ Ласкарисъ. Задача второго сочиненія состоитъ въ томъ, чтобы „описать всю вселенную и показать, на какія части она дѣлится, и какіе на ней находятся племена, города и рѣки“. Оно составлено по руководству географическаго сочиненія Діонисія Перігита. Истинное значеніе географическихъ трудовъ Влеммида опредѣлилъ Крумбахеръ, который говоритъ, что въ XIII в. въ области географическихъ познаній въ Византіи былъ упадокъ, и только комментарій Евстаеія на Діонисія и два гео-

графическія сочиненія Никифора Влеммида восполняютъ пробѣлъ того времени. Но „Γεωγραφία συνοπτική“ содержитъ матеріалъ и для исторической географіи южной Россіи, какъ это уже показалъ въ своихъ трудахъ по этому предмету академикъ В. В. Латышевъ (стр. 350—355).

Далѣе, Никифору Влеммиду принадлежитъ нѣсколько небольшихъ сочиненій по медицинѣ („Обозрѣніе цѣлебныхъ средствъ“, „О крови“ или „Правило о кровопусканіи у больныхъ“, „О мочѣ“, „Объ обученіи врачебному искусству“— всѣ еще не изданы), астрономіи („Περὶ μετεώρων“) и естественно-научнымъ вопросамъ („Περὶ χρυσολογίας“ и др.). Въ частности, сочиненія по медицинѣ составлены для учениковъ, а нѣкоторыя изъ нихъ написаны даже въ формѣ церковныхъ пѣснопѣній, вѣроятно, съ цѣлью лучшаго ихъ задоминанія (стр. 356—360).

Наконецъ, г. Барвинокъ указалъ нѣсколько сочиненій („Περὶ φυλακῆς καρδίας“, De operatione dinina methodus, De mysteriis и пр.), которыя ошибочно приписываются Никифору Влеммиду (стр. 360—363).

Въ заключеніи изслѣдованія высказывается общій взглядъ на личность Никифора Влеммида. Влеммидъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ византійскихъ дѣятелей XIII вѣка. Это былъ человекъ высокообразованный и талантливый, глубоко вѣрующій богословъ и суровый аскетъ, ревностный поборникъ православія, опытный наставникъ юношества, великій патріотъ, честный, суровый и неподкупный представитель византійскаго церковнаго общества, выдающійся дѣятель византійской науки и литературы. Историческая его дѣятельность тѣмъ болѣе знаменательна, что падаетъ на критическій періодъ въ исторіи Византіи, въ судьбѣ которой онъ и прославилъ себя заслугами какъ въ церковномъ, такъ и въ гражданско-политическомъ отношеніи. Его имя неразрывно связано съ политической дѣятельностью императоровъ Никейской эпохи Іоанна Ватаца и Θεодора II Ласкариса, а его защита православія, охраненіе православныхъ догматовъ и каноновъ, участіе въ уніональныхъ преніяхъ, суровое подвижничество, упроченіе монашескаго быта, просвѣщеніе молодежи въ духѣ православія и церковности и разнообразныя научно-богословскіе труды характеризуютъ Влеммида, какъ наиболѣе виднаго носителя и выразителя византійской православной церковности въ средневѣковую

эпоху. По истинѣ это былъ „φιλοσοφώτατος, μαχαρίώτατος, ρητορικώτατος“ представитель науки и подвижнической жизни. За свое нравственное величіе, за обширныя и глубокія познанія и за выдающуюся просвѣтительную дѣятельность Влемидъ пользовался громаднѣмъ уваженіемъ современниковъ и еще при своей жизни многими почитался за святого. Тѣмъ болѣе должна быть внимательна къ этому византійскому дѣятелю, богослову и ученому церковно-историческая наука (стр. 364—366).

Въ приложеніи къ сочиненію г. Барвинка помѣщенъ въ греческомъ подлинникѣ гимнъ Влеммида „Σὸ Κόριε μόνος ἀγαθός“, заимствованный изъ рукописи Московской Синодальной Библиотеки 1341 г. (№ 305), и его молитва „Κόριε, οἶδα μὲν ὅτι καὶ σποδός εἶμι“, заимствованная изъ рукописи XVI в. Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря (№ 325) (стр. 1—11).

Наконецъ, къ сочиненію приложенъ указатель собственныхъ именъ.

Таково содержаніе сочиненія г. Барвинка *).

И. Соколовъ.

1 октября 1912 года. Печатаѣе разрѣшается. Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи епископъ *Георгій*.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи

Николай Сагарда.

*) Окончаніе слѣдуетъ.